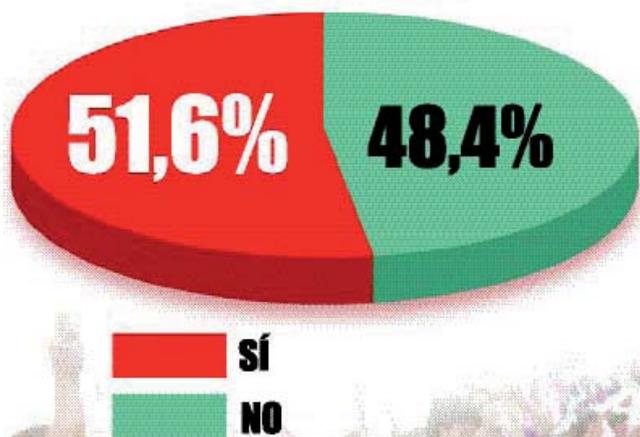


Guatemala: Q 4.00 Nicaragua: C\$ 10.00
 Honduras: L 8.00 Costa Rica: ₡ 150.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

RESULTADOS DEL REFERENDUM 2007



Costa Rica: Apretado triunfo del “Si”

¡¡A organizar la Resistencia contra los efectos del CAFTA!!

Nicaragua, ante el Estado de Desastre: Plan de Obras públicas, empleo y vivienda.

GUATEMALA

- Cientelismo, tráfico de intereses, amenazas y asesinatos. 10
- ENADE, un encuentro nacional de la burguesía. 16
- La Revolución del 20 de Octubre de 1944 17
- Carlos Peña, un distractor más 22
- Campesinos e indígenas conmemoran el 12 de Octubre 23

EL SALVADOR

- Mauricio Funes: “no vamos a construir el socialismo” 4

HONDURAS

- Alto a la represión contra los campesinos. 8

NICARAGUA

- ¡Que el pueblo decida en una Asamblea Constituyente! 6
- El gobierno da la espalda al pueblo. 20



Maestros en Lucha.- Honduras (Pág.-09)



Lluvias provocan catástrofe.- Nicaragua (Pág.-03)

- ¡Que las bases estudiantiles decidan! 21
- ¡Aborto Legal, seguro y Gratuito: Ya! 24

COSTA RICA

- Los frutos amargos del reformismo 12
- ¡¡Luchemos por el reintegro inmediato de Luis Salas Sarkis!! 15



9 de Octubre: 40 aniversario de la muerte del “Che”.- Fechas (Pág.-18)

DESPUÉS DE LA DERROTA DEL NO:

¡ORGANIZAR LA RESISTENCIA CONTRA LOS EFECTOS COTIDIANOS DEL CAFTA!

El telón finalmente ha caído. Como era de esperarse, las fracciones dominantes de la burguesía costarricense, apoyadas por el imperialismo norteamericano, se anotaron un triunfo político al ganar el SI con escasos 50.000 votos en el referendo del pasado 7 de Octubre. Fue un triunfo apretado, que presagia nuevos conflictos que inevitablemente surgirán cuando comience a aplicarse el CAFTA, cuando se apruebe la agenda complementaria, y los trabajadores sientan en carne propia los efectos del libre comercio.

La burguesía costarricense ganó esta pelea por que la dirigencia sindical renunció a la lucha revolucionaria, y prefirió aliarse con dirigentes de la oposición burguesa, como el ex presidente Rodrigo Carazo Odio, Otton Solís y otros personajes, y por que aceptó el traicionero juego de la democracia burguesa. En marzo del 2000, los sindicatos del ICE paralizaron el país ante la intentona de aprobar el "combo" energético. Miles de personas salieron a las calles a protestar, a bloquear calles y puentes, obligando al gobierno a retroceder. Ese era el mejor antecedente y ejemplo inmediato para derrotar la ratificación del CAFTA.

Ya no podemos llorar sobre la leche derramada. El Partido de Acción Ciudadana (PAC) fue quien mas se opuso a la ratificación del CAFTA dentro de la Asamblea Legislativa, pero en el transcurso de la campaña electoral demostró que Otton Solís aspiraba a renegociar el tratado bajo una nueva administración demócrata. Una vez que el NO fue derrotado en las urnas, los dirigentes del PAC

se apresuraron a negociar con Arias la llamada agenda complementaria. El PAC ha dicho que no va a votar a favor, pero va a garantizar el quórum para que la mayoría parlamentaria de 38 votos a favor de Arias imponga su voluntad. En realidad, con la creación de los Comités Patrióticos el PAC aprovechó la coyuntura del referendo para crear una red nacional, territorial, de cara a la próxima campaña electoral.

Ahora vienen las luchas de resistencia contra la aplicación del CAFTA. Lo primero es evitar que la agenda complementaria afecte la estabilidad laboral y el salario de los trabajadores. En esta nueva pelea, la burguesía opositora no tiene cabida. Esta es una pelea que los sindicatos deben librar de manera unitaria y democrática.

Para librar esta dura pelea la izquierda costarricense debe hacer un balance de todo lo ocurrido. Salvo raras y honrosas excepciones, la mayoría de los sindicalistas y de los grupos de izquierda la claudicó a la burguesía opositora. Algunos se plegaron al gran movimiento por el NO, y no alertaron a los trabajadores de que si no había lucha en las calles, huelga general, el movimiento por el NO sufriría una dura derrota, tal como ocurrió.

La votación a favor del NO es muy significativa. Todavía la mitad de Costa Rica se opone al CAFTA, y la gran tarea es canalizar ese descontento y frustración, no por medio de elecciones, sino a través de la lucha revolucionaria. De las derrotas debemos sacar las enseñanzas y preparar las nuevas victorias. Los trabajadores centroamericanos debemos aprender la lección. 



Impresión: 21 de Octubre de 2007 No. 69
 Octubre 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burgess

EDITOR: Lieve Contreras

CONSEJO EDITORIAL: Alex Burgess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Lieve Contreras
 Aquiles Izaguirre
 Enrique Villobos Ulate
 Maximiliano Cavallera
 Cassandra García.

Eugenio Recinos Belloso
 Leonidas Moreno
FAROS
 Mojo

Orson Mojica
 Armando Tezucún
 Alex Burgess
 Leonardo Ixim

AQUI NOS ENCONTRÁS

El Socialista Centroamericano:

elsocca@gmail.com

Guatemala:

socialistarevolucionario@gmail.com

Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com

Ciudad Jardín, Librería San Jerónimo
 1/2 c. Norte. CasaH-19.



DESTRUCCIÓN Y MUERTE POR LAS LLUVIAS:

EXIJAMOS AL GOBIERNO UN PLAN DE OBRAS PÚBLICAS QUE GARANTICE EL TRABAJO A LOS AFECTADOS.

Casi al cierre de la presente edición de El Socialista Centroamericano, Daniel Ortega procedió a decretar “Estado de Desastre” en Nicaragua, debido al estrago y destrucción provocado por las lluvias que no han dejado de caer en los últimos 49 días.

Por Liev Contreras.

Las cifras.

Nicaragua es azotada por fenómenos meteorológicos, el mas importante el Huracán Félix que dejó un rastro de destrucción y muerte en la Región Autónoma del Atlántico Norte. Las cifras son desoladoras: “(...) los organismos de la Defensa Civil, que contabilizan un saldo de 129 muertos, 135 desaparecidos y 226,000 afectados por tres sistemas meteorológicos de gran intensidad (...) 22 mil casas destruidas; 150mil manzanas perdidas en el sector agrícola; 45 mil cabezas de ganado perdidas; 3,000 kilómetros de carreteras dañados; 1,410 km corresponden al área productiva; 46 municipios afectados; 535 localidades han tenido problemas con las lluvias; 37 mil familias se han visto afectadas” (La Prensa 20/10/2007)

Los daños materiales son incalculables, la destrucción ecológica dejada por el huracán Félix (tres millones de hectáreas de bosques perdidas, siete reservas naturales arruinadas y seis cuencas hidrográficas afectadas); se empeora con los daños infringidos a las tierras de cultivo (150 mil manzanas). La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) ha dado el grito de alerta, pues estamos al borde de una crisis alimentaria: “104.834 hectáreas que estaban sembradas de arroz, frijoles, maíz, los principales alimentos de la dieta de los nicaragüenses” (La Prensa 21/10/2007). Laura de

Clement (FAO) fue enfática al señalar: “Si no se siembra ahora, la hambruna podría afectar el próximo año, por lo que es fundamental hacer la inversión ahora” (Ídem.)

La ciudad norteña de Matagalpa, uno de los departamentos más importantes en la producción de granos básicos es una de las más afectadas en infraestructura productiva. Más de 593 Km de caminos productivos se encuentran en ruinas; comunidades enteras azotadas por el desborde ríos y destrucción de los puentes.

Burguesía: Peleando la plata.

El gobierno (FSLN) y los demás partidos de la burguesía lejos, se han dedicado a politizar la ayuda y resolución de la crisis; en la RAAN el Gobierno distribuyó la ayuda mediante su aparato para-partidario: Los Consejos de Poder Ciudadano (CPC); mientras el PLC y ALN se limitaron a criticarlo retóricamente para presionar a Ortega en la distribución de las partidas presupuestarias.

El 19 de octubre, Ortega declaró Estado de Desastre en el país; delineando sus estrategias para resolver la crisis: 1) No gravar con impuestos las donaciones; 2) No deducir de las donaciones los porcentajes constitucionales (universidad, Poder Judicial, Municipalidades) y; 3) Renegociación de la deuda interna, y la redimensión de los intereses. Por su parte Ariel Bucardo, Ministro de Agricultura, anunció que el gobierno sembrará 131,392 hectáreas de frijol y maíz para garantizar el abastecimiento de granos básicos. Estas medidas son insuficientes, la dirección pequeño burguesa del FSLN es incapaz de resolver.



14 barrios de Matagalpa fueron inundados por el desborde del Río Grande de Matagalpa

Ni un centavo a los banqueros: Plan de Obras Pública, empleo y viviendas.

Los trabajadores y campesinos debemos exigir a Ortega y los demás partidos de la burguesía una solución integral. Las áreas mas afectadas son el motor de la economía y han sido históricamente olvidadas. El gobierno debe impulsar un recio plan de Obras Públicas que reconstruya la infraestructura productiva (caminos, servicios básicos), y social (escuelas, viviendas, etc.); para lo cual debemos a exigir a Ortega y los diputados el NO PAGO de la deuda interna (C\$ 5,000 millones para el próximo año. El plan debe garantizar empleo a los habitantes de las zonas afectadas. Los partidos de la burguesía (FSLN, PLC, ALN, MRS) sólo buscan ganar réditos políticos con la crisis repartiendo migajas al pueblo hambreado; debemos ser los campesinos y trabajadores quienes supervisemos la ejecución del plan de ayuda; sólo así garantizaremos que los recursos no sean malversados como durante la tragedia del Huracán Mitch (1998), y que estos lleguen a todos sin distinción de bandera política. Sólo así sortearemos la crisis y reactivaremos el aparato productivo nacional. ■

SE CONFIRMA EL REFORMISMO ELECTORAL DEL FMLN.

MAURICIO FUNES: “NO VAMOS A CONSTRUIR EL SOCIALISMO”

Por Eugenio Recinos Belloso

El pasado 6 de Octubre se produjo la marcha nacional contra la privatización del servicio de agua potable, convocada por “Democracia Azul” compuesta por agrupaciones de la sociedad civil, con el objetivo de iniciar un amplio movimiento social contra la aprobación de la Ley del Agua, que actualmente se discute en la Asamblea Legislativa. Esta marcha rompió la quietud social que se vive en El Salvador, pero también reflejó la nueva orientación política del FMLN en la coyuntura electoral.

En dicha marcha participó Robert White, ex embajador de los Estados Unidos en El Salvador (1979-1981) invitado por el FMLN. Atrás quedó la denuncia que el embajador White alentó la organización de los escuadrones de la muerte que mataron a miles de militantes de izquierda en ese periodo. Ahora el FMLN considera a White como un luchador por los derechos humanos.

La formula Funes-Sánchez Cerén.

Las especulaciones fueron confirmadas: el popular presentador de televisión, Mauricio Funes, fue nominado oficialmente como candidato del FMLN a al presidencia de la Republica, llevando como vicepresidente al comandante y diputado salvador Sánchez Cerén, por decisión de la Comisión Política del FMLN, la que escogió la formula presidencial que será ratificada en el próximo congreso del FMLN a realizarse en un estadio de San Salvador el 11 de Noviembre.

La candidatura de Funes obedece a una estrategia política del FMLN de conformar una gran alianza de las fuerzas de izquierda y de “sectores progresistas” de la burguesía, para ascender al poder por la vía electoral. El contexto latinoamericano, marcado por

En enero del 2009 se llevarán a cabo en El Salvador las elecciones para renovar los 84 diputados de la Asamblea Legislativa, y los 262 gobiernos municipales. En marzo se realizaran las elecciones presidenciales, pero la campaña electoral, como informamos con anterioridad, ya comenzó. Todas las fuerzas políticas, incluido el FMLN, coinciden en canalizar el descontento social por medio de elecciones.

un auge de gobiernos de “izquierda”, es favorable para el FMLN. Calixto Mejía, coordinador del FMLN en La Libertad, aseguró que “Las posibilidades de ganar el ejecutivo en el marco de una amplia alianza es hoy, más que nunca, muy alta”. (Diario de Hoy 25/09/07)

Según los voceros del FMLN, el empate técnico en las encuestas entre el FMLN y ARENA, se rompió a favor del primero con la postulación del

con un proceso de cambio, de transformaciones democráticas. (...) el FMLN tiene que generar hechos políticos que le den certidumbre a la población de que puede confiar en que somos una fuerza que está apostando a un cambio y no entendido como un salto al vacío, como una ruptura con todo lo anterior, porque nada de lo anterior sirve, sino como un cambio con estabilidad (...) Lo que más me preocupa a mi, es que al FMLN no se le siga viendo como un partido antisistema, como partido antiempresarial, como un partido que va a llevar al descalabro económico a El Salvador” (El Faro, 08 al 14/10/07)



Mauricio Funes, precandidato oficial del FMLN.

El “Pacto de Nación”.

La estrategia de construir una amplia alianza ya comenzó. El 27 de Septiembre el FMLN firmó el “Pacto de Nación” promovido por el Movimiento de Concertación Democrática Nacional, una agrupación amplia de viejos dirigentes políticos, rectores de universidades y personalidades religiosas que viene trabajando desde mediados del 2006.

En esa ocasión, Sigfrido Reyes, Secretario de Comunicaciones del FMLN, declaró que invitaban “a todos los partidos que comparten principios democráticos y de respeto a la Constitución a que concurramos y que iniciemos con ello un proceso para que este pacto de nación sea una verdadera realidad, esperamos que todos los líderes políticos sin distinción de ideología acojan esta iniciativa”,

periodista Mauricio Funes. “Mauricio genera una nivel de entusiasmo alto”, aseguró Roberto Lorenzana. Por su parte, Medardo González, coordinador general del FMLN, expresó que la formula Funes-Sánchez Cerén “son la fórmula perfecta para apartar a ARENA del poder”. (Diario de Hoy 10/11/07)

En una reciente entrevista, Funes confirmó que el FMLN “(...) para gobernar se necesita ganar y para ganar se tiene que hacer una combinación de un programa incluyente, con la mayor participación de fuerzas políticas y sociales que están comprometidas

concluyó (Colatino 27/09/07)

Sin embargo, firmaron el documento solamente el FMLN y Cambio Democrático (CD), un partido de centro izquierda con cierto arraigo en la clase media. Héctor Dada, Secretario General de CD, declaró que *"necesitamos un gran acuerdo nacional, sobre las líneas básicas de desarrollo y bienestar de la población"* (Ibid). Por su parte, el Frente Democrático revolucionario (FDR) se negó a firmar el documento. Julio Hernández, Coordinador del FDR solicitó posponer la fecha de suscripción del Pacto Nacional, argumentando que la firma de solo tres partidos de izquierda *"no le da la fuerza que se requiere para resolver los problemas del país"*. (Prensa Gráfica 27/09/07)

Alianza de izquierda

Del amplio espectro de partidos políticos de El Salvador, el FMLN aspira a agrupar en torno suyo a CD y al FDR, aunque este último ha mostrado mucha reticencia. Roberto Lorenzana, diputado del FMLN, ha asegurado las alianzas van por buen camino, y no descartó una formula combinada FMLN-CD: *"Hemos acordado con Cambio Democrático (CD), una agenda de trabajo que incluye entre otras cosas los aspectos programáticos (...) y sin duda tenemos que hablar también del tema de candidaturas. El FMLN está en ese proceso (de ratificar su fórmula) y si bien es cierto todo parece que es una decisión concluyente... quien tiene la obligación de aprobar o desaprobar la propuesta de la Comisión Política, es el Consejo Nacional y todavía no se ha dado esa reunión"*. (Colatino 16/10/10)

Como otro paso adelante en la estrategia de construir una amplia alianza contra ARENA, el FMLN lanzó el programa "Dialogo Social Abierto" para debatir con diferentes sectores sociales el programa de gobierno. Gerson Martínez confirmó que *"ya se han comenzado los conversatorios en todos los departamentos y en varios municipios... estamos en una primera etapa"*. (Ibid) Posteriormente, Mauricio Funes sería el encargado de elaborar la síntesis de las diferentes propuestas.

El pasado 10 de Octubre, durante el acto de celebración del 27 aniversario del FMLN, Medardo González, dijo *"nosotros estamos optimistas por la reacción del pueblo salvadoreño, que ya no aguanta a ARENA y que ve en el FMLN la alternativa (...) Hemos concluido que la manera y la forma con que el FMLN y el pueblo salvadoreño vamos a derrotar a ARENA, es a través de las elecciones, a través del voto"*. Por su parte, Sánchez Cerén dijo que el FMLN tiene *"un reto histórico: ganar*



Salvador Sánchez Cerén, diputado y candidato a la Vicepresidencia por el FMLN.

la presidencia de 2009, y no podemos fallar". (Colatino 12/10/07)

Alianza de derecha

La postulación de la formula presidencial Funes-Sánchez Cerén ha presionado a ARENA para definir sus candidaturas. La actual vicepresidente Ana Vilma de Escobar y René Figueroa, vicepresidente de ARENA, y actual ministro de Seguridad Pública, se disputan la candidatura presidencial de ARENA. El Comité Ejecutivo de ARENA, presidido por Antonio Saca, tiene previsto iniciar el proceso de selección de candidatos mediante elecciones primarias hasta mayo de 2008.

René Figueroa presiona al interior de ARENA para proceder a la elección de la formula presidencial: *"Vemos con preocupación una izquierda unida, sin voces disonantes y las que hay las están tratando de aglutinar. Con mucha más razón la derecha debe unirse... y tener cuidado que no nos vayan a separar"*. (Diario de Hoy 09/10/07)

La posibilidad de conformar una gran alianza de izquierda liderada por el FMLN, tiene aterrorizados a los

empresarios y amenaza con dividir a la derecha. Federico Colorado, presidente de la Asociación Nacional de Empresarios (ANEP), expreso que se deben respetar *"los plazos que establece el código electoral, lamentamos que en lugar de estar pensando en este momento en el tema electoral deberíamos estar pensando en el tema económico, en el social y el de desarrollo"*. (Diario de Hoy 05/010/07)

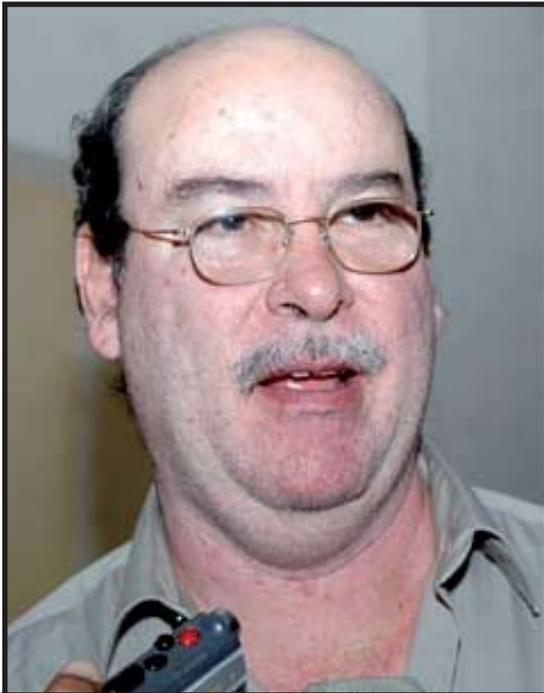
ARENA y la Iglesia negocian el cadáver de Monseñor Romero

En el año 2000, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la OEA estableció responsabilidad del Estado en el crimen de Monseñor Romero. Los gobiernos de ARENA no han cumplido con esclarecer dicho asesinato. Consecuentemente, la CIDH amenazó con llevar el caso a la asamblea general de la OEA, lo que constituiría un golpe político demoledor contra ARENA en la actual coyuntura electoral.

Abigail Castro de Pérez, embajadora de El Salvador ante la OEA, solicitó a la CIDH que *"no se informe a la Asamblea General (de la OEA) que hay desacato, porque no hay desacato por parte del Gobierno. Estamos en un diálogo, franco, abierto (con la Iglesia)"*. Para aliviar las presiones, Carlos Méndez Flores informó que el gobierno de ARENA ha realizado *"dos reuniones, una con la más alta jerarquía de la Iglesia. Permítanos un compás de espera para que, primero Dios, logremos un acuerdo"*. (La Prensa Grafica 11/10/07)

Las negociaciones secretas entre ARENA y la Iglesia Católica han causado un escándalo en El Salvador. Fernando Saénz Lacalle, Arzobispo de San Salvador, declaró que *"No hay nada secreto en el diálogo, sencillamente es una reunión donde no hay acuerdos... es mejor que permanezca en cierto secreto sino en silencio, hasta llegar a los resultados... se esta viendo la manera que reconozca el Estado su responsabilidad de alguna manera, y también, es un gesto de estima a Monseñor Romero"* (Colatino 15/10/10)

¡QUE EL PUEBLO DECIDA EN UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE!



Rafael Solís, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia y negociador por el FSLN.

Por Orson Mojica

La Ley Marco que mantiene congelado el régimen "parlamentario sui generis" está a punto de fenecer y por ello se han acelerado las negociaciones entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) para amarrar un paquete de reformas constitucionales que se aprobarían en primera legislatura en Diciembre y en segunda legislatura en Enero del 2008, entrando en vigencia inmediatamente.

Pero los votos para una reforma constitucional no están asegurados. El FSLN tiene 38 diputados, más 22 diputados del PLC, suman 60 votos. Si a lo anterior sumamos 3 o 4 diputados independientes, es posible obtener los 65 votos que se requieren para aprobar una reforma constitucional, pero esta variante implicaría que todos los diputados del PLC votaron en el mismo sentido, algo que a estas alturas es muy difícil garantizar

Contrario a lo que se podía creer, el FSLN no está apostando a un fortalecimiento de los poderes del Presidente de la Republica, sino para darle el toque final al proceso de instalación de un régimen parlamentario, que no sería otra cosa mas que el encubrimiento del pacto como un mecanismo de hegemonía política y negociación permanente con otras fracciones de la burguesía.

Grandes coincidencias

El FSLN y el PLC, antiguos enemigos, tienen ahora grandes coincidencias políticas. La primera es que Daniel Ortega ya no puede reelegirse, salvo que modifique la Constitución, pero Arnoldo Alemán también tiene problemas para reelegirse, por que aunque goza de libertad de movimientos en todos el país, todavía no ha obtenido una sentencia absolutoria, es decir, legalmente no se puede presentar a una reelección, y aunque legalmente pudiera hacerlo su liderazgo político esta muy deteriorado, no le garantiza el triunfo.

Otra gran coincidencia entre el FSLN y el PLC es que desde 1997, cuando se acordó la primera ley de la propiedad, y en 1999 acordaron reformar la Constitución y repartirse los cargos públicos, han establecido el "pacto" como un mecanismo de cogobierno. Ambos partidos representan a la mayoría de la población, y con el tiempo han comprendido que ya no deben enfrentarse sino negociar las cuotas de poder político.

Parlamentarismo sui generis

Desde la reforma constitucional del año 2005, la Asamblea Nacional concentra casi todos los poderes. El Presidente de la Republica se ha convertido, en cierto sentido, en una institución con poco poder. La mayor parte de las decisiones pasan por la Asamblea Nacional, que elige a los magistrados del poder electoral, del poder judicial, a los contralores, al fiscal, al procurador de los derechos

humanos, la que ratifica y destituye ministros. Lo único que no puede hacer la Asamblea Nacional es nombrar o destituir al Presidente de la republica. Lo que se esta cocinando es el toque final del régimen parlamentario que ya existe

La Ley Marco mantiene congelado este régimen parlamentario sui generis, gracias a la colaboración de la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) de Eduardo Montealegre, quien creyendo que así debilitaba al PLC permitió una prórroga de la Ley Marco. Pero el tiempo se esta acabando, el debate sobre el régimen parlamentario ha vuelto a copra los medios de comunicación.

Primer ministro sin periodo

El diputado sandinista Edwin castro declaro que las negociaciones con el PLC giran en torno al parlamentarismo "estamos hablando de un sistema parlamentario, y si a eso le agregás participación ciudadana, se vuelve mucho más rico porque vas eliminando la enorme discrecionalidad que tiene el Ejecutivo. Crear la figura del primer ministro como jefe de gobierno, que puede ser retirado del gobierno si pierde la mayoría parlamentaria. El primer ministro ejercería el cargo mientras tenga mayoría parlamentaria, no tiene periodo". (El Nuevo Diario 27/09/07)

Indudablemente, el FSLN y el PLC parecen inclinados en copiar el modelo francés, donde existe la institución del Presidente de la Republica, combinado con la creación de la institución del primer ministro, nombrado por la mayoría parlamentaria. Lo novedoso de la propuesta de castro es que el primer ministro no tendría periodo, es

decir, podría gobernar mientras logre retener los votos necesarios dentro de la Asamblea Nacional. De esta manera, tanto Ortega como Alemán, pretenden terminar con el tormento de la reelección. Desde el derrocamiento de Somoza, el pueblo nicaraguense no se muestra partidario de la reelección.

Castro reiteró que la reforma constitucional pretende que los "ministros, los embajadores, sean nombrados por esta Asamblea Nacional. Crear la figura del Primer Ministro como Jefe de Gobierno y que puede ser retirado del Gobierno si pierde la mayoría parlamentaria. El Primer Ministro está bajo la mira permanente de la Asamblea y del pueblo, el Gobierno está bajo control y si no cumple la Asamblea puede destituirlo". (La Prensa 27/09/07)

El presidente del Partido Liberal Constitucionalista (PLC), Jorge Castillo Quant, confirmó que "esto de negociación entre los partidos políticos existe desde hace largo rato. No es de ahora, porque tenemos muchas leyes que no las podés reformar con un simple 47 diputados". (La Prensa 27/09/07)

Eliminar la segunda vuelta

Rafael Solís, magistrado sandinista en la Corte Suprema de Justicia, uno de los principales negociadores de las reformas constitucionales, declaró que "la Asamblea Nacional es la que va a tener mayor poder en este país, sin perjuicio de que el Presidente ejerza la jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas y pueda conducir la política exterior (...) Hay que eliminar la segunda vuelta, eliminar lo del 40 o del 35 (por ciento). Eso me parece que ya no tendría sentido (...) a un mayor consenso, una mayor negociación en los nombramientos de ministros, en decisiones importantes de política económica (...) Se pudiera considerar eliminar la prohibición de la reelección y dejarla abierta por lo menos a un periodo como está en Estados Unidos, no me estoy pronunciando a favor de la reelección absoluta (...) pero sí, creo que se pudiera considerar el modelo norteamericano donde el Presidente

puede reelegirse una vez y si es posible hasta por dos periodos como ha sido el caso de (George) Bush, como fue el caso de (Ronald) Reagan (...) Creo yo que el (sistema) francés pudiera ser un buen experimento, el Presidente queda con algunas facultades, se elige directamente, pero a la vez el parlamento es el que concentra mayor poder y nombra a un primer ministro" (La Prensa 16/10/10).

De lo anterior se desprende que el tema de la reelección no es una prioridad para el FSLN, pero tampoco lo ha abandonado. Todo dependerá del éxito o fracaso de la actual administración del Presidente Ortega.



Edwin Castro, diputado por el FSLN, furibundo defensor del Parlamentarismo.

No obstante, el tema de la reelección provoca alergia en los liberales

División y temores en el PLC

Arnoldo Alemán se ha mostrado muy parco en el tema de las reformas constitucionales. "El Partido Liberal ha dicho de que mientras no queden claramente definidas las reformas constitucionales aprobadas en el 2005, no cabe por hermenéutica jurídica hacer reformas si están suspensas unas (...) La comisión [negociadora]

deberá informar al partido en qué consiste un sistema parlamentario, mientras el partido no sepa qué es el parlamentarismo (no respaldarán las reformas)". (La Prensa 16/10/10).

Wilfredo Navarro ha expresado sus temores: "Todos están sorprendidos y preocupados por lo que se está cocinando a espaldas del partido (...) sin una unidad de las fuerzas democráticas abrir un proceso de reformas constitucionales es abrir una caja de Pandora". (La Prensa 27/09/07)

Por una Asamblea Constituyente, Libre y Soberana

Desde el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) sostenemos la misma posición cuando ocurrieron las polémicas reformas constitucionales del año 2005. Un cambio de régimen político no debe ser decidido solamente por los diputados de la Asamblea Nacional, sino por el pueblo de Nicaragua. Estamos en contra de cualquier reforma constitucional que no tome en cuenta la opinión y decisión democrática de la mayoría de los nicaraguenses.

Desde hace mucho tiempo, la Constitución no refleja la realidad política y social del país, se requieren cambios que beneficien a las grandes mayorías. La proximidad de las elecciones municipales en el año 2008 nos brinda una magnífica oportunidad de que el Presidente Daniel Ortega y la Asamblea Nacional convoque a una Asamblea Constituyente, libre, democrática y soberana, que sea la que decida la reorganización del estado y del país en beneficio de la mayoría de los pobres.

Mientras los políticos de la burguesía discuten las conveniencias del presidencialismo o del parlamentarismo, el hambre, el desempleo y los desastres naturales, exigen una repuesta democrática y revolucionaria para resolver estos males que martirizan a los pobres de Nicaragua. ■

DESALOJO BRUTAL A LA COMUNIDAD CAMPESINA "20 DE AGOSTO".

ALTO A LA REPRESIÓN CONTRA LOS CAMPESINOS.

Por Aquiles Izaguirre.

El primer desalojo.

El 6 de Septiembre, alrededor de 60 efectivos de la policía y del ejército efectuaron un primer desalojo de las tierras, que supuestamente pertenecen al Norteamericano Arnold Morris, quien ahora se encuentra preso por narcotráfico y lavado de activos en Estados Unidos. Según el comunicado del grupo campesino 20 de Agosto, actualmente las tierras son reclamadas por un grupo de terratenientes de Roatán, Trujillo y Tocoa, quienes solicitaron el desalojo de las tierras desocupadas. Como lo relata el grupo campesino este primer desalojo fue bestial, la policía y el ejército ingresaron a las milpas golpeando e inutilizando a los campesinos que se encontraban trabajando la tierra, haciendo que permanecieran tirados en el piso, boca abajo, por espacio de 4 horas.

Mientras esto sucedía, los órganos de represión del Estado procedieron a quemar las humildes viviendas junto a todas las pertenencias de las familias. Quemaron ropas, utensilios de cocina, semilla para la siembra, insumos agrícolas y por si fuera poco todos los útiles escolares de los niños. Una vez quemadas las viviendas los campesinos fueron arrojados a la vía pública, en donde habían permanecido en chozas improvisadas, sin dinero, a la espera de la cosecha de sus cultivos.

El segundo desalojo.

No basto con el primer desalojo brutal a la comunidad campesina, el 4 de Octubre policías armados del municipio de Tocoa, al mando

El pasado 4 de Octubre, la policía expulsó brutalmente a los miembros del grupo campesino 20 DE AGOSTO, quienes se encontraban en la vía pública de la comunidad de Río Buey, Betulia, Municipio de Santa fe departamento de Colon. Este grupo de campesinos se encontraban apostados en la vía pública, en protesta por la política represiva del Estado, quien a través de las autoridades judiciales y la policía, los han venido desalojando de unas tierras desocupadas, las que han estado cultivando de forma pacífica por espacio de 2 años y medio.

del sargento Mejí, se presentaron al asentamiento campesino con una nueva orden de desalojo emitida

pobre. Basta recordar que hace unos meses, el gobierno reprimió en Macuelozo a pobladores que protestaban para asegurar la preservación del medio ambiente, además tenemos que sumar los asesinatos impunes a campesinos, como el caso de Edickson Lemus, campesino acribillado en el Progreso, sin que siquiera, procesaran a los actores materiales de esta atrocidad.

Ante esta nueva acción represiva en contra de este grupo campesino, hacemos un llamado a todas las organizaciones populares,

a exigir el enjuiciamiento de los actores de esta nueva represión en contra de los campesinos. Así como emplazar al gobierno a que asegure tierras cultivables para los campesinos pobres, quienes se ven excluidos de las actividades productivas, por no tener la capacidad económica que el sistema capitalista requiere. Pero no basta con asegurar tierras a los campesinos pobres, debemos demandarle al gobierno que les brinde tanto financiamiento como capacitación técnica a los miles de campesinos pobres de Honduras, solo de esta manera se puede dar solución a los problemas de propiedad que el capitalismo genera y seguirá generando. ■



El campesinado siempre ha sido víctima de la represión del Estado burgués.

por la juez Olga Castro del juzgado de Tocoa. En esta ocasión llevaban una volqueta y un camión, en donde obligaron a las 60 familias campesinas a entrar, para luego trasladarlos a unas viejas viviendas del Instituto Nacional Agrario. Esta segunda expulsión, se realizó con lujo de violencia y amenazas de muerte hacia los campesinos que se encontraban en el asentamiento, dejándolos sin ninguna esperanza productiva para sobrevivir, sin contar de las lesiones psicológicas ocasionadas a los niños que presenciaron ambos actos de barbarie.

Estos actos de barbarie en contra de la comunidad campesina 20 de AGOSTO, se suman a las acciones represivas que el Estado hondureño ha realizado en contra de la población

MAGISTERIO Y MINISTERIO PUBLICO EN PIE DE LUCHA: SOLO LA UNIDAD GARANTIZA LA VICTORIA.

Por Leónidas Moreno.

El magisterio nuevamente a la vanguardia.

Nuevamente los trabajadores del magisterio han salido a protestar y han logrado doblegar al gobierno, ha finales de septiembre encabezaron una lucha por la reprogramación de los talleres de capacitación, los cuales fueron programados por la Secretaría de Educación, hecho que consiguieron paralizar, postergando la capacitación para los meses de enero y febrero del año entrante. A pesar de conseguir la reprogramación de los talleres, el magisterio se plantea una nueva lucha, esto debido a que el gobierno no les ha apagado a cerca de dos mil maestros en todo el país. Es así, que el magisterio ha amenazado al gobierno y le ha dado 15 días de plazo para que pague los salarios atrasados.

La lucha de los trabajadores del Ministerio Público.

A la par de esta nueva coyuntura de lucha del magisterio nacional, los trabajadores del Ministerio Público (MP) han salido a las calles a exigirle al gobierno de Mel Zelaya, que les de un aumento salarial. En un comunicado los trabajadores caracterizaban que su lucha era: *"Por mejores condiciones laborales Respecto a mejorar las condiciones de vida de los fiscales, los últimos cinco aumentos salariales, han tenido como antecedente la gestión de la AFH. Estamos buscando que las mejoras salariales sean para todos los fiscales, sin privilegios ni discriminación."* Entre las acciones de presión que tomaron los trabajadores del Ministerio Público, esta la toma a las oficinas de trabajo, efectuada el pasado 10 de Octubre.

Ya hace meses, el país se ha estado inmerso en un sinnúmero de luchas sociales, que los empleados estatales han venido desarrollando, para arrancarle al gobierno, importantes conquistas salariales, que mejoren el nivel de vida de la mayoría de los trabajadores. Nuevamente son los trabajadores estatales los que encabezan las luchas por aumentos salariales, siendo esta vez, el magisterio y los trabajadores del ministerio publico, los sujetos sociales que intentan doblegar al gobierno.

Según el "Análisis del gasto fiscal", elaborado por la Agencia Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos (USAID) el 75% del

préstamos de fondos de pensiones y el gasto no prioritario, a la vez de reducir y focalizar mejor los subsidios a la energía". (El Herald 12/10/07)



Los Fiscales se tomaron el Ministerio Público.

gasto del Estado va destinado al gasto corriente (consumo), el 15% en gasto de capital y el 10% restante va hacia el pago de la externa e interna. Según este informe, el presupuesto de la republica es de 49,912 millones de lempiras, 37, 393 millones son para consumo y de estos, 21,245 millones son destinados para sueldos y salarios en el 2007.

Estos datos son importantes para comprender porque el gobierno de Mel Zelaya, se resiste a brindarles a los trabajadores del Estado, un justo aumento salarial, de ahí no es sorprendente que en un comunicado, el FMI dijera: *"Es necesario imprimir mayor disciplina en el control de la masa salarial del sector público, que las tarifas de la electricidad y la telefonía local deben alinearse con los costos, y que es necesario limitar los*

Para el gobierno y los agentes imperialistas los gastos en salarios son demasiado altos. Mientras suben los precios de la vida y la canasta básica, producto de las inclemencias del clima, más se resiste el gobierno, a dar el presupuesto necesario para equiparar los sueldos con el costo de la vida. Por ende, debemos exigirle al gobierno que rompa definitivamente con los lineamientos del FMI, las luchas de los trabajadores del Magisterio y del Ministerio Público deben estar orientadas a este fin, ya que solo así el Estado tendrá la posibilidad de brindar aumentos salariales dignos para el pueblo.

La tarea es unificar las luchas.

La perspectiva es que las luchas de los empleados públicos continuaran, debido a que el gobierno, sigue y seguirá acatando los planes económicos del FMI. Ante estos hechos, la tarea de los docentes y los empleados del MP, será la de coordinar sus luchas en contra del gobierno, para hacer esto, es necesario crear una Coordinadora de Trabajadores en Lucha, que logre aglutinar todas las luchas reivindicativas de los empleados de Honduras. ■

CLIENTELISMO, TRÁFICO DE INTERESES, AMENAZAS Y ASESINATOS.



James Derham, embajador norteamericano en Guatemala.

Por Armando Tezucún

La campaña por la segunda vuelta de las elecciones 2007 empezó justo después del 9 de septiembre, cuando se realizó la primera. Tanto la Unidad Nacional de la Esperanza como el Partido Patriota empezaron a competir por ganarse el apoyo de los candidatos electos de los demás partidos burgueses. Ambos partidos realizaron frenéticamente reuniones con alcaldes y diputados, empezando con el reelecto alcalde capitalino Álvaro Arzú a quien Colom y Pérez Molina visitaron el mismo día.

Hacia finales de septiembre la UNE anunció que 238 alcaldes del interior pertenecientes a otros partidos estaban de su lado, así como grupos de ex patrulleros civiles y 15 mil maestros de la Asamblea Nacional del Magisterio (Diario El Periódico, 24/9/07). Por su parte, el PP afirmó haber ganado a 134 alcaldes (Diario El Periódico 30/9/07). Estas cifras son ilógicas, pues las alcaldías existentes en el país sólo suman alrededor de 332.

Los partidos burgueses que quedaron fuera de la segunda contienda electoral declinaron dar su apoyo a alguno de los dos candidatos y dejaron a sus miembros en libertad de votar por quien quisieran. El partido gobernante, la Gran Alianza Nacional se encuentra dividido. Su ex candidato presidencial Alejandro Giammattei y los diputados reelectos apoyan a Pérez Molina. Los diputados de la GANA recién electos que fueron funcionarios del gobierno, seguidores del presidente Berger y el vice Stein se inclinan por Colom.

Lo que está en juego en este estira y encoge de apoyos es la negociación del financiamiento para los proyectos de las alcaldías, en los cuales con mucha frecuencia hay de por medio negocios y componendas de los funcionarios ediles con capitalistas locales e incluso el beneficio de empresas de los propios alcaldes y sus familiares. Estamos asistiendo a una vulgar compra-venta del respaldo de funcionarios y miembros de los partidos que no pasaron a la segunda vuelta, a cambio de prebendas y compromisos de entrega de dinero que en muchos casos va a engrosar los bolsillos de los responsables de las alcaldías. Es de prever que en cuanto se sepa quién será el futuro presidente una gran cantidad de alcaldes y diputados oportunistas se cambiarán de partido, como ya es costumbre entre los políticos burgueses. De esta clase de tráfugas y politiqueros se nutren los partidos de la burguesía; la representación de sus intereses no requiere mayores cualidades.

En este juego han caído también dirigentes oportunistas de algunas organizaciones populares, como el

líder del magisterio Joviel Acevedo (Diario El Periódico 28/9/07), quien ha dado su apoyo a la UNE, al igual que dirigentes de la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (CONIC) y de la Federación Sindical Obrera y Campesina (FESOC). Los representantes de estas organizaciones temen que si gana Pérez Molina, la imagen militarizante que proyecta de como resultado que la Unión Europea limite o corte la ayuda a Guatemala, incluyendo la que reciben las ogns y asociaciones sindicales de las cuales ellos viven. Por eso se han acercado a Colom, no importándoles que sus planes económicos, igual que los del PP, sólo favorecen a los empresarios capitalistas nacionales y a las compañías imperialistas.

El embajador imperial da su visto bueno a ambos candidatos

En declaraciones publicadas por el diario Siglo 21 en su edición del 29 de septiembre, el embajador de Estados Unidos James Derham hizo ver que las propuestas de ambos candidatos presidenciales son vistas con buenos ojos por el imperialismo estadounidense. La embajada ha tenido reuniones con los dos y a decir de Derham *"Hemos tenido intercambios muy buenos con los dos equipos y vamos a continuar con este tipo de consultas (...) Hemos tenido un intercambio sobre los planes de gobierno y la visión que ellos tienen para el país, así como sobre los temas que hay. Creo que para nosotros fue muy útil y para los candidatos también"*.

Realmente al imperialismo lo que le interesa es que continúe la relación comercial ventajosa para él a través del TLC y el apoyo del gobierno guatemalteco a su política de seguridad. En esto no se diferencian Colom y Pérez Molina, ambos tienen la misma actitud servil ante el imperio,

incluyendo al imperialismo europeo, igual que en última instancia tanto uno como otro gobernarían en favor de las corporaciones empresariales en que se agrupa el gran capital nacional.

Los dos partidos, por la dinámica propia del enfrentamiento político se acusan mutuamente; la UNE señala al PP de querer retornar al militarismo dictatorial del pasado, y éste acusa al otro de estar vinculado al narcotráfico y no tener la suficiente fortaleza para resolver los problemas del país. Pero esto es parte de los recursos publicitarios a que deben recurrir para capturar a los votantes incautos en la campaña política. Sus planes económicos son muy semejantes y la burguesía se acomodará sin problemas a cualquiera que quede electo.

Pérez Molina transmite una imagen de mayor firmeza y liderazgo que Colom, por su origen militar y su promesa de "mano dura" y énfasis en el combate al crimen organizado y la delincuencia. Esto le ha dado ventaja frente a la campaña de Colom, que hace menos énfasis en la emotividad y más en la actitud inteligente y un toque de "visión social". Por ello el PP ha tenido desde hace meses un crecimiento continuo en su base electoral, al punto que actualmente todas las encuestas coinciden en un empate técnico entre ambos o una ligera ventaja para Pérez Molina.

El crimen organizado sigue atacando

Quienes no se encuentran conformes que el rumbo que están tomando las cosas son los jefes del crimen organizado, las redes de narcotraficantes y los personajes oscuros que han logrado penetrar los partidos burgueses para proteger sus intereses. Según los recuentos más recientes, entre el 2 de marzo de 2006

y el 9 de septiembre de 2007 fueron asesinadas 56 personas relacionadas con los partidos políticos. A estas víctimas hay que sumar 19 heridos por arma de fuego, 38 amenazas y 12 atentados y un intento de secuestro (diario El Periódico 10/10/07). Es muy probable es que las redes criminales estén detrás de estos hechos, en un intento por controlar puestos claves.

La ola de ataques ha continuado, golpeando esta vez a los dos partidos que van a segunda vuelta. El 28 de septiembre fue asesinado Giovanni Pacay Paredes, un oficial del ejército



Escenario de los Asesinatos de Salazar y Castañón.

con un amplio historial de trabajo en inteligencia, habiendo servido en ese campo durante cuatro gobiernos, en diferentes puestos. Pacay era muy allegado a Pérez Molina, y coincidieron varias veces en sus áreas de trabajo.

El 12 de octubre el director de estrategia de la UNE, José Carlos Marroquín Pérez renunció a su cargo y al partido, por haber sido amenazado por estructuras criminales. Pocos días después abandonó el país para proteger a su familia. Marroquín es un político joven que ingresó a la UNE con la intención de renovar dirigencias y depurar el partido. Pero al final no pudo con las estructuras de poder y grupos criminales que se encuentran dentro de la UNE. En noviembre del año pasado fue víctima de un atentado y esta vez tuvo que salir del país. Lo sucedido con Marroquín pone en evidencia la débil estructura de la UNE

y la ausencia de liderazgo de Colom, que permiten que coexistan diversos grupos de intereses, entre ellos gentes allegadas al crimen organizado.

El 8 de octubre fue nuevamente golpeado el PP. Fueron asesinados Aura Esperanza Salazar Cutzal y Valerio Castañón de León. Salazar era coordinadora de secretarías de la bancada del Patriota en el congreso y secretaria de Pérez Molina. Castañón era especialista del ejército y agente de la Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la presidencia de la república. En el Estado Mayor Presidencial fue subalterno de Pérez Molina y de Pacay Paredes. Era hombre de confianza del candidato presidencial del PP.

Los ataques a la UNE y al PP descalifican las acusaciones mutuas que se han hecho culpándose de los atentados con el fin de desprestigiarse uno al otro. Lo más probable es que el narcotráfico y las bandas criminales tratan de hacer llegar sus advertencias, ante los anuncios de combate al crimen que los partidos se ven obligados a hacer en la campaña electoral.

Por el voto nulo

Reiteramos nuestro llamado a votar nulo. Colom y Pérez Molina representan los intereses las grandes corporaciones de la burguesía guatemalteca y de los imperialismos yanqui y europeo. No tienen nada que ver con los intereses y necesidades de los campesinos, indígenas pobres, desempleados, obreros y demás sectores del pueblo guatemalteco oprimido por el capitalismo. Votemos nulo y emprendamos la grandiosa tarea luchar contra la explotación capitalista agrupándonos en organizaciones clasistas y combativas. ■

TRIUNFO APRETADO DEL SI.

LOS FRUTOS AMARGOS DEL REFORMISMO

La derrota del NO en el referendo del 7 de Octubre era previsible, después que la dirigencia sindical abandono la lucha por la huelga general contra la ratificación del CAFTA, y prefirió convertirse en furgón de cola de la burguesía opositora, que ahora ya está negociando con Oscar Arias.

Por Enrique Villobos Ulate.

De la Coordinadora al Frente Nacional de Lucha contra el TLC

A inicios del año 2000, el cogobierno del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) y el Partido Liberación nacional (PLN) dieron luz verde al proyecto de apertura del sector eléctrico. Los sindicatos del ICE se opusieron, fueron apoyados por estudiantes universitarios y de secundaria, y así surgió la Coordinadora Nacional de Lucha contra de la aprobación del Combo Energético. El 27 de marzo del 2000, día de la aprobación en primer debate de la ley varias miles de personas se agruparon frente de la Asamblea Legislativa. En medio de paros y bloqueos, el gobierno tuvo que retroceder.

Desde entonces, pasando por la heroica huelga magisterial del año 2003, ha estado en el debate nacional la defensa del ICE y del monopolio estatal de seguros, los que han sido cuestionados directamente con la aprobación del CAFTA. Sin embargo, a diferencia del año 2000, se produjo la increíble paradoja que en el último periodo la lucha no estuvo dirigida por los sindicatos sino por fracciones de la burguesía que se opone al CAFTA por que perjudica sus negocios.

Desde que asumió el gobierno, Oscar Arias sostuvo una hábil estrategia de negociar por separado con los diversos sectores de la poderosa burocracia sindical, logrando el apoyo de algunos sindicatos, la neutralidad

de otros, y el asilamiento de los más combativos. En la medida en que los grandes sindicatos cedieron su lugar a las grandes personalidades burguesas, que no hacen absolutamente nada, la lucha contra el CAFTA se ha debilitado, y la lucha se trasladó de las calles a los oscuros pasillos de la Asamblea Legislativa. El PAC canalizó políticamente la lucha callejera



Los simpatizantes del "No".

organizada por los sindicatos del ICE, ANEP y otras centrales, quienes fueron incapaces de presentar su propia alternativa política en las últimas elecciones.

Arias desarmó a la oposición

Oscar Arias asumió la presidencia sumamente debilitado, con una escasa diferencia de 50,000 votos ante Otton Solís y la emergencia del fenómeno del PAC, pero en corto tiempo retomó ventaja. Los mecanismos tradicionales de la democracia costarricense le impidieron a Arias tomar decisiones

rápidas, basado en la autoridad del Presidente, el cual tiene poderes limitados.

El 12 de abril el Tribunal Supremo Electoral (TSE) dictó la sentencia 790-E-2007 por medio de la cual autorizaba la recolección de 132,000 firmas, equivalente al 5% del padrón electoral, para convocar a un referendo sobre la ratificación del CAFTA. Esta resolución fue una victoria política de José Miguel Corrales y del bloque burgués opositor. Sin embargo, Arias realizó una espectacular "maniobra" política: retomó la bandera democrática del referéndum y el 17 de abril envió a la Asamblea Legislativa el proyecto de decreto para su realización, el que fue aprobado cómodamente en la Asamblea Legislativa. Las diversas fracciones de la burguesía costarricense al fin se pusieron de acuerdo en un mecanismo para resolver el prologando conflicto sobre la ratificación del CAFTA.

Toda la dirigencias sindical (APSE, FIT-ICE, ANEP) criticaron la maniobra de Arias, pero cayeron voluntariamente en la sutil trampa de la democracia burguesa. Con la convocatoria del referéndum, se enterró la posibilidad de repetir la experiencia del combo del año 2000, de la huelga general contra el CAFTA. El conflicto se resolvería en las urnas, en el terreno de la burguesía.

Otón Solís, los diputados del PAC, José Merino del Frente Amplio (FA) y los sindicalistas agrupados en la CNCTLC, exigieron que el gobierno retirara la agenda complementaria de 13 importantes leyes hasta conocer los resultados del referéndum. Después de un largo forcejeo, Arias imposibilitado

de imponer tan solo con 38 votos, accedió a las demandas del PAC y mando a suspender la votación de la agenda complementaria, esperando los resultados del referéndum. Con esta nueva maniobra, Arias aceptó no aprobar la agenda complementaria, pero mantuvo la pistola montada para disparar en cualquier momento, promoviendo la "vía rápida" con la reforma del artículo 41 bis del Reglamento Legislativo.

División en la Iglesia

La ratificación del CAFTA no solo divido a la sociedad costarricense, a favor y en contra, sino también a una de sus más sólidas instituciones: la Iglesia Católica. Los curas Gerardo Vargas, Armando Alfaro y Miguel Picado encabezaron un pronunciamiento de los 92 sacerdotes (de un total de 800) que calificada al TLC como un "proyecto económico globalizador [que tiene] una orientación sesgada a favor del neoliberalismo, ideología acerca de la cual la Iglesia (Católica) guarda tantas reservas y reticencias (...) El TLC implica una reforma radical del Estado, la imposición de un Estado neoliberal con su concomitante ensanchamiento de la brecha y la injusticia social. Es preciso que el triunfe el 'No' en el referendo del 7 de octubre" (Extra 27/09/07)

Por su parte, monseñor Hugo Barrantes, arzobispo de San José, aclaró que "La Iglesia nunca se ha opuesto al libre comercio en sí. Estas políticas económicas no se convierten en un problema si van acompañadas de justicia social y equidad para todos en la distribución de la riqueza", (Extra 27/09/07)

Dando la media vuelta

En medio de la campaña electoral, Eugenio Trejos Benavides, presidente del Movimiento Patriótico No al TLC, comenzó a dar declaraciones vacilantes. Insistió en que "Creemos que se debe dar una renegociación bilateral con Estados Unidos de América (...) el camino que se avanzó para este TLC no puede perderse. Costa Rica no puede perder aquellos aspectos en los que empresarios

ganan, pero sí debemos revisar todos aquellos aspectos en que nuestros empresarios y empresarias pierden y aquellos aspectos que pondrían en serio peligro de quebrantar el Estado Social y Solidario de Derecho (...) es necesaria una reforma del Estado, pero que no sea concebida o se limite al cierre de instituciones públicas, a la privatización de servicios públicos a la movilidad laboral voluntaria o forzosa de los trabajadores, sino que debe ser una reforma de Estado que permita el cumplimiento efectivo de los fines y principios que rigen a las instituciones públicas; que permita una mayor eficacia y eficiencia y una mayor calidad en la prestación de los servicios públicos (...) No nos oponemos al comercio internacional". (Extra 25/09/07)

Disputando el apoyo de republicanos y demócratas

Ottón Solís invitó al senador Bernard Sanders y al congresista Michael Michaud, ambos del Partido Demócrata de los Estados Unidos, quienes se oponen al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos. Óscar Arias, criticó a "estos senadores que vinieron a Costa Rica, senador Sanders y congresista Michaud son los peores enemigos que tiene la clase trabajadora de Costa Rica". (Prensa Libre 29/09/07)

Nancy Pelosi, líder de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, y Harry Reid, líder de la mayoría del Senado, enviaron al embajador de Costa Rica en Estados Unidos, Tomás Dueñas, una carta en donde manifestaron que los beneficios de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC) no estaban en riesgo si ganaba el NO en el referendo del 7 de Octubre; la carta señalaba "algunos han asegurado que existe un vínculo entre el resultado del referéndum y la posibilidad de que Costa Rica continúe participando en la ICC. Nosotros no estamos al tanto de que exista ese vínculo. La participación en la ICC no depende de la decisión de un país de aprobar o rechazar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, y nosotros no apoyamos este tipo de

vinculación". (Prensa Libre 29/09/07)

El ex presidente demócrata Bill Clinton, llamó a los costarricenses a apoyar la ratificación del CAFTA en el referendo del 7 del octubre. "Creo que a menos de que haya alguna evidencia específica de que estarían peor si se aprueba, deberían estar a favor, porque deberían tener un acceso al mercado estadounidense sin obstáculos y porque deberíamos reforzar nuestra asociación (...) siempre he estado a favor de la idea de un tratado CAFTA". (La Nación 29/09/07)

Mark Langdale, embajador de Estados Unidos, reconoció públicamente que él solicitó al gobierno de George Bush la declaración que diera la representante comercial de Estados Unidos, Sussan Schwab, alegando que no se imaginaba a ninguna administración estadounidense renegociando un TLC con Costa Rica.

Resultados del referendo

El día de la votación, Óscar Arias prometió "ser magnánimos si triunfa el SÍ y ser respetuosos si triunfa el NO y eventualmente llamar a los líderes políticos que triunfaron, sobre todo de la Asamblea Legislativa, para construir una agenda de común acuerdo. Yo tengo todavía dos años y medio para gobernar. El rechazo del TLC me va a hacer más difícil las cosas que estoy haciendo, pero tampoco imposible". (La Nación 07/09/07) Con este discurso, Arias colocó a los votantes a escoger entre el caos y el orden.

Los resultados fueron apretados, con los mismos 50,000 votos de diferencia que en las pasadas elecciones presidenciales. El SI ganó con 805,658 votos (51,56%) y el NO perdió con 756,814 (48,44%).

División en el No.

Inicialmente, los dirigentes del NO se negaron a aceptar la derrota. Eugenio Trejos dijo "Vamos a esperar y a fiscalizar el escrutinio de todos y cada uno de los votos emitidos y vamos a ser garantes de cada uno de los votos. Exigiremos el pronunciamiento del TSE sobre todas las anomalías y violaciones que ha habido al Código

Electoral, Ley de Referéndum, también exigiremos el pronunciamiento de las leyes violentadas en los últimos días. Vamos a exigir el pronunciamiento del TSE sobre el uso de los recursos públicos por parte del Presidente de la República. Vamos a pedir al pueblo costarricense que a través de los comités patrióticos decidan las medidas de acción a tomar, pues han soportado la lucha desigual oprobiosa. La voz del pueblo es la voz de Dios y esa voz la vamos a escuchar. Mantenemos nuestra resistencia en forma pacífica". (Prensa Libre 08/10/07)

Ottón Solís, líder del PAC, aseveró: *"solicitaremos un escrutinio total de los votos. También denunciaremos las violaciones a la institucionalidad y, en este sentido, fiscalizaremos lo que haga el mismo TSE".* (Ibid)

Epsy Campell, presidenta del Partido Acción Ciudadana, indicó que por ahora *"no hay ningún resultado que aceptar, aquí no hay ningún resultado final, el conteo manual inicia el martes y hay una serie de anomalías sobre las que tenemos que esperar respuesta".* (Extra 08/10/07)

Oscar López del PASE declaró que *"el TLC necesita de trece leyes complementarias y tendrán que pasar por encima mío para aprobarlas. Yo no me apendejo, mañana empiezo a luchar contra las leyes complementarias".* (La Nación 08/09/07) Sin embargo, al día siguiente, en una conflictiva reunión realizada en la Fundación del Instituto Tecnológico (FUNDATEC), López declaró que reconocía el *"triumfo del SÍ y aquí no hubo fraude; respaldo totalmente al TSE".* Y comenzó el desgane del Movimiento Patriótico. Luis Fishman, presidente del Partido Unidad Social Cristiana, quien apoyó el NO, dijo: *"Por más de 50.000 votos los costarricenses votaron SÍ; eso es suficiente para que nos pongamos hoy la camiseta de Costa Rica".* (La Nación 09/10/07).

La división se produjo, no por el inobjetable reconocimiento del triunfo del SI, sino por que existió un ala

dentro del Movimiento Patriótico que se inclinó por iniciar las negociaciones con Arias, y abandonar la lucha callejera contra la agenda de implementación.

Negociando con Arias

El Partido Acción Ciudadana (PAC) acordó iniciar negociaciones con el gobierno de Arias, quien esta urgido por aprobar las 13 leyes de la agenda complementaria. Otton Solis cambió el discurso y reconoció que *"por más que se identifiquen errores, el 3% de ventaja del 'Sí' no se va a revertir".* (Extra 09/09/07). Consecuentemente, planteó la necesidad de aprobar junto a la "agenda complementaria", otra agenda de "mitigación" de 18 leyes, para otorgar subsidios a las pequeñas

para dirimir cualquier proyecto. El gobierno está abierto a dialogar y conversar sobre los diferentes proyectos sociales que podamos tramitar y aprobar en la Asamblea Legislativa, con el concurso de todas las fracciones legislativas". (Extra 09/10/07)

Elizabeth Fonseca, jefa de fracción del Partido Acción Ciudadana (PAC), al salir de la reunión con el presidente Arias, declaró a la prensa que *"Nos han querido hacer ver como obstruccionistas, esa no es nuestra naturaleza. Ya el pueblo tomó su decisión, equivocada o no, nosotros seguimos creyendo que ese TLC es dañino para el país. Entonces, nuestra propuesta sencillamente es pasen ustedes la agenda de implementación, nosotros trataremos de mejorarla, no de obstruir, eso es otra cosa, procuraremos que salga en tiempo".* (La Nación 10/10/07)

Dispersión del Movimiento por el NO

El Comité Operativo Político Facilitador (COPF), que reunía dentro del FNL a las organizaciones opuestas al CAFTA estalló en pedazos.. El minoritario PASE fue la primera agrupación política que hizo pública su separación del COPF. Eugenio Trejos Benavides renunció al COPF y anuncio que el Movimiento Patriótico No al TLC realizará una resistencia pacífica para evitar la aprobación de los proyectos de lo que llamó "Agenda de Mitigación".

Fabio Chaves, presidente de la Asociación de Empleados del Instituto Costarricense de Electricidad (ASDEICE), *"Ya el COPF no funciona. Hay que reorganizar la fuerza social en nivel de las bases y no en la dirigencia, sino desde los comités patrióticos, distribuidos en las distintas partes del país. Además, muchos de los dirigentes que estaban en el COPF no estaban a la altura de los acontecimientos".* (Prensa Libre 09/10/07) ■



Ottón Solís y Eugenio Trejos reconocieron rápidamente el triunfo del "Sí".

y medianas empresas, así como a los agricultores. El PAC propone subir de un 6% a un 8% del producto interno bruto (PIB) el aporte estatal para la educación y destinar el 1% del PIB para el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Solis aclaró: *"Haremos todo lo posible para que ninguno de esos 13 proyectos vaya más allá de lo que el TLC obliga. No creemos en la apertura de telecomunicaciones y votaremos en contra. Puede ser que haya alguno que sea más o menos aceptable".* (La Nación 09/10/07)

Rodrigo Arias, ministro de la presidencia, declaró que miraba *"un espíritu muy constructivo. Todos queremos que se respete la voluntad del pueblo. Pueden existir diferencias, pero todos están con el mejor ánimo*

COMIENZAN A DECAPITAR SINDICATOS

¡¡LUCHEMOS POR EL REINTEGRO INMEDIATO DE LUIS SALAS SARKIS!!

Por Enrique Villalobos Ulate

El pasado 18 de Octubre, días después de la realización del referendo, Luis Salas Sarkis, secretario general de la Unión de Profesionales del Instituto Nacional de Seguros (UPINS) y secretario general de la Central General de Trabajadores (CGT) de Costa Rica, fue despedido de su puesto de trabajo, a pesar de gozar de fuero sindical.

El Instituto Nacional de Seguros (INS) tiene 2,570 trabajadores, es una entidad estatal en donde la estabilidad laboral está directamente amenazada por la apertura que el CAFTA impone al monopolio estatal de los seguros. La UPINS tiene 1,195 afiliados. La CGT es una central sindical minoritaria, pero que agrupa al sindicalismo clasista en Costa Rica.

Campaña sistemática

Desde hace más de un año, la administración del INS ha desarrollado una campaña de persecución sistemática contra Luis Salas Sarkis. En Diciembre del año pasado, Luis Salas Sarkis demandó por difamación a Luis Ramírez, Gerente del INS, quien lo había acusado por "agresión física" en una reunión realizada en agosto de ese mismo año, al final Ramírez "aclaró" que no había sido agredido, y este reconocimiento permitió que el caso judicial fuera cerrado.

En esta ocasión, la administración del INS utilizó como pretexto el otorgamiento de licencia sindical para la compañera Alicia Vargas Obando, Secretaria de la Mujer Trabajadora de UPINS, a lo cual tiene derecho como dirigente sindical. De esta manera se abrió un proceso administrativo con el objetivo de despedir a Salas Sarkis. El artículo 172 de la Convención Colectiva de Trabajo entre el INS y el UPINS otorga al sindicato, además

de los permisos para reuniones del Directorio Ejecutivo, "150 días hábiles de licencias, de manera global, para que los trabajadores designados por el Directorio Ejecutivo de UPINS, realicen estudios de interés sindical, seminarios o actividades similares".

El proceso administrativo se inició en Octubre del 2006, un año después de que ocurrieron las supuestas irregularidades. Además la anterior Junta Directiva del INS había desestimado la denuncia, archivando el caso. La Administración del INS ha justificado el despido, argumentado que el proceso se originó en una denuncia de miembros del propio Directorio del Sindicato. Como era de esperarse, la Junta Asesora de Relaciones Laborales ha propuesto el despido de Salas Sarkis y Alicia Vargas Obando sin responsabilidad patronal contra el INS.

Denuncia al referendo tramposo

En realidad, la administración del INS ha buscado el "pelo en la sopa" para despedir a Salas Sarkis y la compañera Alicia Vargas Obando. En la lucha contra la ratificación del CAFTA, Luis Salas Sarkis tuvo un papel destacado, formando parte del ala izquierda del amplio movimiento sindical y social por el No.

El verdadero motivo del despido de Salas Sarkis se debe a la constante denuncia del referendo como una trampa organizada por la burguesía costarricense. En la medida en que el Movimiento Patriótico por el NO se ha dividido y está en crisis, Salas Sarkis ha declarado públicamente que "independientemente de la decisión de los comités patrióticos, un conjunto de sindicatos no reconocen el resultado del referendo y se opondrán a las leyes de implementación al TLC (...) Respetaremos la posición de los comités, pero nosotros estamos



Luis Salas Sarkis, Secretario General de UPINS y de la CGT.

opuestos a la aceptación del resultado del referendo". (La Nación 16/10/07)

Campaña de solidaridad

Desde El Socialista Centroamericano llamamos a todas las centrales obreras, sindicatos y organismos de la sociedad civil, así como a grupos y partidos de izquierda, a los organismos defensores de los derechos humanos y laborales, a iniciar una pronta campaña de solidaridad por el reintegro inmediato, sin condiciones, de los compañeros Luis Salas Sarkis y Alicia Vargas Obando.

Exhortamos a enviar faxes al teléfono (506) 253-9087 y correos electrónicos al Presidente Oscar Arias, a la siguiente dirección: isolis@casapres.go.cr. Si es posible, que delegaciones de los sindicatos vayan a las embajadas de Costa Rica en cada uno de nuestros países, a entregar cartas de protesta, así como mandar copia a la administración del INS, a la UPINS, por que el despido fue planificado y ejecutado desde las más altas esferas del poder. ■

ENADE, UN ENCUENTRO NACIONAL DE LA BURGUESÍA.

Por FAROS

El tres de octubre se celebró en un hotel de la capital guatemalteca el Encuentro Nacional de Empresarios 2007 (ENADE), coordinado por la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (Fundesa). Al evento asistieron alrededor de 1,800 hombres de negocios, políticos, funcionarios recién electos y salientes, representantes de los tres organismos del Estado y los candidatos presidenciales Colom y Pérez Molina.

Como conferencistas invitados estuvieron el economista chileno Felipe Larrain, el ex presidente socialdemócrata de España Felipe González y el ex diplomático estadounidense Manuel Rocha.

El presidente del Comité de Asociaciones Comerciales, Industriales y Financieras de Guatemala (CACIF, que agrupa a la burguesía guatemalteca), Carlos Zúñiga, habló en nombre de los capitalistas presentes y elogió la política económica del gobierno de Berger, señalando que logró un crecimiento de casi el 5% del PIB. El llamado para los candidatos presidenciales fue a mantener esta política que tanto beneficio ha traído a sus negocios. Entre los temas importantes que están pendientes para la burguesía, dijo Zúñiga, están la aprobación de la Ley de Servicio Civil, que no es otra cosa que la flexibilización laboral y pérdida de beneficios sociales para los empleados públicos, y la revisión del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, que desde hace tiempo está en la lista de entidades que a los capitalistas les gustaría que fueran privatizadas.

Otra política que interesa a los capitalistas nacionales que continúe en el próximo gobierno es la construcción de hidroeléctricas para la producción de energía, a pesar de que numerosas

comunidades indígenas y campesinas se han opuesto a ellas por los efectos nocivos al medio ambiente y perjuicio a sus áreas de cultivo.

El representante del imperialismo gringo, Manuel Rocha, hizo énfasis en continuar la apertura comercial con Estados Unidos a través del TLC y el consenso de políticas conjuntas convenientes, lógicamente, a los intereses de los USA.

En resumen, en la reunión los representantes de la clase dominante



Oscar Berger y Eduardo Stein en el ENADE.

guatemalteca evidenciaron su satisfacción con las políticas del gobierno saliente por las ganancias que trajo para sus negocios y pidieron para el próximo gobierno profundizar estos lineamientos neoliberales. Obviamente ellos pasaron por alto el hecho de que el crecimiento del PIB y de sus negocios no significa absolutamente nada para los millones de guatemaltecos que viven en la pobreza y la extrema pobreza (alrededor del 51% de la población). No representa ninguna mejora para las decenas de miles de trabajadores que no ven otra opción que migrar a los Estados Unidos para tratar de llevar al sustento a sus familias, porque el crecimiento de 5% del PIB no basta para encontrar un empleo digno en el país.

La intervención de los candidatos

presidenciales Colom y Pérez Molina mostró que en materia económica sus planes no tienen mayor diferencia. Ambos enfatizaron que se esforzarán por atraer la inversión extranjera y reforzarán las exportaciones y el turismo, al igual que apoyarán la aplicación del Tratado de Libre Comercio. Pérez Molina quedó como un demagogo al ofrecer, sin decir cómo lo va a lograr, un crecimiento económico del 6 al 9%, inversión extranjera hasta por \$ 1 mil millones anuales, duplicar las exportaciones a \$12 mil millones y recibir 2 millones de turistas por año. Para dar seguridad a la inversión imperialista Molina ofrece pisotear las libertades individuales de los guatemaltecos, imponiendo estados de excepción para combatir el narcotráfico y la delincuencia.

Colom habló también de seguridad, pero mencionando la pobreza, la discriminación y la necesidad de invertir en desarrollo humano. Pero para él este desarrollo se conseguirá dentro del orden capitalista, sin tocar los intereses de la oligarquía, la burguesía y el imperialismo. O como dijo el chileno Larrain, "ésta debe ser una labor conjunta, entre sector privado y gobierno, sin que haya imposiciones confiscatorias por parte del Estado hacia los capitales que generan empleos en el país" (diario Prensa Libre 4/10/07). Para dejar claro de qué lado está, Colom dijo en su discurso que el empresariado ha sido el motor que ha impedido que Guatemala sea un Estado fallido (diario El Periódico 4/10/07).

El ENADE ha puesto de relieve los planes y estrategias de la gran burguesía guatemalteca. Los revolucionarios debemos también planear nuestra estrategia de lucha para enfrentar el próximo período. ■

LA REVOLUCIÓN DEL 20 DE OCTUBRE DE 1944

Por Armando Tezucún

Este mes celebramos el 63 aniversario de la revolución democrática y popular que derribó el gobierno de Federico Ponce Vaidés, quien pretendía continuar el sistema de represión y el despotismo del dictador Jorge Ubico (obligado a renunciar en junio de ese año).

La insurrección revolucionaria marcó el inicio del periodo de diez años de gobiernos democrático burgueses y de radicalización de las luchas campesinas, obreras y populares. Esta época histórica se caracterizó por el afán de modernizar y democratizar del país, el esfuerzo por romper con las formas serviles de producción en el campo, romper con el dominio de la oligarquía terrateniente y las compañías imperialistas y desarrollar la economía de mercado para incorporar a Guatemala a la modernidad del siglo XX.

El atraso y el estancamiento predominantes durante el régimen de Ubico pronto dieron paso a nuevas reglas de la economía, libertad y democracia. Elementos de la pequeña burguesía (estudiantes, intelectuales, profesionales, oficiales jóvenes del ejército, etc.) que dirigieron la revolución arrastrando tras de sí a las amplias masas de la población, se transformaron en una nueva burguesía comercial e industrial que creció al amparo de las nuevas condiciones económicas. A la par surgió una nueva clase obrera que aprovechó las libertades y derechos adquiridos (Código del Trabajo) para organizarse y realizar las primeras oleadas de huelgas por reivindicaciones salariales. Las luchas se dieron tanto en la ciudad como en el campo y como resultado surgieron la Confederación de Trabajadores de Guatemala y la Confederación Nacional Campesina, organizadas por el Partido Guatemalteco del Trabajo, fundado en 1949.

Durante el gobierno de Arévalo se dio una diferenciación de intereses en el seno de las fuerzas que realizaron la revolución. La base popular del movimiento revolucionario, en el curso de los acontecimientos y gracias a las conquistas sociales y políticas, fue adquiriendo consciencia de sus intereses y cada vez con más fuerza empezó a enarbolar sus propias reivindicaciones, que chocaron con los límites que la dirigencia quería imponer a la revolución. La naciente burguesía que crecía al amparo de las transformaciones revolucionarias, pronto se tornó asustadiza y temerosa ante el auge organizativo del movimiento obrero-campesino y empezó a identificarse cada vez más con la vieja burguesía de los tiempos de Ubico, la clase terrateniente y los intereses de la United Fruit Company.

Se dio una polarización que se agudizó con la llegada de Arbenz al gobierno. Éste profundizó la revolución con la reforma agraria y un programa nacionalista, apoyado incondicionalmente por el PGT y las centrales sindicales. El PGT consideraba que la revolución guatemalteca debía consistir en eliminar las trabas que imponían las relaciones semif feudales del campo y las compañías imperialistas al desarrollo de una economía capitalista moderna. Se debía luchar por un gobierno integrado por la clase obrera, los campesinos, el sector patriótico de la burguesía nacional y la pequeña burguesía, y concebía que el proletariado paulatinamente conquistaría la hegemonía en tal gobierno. Esta visión de la toma del

poder como un proceso evolutivo fomentó en los obreros y campesinos guatemaltecos la fe en las instituciones de la democracia burguesa, en primer lugar en el "ejército de la revolución", que terminó traicionando a Arbenz. Al final, el segundo gobierno de la revolución quedó aislado y los campesinos y obreros que le apoyaban, escasamente armados y militarmente mal organizados no pudieron defender las conquistas revolucionarias.

Los acontecimientos de la revolución del 44-54 nos muestran la importancia fundamental de mantener la independencia de clase de los sectores populares (obreros, campesinos, indígenas pobres, desempleados, etc.) con respecto a las clases burguesa y pequeño burguesa

y sus partidos en los procesos revolucionarios. Las tareas de la reforma agraria, ruptura con el imperialismo, problemática indígena, etc. sólo podrán ser resueltas por nuestros trabajadores en unión a las demás clases oprimidas por el capitalismo, lo que vincula a la revolución democrática burguesa directamente con la revolución socialista en un proceso revolucionario continuo, sin etapas. Sólo la independencia de estas clases y la confianza en sus propias fuerzas y organizaciones hará posible el triunfo revolucionario definitivo. En la coyuntura actual, los revolucionarios guatemaltecos debemos conformar un frente de la izquierda revolucionaria que ofrezca una opción organizativa y de lucha a las clases oprimidas y explotadas por el capitalismo. ■



Jacobo Arbenz lee una proclama durante la Revolución.

9 DE OCTUBRE:

40 AÑOS DESPUÉS: REIVINDIQUEMOS EL LEGADO ANTIIMPERIALISTA DEL “CHE”

El “Che” es sin duda la figura revolucionaria más conocida en Latinoamérica. Su imagen se ve en todo tipo de mercancías y se erige en las manifestaciones y luchas sociales. La presente semblanza no pretende hacer “coro” a la campaña “mística” entorno a su imagen; sino más bien intentar desmitificarla, y analizar coherentemente un legado que vas allá de su simple estampa.

Por Alex Burgess

Primeras experiencias revolucionarias.

Ernesto Guevara de la Serna Lynch nació en Argentina en 1928; de una familia de clase media, médico de profesión, Guevara se concentra en conocer la realidad Latinoamericana de su época; viajando desde la Patagonia por toda la cordillera de Los Andes (1951) y el resto de Latinoamérica (1953).

Así, Guevara arriba a Guatemala, donde el nacionalista Gobierno de Jacobo Arbenz (1951-1954) dirigía una política de ruptura con el imperialista y sus empresas; impulsando un plan anti-monopolio de las transnacionales en puertos, ferrocarriles, electricidad, pero sin expropiarlas. Arbenz se apoyaba en el movimiento obrero, campesinos e incluso en la burguesía y pequeña burguesía patriótica en contra del imperialismo yanqui; creando en las masas obreras la creencia que por medio de las instituciones y la democracia burguesa, podrían obtener paulatinamente el control del Estado y lograr así su emancipación como clase explotada.

El golpe de estado planificado por la CIA que sufrió Arbenz a manos del General Castillo Armas, y el papel colaboracionista de la burguesía nacional (que renegaron de su propio proyecto) marcaron para siempre al “Che”, quién desde entonces rompió

con la concepción etapista de la revolución social. Probablemente este hito condujo al Guevara a adoptar el método “guerrillero” en la toma del poder.



La foto tomada por Albeto Korda a el “Che” Guevara, que se ha transformada en una símbolo de las luchas populares.

La Gesta Cubana.

En 1955 el “Che” conoce a Fidel Castro quién se encontraba en México exiliado luego del fallido asalto al cuartel Moncada del 26 de Julio de 1953. Así Ernesto, siendo ya un hombre de familia, y a pesar de su crónico padecimiento de asma decide embarcarse junto con un puñado de patriotas cubanos en el “Granma” y derrocar al dictador Fulgencio Batista.

El papel de Guevara en el triunfo de la Revolución Cubana es vital. Su temple como jefe de Columna y revolucionario abnegado, lo conducen a ser un líder natural, respetado tanto por sus tropas como por el campesinado cubano que poco a poco se une a la lucha. Guevara es uno de los principales ideólogos, es quién

dirige las transmisiones de “Radio Rebelde” y autor de gran parte de los pronunciamientos del “Movimiento 26 de Julio”.

Luego del triunfo de enero de 1959, Guevara ocupa diversos puestos en el nuevo Estado Cubano; desde dirigir los tribunales militares que ajusticiaron a los secuaces del antiguo régimen, hasta Ministro de Industria. Manteniendo siempre su compromiso revolucionario, se convierte en ejemplo vivo de sacrificio; renegando de su condición de asmático trabaja hombro a hombro con los obreros industriales, realiza trabajo voluntario en los cortes de la zafra de caña, almuerza en los comedores populares junto con los trabajadores, etc.

Sin embargo, el “Che” anhela expandir la revolución a otros territorios; esto lo llevó en principio a Angola, y luego a la que sería su última campaña militar en Bolivia; incluso retando la política de la burocracia de la URSS (principal aliado de Cuba en aquel momento), la que –luego de la crisis de los misiles- se había comprometido con el imperialismo yanqui a “no promover” nuevas revoluciones en el hemisferio; y que se refería al “Che” como el “aventurero sin patria”

El Guerrillero y el “Hombre Nuevo”.

En sus obras “Guerra de Guerrillas”, “La Guerra de Guerrillas: un método” y “La excepcionalidad de la Revolución Cubana”; Guevara, teoriza y esboza un método para la toma del poder, la lucha antiimperialismo y la construcción del hombre nuevo. Según el “Che” la guerra de guerrillas era el **eje central** para la lucha por la revolución social, basándose en

tres razones: 1) Era el único método que preservaba la seguridad de la dirección revolucionario; 2) "La situación general del campesinado latinoamericano y el carácter cada vez más explosivo de su lucha contra las estructuras feudales, en el marco de una situación social de afianza entre explotadores locales y extranjeros"¹ y; 3) El carácter continental de la lucha. Bajo un escueto análisis, estos argumentos no parecen suficientes.

En primer lugar, la seguridad de la dirección: "No se trata de buscar el mejor lugar geográfico para esconderse sino el mejor sector político-social (...) Esa ley es general: la dirección revolucionaria tiene que esconderse en el medio social que le sea incondicional y lo apoye políticamente, ya sea urbano o rural".² En segundo lugar, la radicalización campesina contra el feudalismo no lleva automáticamente a la guerra de guerrillas; así lo demuestran las revoluciones de Bolivia (1952) y en la de Rusia (1917), donde el campesinado se apoyó en grandes movilizaciones para volcar el régimen feudal que los oprimía.

Finalmente, justificar el guerrillerismo por el "carácter continental de la lucha" es casi insostenible; ya que en aquellos momentos de grandes revueltas sociales, se hace imposible encarrilar todas las luchas por un mismo método. Guevara en su tesis considerar a la guerrilla como una "pastilla insurreccional": "no siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas"³ Guevara niega aquí la relación entre la situación objetiva y la conciencia de las masas; y que la relación dialéctica entre ambas es la única capaz de crear las "condiciones revolucionarias". Además, deja de lado la movilización social y la organización de un partido clasista y revolucionario como armas fundamentales para la revolución.

La doctrina del "hombre nuevo" fue la otra postura defendida por el "Che"; ya en 1965, Guevara escribía:

1 Moreno, Nahuel "Dos métodos frente a la Revolución Latinoamericana" (1964)

2 Idem.

3 Guevara, Ernesto "Guerra de Guerrillas"

"Y ha sido por no comprender la necesidad de la creación del hombre nuevo (...) El hombre del siglo XXI es el que debemos crear, aunque todavía es una aspiración subjetiva y no sistematizada. (...) la culpabilidad de muchos de nuestros intelectuales y artistas reside en su pecado original; no son auténticamente revolucionarios (...) Las nuevas generaciones vendrán libres del pecado original. (...) Nuestra tarea consiste en impedir que la generación actual, dislocada por sus conflictos, se pervierta y pervierta a las nuevas"⁴ Esta doctrina humanista busca crear un hombre "desarraigado" de las clases sociales, que se sitúe sobre éstas, que reniegue de ellas; cuyo inicio Guevara ubicaba en la guerrilla;



10 de Octubre de 1967: La foto del cadáver del "Che" le da la vuelta al

lo que sin duda provoca profundas contradicciones en la realidad, pues "a través de la organización militar, quitarle el carácter de clase, socialista que tiene la guerra civil, desarrollando la teoría de que es una guerra popular que origina un nuevo hombre, en donde se pierden las diferencias de clase, en donde se unen todas las clases. Se trata de transformar a todos en combatientes guerrilleros, eliminando el carácter de clase, socialista de la guerrilla. (...) apunta a un control rígido, burocrático, militar,

4 Guevara, Ernesto "El Socialismo y el Hombre en Cuba

del movimiento de masas."⁵ Este efecto "burocratizador" fue reconocido por Guevara siendo funcionario del Estado cubano: "Los primeros pasos como Estado Revolucionario, así como toda la primitiva época de nuestra gestión en el gobierno, estaban fuertemente teñidos de los elementos fundamentales de la táctica guerrillera como forma de administración estatal (...) Después de un año de dolorosas experiencias llegamos a la conclusión de que era imprescindible modificar totalmente nuestro estilo de trabajo (...) se empezaron a organizar los fuertes aparatos burocráticos que caracterizan esta primera época de construcción de nuestro Estado socialista".⁶

La aplicación de estas tesis, impulsó a Guevara a realizar la campaña boliviana para tratar de "convertir a Los Andes en otra Sierra Maestra", y la deficiencia en su análisis al postular dichas tesis lo llevó sin duda a su prematura desaparición.

Su legado antiimperialista.

Lejos de cualquier diferencia teórica o metodológica, los marxistas revolucionarios, reivindicamos el ejemplo del "Che" Guevara en la lucha antiimperialista. Es necesario desmitificar su figura, no en demérito, sino para que la nueva generación de revolucionarios analicemos con una perspectiva seria y coherente su legado histórico —que es incuestionable—. 40 años después la situación es la misma: el imperialismo por medio del sistema capitalista sumerge en hambre y miseria a los trabajadores de todo el mundo. Los aciertos y errores del "Che" deben servirnos de enseñanza; pero más aún, su espíritu combativo férreo y su "cualidad más hermosa" de sentir en carne propia cualquier injusticia deben ser ejemplo de vida para nosotros. La mejor manera de rendir tributo al "Che", más allá de vestirnos con su efigie, es manteniendo viva su lucha, que luego de cuatro décadas es la misma: Liberarnos del yugo imperialista y la emancipación de la clase obrera. ■

5 Moreno, Nahuel "Actualización del Programa de Transición" (1980)

6 Guevara, Ernesto "Contra el Burocratismo" (1963)

ACUERDOS ENTRE EL FMI Y EL FSLN.

EL GOBIERNO DA LA ESPALDA AL PUEBLO.

Por Maximiliano Cavallera.

El viernes 5 de Octubre, el gobierno del presidente Daniel Ortega Saavedra, dio a conocer que había firmado el tan esperado acuerdo con Fondo Monetario Internacional (FMI). Esta subordinación de la política económica del presidente Ortega a las atroces directrices del FMI, ha sido ensalzada en las esferas gubernamentales, quienes han adornado el nuevo pacto de subordinación aduciendo que crea: "las condiciones para una reducción significativa de la pobreza y un crecimiento económico sostenido, en un contexto de estabilidad macroeconómica, sostenibilidad de las finanzas públicas y de las cuentas externas, como elementos aglutinadores del desarrollo económico y social de la nación". (La Prensa 10/10/07)

Un acuerdo hecho a la medida de la burguesía sandinista.

¿Pero que significa realmente este acuerdo para la mayoría de la población pobre del país?, ¿realmente el trato entre el gobierno y el FMI se traduce en un cambio real de las políticas financieras del ente imperial, que ahora beneficiaran a las masas trabajadoras?, o nuevamente estaremos ante lineamientos que solo benefician a las mismas familias adineradas. Según el diputado sandinista Walmaro Gutiérrez, este nuevo trato con el FMI: "Refleja una posición nacional y no una imposición" ya que según él, las nuevas prioridades son: "inversión en educación, soberanía alimentaria e incremento de la producción exportable" el diputado llevo incluso a sostener que: "el hecho de tener un programa con el FMI, no

restringe la posibilidad de impulsar la agenda social y complementaria del Gobierno" (Idem). La verdad es que este acuerdo con el FMI, contrario a lo que dice Gutiérrez, sigue siendo básicamente el mismo logrado en los años anteriores por los gobiernos neoliberales, el propio Ortega celebraría a sus predecesores porque: "los ajustes macroeconómicos ejecutados durante



El Presidente Ortega y su esposa Rosario Murillo se reunieron con la cúpula del COSEP.

los últimos años han favorecido la estabilidad macroeconómica" (...) "se ha presentado una estabilidad cambiaria (...) en un ambiente de recuperación económica" (Ídem). La enorme diferencia entre este acuerdo y sus antecesores, radica en que esta vez, será la burguesía sandinista la que sacara provecho de los negocios realizados entre el gobierno y las empresas burguesas.

Siguen beneficiando a los banqueros.

Por todos lados el gobierno propagandiza que los acuerdos con el FMI se han traducido, en un proyecto de presupuesto que será: "un presupuesto con énfasis en lo social" (La Prensa 16/10/07). Aunque realmente hay incremento en los llamados gastos sociales, la realidad, difiere mucho de los epigonos del gobierno, el cual invertirá 4,014.7

millones de córdobas en pago de la deuda pública, de los cuales 3,187 millones de córdobas serán para el pago de la deuda interna a la banca nacional. A esto le debemos sumar la reducción del encaje legal, anunciando el presidente del BCN Antenor Rosales, quien justificaría esta acción diciendo: "les puedo asegurar que todo los compromisos que están en el programa (del FMI) serán cumplidos (...) forma parte del esfuerzo nacional de crear el mejor clima de inversión de negocios y estabilidad" (Ídem).

¿El acuerdo con el FMI beneficia a los pobres?

La verdad es que como lo ha anunciado el gobierno, los acuerdos con el FMI han permitido incrementar el presupuesto que este año se asigna a la educación, salud, inversión energética, etc.,

pero este incremento esta sujeto a que el Estado siga asumiendo el pago de las tan injustas, deudas interna y externa.

La ambivalencia del discurso de la burguesía sandinista en el gobierno, deja al descubierto que los mismos acuerdos que Antenor Rosales califica como "elaborados por el Gobierno y no como en otras ocasiones, por el mismo FMI" (Ídem) le permiten al sandinismo anunciar un nuevo incremento en las tarifas de energía, transporte y la canasta básica, todo esto, sin que por lo menos hallan incrementos salariales, que le permitan a la población sufragar aunque sean sus problemas mas sentidos. Por esto, nuevamente debemos exigirle al gobierno, que rompa con el FMI para que realmente los recursos del Estado estén en función de la desaparición de la pobreza y miseria que el capitalismo y la burguesía genera. ■

LAS AUTORIDADES DE LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA DE LA UNAN BUSCAN PERPETUARSE EN SUS CARGOS.

¡QUE LAS BASES ESTUDIANTILES DECIDAN!



Estudiantes y profesores del Departamento de Antropología de la UNAN-Managua.

Por Mojo.

Luego de varios intentos fallidos por elegir al decano de la carrera de Antropología social de la UNAN (Managua), las autoridades burócratas han decidido imponer de dedo a Rodrigo Alonso, quien ha decidido perpetuar en el cargo a Josefina Hidalgo, quien no goza del respaldo de la mayoría de los estudiantes. Ante este hecho antidemocrático, los estudiantes de la carrera de Antropología han realizado movilizaciones para detener, las ya características imposiciones de las "autoridades" burocráticas de la UNAN.

Para las elecciones de la dirección de carrera en antropología, se presentaron dos grupos, el primero encabezado por Josefina Hidalgo, la que en los hechos, es la directora de la carrera, y por el otro lado, encontrábamos a Maritza Andino, quien encabezaba un grupo de oposición. Debemos señalar que el proceso de elección del director de carrera, es completamente antidemocrático, ya que la votación contempla solo la participación de los profesores de carrera, hecho que le quita participación a la mayoría de

estudiantes, quienes siempre son los más afectados por las políticas, que desde la dirección, llevan a cabo las autoridades Universitarias. El proceso electoral llegó a un impase, cuando los profesores de antropología quedaron empatados en la votación, lo que le dio margen a que fuese el decano de la facultad de humanidades y de derecho, el que eligiera a su antojo a Josefina Hidalgo, vieja ficha de la burocracia administrativa de la UNAN.

El problema de la carrera de antropología no radica simplemente en quien ocupa el cargo de director de carrera, nos plantea un problema que tenemos todos los estudiantes universitarios en Nicaragua, que es la democratización de todas las estructuras tanto del CNU, como de la UNAN. Además este problema debela que el propio sistema de elecciones no permite elegir al candidato más idóneo, las autoridades no pueden ser electas en planchas, sino todo lo contrario, que sean los profesores y alumnos, los que elijan al profesor que más represente los intereses de la carrera.

Esta vez las protestas en la UNAN llegaron a tal punto, que los

estudiantes ocuparon el edificio de la facultad y decidieron no recibir clases hasta ser escuchados. Pero la falta de dirigencia se ha puesto en evidencia, de manera que las propuestas han disminuido, las clases se han reactivado y todo dentro de la carrera parece estar bien. Se formó una comisión de estudiantes quienes han mantenido conversaciones con las autoridades, las cuales le han dado largas al asunto para ir debilitando y desgastando la lucha.

Hacemos un llamado a todos los estudiantes de la carrera de antropología y carreras afines a esta, de solidarizarse en su lucha y que no la abandonen. Que convoquen a una asamblea general con las autoridades y todos los estudiantes para que sean estos en su mayoría, quienes elijan a la persona que las representara. No permitamos que nos continúen imponiendo dirigentes y autoridades burócratas que velan por intereses propios y partidarios. De igual manera alertamos a todos los estudiantes de los otros recintos y carreras a estar pendientes de la lucha que se nos avecina y que exijamos elecciones transparentes y participativas.

**¡POR LA DEMOCRACIA ESTUDIANTIL,
NO MAS DIRIGENTES NI
AUTORIDADES BUROCRATAS!**



CARLOS PEÑA, UN DISTRACTOR MÁS



El programa "Latin American Idol", distrae a la juventud guatemalteca de los graves problemas sociales.

Por Leonardo Ixim

Como otro distractor más para esconder los verdaderos problemas de nuestro país, aparece el gran montaje de Carlos Peña, el Latin American Idol de Guatemala y del mundo, perfecto show ajustado para los últimos días de este antipopular gobierno.

Otra vez la oligarquía se vuelve a salir con la suya aprovechando la poca consciencia política y social de gran parte de la población, que cansada del clima de violencia, el alto costo de la vida y la incertidumbre ante el futuro, ve esas salidas como drogas narcotizantes que le esconden la realidad. Algo similar es lo que ocurre con la mando dura de los fascistas, que prometen reducir la delincuencia con la violencia terrorista organizada del estado, regresándonos al pasado autoritario. Aquí también la oligarquía demuestra cómo puede ser tan desgraciada que le importa un bledo la situación de los trabajadores y prefieren tirar a Guatemala al despeñadero antes que perder sus jugosas ganancias.

Carlos Peña, con su música frívola

y cursi, demuestra lo banal que se han vuelto los gustos de nuestro pueblo. Esto refleja la cultura dominante de la burguesía, y es un instrumento para engañar y esconderle a la clase trabajadora su realidad de explotación y desempleo que a diario vive. Peña asume el papel representante de la unidad nacional ante la fragmentación de una sociedad clasista y separada étnica y sectorialmente, una unidad nacional a medida de los intereses de la clase dominante a quien también le

conviene la fragmentación de la clase trabajadora. Al final, el muchacho simplemente es un peón en el juego por presentar un falso proyecto de nación que ni siquiera la burguesía por su avasallamiento ante el imperio tiene claro.

La identidad de nuestro pueblo, sea mestizo o indígena, así como su identidad de clase trabajadora (obrero y campesina) no se tiene clara. Después de tanta falsedad con la seudo democracia burguesa, así como con las estrategias de miedo como la violencia social, la respuesta de la mano dura y la cultura alienante del consumo Light (de la es parte el fenómeno Peña); después del fracaso de parte del movimiento revolucionario en crear una identidad popular de clase retomando la diversidad étnico-cultural de la clase trabajadora de nuestro país, se pone al descubierto la necesidad de un gran trabajo político, ideológico y cultural y de crear un consenso entre los revolucionarios para fortalecer la conciencia y organización del pueblo.

La burguesía tendrá ganancias millonarias al usar la figura de

este muchacho. Por ejemplo, los mensajitos de apoyo a Peña vía celular representaron a las empresas de este ramo un negocio fabuloso. Igual sucede con el uso publicitario que hacen de su figura las empresas Banrural, la española Telefónica y la representación de la sueca Volvo que le regaló un carro ultimo modelo. Esta es una insultante ostentación en un país de miserias, al final herramienta de alineación de la cultura de consumo, opio del capitalismo con que engañan a la clase trabajadora.

En nuestro país sí existen expresiones artísticas que representan algo propio o la vida del pueblo, expresiones que ayudarían a formar una identidad. Tan sólo mencionaremos a algunos, como los creadores de la película Gasolina que se presentó en el festival de cine de San Sebastián, España; grupos musicales como Sierpe, Chamalé, Nueva Resistencia, Naik Madera, el cantautor Alejandro Arriaza, músicos de Jazz y de Metal, cumbia, mariachis, etc. Los que presentan la obra teatral de los Malqueridos, poetas, artistas plásticos, etc. Sin duda arte, y por lo tanto cultura, hay, pero esto no conviene que se difunda, pues no son viables para engañar al pueblo.

Como planteó el poeta salvadoreño Roque Dalton, la identidad solo será construida cuando se haga un proyecto de nación socialista que redima a las clases explotadas. En el caso de Guatemala, tomando como base la diversidad étnica y cultural, será hasta que triunfe el movimiento revolucionario que haga las transformaciones sistémicas que se construirá la nación y es tarea de todos los revolucionarios dar la batalla ideológica, política y cultural en esa vía.

La identidad se construirá con el socialismo

Sin revolución no hay nación 

12 DE OCTUBRE:

CAMPESINOS E INDÍGENAS PROTESTAN CONTRA EL COLONIALISMO

Por Leonardo Ixim

Las organizaciones campesinas e indígenas de Guatemala, junto otros sectores, conmemoraron el 12 de octubre, día que marca la invasión europea a estas tierras y el inicio de la resistencia contra el colonialismo.

Con una gran participación de campesinos e indígenas y algunos sectores conscientes de la ciudad, la marcha empezó desde el Trébol y terminó en el Parque Central. Con la marcha quedó evidenciado que indígenas y campesinos son una fuerza social que junto con el proletariado que hará los cambios revolucionarios en nuestro país. Fechas como ésta son un compromiso por la liberación contra el colonialismo. Sin embargo tenemos problemas, otra vez, con las dirigencias oportunistas de algunas de estas organizaciones.

Después de 512 años de colonialismo interno y externo, los pueblos indígenas en su mayoría siguen siendo explotados como mano de obra barata y de exportación con la migración masiva a los USA, así como discriminados por su origen étnico. Ahora bien, el concepto de colonialismo interno no se debe limitar a la opresión y explotación contra un grupo étnico de parte de una clase social poderosa en su mayoría con orígenes europeos pues la cuestión es más compleja que un simple antagonismo indio-ladino.

El colonialismo interno no es sólo contra un grupo étnico, el indio (categoría construida para justificar su explotación como mano de obra barata) ante el ladino (categoría construida en contraposición al indio, el no indio), pues dentro del grupo mestizo –ojo, no ladino-, existe la opresión y la

explotación, y junto al indígena son parte de la clase explotada. Existe una alienación de carácter racista que no le deja al mestizo ver al indígena como su hermano trabajador que tiene que luchar contra la clase dominante. Esa lucha contra el racismo es parte de las tareas pendientes democrático-revolucionarias.

Otro factor es que dentro del grupo indígena hay una burguesía todavía más reducida que la tradicional que de ninguna manera va a jugar un papel nacionalista como algunos suponen y que de hecho coquetea con la oligarquía. Tiene demandas en el plano de las reivindicaciones culturales mayas que la hacen un poco menos reaccionaria que la

le permite situarse en una posición subalterna al imperialismo en el mercado exterior.

Al final de la marcha los organizadores habían invitado a los dos candidatos de derecha que competirán en la segunda vuelta. Sólo llegó Álvaro Colom, quien en un acto de pura demagogia ofreció el cumplimiento de las demandas mayas. Sin embargo, pareció una burla a las bases la intervención de oradores pertenecientes a algunas organizaciones, especialmente la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (Conic), que fue casi una campaña electoral a favor de este personaje. Eso generó descontento en muchos de los participantes y

espontáneamente un buen grupo empezó a gritarle las verdades a ese demagogo sin dejar de mencionar al fascista de Otto Pérez. Ante los gritos en su contra, Colom acortó su discurso.

Esto pone en evidencia que una parte de la dirigencia campesina oportunista está buscando compromisos con el candidato que gane las elecciones, evidentemente para beneficio de sus propios intereses pues ninguno de los dos cumplirá las demandas de las organizaciones campesinas e indígenas,

por sus ataduras de clase. Ante eso, los socialistas revolucionarias llamamos a las bases de esas organizaciones a renovar sus dirigencias, sacar a los oportunistas y darle un rumbo de clase. Sin dejar a lado sus justas demandas que todos debemos apoyar, debemos tener claro que sólo construyendo un sistema socialista que reconozca a todos los grupos étnicos nos liberaremos del colonialismo. ■



Campesinos protestan en Ciudad de Guatemala.

oligarquía criolla, ojo, ni ladina ni mestiza. Estas demandas son partes de estas tareas pendientes y debemos ver hasta qué punto llega a jugar un papel progresivo. En fin, la opresión y explotación contra indígenas y mestizos proletarios y campesinos forma parte del colonialismo interno, por los vínculos de esta explotación de la mano de obra con respecto a las ganancias que la oligarquía tiene, que

LOS PARTIDOS BURGUESES ATENTAN CONTRA LOS DERECHOS DE LAS MUJERES:

¡ABORTO LEGAL, SEGURO Y GRATUITO: YA!



Por Cassandra García.

¿Qué fue lo que pasó?

En octubre del año pasado, a las puertas de las elecciones, las jerarquías reaccionarias de las iglesias presionaron a los diputados de los partidos burgueses para que reformaran el Código Penal y eliminaran la figura del "Aborto Terapéutico".

Los partidos políticos, personeros de hecho de las iglesias, dieron la estocada final el pasado 13 de Septiembre, cuando decidieron eliminar la figura del "Aborto Terapéutico" del Código Penal que entrará en vigencia el próximo año. De los 69 diputados presentes en el hemiciclo ese día, 66 (PLC, FSLN, ALN) dieron su venia, con la débil negativa de los diputados del MRS. El carácter reaccionario del PLC y ALN no es de extrañarse, pero es vergonzoso y censurable el papel del FSLN; que demostró su carácter reaccionario, pues aunque se reclama abanderado de los derechos de las mujeres y de los pobres, su política es defender los derechos de su grupo económico y en este caso de la jerarquía de la Iglesia Católica.

Misoginia y Homofobia.

Ante la protesta que durante la sesión legislativa realizaron miembros de grupos que defienden los derechos de la mujer, varios diputados respondieron con ofensas e insultos

discriminantes. Freddy Torres, diputado por el PLC, señaló a los activistas de que "No tienen autoridad las lesbianas y los gay a aprobar el aborto terapéutico, porque nunca serán padres ni madres esas personas (...) No será una minoría con trastornos

hormonales la que nos va a hacer cambiar nuestro criterio"; (La Prensa 14/09/2007); igualmente Wilfredo Navarro (PLC) respondió a los requerimientos de las mujeres en protesta gritándoles "Lesbianas". Estas muestras de misoginia y homofobia deben ser combatidas y censuradas.

Las mujeres: las víctimas.

Recientemente, el organismo internacional "Human Rights" señaló que desde la penalización del Aborto Terapéutico se han reportado 80 muertes maternas, 11 de las cuales pudieron evitarse con la realización de un aborto terapéutico. El Movimiento Autónomo de Mujeres también ha informado de 62 casos de muerte materna por falta de asistencia médica.

Las consecuencias de la reaccionaria ley son evidentes; y son las mujeres más pobres las que no poseen ni asistencia para planificar, ni de los medios para realizarse un aborto seguro que garantice sus vidas. El efecto "terrorista" de la prohibición aún son intangibles, pero existen, miles de mujeres por temor a la cárcel se verán obligadas a exponer su salud realizándose un aborto en clínicas clandestinas; lo mismo los médicos que no podrán salvar la vida de la madre por temor a ser procesados.

Prohibición: Negación de la mujer.

Más allá del obvio efecto nocivo de esta ley en la salud de las mujeres; es necesario poner sobre el tapete las verdaderas motivaciones económicas. Las mujeres son las mayores explotadas en el sistema capitalista, sufren por igual la explotación en el hogar (patriarcado) y la esclavitud asalariada en las empresas; donde son el sector que percibe los salarios de mayor miseria.

Las instituciones del sistema (estado, escuelas, iglesias) niegan el derecho de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo; ya que son las masas interminables de niños miserables y hambrientos los que formarán en el futuro el ejército de "asalariados" que servirán de combustible a la maquinaria capitalista.

La burguesía reaccionaria y clero una vez más se ensañan en las mujeres pobres, pues mientras las campesinas y trabajadoras deben aceptar los "hijos que Dios le mande" o exponer su vida en una clínica clandestina; las hijas de los ricos pueden pagar clínicas privadas.

Despenalización Total del Aborto.

La lucha por la despenalización del Aborto Terapéutico es de vital importancia; aún así es trascendental, pues debemos apuntar a la Despenalización Total del Aborto; que permita a las mujeres decidir cuando ser madres y terminar con embarazos no deseados; así mismo porque sea el Estado el que garantice el acceso a un aborto seguro. La educación sexual laica y científica en las escuelas debe ser una consigna dentro de esta lucha, educación que fue "vetada" por la Iglesia Católica. La organización por la despenalización del aborto debe ser principista, y acompañada de una campaña de información, para que las mujeres puedan empoderarse de su sexualidad y su derecho a decidir. ■