

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

CENTROAMÉRICA.- DECLARACIÓN DEL PSOCA SOBRE EL CONFLICTO POR ISLA CONEJO



!Abajo el
nacionalismo
reaccionario!

!Por una Asamblea
Nacional Constituyente
Centroamericana que
reconstruya el Estado
Federal!

COSTA RICA: Se hundió el PIN, ganó el PAC. y ahora?

VENEZUELA.-
Diálogo Nacional:
¿camino retorcido
hacia Acuerdos
Reaccionarios?



GUATEMALA.- La propuesta del gobierno para legalizar las drogas



HONDURAS.- Las PAE y el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo



NICARAGUA.- Se mantiene el Statu Quo

¡A LUCHAR CONTRA LAS MAFIAS Y BUROCRACIAS ESTUDIANTILES!

Los incidentes acaecidos recientemente en la **Universidad de San Carlos (USAC)** de Guatemala, cuando turbas vinculadas a la dirigencia mafiosa de la **Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU)** agredieron a estudiantes de la Escuela de Historia, y estos se defendieron generando una movilización que expulsó a los agresores, colocan en el centro de la discusión la necesaria lucha contra las mafias y burocracias que se enquistan en los movimientos estudiantiles.

La existencia de mafias y burocracias estudiantiles afecta no solo al movimiento estudiantil en Guatemala, sino a toda la nación centroamericana. En la lucha contra las dictaduras militares y contra la expropiación imperialista, los estudiantes universitarios y de secundaria, han jugado un poderoso rol de vanguardia. Incluso, las guerrillas del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)** y la **Unidad Nacional Revolucionaria Guatemalteca (UNRG)**, se nutrieron de los mejores dirigentes del movimiento estudiantil.

Pero esa etapa heroica y gloriosa del movimiento estudiantil pertenece al pasado. En el año 1990 confluyeron dos grandes fenómenos, uno mundial, como el derrumbe de la URSS y la desaparición de los estados obreros burocráticos en Europa del Este, y otro regional, la derrota de la revolución nicaragüense, que abrió un periodo de reacción en Centroamérica, con la rendición de las guerrillas del FMLN y la UNRG en el periodo 1992-1996.

Estos fenómenos, combinado con la ofensiva neoliberal, han producido estragos en el movimiento estudiantil. Al igual que sucede con las organizaciones obreras y populares, los grupos estudiantiles no están exentos de caer bajo el control de dirigencias burocráticas, que ahogan todo funcionamiento democrático y utilizan los puestos de dirección para beneficio propio. En los últimos años hemos observado la consolidación de mafias y burocracias de origen estudiantil, que se perpetúan en el control de las otrora poderosas organizaciones estudiantiles.

En Centroamérica tenemos al menos dos ejemplos extremos de ello. En Guatemala, el movimiento estudiantil de la USAC, después de la firma de los Acuerdos de Paz, cayó en manos de grupos que se convirtieron en mafias que se lucran

con toda clase de negocios lícitos e ilícitos, con el respaldo de pandilleros y narcotraficantes. Esta mafia ya ni siquiera se preocupa por realizar elecciones fraudulentas, y cuenta con el silencio cómplice de las autoridades universitarias.

En Nicaragua, el movimiento estudiantil universitario agrupado en la **Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN)**, controlado durante décadas por el FSLN, degeneró en grupos rivales, que se reclaman todos del sandinismo, pero que han llegado al enfrentamiento físico en la pugna por el control de recursos y ventajas. Estos falsos dirigentes han sido recompensados con sueldos, convirtiendo a la dirigencia estudiantil en asalariados del Estado, con el beneplácito de los rectores del **Consejo Nacional Universitario (CNU)**.

El resultado fatal, tanto en Guatemala como en Nicaragua, es que el movimiento estudiantil ya no lucha por sus propios intereses, y se encuentra amordazado, prisionero de mafias o de burocracias estudiantiles.

La situación del movimiento estudiantil en la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)** es igualmente trágica. En los últimos años, la rectora Julieta Castellanos, con una serie de maniobras, ha impedido la realización de elecciones democráticas para elegir a los representantes estudiantiles ante el Consejo Universitario, imponiendo a representantes dóciles que obedecen sus mandatos.

Afortunadamente, a pesar de la situación descrita, existen pequeños grupos, organizaciones, corrientes y colectivos que, dispersos pero sin rendirse, continúan luchando por la democratización y recuperación de las tradiciones de lucha heroica del movimiento estudiantil universitario.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a todos estos grupos, corrientes y colectivos, a unificar esfuerzos y superar la dispersión en toda Centroamérica, por el rescate de las tradiciones de lucha revolucionaria y antiimperialista del movimiento estudiantil universitario y de secundaria. Este letargo de la juventud no será eterno, la crisis capitalista, la bancarrota de los Estados en Centroamérica, que reduce constantemente la educación pública, obligará, más temprano que tarde, a que la juventud vuelva a salir a las calles, a reclamar sus derechos. ■



Impresión: 14 de abril de 2014

No. 174

Primera quincena de abril 2014

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

PSOCA, CONTINUADOR DE LAS LUCHAS DE FARABUNDO Y MARCIAL

Por Ricardo Ruiz

El pasado sábado 5 de abril del presente año el Partido Socialista Centroamericano, PSOCA, celebró su quinto año de fundación como un instrumento consecuente de lucha común, amplio, de carácter democrático, en donde podíamos debatir los principios, el programa, las estrategias y lastácticas políticas, que nos permitan combatir la crisis del capitalismo en la perspectiva de reunificar Centroamérica bajo un Estado Federal Socialista.

PSOCA continuidad del PCCA

La actividad se denominó: *“Legado Histórico Revolucionario de uno de los más representativos dirigentes centroamericanos: El Comandante Marcial”* y giró en torno a la conmemoración número 31 de la muerte del comandante Marcial, Salvador Cayetano Carpio.

Quien fue miembro *fundador de las gloriosas FPL, Fuerzas Populares de Liberación “Farabundo Martí”* quien en 1925 participo en la fundación del Partido Comunista Centroamericano, PCCA, la organización de la cual nosotros intentamos continuar su tradición y legado tanto político ideológico marxista-leninista, y el carácter de centroamericanista.

Martí luchó a nivel de la región con un pensamiento reunificador de los diferentes Estado, además de las luchas proletarias desde los partidos comunistas a los que llegó a pertenecer (PCCA y posteriormente en el PCS, Partido Comunista Salvadoreño).

El Comandante Marcial también militó en el *Partido Comunista Salvadoreño, quienes habían olvidado, o mejor dicho ocultado adrede, parte de los hechos de 1932 y el nombre de Farabundo Martí.* Marcial al fundar las FPL retoma el nombre de Martí por las luchas y el pensamiento que poseía; además ser reconocido por el uso del método de lucha la vía armada para la toma del poder, usando como principal

estrategia la guerra popular prolongada (GPP).

Marcial fue muy crítico de la sociedad en que se vivía y del mismo partido comunista, además de hacer dos afirmaciones muy ciertas en sus escritos recogidos en el libro “Nuestras montañas son las masas” y que se confirman en la actualidad:

- Marcial insistía en la necesidad del “verdadero partido comunista” y de que el FMLN, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, era, y es, un frente que aglutinaba a diferentes organizaciones y no un partido obrero.

- Que dentro del FMLN y otras organizaciones había una cúpula pequeño burguesa, y que al llegar a negociar con las diferentes fuerzas de derecha y el mismo imperio perdería la supuesta calidad de partido proletario y se convertiría en un partido pequeño burgués con sus propios intereses.

Dicha actividad fue abierta al público y con invitación a las diferentes organizaciones, sindicatos de izquierda, colectivos y personas críticas de la sociedad que quisieran conocer más sobre el PSOCA, su pensamiento y trabajo consecuente; además de conocer el legado y filosofía del comandante Marcial, y de Farabundo Martí.

En esta ocasión se hizo el reconocimiento a estos dos grandes dirigentes que trabajaron por la construcción de una nueva sociedad y un sistema que estuviera en favor del proletariado y en el respeto de los derechos de las personas y su dignidad como humanos; desde el trabajo ideológico y formativo, hasta el trabajo de campo y su preparación para las diferentes tareas y luchas en cada uno de los contextos en que vivieron.

Se inició con el tradicional himno a de Internacional Socialista y grito de consignas, para después pasar a las palabras conmemorativas sobre este evento aclarando los orígenes de los partidos centroamericanos y el trabajar que ha desarrollado el PSOCA desde su fundación. Además se contó con la participación de ex compañeros de armas del comandante Marcial, quienes hicieron reflexión sobre el trabajo y disciplina



Parte de los participantes de la actividad y la decoración de esta gran fiesta

de las FPL, además de aportar insumos sobre los sucesos ocurridos en la caída de la dirección de las FPL y problemas internos que llevaron a la muerte física, y no ideológica, de Cayetano Carpio.

La construcción del socialismo es posible

Fara finalizar el evento se realizó un debate sobre la realidad nacional, la historia y la vida de Marcial, en donde los participantes pudieron dar aportes al análisis de la situación en que se vive y el trabajo urgente que se debe realizar, continuando en gran medida el legado del comandante Marcial y del mismo Farabundo Martí, además de cientos de revolucionarios consecuentes con la causa que lucharon desde antes de la guerra para la construcción de una mejor región.

Como Partido Socialista Centroamericano Hacemos un llamado a la reunificación de las luchas, a superar la dispersión en reagrupamiento y un andar común para lograr los objetivos, los trabajos urgentes y poder hacer la tan ansiada transformación de la sociedad.

Ante la muerte de Salvador Cayetano Carpio llamamos a cerrar filas y hacer una memoria de los ideales del comandante Marcial y que no simplemente queden en el recuerdo, sino que se utilicen en las luchas diarias de cada uno de los frentes y organizaciones.

¡¡5 años de lucha por la reunificación de Centroamérica!!

SE HUNDIÓ EL PLN, GANÓ EL PAC... ¿Y AHORA?

Por Ramón Sibaja

El Partido Acción Ciudadana (PAC) obtuvo 1.314.327 votos válidos (77,81%), mientras que el Partido Liberación Nacional (PLN) obtuvo 374.844 votos (22,19%). La debacle del PLN no tiene antecedentes: en las elecciones del 6 de Febrero obtuvo 610.634 votos, para en abril perdió 235.790 votos.

Pero el triunfo de Luis Guillermo Solís más bien parece una victoria pírrica, ya que el abstencionismo fue del 43%, el más alto desde las elecciones de 1953. Contrario a lo que pretenden vender los grandes medios de comunicación, el gobierno del PAC es quizás el gobierno más débil de las últimas décadas, sin control de la vital Asamblea Legislativa, y bajo la enorme presión de la ilusión democrática de las masas costarricenses, que anhelan una rápida mejoría en su nivel de vida.

Crisis y resurgimiento del PAC

Desde su primera aparición pública en las elecciones del año 2002, Ottón Solís Falla, su fundador y sempiterno candidato presidencial, obtuvo la respetable suma del 26,19% de los votos. En las elecciones presidenciales del año 2006, Ottón Solís perdió la elección en segunda vuelta por menos del 1% de los votos ante Oscar Arias. El PAC estuvo en su máximo apogeo, pero en las elecciones del año 2010, sufrió un grave retroceso. En esa ocasión, Ottón Solís obtuvo el 25,06% de los votos perdiendo por tercera vez la elección presidencial, esta vez ante Laura Chinchilla (46,91%).

La crisis del PAC tuvo su origen en el acercamiento y coqueteo de Ottón Solís con el gobierno de Laura Chinchilla, en un aparente abandono de su tradicional discurso socialdemócrata, antineoliberal. Esta crisis interna del PAC y el desgaste de la figura de Ottón Solís, crearon un enorme vacío político que permitió el surgimiento de un nuevo liderazgo encabezado por Luis Guillermo Solís River

Luis Guillermo Solís Rivera fue funcionario de la Cancillería bajo los

gobiernos de Óscar Arias (1986-1990) y José María Figueres Olsen (1994-1998), llegando ser secretario general del PLN hasta el año 2005 cuando renunció. Pero fue hasta el año 2008 que ingresó al PAC. Incluso, para tener derecho a ser postulado como precandidato ante la Asamblea Nacional del PAC, tuvieron que reformar los estatutos de esta organización: solo quienes tuviesen 8 años de militancia podían optar a la candidatura presidencial.

"Hasta aquí la política tradicional (...) Proclamo, como presidente electo, el inicio de una era de acción ciudadana (...) No lo digo con estridencia ni afán populista. La democracia representativa (tradicional) no es suficiente para colmar lo que el pueblo demanda (...) Esta es la suma y el patrimonio de todas y todos (...). Convoco a la unidad nacional" (La Nación 7/4/2014).

Araya propugna por la unidad nacional

Jhonny Araya Monge, candidato del **Partido Liberación Nacional (PLN)**, con tono de amargura ha reconocido *"que el pueblo votó por un cambio (...) No hay duda de que el desgaste de dos gobiernos consecutivos pasó factura (...) Somos una sociedad políticamente fragmentada. No es posible que la hegemonía de un solo partido político pueda ser exitosa en la conducción de nuestro país (...) Este es el tiempo de superar los rencores. Este es el tiempo de superar los odios. Este es el tiempo de unir a Costa Rica y nos ponemos a la orden de ese esfuerzo de unir a Costa Rica por encima de las banderas partidarias"* (La Nación 7/4/2014).

Araya conmovió a Costa Rica cuando renunció a presentarse en la segunda vuelta electoral. Esta renuncia tuvo su origen en el abierto boicot del Arismo que controla el aparato y las finanzas del partido, y también por el hecho de que representaba el surgimiento de una nueva corriente renovadora, que

por sus posiciones tiende a coincidir más con el PAC que con la corriente dominante dentro del PLN.

Araya ha tratado de asimilar la estocada por la espalda, y con un lenguaje conciliador ha planteado la necesidad de colaborar con el nuevo gobierno del PAC: *"Este es el tiempo de superar odios y rencores, de vencer la confrontación y a partir de hoy es el momento de unir a Costa Rica (...) Independientemente de cuál sea la posición en que los costarricenses nos ubiquen (oposición o gobierno), con toda humildad vamos a estar trabajando para unir a Costa Rica, ese va a hacer nuestro norte"* (Extra 7/4/2014).

Otros no quieren perder el tren

El expresidente Luis Alberto Monge ha coincidido con el planteamiento de unidad nacional que ha levantado su sobrino Johnny Araya: *"(...) los problemas del país son tan graves que no es posible que un solo partido los trate de enfrentar, es necesario un gobierno de coalición, donde se escojan los mejores hombres preparados para los puestos respectivos (...) debemos volver a encontrar los rumbos que llevan al desarrollo sostenible con justicia social"* (Extra, 7/4/2014).

Aunque los expresidentes no tienen mayor influencia política, reflejan corrientes de pensamiento dentro del PLN. El arayismo es una corriente que propugna por un gobierno de unidad nacional con el PAC, y aquí es donde se topa con la resistencia del Arismo.

El derechista Movimiento Libertario sufrió un grave revés en las pasadas elecciones, lo que ha profundizado el giro oportunista de su líder Otto Guevara, quien ahora maneja un discurso moderado, esperando colarse en el futuro gobierno: *"Nosotros vamos a jugar un rol importante en la Asamblea Legislativa para contribuir con el próximo gobierno. En este barco estamos todos. Si a la próxima administración le va mal, nos va mal a todos, y la idea es que con ese pensamiento y convicción seamos todo lo que esté a*



*Luis Guillermo Solís será el futuro presidente de Costa Rica...
¿Cumplirá sus promesas?*

nuestro alcance para colaborar" (Extra 7/4/2014).

La pelea por la Asamblea Legislativa

Aunque el PAC ha ganado la Presidencia de la República, no tiene mayoría dentro de la Asamblea Legislativa, por ello ya comenzó la pelea por el control de la misma. Las posibilidades del éxito de un gobierno del PAC pasan obligatoriamente por conquistar una mayoría parlamentaria que apruebe el paquete de leyes que se encuentra estancado en el volátil parlamento. Y aquí es donde comienza el forcejeo de las alianzas.

Conforme la tradición política costarricense, el candidato del PLN que gana la postulación presidencial, también impone a sus fieles seguidores en la lista de candidatos a diputados. Bajo el norte de su política de unidad nacional y de colaboración con el futuro gobierno del PAC, Araya ha dicho: *"En lo que yo pueda influir en la nueva fracción (legislativa), no les quepa la menor duda de que será para hacer una oposición constructiva (...) "Todo tiene su tiempo. Este es el tiempo de superar los rencores, de superar los odios, de superar la confrontación y de unir a Costa Rica (...) El liderazgo no se asume por decreto y, por eso, digo que voy a mantener la relación con ellos (los diputados liberacionistas) y tratar de influir en todo lo que me sea posible, pero yo no puedo reclamar un*

liderazgo por decreto. Me lo tengo que ganar" (La Nación 7/4/2014).

Hasta hace poco, Araya estaba seguro de que los diputados electos del PLN le serían fieles en la derrota y la adversidad, y que desde ese baluarte podría incidir en la conformación del nuevo gobierno. Pero la situación ha cambiado abruptamente. La venganza del Arismo no se limitó solo a obligarlo a renunciar, sino que ahora pretende liquidarlo políticamente, disputándole el control sobre la importante bancada del PLN en la Asamblea Legislativa.

Bernal Jiménez, presidente del Comité Ejecutivo del PLN, ha aclarado que los 18 diputados del PLN no seguirán los planteamientos políticos de Johnny Araya sino las directrices del Directorio Político del PLN, es decir, de la cúpula Arista. Jiménez ha dicho que "evidentemente (el liderazgo de Araya) queda debilitado, sin duda alguna. El Directorio Político es el que dictará la pauta a la próxima fracción. De por sí, don Johnny, como excandidato, tiene un asiento en el Directorio" (La Nación 8/4/2014).

Mal comienzo del Frente Amplio

La derrota del otrora imponente PLN está generando todo tipo de reacciones. Ya hemos visto el giro oportunista del ultraderechista Movimiento Libertario, pero desde la izquierda y los sindicatos también hay síntomas preocupantes.

El Frente Amplio (FA) logró capitalizar por la izquierda el enorme descontento social de las masas costarricenses,

obteniendo un 17% de los votos en las elecciones de febrero de este año. Pero durante la campaña electoral el FA tuvo una actitud zigzagueante en relación al PAC. Primero intentaron construir una gran alianza, la cual fracasó. Después, José María Villalta reconoció que durante la campaña el "PAC empezó a reproducir discursos violentos y de intolerancia (...) Estamos a la expectativa, no sabemos con cuál PAC vamos a lidiar, si con el PAC que compartió luchas o con el PAC que acogió la campaña del miedo". (La Nación, 7/2/2014).

Posteriormente, en relación a la segunda vuelta, aunque no llamó a votar abiertamente por el PAC, si llamó a votar libremente "de acuerdo a como les indique su conciencia". (El País 14/2/2014).

Pero ahora que se ha consumado el triunfo electoral del PAC, el FA ha vuelto a girar hacia éste, solicitando que "que gobierne para las grandes mayorías dando prioridad a las personas empobrecidas, explotadas y discriminadas; que respete y defienda los derechos de las personas trabajadoras y avance en el cumplimiento de los derechos humanos; que respete y defienda la sustentabilidad ecológica. En todo lo que haga en esta dirección de progreso, podrá contar el nuevo Gobierno y don Luis Guillermo Solís siempre con el respaldo del Frente Amplio". (El País, 8/4/2014).

Es un mal comienzo, porque el FA está arriesgando todo el capital político que ha logrado acumular durante el proceso electoral. Aunque el discurso electoral del PAC sedujo a las masas costarricenses, es muy poco probable que el gobierno del Luis Guillermo Solís cumpla sus promesas electorales, debido a los compromisos que está adquiriendo con las cámaras patronales y las fuerzas de derecha.

Una cosa es emplazar al futuro gobierno del PAC a que cumpla sus promesas, y otra es creer que las cumplirá. Si el FA apoya al gobierno del PAC desde la Asamblea Legislativa corre el riesgo de perder todo lo que ha conquistado. Las bases del FA deben discutir esta orientación de su dirección que amenaza con destruir al FA como fuerza electoral de izquierda. ■

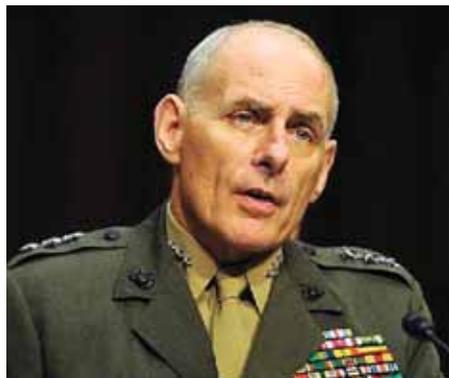
LEGALIZACIÓN DE LAS DROGAS: KELLY VS PÉREZ MOLINA

Por Armando Tezucún

Por iniciativa del **Comando Sur de los Estados Unidos**, los días 2 y 3 de abril se llevó a cabo en la ciudad de Guatemala la **Conferencia de Seguridad Centroamericana**, cuyo objetivo, según el **Ministerio de Defensa de Guatemala** es **"...permitir al Comandante del Comando Sur de Estados Unidos de América (John Kelly); ministros de Defensa y jefes de Estado Mayor Conjunto de Centroamérica, abordar estrategias contra el tráfico internacional de estupefacientes ilícitos en la región"** (El Periódico 2/04/14).

Además de los funcionarios centroamericanos mencionados, también participaron delegados de México, República Dominicana, Colombia y Chile, así como observadores de Canadá y Estados Unidos, además de representantes de la Junta Interamericana de Defensa de la Organización de Estados Americanos y la Conferencia de Fuerzas Armadas Centroamericanas. Es decir, al llamado del amo, se congregó la jauría completa.

Al parecer, lo que está al fondo de la convocatoria son los recortes presupuestario decididos por el gobierno estadounidense, los cuales reducirán los recursos disponibles para enfrentar el flujo de drogas que procedente de América Latina, ingresa a los Estados Unidos. Desde hace unos años, el imperialismo estadounidense ha empezado a disminuir los fondos aportados para combatir el narcotráfico en la región, pretendiendo



El jefe del Comando Sur John Kelly

que los países centroamericanos pongan una parte cada vez mayor del gasto.

El punto es que el consumo en los Estados Unidos es el principal estímulo del tráfico, que inicia con redes de producción en América del Sur y luego atraviesa el istmo Centroamericano dejando en el camino una estela de violencia, corrupción y debilitamiento de los Estados.

Para nuestros países con graves problemas de pobreza estructural resulta contraproducente desde todo punto de vista dedicar recursos que podrían invertirse en salud, educación, infraestructura, etc., a combatir un flagelo cuyo origen está en los Estados Unidos.

La conferencia convocada por Kelly coincidió con el **Foro Económico Regional de Latinoamérica** realizado en Panamá y en el cual participó el **presidente guatemalteco Otto Pérez Molina**. En el marco de este foro Pérez hizo declaraciones que condujeron a un agrio intercambio de opiniones en los medios de comunicación con el comandante del Comando Sur.

Reiterando su posición de impulsar otros métodos para contrarrestar el tráfico y consumo de drogas, ya expresada el asumir su mandato en 2012, **Pérez Molina declaró que en Guatemala podría legalizarse la marihuana y el cultivo de amapola con fines farmacéuticos**, al igual que se ha hecho en Uruguay y algunos estados de Estados Unidos. Dijo que esperará el diagnóstico de la Comisión Nacional para la Reforma de la Política de Drogas, que entregará un primer informe en junio y otro final con recomendaciones en octubre, para introducir una iniciativa de ley al Congreso en diciembre de este año.

John Kelly contestó en declaraciones a la prensa, al finalizar la Conferencia de Seguridad Centroamericana, que la legalización no tiene sentido. **"En cada uno de los países que el día de hoy han legalizado o despenalizado el uso de droga o que están ignorando el flujo o uso de droga, el crimen no se reduce, de hecho aumenta, y el abuso no se reduce y se incrementa..."**"El costo social asociado



Pérez Molina con otros gobernantes en el Foro Económico de América Latina

a cuidados médicos y de salud se incrementa exorbitantemente. Cada país que ha legalizado la droga hubiera preferido no haberlo hecho" (Prensa Libre 4/04/14).

Nuestra opinión es que Pérez Molina pretende tapan el sol con un dedo, o darnos atol con el dedo, pues él más que nadie debe saber que **el narcotráfico en Guatemala es operado por estructuras de ex militares que se formaron en la contrainsurgencia, formación que recibieron de Estados Unidos, y utilizan su experiencia y conocimientos en este lucrativo negocio**. El narcotráfico ha llegado a ser una fuerza que penetra todas las instancias de la sociedad guatemalteca, involucrando autoridades municipales, judiciales, empresarios, redes bancarias y partidos políticos. El narcotráfico constituye el tercer sector del poder económico en Guatemala, junto con la oligarquía tradicional y las burguesías emergentes.

Por esa razón su poder no será desarticulado hasta que no sea desarticulada la totalidad del poder de la burguesía, como resultado de la movilización revolucionaria de trabajadores, campesinos y demás fuerzas populares. Apoyamos la legalización del consumo de drogas, pero no nos engañamos creyendo que esto solucionará el problema del narcotráfico. **También rechazamos la abusiva intromisión del agente del imperialismo John Kelly en los asuntos internos de Guatemala.** ■

GOBIERNO COMPRA A DIRIGENTES ESTUDIANTILES

Por Diego Lynch

La **Unión Nacional de Estudiantes Universitarios de Nicaragua (UNEN)**, la cual aglutina a los dirigentes estudiantiles de todas aquellas universidades que son beneficiadas con el seis por ciento (6%) del presupuesto del gobierno, ha sido durante muchos años un bastión y semillero del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**. Muchos de sus dirigentes ocupan en la actualidad cargos públicos, esto como recompensa de la fidelidad y servilismo que demostraron a Daniel Ortega cuando el Frente no estaba en el poder.

Tras el retorno a la presidencia del Frente Sandinista, los movimientos estudiantiles se han desarticulado, ya no hay protestas estudiantiles ni plantones en contra de las políticas burguesas que aplica el gobierno; esto a causa de que los mal llamados dirigentes aspiran a ocupar en un futuro cargos públicos y se mantienen fieles al partido de gobierno.

Piñata con presupuesto

A través de los años se ha criticado la forma en que se mal gasta el presupuesto para las universidades, parte del cual se reparten en beneficios y lujos los dirigentes estudiantiles, dejando a un lado las necesidades del estudiantado y convirtiendo a la UNEN en un trabajo

y modus vivendi de jóvenes que jamás terminan sus carreras para continuar ordeñando el seis por ciento.

Por ejemplo, hace unos años, de forma anónima, por temor a represalias administrativas, los estudiantes de la carrera de geología de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, expresaron su descontento con las medidas contradictorias que ejecutan los directivos de esa universidad, quienes aduciendo austeridad cancelaron el presupuesto destinado a las giras de campo, mientras, por otra parte, destinan al menos 18 mil córdobas a las fiestas que realiza la UNEN los viernes y los jueves, manifestaron ayer los mismos universitarios "...El martes pasado, al menos 30 estudiantes de geología obstaculizaron el tráfico vehicular de la avenida principal de la UNAN, como forma de protesta por la cancelación del presupuesto para las excursiones de campo que por la naturaleza de la carrera son necesarias" (Archivo: El Nuevo Diario; 26 de Septiembre del 2009).

Casos como estos se viven año con año dentro de las Universidades, desprestigiando al movimiento estudiantil, causando inconformidad en las bases y desconfianza en los supuestos representantes, quienes se roban el presupuesto y se venden a las peticiones del gobierno Sandinista.

Legalizan robo

Ante el sinnúmero de críticas y a raíz del desprestigio que vive la Unión de Estudiantes y sus dirigentes, el Frente Sandinista ha pretendido legalizar los robos y malos manejos con un salario ilegal y absurdo para el presidente de la UNEN.

El **actual presidente de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), Isaac Bravo Jaen, tiene 36 años de edad y desde el 2004 empezó a ocupar diferentes puestos dentro de la dirigencia estudiantil.** A veces dice que cursa tercer año de Ingeniería en Sistemas y otras asegura que está en

segundo de Ingeniería en Computación "...Estos cambios de carrera le han permitido permanecer en la dirigencia estudiantil durante diez años y, desde enero pasado, devengar un salario fijo mensual de 18,000 córdobas por "representar" a los estudiantes de las universidades beneficiadas con el 6% constitucional...Su salario es incluso mayor al de un profesor universitario con más de cinco años de experiencia y tres años de antigüedad que ronda los 12,000 córdobas, según la tabla salarial que maneja el sindicato Américo Tapia, de la Universidad Politécnica de Nicaragua (Upoli)" (La Prensa; 27 de Marzo del 2014).

Transparencia e Independencia Estudiantil

Ante esta nueva disposición del gobierno del Frente Sandinista y de las Autoridades Estudiantiles, **el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) denuncia este abuso y robo a los estudiantes universitarios, el presupuesto que se otorga a las universidades es para las necesidades de aquellos jóvenes que no poseen las facultades económicas necesarias para estudiar y culminar sus carreras, ya sean becas, fotocopias, alimentación, entre otras.**

Al otorgar un salario al presidente de UNEN se disminuyen las ayudas a los estudiantes y deja de ser un dirigente estudiantil pasando a ser un trabajador del gobierno y de la burocracia que a través de los años ha ordeñado el presupuesto. Hacemos un llamado a todas las bases estudiantiles a exigir la renuncia inmediata de Isaac Bravo; hay que convocar a nuevas elecciones estudiantiles transparentes e independientes de la influencia del partido de gobierno, a quien le exigimos no influir más en la toma de decisiones de los estudiantes universitarios. Que no se den salarios ni prebendas a los dirigentes y que se represente dignamente al estudiantado, velando por sus derechos e intereses como colectivo y no de manera individual. ■



Isaac Bravo Jaen el actual presidente de UNEN durante actividades del FSLN

HONDURAS Y EL SALVADOR.- DECLARACIÓN DEL PSOCA SOBRE EL CONFLICTO POR ISLA CONEJO

¡Isla Conejo es Centroamericana!!

¡Abajo el nacionalismo reaccionario!!

*¡¡Por una Asamblea Nacional
Constituyente Centroamericana que
Reconstruya el Estado Federal!!*

El actual litigio territorial entre Honduras y El Salvador por Isla Conejo, en el Golfo de Fonseca, forma parte de un viejo conflicto por intereses económicos y comerciales entre la oligarquía de las 14 familias de El Salvador y la burguesía de Honduras. Este no es un asunto nuevo. En 1969 se produjo la llamada "Guerra del Fútbol", una absurda guerra fratricida marcada por intereses económicos contradictorios entre ambas burguesías.

¿Por qué pelean por un islote?

Isla Conejo mide 0,5 km² (50 hectáreas), forma parte de las 32 islas ubicadas en el Golfo de Fonseca, amplio espacio marítimo que comparten El Salvador, Honduras y Nicaragua. El conflicto territorial entre El Salvador y Honduras por el control de algunas islas del Golfo de Fonseca, fue ventilado en *la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya*, la cual dictó sentencia el 11 de septiembre de 1992, asignado la soberanía sobre las islas Meanguera y Meanguerita a El Salvador, y la soberanía de la Isla Tigre a Honduras.

El gobierno de Honduras ha argumentado que la soberanía de Isla Conejo nunca estuvo en discusión, porque siempre ha estado bajo la administración del Municipio de Goascorán, departamento de Valle, Honduras. El gobierno de El Salvador ha argumentado que desde 1983 permitió a las Fuerzas Armadas de Honduras ocupar militarmente la isla, como parte de una medida para controlar el paso de armas desde Nicaragua hacia la guerrilla del *Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)*, pero *después de los Acuerdos de Paz continuó la ocupación de Honduras hasta nuestros días*.

Estos argumentos son superficiales y esconden el verdadero motivo. Isla Conejo ha cobrado importancia estratégica a partir del anuncio del gobierno de Honduras, en el año 2013, de la construcción de un canal

seco, por medio de una vía férrea, que uniría Puerto Castilla, departamento de Colón, en la costa caribe de Honduras, hasta el Puerto de Amapala, Isla del Tigre, en el Golfo de Fonseca, costa del Océano Pacífico. Los trenes llegarían hasta el puerto de Amapala a través de un puente de 3 kilómetros de largo. Isla Conejo está cercana a Isla del Tigre y enfrente de puerto La Unión (en el mismo lugar de Puerto Cutuco), el gran proyecto portuario y comercial de la burguesía salvadoreña. El origen del conflicto por Isla Conejo es el choque de intereses entre ambos puertos, que aspiran a monopolizar una buena parte del comercio regional en el océano pacífico, sobre todo en el marco del libre comercio creado por la Alianza del Pacífico.

Nacionalismos reaccionarios

Tanto la burguesía de El Salvador como la de Honduras, están enarbolando banderas nacionalistas reaccionarias, que van incluso contra los tratados de integración centroamericana que ellas mismas han firmado.

Las élites gobernantes quieren aprovechar los sentimientos nacionalistas en función de sus mezquinos intereses. A la oligarquía cachureca de Honduras la conocemos por sus posiciones reaccionarias, pero desde la izquierda el gobierno del FMLN y del Presidente Funes se ha convertido en vocero y fiel defensor de los intereses de las 14 familias y de la burguesía emergente que aspira a obtener una buena parte del pastel con las concesiones en el puerto de la Unión.

En este conflicto se han dado casos de abusos contra los pescadores artesanales de ambos países. Los pescadores artesanales de El Salvador, Honduras y Nicaragua, tienen derecho a realizar sus actividades sin represalias ni amenazas de ninguna especie. Ellos son los mejores guardianes del medioambiente y de la necesidad de terminar con las artificiales fronteras nacionales.

Otros intereses

Ya hemos visto que el principal conflicto se origina en la competencia de los puertos de Amapala y de la Unión. Pero

también hay intereses específicos de la oligarquía de Honduras, que pretende crear "La Ruta del Sol", como proyecto turístico relacionado con la creación de las Ciudades Modelo, ahora como *Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE)*, con gobiernos autónomos y reglamentos propios dentro del territorio hondureño. Una de las ciudades modelo por construir se ubica precisamente en la Isla Zacate Grande, limitrofe en el Golfo de Fonseca.

Juan Orlando Hernández, Presidente de Honduras, está aprovechando el conflicto por isla Conejo para impulsar una campaña publicitaria destinada a imponer una posible reelección. A pesar de haber asumido el gobierno hace 3 meses, se encuentra en abierta campaña electoral.

Crece el armamentismo

Recientemente *Juan Orlando Hernández, presidente de Honduras, confirmó* que con la ayuda del gobierno de Brasil renovará la flota aérea de ese país, la mejor de Centroamérica, y comprarán nuevos aviones de combate, manifestando al respecto: *"con respecto al reequipamiento, al apoyo, estamos trabajando con Brasil; ya existe un convenio entre ambos Estados que se firmó en el Gobierno anterior y ese va a ser el marco de colaboración"*.

Por su parte, *Zenic Krawctschuk embajador de Brasil en Honduras* manifestó que *"se trata de la rehabilitación de nueve Tucanos T27 y modernización, más tres que están en recuperación. Si se recuerda, estos Tucanos fueron comprados en Brasil en 1984, así que la idea es modernizarlos, de manera que tendrán todavía unos 15 a 20 años de vida útil y que dependerá del financiamiento, disponibilidad de recursos de Honduras, es una operación muy compleja"*.

El gobierno de El Salvador, por su parte, está haciendo lo mismo. El año pasado, el gobierno de Funes anunció la compra de 12 aviones al gobierno de Chile con el pretexto de modernizar la *Fuerza Aérea Salvadoreña (FAS)*. En esa ocasión, el presidente Funes manifestó: *"No es un tema que esté relacionado con la isla Conejo. Quien puso en agenda el tema de la*

isla Conejo fue Honduras, quien lo ha utilizado electoralmente es el presidente de Honduras"... argumentando "necesitamos reforzar la flota por un tema de balance regional, no de ser agresivos frente a otros países, por un simple tema de balance regional de las unidades militares, en este caso, de las aeronaves con que cuentan los demás países que nos superan, nos superan con creces a El Salvador" (Diario el Mundo 29/10/2013).

Referéndum y Asamblea Constituyente Centroamericana

La burguesía de El Salvador no cumple con su propia Constitución. El gobierno del FMLN dice ser respetuoso de la reaccionaria Constitución, pero se olvida que el artículo 89, establece que: *"El Salvador alentará y promoverá la integración humana, económica, social y cultural con las repúblicas americanas y especialmente con las del istmo centroamericano. La integración podrá efectuarse mediante tratados o convenios con las repúblicas interesadas, los cuales podrán contemplar la creación de organismos con funciones supranacionales. También propiciará la reconstrucción total o parcial de la República de Centro América, en forma unitaria, federal o confederada, con plena garantía de respeto a los principios democráticos y republicanos y de los derechos individuales y sociales de sus habitantes. El proyecto y bases de la unión se someterán a consulta popular".*

En vez de promover la reconstrucción del Estado Federal Centroamericano, el gobierno del FMLN prefiere mantener el conflicto con Honduras, defendiendo los intereses económicos de las 14 familias salvadoreñas.

Para los socialistas centroamericanos, las artificiales fronteras de los Estados que resultaron de la desmembración del Estado centroamericano, han sido sostenidas por las burguesías de cada una de las republiquetas, con el objetivo de defender sus privilegios de patronos, por eso defienden "su" Estado, "su" territorio y no los intereses globales de la nación centroamericana y de los trabajadores. Incluso, estas burguesías de la región centroamericana, aunque aplican

al pie de la letra las políticas económicas de los diferentes imperialismos, se resisten a reconstruir el Estado Centroamericano. De igual manera que los feudos europeos en la Edad Media, en este caso pretenden mantener las artificiales fronteras de los Estados nacionales en bancarota. Solamente los trabajadores podremos reconstruir el Estado Federal, unificando a la nación centroamericana.

Unidad de los trabajadores y pueblos de Centroamérica

Las burguesías con sus Tratados Libre Comercio y la globalización capitalista, derrumban las artificiales fronteras



nacionales, pero cuando se trata de defender sus intereses recurren al nacionalismo reaccionario, defendiendo la "soberanía nacional".

En esta ocasión en que la derecha arenera viene de sufrir otra derrota por parte del FMLN, de manera táctica quiere hacer florecer el nacionalismo al criticar la pasividad del actual gobierno respecto a las acciones realizadas por el gobierno de Honduras, y reclaman que el actual gobierno no ha hecho nada en defensa de la soberanía. La clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares de Honduras y de El Salvador debemos de rechazar todo intento de conflicto entre ambos Estados. Por el contrario, debemos terminar con la paz de los ricos y armar una campaña en contra de las clases dominantes.

Los trabajadores centroamericanos debemos luchar unidos por el gran ideal Morazánico de una Centroamérica unida

bajo un Estado Federal, pero en el Siglo XXI esto será posible únicamente bajo el sistema socialista.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) lucha por la reunificación de los pueblos de Centroamérica, incluidos Belice y Panamá. Condenamos la actitud de los gobiernos burgueses de El Salvador y Honduras, que mantienen un absurdo conflicto territorial por la defensa de sus propios intereses económicos, en vez de resolver los problemas reales como el desempleo, la inseguridad, la pobreza, etc.

Por todo lo anteriormente expuesto, el PSOCA llama a luchar por los siguientes puntos:

1.- Retiro de las Fuerzas Armadas de Honduras de la Isla Conejo, así como el retiro de las Fuerzas Armadas de El Salvador, en las cercanías de dicha isla.

2.- Unidad de los trabajadores salvadoreños, hondureños y centroamericanos para superar las artificiales fronteras nacionales que nos separan.

3. Exijamos la reducción de los gastos militares y que estos fondos sean trasladados a la educación y salud públicas, bajo control de los sindicatos.

4. Terminar con los conflictos territoriales de Centroamérica, para ello debemos exigir la implementación de referéndums como mecanismo de consulta popular que nos permita

la reconstrucción y reunificación de Centroamérica, hasta lograr la convocatoria de una gran **Asamblea Nacional Constituyente Centroamericana** que reconstruya el Estado Federal. El PSOCA siempre luchará por un Estado Federal Socialista. La tarea histórica de la reunificación de Centroamérica, incluidos los territorios de Belice y Panamá, sigue pendiente. Es la gran tarea que debemos realizar.

Reunificación Socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 12 de Abril del 2014

Secretariado Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



EL DIÁLOGO EN VENEZUELA: ¿CAMINO RETORCIDO HACIA ACUERDOS REACCIONARIOS?

Por Orson Mojica

En medio del caos de las movilizaciones impulsadas por la oposición burguesa, la represión, los muertos y heridos, poco a poco se va aclarando hacia dónde va Venezuela. Este proceso no es rectilíneo, pero ya existe una tendencia que los socialistas debemos analizar.

La Resolución de la OEA, se inicia el giro hacia la negociación

Contrario a lo pronosticado, el *Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA)* se reunió en Washington el 7 de Marzo y no resolvió la intervención armada, ni nada por el estilo, sino que decidió respaldar las iniciativas del gobierno de Nicolás Maduro para que continúe *"avanzando en el proceso de diálogo nacional, hacia la reconciliación política y social, en el marco del pleno respeto a las garantías constitucionales de todos y por parte de todos los actores democráticos"*.

Esta resolución fue votada por 29 Estados a favor, y 3 en contra (Estados Unidos, Canadá y Panamá), en un aparente aislamiento de la política del imperialismo norteamericano.

Al día siguiente, el 8 de Marzo, el Departamento de Estado de Estados Unidos emitió una declaración oficial manifestando que *"Estados Unidos no puede estar de acuerdo con una declaración que expresa el total apoyo de la OEA al proceso de diálogo orquestado por un solo actor (...). La OEA no puede aprobar un diálogo en el que la mayoría de la oposición no tiene fe ni voz e incluya una tercera parte en la que todos puedan confiar"* (EFE, 8/3/2014).

Como se puede observar, el gobierno de Estados Unidos no se opone a la política de Diálogo Nacional que impulsa el presidente Maduro, sino a las condiciones en que éste sería convocado. Quiere acuerdos sustanciales que sean respetados. Es una

importante diferencia de matices, pero que no cuestiona la política de diálogo con la oposición. Al imperialismo norteamericano le interesan cambios graduales en el régimen político, y no conmociones revolucionarias que pongan en peligro el statu quo regional.

Fracaso parcial de la "Conferencia Nacional por la Paz"

Un día antes de la Resolución de la OEA, el gobierno de Nicolás Maduro convocó unilateralmente a la *"Conferencia Nacional por la Paz"* con los partidos políticos de la oposición burguesa, agrupada en la *Mesa de Unidad Democrática (MUD)*, cuyo principal dirigente es el



ex candidato presidencial Henrique Capriles.

Como era de esperarse, la MUD se negó a asistir al diálogo, boicoteándolo, pero las cúpulas empresariales sí asistieron y se sentaron ávidas a negociar con el gobierno. Ante el fracaso parcial de la convocatoria, Maduro no enterró la política de Diálogo Nacional, sino que propuso mantenerla con vida al *"establecer una Comisión de Coordinación y Enlace de todos los que nos hemos convocado hoy aquí (...). La que se encargará de procesar todas las propuestas (...). No hagamos un drama de que alguien haya dicho que no viene, busquemos que diga que sí viene a la próxima reunión o a la próxima jornada"*.

En esa reunión, *Jorge Roig, presidente de FEDECÁMARAS*, el estado mayor de la burguesía venezolana, declaró solemnemente: *"Nuestro país no está bien, Presidente; nos estamos*

matando entre venezolanos, y eso es grave. Usted tiene una responsabilidad, como jefe de Estado, es el primer responsable de calmar los ánimos en el país. En Fedecámaras creemos en el diálogo. Cometimos errores en Fedecámaras, y los hemos reconocido, pasemos esa página, Fedecámaras no está para sustituir a ningún gobierno".

Entonces, ante el boicot de la MUD, el diálogo se mantiene diferido entre el gobierno y las cúpulas empresariales, que discuten como tema central la crisis económica que golpea a Venezuela, quedando pendiente el vital tema de los cambios al régimen político.

Primer gran golpe: la devaluación encubierta del bolívar

La renta petrolera de Venezuela permite el ingreso de miles de millones de dólares que, al final del camino, terminan en manos de los empresarios y de las transnacionales petroleras.

En los últimos años, el chavismo impulsó el control de divisas debido a un creciente déficit en su balanza de pagos por el agotamiento de las reservas internacionales en dólares. Con precios bajos del petróleo a nivel internacional, la caída constante en la productividad de PDVSA, y el enorme gasto público que representan los programas de asistencia social o *"misiones"*, el déficit fiscal se ha disparado en los últimos años.

El resultado práctico es la devaluación constante aunque camuflada del bolívar en los hechos. Las consecuencias las pagan la clase media y los sectores populares, en la medida en que casi todos los productos de consumo se compran en el extranjero en dólares. Este es el origen de la escasez de productos de consumo popular, que han alimentado las movilizaciones de la oposición de derecha.

Aprovechando la confusión y el caos, el 24 de Marzo el gobierno de Maduro anunció la implementación del *Sistema Complementario de Administración de Divisas (SICAD-II)*, que es un sistema de venta de dólares, y que viene a sustituir al fracasado SICAD-I. Se acabó el periodo de tasa fija en la venta de dólares y de restricciones a la venta de divisas. La liberación del mercado de divisas ha sido

una vieja reivindicación de la burguesía venezolana. El SICAD-II va en esa dirección aunque coyunturalmente golpea a la burguesía que especulaba con las divisas vendidas a precios oficiales, que no eran los precios reales del mercado.

Con el SICAD-I la tasa de cambio del dólar era superior a los 10 bolívares, con el SICAD II, pasa a más de 50 bolívares. Actualmente el tipo de cambio oficial presenta una sobrevaloración de entre el 78 y el 120 por ciento.

En el fondo, esto es el inicio de una marcha hacia atrás del modelo chavista de capitalismo de Estado y de control del mercado de divisas. El camino hacia la liberalización de la economía ya está en marcha. En adelante, cualquier persona o empresa podrá comprar divisas, a precios fluctuantes, ante los operadores de cambio autorizados.

Jorge Roig, presidente FEDECÁMARAS, calificó la implementación del SICAD-II como “una devaluación. No hay que hablar con medias tintas. El Sicad 2 y el Sicad 1 es una devaluación. Todo aquel dólar que se venda por encima del dólar oficial se llama devaluación (...) es un paso en la dirección correcta. Lo ideal es que todo esto vaya confluyendo a que tengamos un cambio único con el tiempo” (EFE, 27/3/2014).

La satisfacción de los empresarios venezolanos ya no se puede ocultar. Ahora FEDECÁMARAS está peleando para que el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) declare la nulidad de la Ley Orgánica de Precios Justos, por medio de la cual el gobierno de Maduro ha pretendido vanamente controlar los precios del mercado.

El Vaticano y la Iglesia Católica como mediadores

Gustavo Cisneros, el principal magnate venezolano, presidente de la Junta Directiva de la Organización Cisneros, y quien participa en el diálogo de los empresarios con el gobierno de Maduro, escribió un artículo en el diario El País, de España, que resume la estrategia de diálogo de la oligarquía, la cual pide a gritos a la Iglesia Católica como garante de los posibles acuerdos del Diálogo Nacional: “Con la violencia en ascenso, la situación en Venezuela ha alcanzado un punto insostenible al cual no podemos ser ajenos (...) Venezuela necesita tomar para encontrar —de mutuo acuerdo—, la senda de la paz, la reconciliación y el crecimiento (...) En este contexto —tal como diversos personajes han propuesto

ya— la intervención de una figura al margen de cualquier interés político, como la del Papa Francisco y la ecuaníme cancillería del Vaticano, emergen como la opción más viable. (...) La Conferencia Episcopal Venezolana tiene la confianza del país y podría tomar parte de este arbitraje y del establecimiento de un ambiente propicio para un diálogo sin exclusiones. (...) Venezuela requiere de la unión de Gobierno, instituciones, partidos políticos y ciudadanos, de un debate constructivo que nos permita recuperar esa Venezuela de oportunidades, de progreso y de bienestar” (El País, 19/3/2014).

Esta postura fue retomada, días después, por Roberta Jacobson, secretaria de Estado adjunta para Latinoamérica, quien elogió la labor de los cancilleres de UNASUR, pero al mismo tiempo dijo: “El secretario (de Estado John) Kerry y yo hemos dicho, ciertamente, que hay una serie de opciones sobre la mesa para fomentar una solución pacífica en Venezuela, una de ellas podrían ser las sanciones pero no puedo predecir qué tipo (de sanciones) serían (...) En lo que realmente estamos concentrados ahora mismo es en intentar identificar, en que ambas partes identifiquen y se pongan de acuerdo sobre un mediador” (El Universal, 28/3/2014).

Y la bola de nieve ya comenzó a rodar. El Papa Francisco ofreció, mediante una carta secreta, que la Iglesia Católica podría jugar ese papel de mediador en Venezuela. Federico Lombardi, portavoz del Vaticano, dijo que el Vaticano y su secretario de Estado, Pietro Parolin, “conoce bien y ama a Venezuela, ya que fue nuncio apostólico allí, están dispuestos y deseosos de hacer lo que sea posible por el bien y la serenidad del país” (Página 12, 31/3/2014).

Ramón Guillermo Avelledo, secretario ejecutivo de la MUD, agradeció el posible nombramiento y envió del cardenal Pietro Parolin, como mediador de la crisis venezolana. Pero lo más sorprendente fue la aceptación del presidente Maduro, sobre el rol de la Iglesia Católica en el conflicto: “Que venga el secretario de Estado, canciller del Vaticano, Pietro Parolin, que fue embajador aquí. Qué venga, pues. Pobrecito, le van a hacer perder el tiempo. Estoy de acuerdo ¿Quieren que venga? ¡Que venga!” (EFE 30/3/2014).

Pero se equivocan quienes creen que la Iglesia Católica es un hueso fácil de roer. Con un lenguaje religioso o humanitario, los curas saben lo que quieren. Monseñor

Diego Padrón, presidente de la Conferencia Episcopal Venezolana, ha dicho que las actuales protestas “tienen su origen en la pretensión del partido oficial y autoridades de la República de implantar el llamado plan de la patria, detrás del cual se esconde la imposición de un gobierno totalitario (...) Los exhortamos (al gobierno y la oposición) al diálogo y a poner todo su esfuerzo por construir nuevas relaciones basadas en el mutuo reconocimiento, la reconciliación y la búsqueda de la normalización de la situación nacional (...) La salida de la crisis es clara, el diálogo sincero del gobierno con todos los sectores del país, con una agenda previa y condiciones de igualdad (...) El gobierno se equivoca al querer resolver la crisis por la fuerza, la represión no es el camino, con ella no han podido evitar las manifestaciones de protesta, ni dar respuesta al descontento y la rebeldía de la gente” (AFP y CNN).

¿Hacia reforma del régimen bonapartista?

Las piezas del ajedrez de la negociación política se van poniendo poco a poco en el orden que el imperialismo norteamericano y la burguesía venezolana anhelan, preparando paulatinamente, en medio de las mutuas acusaciones y enfrentamientos callejeros, las condiciones para acuerdos reaccionarios.

Y esto no es una exageración polémica de nuestra parte, sino que proviene de la boca del canciller Elías Jaua: “Nosotros no vamos al diálogo condicionados, ni porque nos amenazan ni porque ejerzan algún tipo de chantaje (...) “Nosotros no vamos a un diálogo porque nos amenace Estados Unidos o porque nos chantajee la oposición, sino porque el país no merece una guerra entre hermanos. Es hora de establecer un juego democrático” (varias agencias).

El discurso de los altos funcionarios del gobierno de Maduro ha venido cambiado rápidamente, pasando de la confrontación a la abierta conciliación. Todos comienzan a coincidir en la necesidad de liberalizar la asfixiada economía, y también aflojar el estricto control del régimen bonapartista que instauró Hugo Chávez. Pero una cosa son las coincidencias generales y otra, muy diferente, el desmantelamiento gradual del modelo chavista. Hay muchos intereses materiales en juego. Los trabajadores venezolanos deben crear su propia alternativa independiente. ■

A 60 AÑOS DE LA HUELGA DEL 54: EL CAMINO DE MAYO NOS LLEVA A LA VICTORIA

Por Maximiliano Cavallera

A finales de abril y en el transcurso del mes de mayo de 1954, el Litoral Atlántico de Honduras vio cómo se desarrollaba uno de los acontecimientos más importantes en la lucha de clases de este país. Los trabajadores bananeros iniciaron una huelga general que trastocaría el desarrollo político del país. Esta lucha tuvo una enorme importancia, ya que consiguió conquistas laborales y civiles que perdurarían más de 50 años, siendo estas las principales conquistas obtenidas por los trabajadores en la historia de Honduras. A los 60 años del inicio de esta gesta heroica de los trabajadores bananeros, es importante rescatar su legado histórico, especialmente cuando nos encontramos ante la embestida brutal de un gobierno nacionalista que poco a poco nos arrebató las conquistas laborales y civiles que ellos consiguieron con una férrea lucha en contra de la sobreexplotación. A 60 años del inicio de la huelga del 54, los revolucionarios centroamericanos rescatamos el legado histórico y los métodos de lucha de este heroico proletariado.

El enclave Bananero

Centroamérica en su conjunto tuvo ejes de explotación masiva de los trabajadores; se puede decir que estos ejes fueron la minería y ferrocarriles, artesanos y obreros fabriles, el enclave bananero, etc. En el caso de Honduras, el modelo a seguir fue el desarrollo del enclave bananero. El comercio del banano inicia en Jamaica en junio de 1870 cuando productores vendieron al capitán norteamericano Barker unos racimos que éste comerció en Nueva Jersey; las ganancias fueron rotundas, se ganó el 100%. En el caso de Honduras, los primeros cultivos se concentran en Roatán en 1860 y se exportan a Nueva Orleans. Para el siglo XX Centroamérica es irrumpida por las grandes transnacionales bananeras, compañías como la Standard Fruit Company y la United Fruit Company

se apoderan de nuestras zonas caribeñas: *“En los años que precedieron a la crisis mundial de 1929-1930, los ingresos obtenidos del café y el banano representaban casi el 90% de los que producía la exportación en Costa Rica, Guatemala y El Salvador, y el 70% en Honduras y Nicaragua (donde la extracción de oro y plata seguía siendo importante).”* (La Piel de Centroamérica: una visión epidérmica de setenta y cinco años de su historia / Edelberto Torres Rivas). Pasada la II guerra mundial, el boom económico de la post guerra impulsa un cambio en los modelos económicos. En el caso de Honduras, los gobiernos, tanto nacionalistas como liberales desarrollaron una enorme dependencia económica de los enclaves bananeros, propiciándoles un clima agradable sin leyes laborales, con incentivos fiscales y concesiones.

La clase obrera

Para lograr explotar sus concesiones, las empresas bananeras tienen que contratar una enorme masa laboral que trabaja en condiciones de sobreexplotación y miseria: *“Al principio eran varias compañías, luego las más grandes fueron absorbiendo a las pequeñas, hasta que quedaron solo dos grandes: La Standard Fruit Company en el Bajo Aguán y la Tela Railroad Company en el Valle de Sula (...) La Standard Llegó a tener caso 12 mil trabajadores y la Tela tuvo más de 27 mil trabajadores”* (El silencio quedó

atrás: testimonios de la huelga bananera de 1954, Marvin Barahona). Toda esta explotación sobre la enorme masa laboral produjo expresiones de huelga, pero nunca tan organizadas. Las huelgas más importantes iniciaron 1916, en la Cuyamel Fruit Company donde hubo una huelga de trabajadores que brilló por el silencio de la prensa de la época. En 1920 en la Vaccaro Bros. Co. los trabajadores se declararon en huelga reclamando mejoras salariales. El Gobierno declaró el estado de sitio en la zona, para septiembre los trabajadores se reincorporan a sus labores. En 1925 hubo una huelga en las plantaciones de caña de la Cuyamel que contó con el apoyo de los trabajadores de las otras compañías bananeras.

Para 1930 en La Ceiba estalló una huelga, el gobierno declaró el estado de sitio y reprimió a los trabajadores. Poco a poco y a través de años de lucha, en los enclaves se va madurando la conciencia de la clase trabajadora. Durante la dictadura Cariista se siguen dando huelgas, aunque son reprimidas. En 1944 hubo una gran manifestación en San Pedro Sula que se convirtió en una masacre. La protesta estaba encaminada a denunciar los excesos de la dictadura exigiendo libertades democráticas. Durante la dictadura, liberales y comunistas eran asesinados y exiliados, la represión fue la antesala para que la huelga del 54 estallara con las magnitudes con que aconteció.

En 1954 la economía hondureña presentó leves mejorías, el fin de la dictadura Cariista dio paso al gobierno



Ultimo Comité de Huelga: Santos Ochoa Navarro (Finca Batán); Manuel de Jesús Valencia (La Lima); Edgardo Estrada (Tela); Roberto Panch, Hotel San Pedro, San Pedro Sula, 1954



Manifestaciones callejeras durante las actividades de la huelga de 1954

reformista de Juan Manuel Gálvez. La gestión de Gálvez inició un plan de reformas económicas y una pequeña diversificación económica amentando las exportaciones de café y manufactura nacional. Pero estas mejoras económicas no se tradujeron en un mejor nivel de vida de los trabajadores, sino todo lo contrario: *“En 1954 era obvio, que los beneficios del crecimiento económico no favorecían a la mayoría de la población hondureña; por el contrario, los trabajadores urbanos se quejaban cada vez con mayor intensidad, incluso en los años que precedieron al de 1954, por las miserables condiciones en las que vivían. Los salarios se habían estancado y su capacidad adquisitiva se había reducido drásticamente. La espiral inflacionaria, que recrudesció en los primeros meses de 1954, intensificó la protesta de los trabajadores urbanos y reavivó sus interés por la organización laboral.”* (Ídem) Cualquier parecido a la realidad que vive Honduras en estos años, es pura coincidencia.

La huelga de 1954

1954 fue un año bastante convulso. En Honduras los partidos liberal y nacional llegan a un impase electoral al no obtener ninguno de los dos una amplia mayoría en las elecciones. Como se ha vuelto costumbre, en la segunda vuelta el fraude fue la receta perfecta para la burguesía. Lozano Díaz, en ese momento presidente de la República, disolvió el parlamento apoyándose en las fuerzas armadas. Ese

mismo año la CIA planifica un golpe de Estado contra el presidente de Guatemala Jacobo Arbenz. El gobierno hondureño apoya los planes de la CIA prestando todo el apoyo posible a la invasión contra el gobierno de Guatemala.

Como en la época de los huracanes, las fuerzas se van acumulando hasta que la energía tiene que liberarse de manera estrepitosa; así la explotación hace que los trabajadores lleguen a un punto en que tienen que desprenderse de toda esa humillación y odio de clase acumulado. Periódicos como Voz Obrera y Vanguardia Revolucionaria, editada por el Partido Democrático Revolucionario Hondureño (PDRH) venían realizando trabajos de concientización a los trabajadores. Según algunos informes, la propaganda de la izquierda lograba distribuir 7,000 periódicos semanales. La propaganda llamaba a los trabajadores a organizarse en sindicatos, a exigir la legalización de la jornada de 8 horas, seguridad social, etc.

El 28 de abril de 1954, unos trabajadores de carga presentan una lista de reivindicaciones laborales a la compañía bananera. La Tela Railroad Company, subsidiaria de la United Fruit Company, rechazó el pliego petitorio ocasionando que el 29 de abril se realizara una asamblea de trabajadores, que fue acompañada de la solidaridad de trabajadores delegados de otros departamentos. Al día siguiente la asamblea de unos mil trabajadores decidió hacer una manifestación pública para conmemorar el día internacional de la clase trabajadora.

Efectivamente la movilización se realizó ese 1ro de mayo, congregándose

en el parque Ramón Rosa. Ahí, en esa asamblea se leyó la declaratoria de huelga.

De a poco otros sectores se van sumando a la huelga de los trabajadores bananeros. El 5 de mayo la tormenta llegaba al otro monopolio bananero, la Standart Fruit Company en donde los trabajadores se suman al paro general plegándose a las demandas de los huelguistas. Para Julio las los paros se habían propagado por toda la Costa Norte Hondureña en fábricas, aserraderos, ingenios de azúcar y minas. Desde 7 de mayo los estudiantes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH) se habían adherido a la huelga y trabajaban en solidaridad con la misma.

El 17 de mayo se constituyó el **COMITÉ CENTRAL DE HUELGA** que se encargaría de coordinar alrededor de 35,000 trabajadores con representantes de distintos distritos bananeros: Tela, Cortes, El Progreso, La Lima y Batán. En el caso de la ciudad de El Progreso se creó el fenómeno pre embrionario de poder dual, es decir que se formaron comités de apoyo, de vigilancia, los trabajadores regían la localidad.

Enseñanzas

En la Lima la intervención de la compañía y el gobierno, favoreció que quedase electo el maestro Manuel de Jesús Valencia, dirigente de formación anticomunista. En La Ceiba la compañía logró un acuerdo separado con los trabajadores, que se reincorporaron al trabajo. En El Progreso la compañía y el gobierno combinaron represión con negociación para debilitar y derrotar la huelga. Para el 9 de Julio los trabajadores, acosados por la represión y agotamiento, terminaron firmando un acta que no cumplía con las exigencias de los trabajadores bananeros.

Hoy más que nunca debemos recordar las enseñanzas de la huelga del 54, ya que solo las masas organizadas son capaces de rescatar las conquistas laborales que nos heredaron aquellos heroicos trabajadores. El seguro social, las leyes laborales que nos quiere arrebatar este gobierno son las que los trabajadores, campesinos y estudiantes debemos defender tomando como ejemplo la huelga del 54. ■

SE ABRE DEBATE SOBRE LAS PAE. ¡MOVILICÉMONOS POR EL DERECHO DE LAS MUJERES A DECIDIR SOBRE SU CUERPO!



Organizaciones sociales se manifiestan a favor de la implementación de la ley

Por Eurídice Maradiaga

La sociedad hondureña vive un duro **debate sobre la legalización o penalización del uso de las pastillas anticonceptivas llamadas PAE, que son las siglas de Pastillas Anticonceptivas de Emergencia.** Éstas fueron prohibidas bajo el reaccionario golpe de Estado del 2009. So pretexto de que estas pastillas anticonceptivas eran abortivas, y sin ningún parámetro científico serio, la Asamblea reaccionaria tipificó la ilegalidad de las mismas dándole un golpe duro no solo a los derechos reproductivos de las mujeres hondureñas, sino asestandole un golpe contundente a la legalidad burguesa misma. **La actual discusión sobre la legalidad o no de la PAE solo muestra lo reaccionario que es el régimen político hondureño en cuanto a los derechos reproductivos de la mujer;** irrisoriamente no estamos buscando como se nos reconozca a las mujeres el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo, sino discutiendo si una pastilla, que la ciencia considera anticonceptiva y no abortiva, puede ser legal.

El golpe de Estado trajo consigo un sinnúmero de consecuencias al pueblo hondureño. El régimen regresó una sociedad, ya de por sí atrasada, a una concepción medieval del derecho y de las relaciones sociales. Fue en medio de este proceso aberrante que la derecha hondureña y los grupos fácticos asestaron un golpe fundamental a los derechos

reproductivos de la mujer. En ese contexto, el colegio médico y la secretaria de salud le recomendaron al congreso que debería prohibirse el uso de las PAE con el pretexto de que eran abortivas. Claro está, el congreso reaccionario no tardó en esgrimir argumentos religiosos y prohibió el uso de las PAE. En corto tiempo las mujeres hondureñas perdimos el derecho reproductivo más básico, el derecho a la planificación familiar.

Contradictoriamente **fue el diputado nacionalista, por Atlántida, Antonio Leva Bulnes, congresista del Partido Nacional quien introdujo un proyecto de ley** para legalizar la PAE reabriendo el debate nacional sobre el tema. Pero aún en eso hay una doble moral del régimen; la pastilla, lejos de dejarse de vender, se comercializa a precios altísimos en farmacias y hasta en pulperías.

Presión de las iglesias

Desde que se introdujo el proyecto de ley para legalizar la PAE la presión social que ejercen la iglesia católica, evangélica y sus grupos de poder no se han hecho esperar. La doble moral de los altos representantes de iglesia católica y evangélica no asusta a nadie, mucho menos la iglesia católica que no había terminado de sancionar como pecado el uso de métodos anticonceptivos y sacaba ganancias de la comercialización de los mismos: **“Durante este periodo, el Vaticano se siguió beneficiando de las ganancias derivadas de una de las muchas empresas que poseía: el instituto farmacológico Sereno. Uno de los productos de más venta elaborados por Sereno era una píldora anticonceptiva que se llamaba Luteolas.”** (En el Nombre de Dios, David Yallop).

Los grupos moralistas pretenden hacer creer a la sociedad que sus análisis son científicos, pero están muy lejos de serlo, la normativa internacional es muy clara sobre el tema científico, las PAE no son abortivas: **“la Federación Internacional de Ginecología y**

Obstetricia (FIGO), plantea que la “píldora del día después” no es abortiva. Apuntó que cuando el óvulo de la mujeres está fecundado la PAE no produce ningún efecto y el niño va a nacer, eso en base a estudios de la Organización Mundial de la Salud (OMS).” (Diario Tiempo 3/03/2014).

Pero más allá de la terminología legal, debemos plantear al derecho que tenemos las mujeres para elegir sobre nuestro cuerpo. La PAE es una herramienta para que las mujeres podamos decidir sin exponernos a los efectos y riesgos que puede implicar un aborto. Las organizaciones sociales debemos hacer hincapié en que el Estado debe garantizar una educación sexual abierta laica y gratuita sin los prejuicios morales que ejercen los dogmas religiosos, esta doble moral solo lleva a embarazos, contagio de enfermedades y una sexualidad irresponsable.

Asimismo, **este es un problema de clase**, mientras las hijas de la burguesía tienen la posibilidad de irse a un país que permita abortar cuando deseen interrumpir un embarazo, somos las mujeres de la clase trabajadora las que tenemos que soportar una legislación que no nos permite siquiera decidir sobre nuestro cuerpo. Por ende **llamamos a todas las organizaciones dispuestas a luchar por los derechos de la mujer a movilizarse no solo para la legalización de las PAE, sino para reformar toda la legislación y sea legalizado las PAE y el aborto legal seguro y gratuito.** ■



Una de las campañas digitales de organizaciones juveniles a favor de la ley que permita el uso de las PAE

CRIMEN ORGANIZADO Y GRUPOS DE CHOQUE EN LA USAC

Por Marcial Rivera y Juan Castel

Cada año, con motivo del desfile bufo universitario Huelga de *Todos Los Dolores, los distintos negocios que funcionan en la USAC* y sus alrededores son objeto de extorsiones por parte del "Honorable Comité de Huelga" avalado por los actuales dirigentes de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU). Este comité está conformado por personas ajenas a la Universidad y algunos estudiantes (conocidos también como "zopes"). En la USAC los negocios víctimas de extorsión van desde las fotocopiadoras en las diferentes unidades académicas, hasta negocios de comida y vendedores de chicles, cigarros, dulces o popularmente conocidos como "Chicleros".

El inicio de la agresión

El 26 de marzo a inmediaciones de la Escuela de Historia, Escuela de Ciencias de la Comunicación y la Facultad de Odontología una chiclera fue víctima de la extorsión por parte de "Los Zopes"; estos sujetos venden un "bono" a pequeños comerciantes, vendedores y negocios a cambio de no estropearles sus distintos negocios. En un acto de verdadera bravura un centenar de estudiantes encabezado por alumnos de la Escuela de Historia cercó a "Los zopes" -quienes se encontraban con armas punzocortantes, bates y otros objetos contundentes- con la finalidad de evitar que se llevara a cabo este cobro hacia la "Chiclera", a quien exigían el cobro de Q. 100.00 a cambio de "no llevarse su canasto". Si bien este centenar de personas impidió el cobro de la totalidad de la extorsión -la vendedora solo pagó Q50.00- las y los estudiantes fueron objeto de intimidaciones por parte de estos sujetos quienes prometieron regresar el siguiente lunes siguiente, por "el resto" de la extorsión.

Efectivamente, así lo hicieron; regresaron armados con bates, y otras armas a hacer una labor de reconocimiento hacia distintos estudiantes que participaron



Huelgueros y zopes cobran colaboración obligatoria y el ingreso en la USAC

en los hechos del 26 de marzo. Este día el grupo de "zopes" fue expulsado de forma pacífica, por las y los estudiantes de la Escuela de Historia y Escuela de Trabajo Social, que funcionan en el edificio S1, de la USAC. El primero de abril del 2014 un numeroso grupo de "zopes" se hizo presente nuevamente de forma armada e intimidatoria al edificio S1, con el propósito de agredir a las y los estudiantes, que habían defendido a la "Chiclera" víctima de la extorsión. Rápidamente se corrió la voz de la invasión del edificio, al tiempo que el valiente y combativo estudiantado se organizó para repeler la agresión de la que estaban siendo víctimas distintos estudiantes, así como la *Secretaria Académica de la Escuela de Historia, compañera Olga Pérez.*

Purga de autoridades

Es imperativo emplazar al Rector Estuardo Gálvez Barrios para que inicie los procesos legales correspondientes, con la finalidad que se investiguen los hechos violentos del 26 y 31 de Marzo, y 1 de abril, perpetrados por "Los Zopes". Lo anterior debido a que los abusos cometidos por el "Honorable" y los Zopes en el marco de la Huelga, ni siquiera son pugnas estudiantiles por cuotas de poder o participación estudiantil, sino que son a todas luces crimen organizado y actos delincuenciales, que han montado en la USAC, amparándose en la impunidad que genera la autonomía del campus universitario.

¿Qué nos corresponde?

Es necesario plantear una amplia alianza de organizaciones estudiantiles para que sienten las bases de un proyecto nacido desde el seno del estudiantado, con la finalidad de debatir sobre las estrategias para el rescate de AEU de los delincuentes que la tienen secuestrada, mediante un Congreso General de Estudiantes de las distintas unidades académicas de la USAC y Centros Regionales.

Debe subrayarse que las primeras acciones legales ya se han llevado a cabo por parte de algunos estudiantes agredidos, recibiendo como respuesta por parte del Ministerio Público la "sugerencia" de no acercarse a la Universidad, "Por su seguridad" agregando además que no pueden hacer nada, debido a la autonomía de la Universidad.

Dado que ni el Consejo Superior Universitario, ni el Ministerio Público han dado muestras palpables de resolver el problema del crimen organizado en la USAC como tampoco de la red de delitos que cometen. El Partido Socialista Centroamericano, llama a vendedoras, vendedores, comerciantes, estudiantes, trabajadores y docentes para que conformen comités de autodefensa que tengan la función de defenderse de los actos gansteriles y pandilleriles perpetrados por "Los Zopes" y la AEU. Estos comités deberán ser permanentes y funcionar todo el año, con especial énfasis en tiempo de cuaresma, cuando se celebran las actividades de Huelga. ■

DE DISCURSOS IDEOLÓGICOS Y CRIMINALIZACIÓN DE LAS LUCHAS

Por Leonardo Ixim

En los últimos días se ha suscitado **una campaña por los medios de información al servicio del poder dominante, que criminaliza en la opinión pública las luchas populares.** Un ejemplo de esto han sido las supuestas conexiones eléctricas ilegales en varias comunidades del occidente del país.

Tal como comunicamos por este medio, hace tan solo unos días **una manifestación multitudinaria protagonizada por la organización campesina Codeca, Asociación Comité de Desarrollo Campesino,** efectuada en las calles de la capital del país, que entre otras cosas pedía la nacionalización de todo el sistema energético, desde la generación hasta la distribución al consumidor, fue calificada por medios burgueses como cómplice de **"acciones criminales"**.

En esta coyuntura, **el ministro de gobernación Mauricio López Bonilla le agregó leña al fuego al señalar a Codeca de ser parte de las supuestas conexiones ilegales.** Recordemos que la famosa opinión pública, no es una opinión totalmente concientizada de las problemáticas nacionales, sino que es formada por los medios de información al servicio de la burguesía en tanto reproductores de la ideología oficial burguesa.

El Estado guatemalteco ha desarrollado una estrategia represiva catalogada por especialistas como de **"criminalización de luchas populares"**, que es el ingrediente de persecución penal contra los luchadores sociales, que tiene una previa elaboración ideológica con el trabajo divulgativo de los intereses de los dueños de los medios de producción quienes concentran el poder político y económico.

Esta estrategia **busca desvirtuar las justas demandas de estos sectores ante la población en general,** calificándolos como **"criminales y enemigos del desarrollo"**, usando un discurso legalista centrado en la defensa de la propiedad privada, buscando construir enemigos que se oponen al

"supuesto desarrollo del país". Estos argumentos son usados por ejemplo, además de en contra de la demanda de la nacionalización de la energía eléctrica, contra las luchas por la defensa del territorio que se oponen a que empresas destruyan los medios de vida de las comunidades; o, aunque aún más veladamente, **en contra del derecho a la comunicación por medio del uso de radios comunitarias.**

Más veladamente en el sentido de que no se ataca la existencia de estas radios, una vez cumplan los requisitos legales, los cuales son casi imposibles de cumplir, sino a las **ilegales radios clandestinas. Muchos esfuerzos comunicativos se encuentran en situación de ilegalidad por los requisitos anteriormente mencionados, además de que en base a esos impedimentos legales, el espacio radiofónico ha sido monopolizado por las grandes empresas.**

El otro componente de la criminalización es la persecución legal, la represión física por elementos de seguridad y el uso extrajudicial de cuerpos clandestinos vinculados al Estado. Sobre lo primero recientemente se ha tenido acciones en contra de comunitarios en Santa Elena Barrillas, La Puya, Nebaj, El Estor, Purulhá, etc.

El caso de la comunidad de La Puya ha vuelto a salir a la palestra porque la empresa que explota minerales en dos municipios al norte de la capital, San José del

Golfo y San Pedro Ayampuc, ha intentado nuevamente introducir maquinaria pesada pese a la heroica resistencia de la comunidad, en su mayoría mujeres, que han sufrido acciones represivas del Estado y de la empresa. Además pesa un proceso judicial contra once hombres y una mujer de esta comunidad (**CMI, Continúa la criminalización en La Puya**).

De igual forma, como lo denuncia el **Consejo de Pueblos de Tezulután "Manuel Tot"**, comunidades del municipio de Purulhá en el departamento de Baja Verapaz, **han sufrido amedrentamientos de parte de la Policía Nacional Civil ante el legítimo derecho de resistencia,** pues 200 elementos de la PNC amenazaron de reprimir una concentración de esta comunidad contra la construcción de una hidroeléctrica.

En conclusión, informar es distinto que comunicar, pues lo primero tiene un discurso construido que refleja los intereses de las élites burguesas del país; mientras que el hecho de comunicar busca construir discursos críticos, que, tal como **hace el PSOCA, busca hacer ver que las luchas locales y sectoriales deben avanzar hacia la unidad para construir instrumentos que derroten las políticas capitalistas y que por medio de la construcción de poder popular -como localmente se realiza- se dispute el poder a la distintas facciones de la burguesía.**



Resistencia popular contra la minería en San José del Golfo

LA RANCIA BURGUESÍA Y LA BURGUESÍA EMERGENTE SE DAN LA MANO

Por German Aquino

En el 2009 el pueblo salvadoreño derrotó a la derecha arenera. Mauricio Funes desde la campaña planteó el acercamiento con el empresariado salvadoreño y una vez electo se proyectó un gobierno de unidad nacional, lo que implicaba gobernar de la mano de los ricos. El FMLN hizo una diferencia entre el gobierno de Funes y el FMLN, argumentando que esas cosas pasaban por que el partido todavía no había llegado al gobierno y que era necesario que llegara uno que proviniera directamente del FMLN, manteniendo un discurso de cara a mantener siempre el apoyo de sus bases. Cuando se acercaba la campaña electoral para presidente, el FMLN sacó ventaja política de los proyectos ejecutados por el gobierno de Funes, quien a pesar de mantener un aparente distanciamiento con la cúpula del FMLN pasó a ser uno de los mayores activistas del FMLN, utilizando los recursos del pueblo de forma similar a como lo hacía la derecha arenera.

De los acuerdos de paz al acuerdo de nación

Según declaraciones que dieron dirigentes empresariales de la **ANEP** después de la reunión con representantes del Gobierno recién electo, ellos consideran que *"hasta hoy es que se ha iniciado un diálogo con el sector empresarial y el público"*, considerando al gobierno de Funes como *"confrontativo y excluyente"*. Al respecto, Funes de manera contradictoria ha manifestado: *"Da la impresión que el diálogo ahora es que comienza...que su gobierno fue quien 'rompió con el esquema oligárquico' que antes dominaba en el país...Estoy convencido que el nuevo Presidente electo (Salvador Sánchez Cerén) continuará con este esquema antioligárquico"*. Las declaraciones del presidente Funes son contradictorias; por un lado se presenta como el gobierno que inicio el diálogo, pero por otro como un gobierno antioligárquico. Habrá que ver



Inicio de las negociaciones de amplia alianza del nuevo gobierno aburguesado

cuáles fueron esas medidas que realizó en contra de la oligarquía.

Roberto Lorenzana, secretario de comunicaciones del FMLN, considera que el Presidente Funes inició el diálogo, pero que no tenía capacidad de negociación, manifestando al respecto que *"Ahora van a negociar con el poder real del FMLN"*; e incluso realizó una comparación entre el proceso de diálogo y negociación de la revolución salvadoreña manifestando que en la guerra: *"Fue Duarte el que inició el proceso de diálogo, en un principio nosotros teníamos escepticismo porque Duarte no representaba un poder real, cuando llega Cristiani, que tenía una posición mucho más dura, nosotros dijimos: este es el poder real, con este se puede negociar"*. Queda claro que Funes, al igual que Duarte, solo sirvió para acercar las partes. Ahora viene una nueva negociación de la cúpula del FMLN como representante de intereses de núcleos económicos emergentes y ARENA como representante de los intereses de la rancia clase dominante. Se habla de un segundo acuerdo de nación, como si los acuerdos de paz hubieran traído grandes beneficios a la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares; y lo peor, aún no han traído la paz que tanto se ansiaba. Contrario a todo ello, dichos acuerdos de paz fueron la llave

que le permitió a la derecha arenera gobernar por 20 años, periodos en los cuales se saquearon las instituciones del Estado y muchas pasaron a manos privadas, permitiendo la acumulación de mayores riquezas a los sectores ligados a la derecha arenera.

Las bases del FMLN deben interpelar a la burocracia del FMLN

Los argumentos de que el gobierno del FMLN no realizaba verdaderos cambios son inválidos. Ahora se tiene a Sánchez Cerén como el presidente de la república y a Óscar Ortiz como vicepresidente; ambos provienen de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), una de las organizaciones que conformaron el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Pero todo parece que en vez de combatir a la clase dominante, la cúpula del FMLN por fuera de la voluntad de sus bases ha iniciado todo un proceso de diálogo y negociación con ARENA, a quien caracteriza como oposición y con Gana, PCN, PDC y Unidos por El Salvador a quienes sitúa como oposición democrática. Las esperanzas de aquellas bases del FMLN que pensaban que en este gobierno del FMLN se verían verdaderos cambios están en riesgo. ■

SE MANTIENE EL STATU QUO

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

A mediados del *segundo gobierno de Daniel Ortega (2007-2012)* se comenzaron a vencer los cargos de los magistrados y altos funcionarios de los poderes y órganos del Estado. La Constitución establecía el procedimiento para la elección de los altos cargos, con base al 60% de los votos válidos dentro de la Asamblea Nacional, pero el sandinismo no tenía en ese momento la mayoría dentro de la Asamblea Nacional.

La oposición burguesa, las dos corrientes liberales, en esa coyuntura tenían mayoría parlamentaria, pero no llegaban a tener la mayoría calificada del 60% de los votos de los diputados. Y cada corriente liberal exigía la correspondiente cuota de poder, proporcional al número de diputados.

Mientras los liberales se halaban los cabellos, el FSLN concentraba esfuerzos en neutralizar al **Partido Liberal Independiente (PLI)**, dirigido por Eduardo Montealegre, apoyándose en la otra corriente liberal del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)**, liderada por el expresidente Arnoldo Alemán Lacayo. Navegando en un mar de contradicciones, el FSLN logró imponer en los hechos su hegemonía política, instaurando un régimen bonapartista.

Decreto No 3-2010 prorrogó los cargos vencidos

Desde finales del 2009, los cargos vencidos se fueron acumulando en el tiempo, hasta sumar un total de 59 magistrados y altos funcionarios. La oposición burguesa enarbó la bandera de la elección de funcionarios, porque siendo mayoría, aunque dividida, era el momento de imponer una negociación con el régimen bonapartista que estaba naciendo.

En cambio, para el **FSLN**, la perspectiva era diferente: contuvo la respiración, esperando un cambio en la correlación de fuerzas dentro de la Asamblea Nacional, lo que implicaba

retrasar la elección de cargos vencidos hasta después de la elección general en el año 2011.

Para resistir las presiones de la corriente de Eduardo Montealegre, el **presidente Daniel Ortega dictó el Decreto No 3-2010**, por medio del cual se rasgó las vestiduras y declaró solemnemente que *“es obligación de la Asamblea Nacional realizar en el debido tiempo las elecciones y nombramientos de los cargos establecidos en el Artículo 138 numerales 7, 8 y 9 de la Constitución Política de la República de Nicaragua, bajo los apercibimientos de una Inconstitucionalidad por Omisión Legislativa y Delito contra la misma Constitución Política de la República de Nicaragua”*.

Pero a reglón seguido, se lavó las manos y ordenó a los magistrados y altos funcionarios, mantenerse en sus cargos: *“Ante la omisión de dichos nombramientos se crea un vacío de Poder en los Órganos e Instituciones de Estado que obstaculizan el libre funcionamiento y el correcto desempeño de éstos. En virtud de lo anterior y para evitar un vacío de poder, se ratifican y prorrogan en sus cargos a todas las Autoridades de los Poderes e Instituciones del Estado mencionados en el artículo anterior a quienes se les venza el período en el futuro inmediato, hasta tanto la Asamblea Nacional no nombre a nuevos funcionarios o ratifique a los actuales”*.

La oposición, incapaz de imponer una negociación producto de la movilización, se limitó a recurrir de inconstitucionalidad. La Corte Suprema de Justicia denegó el recurso, y el asunto hasta ahí llegó.

Reclutamiento de funcionarios liberales

Entre 2010 y 2014 se produjo un fenómeno inimaginable: ante el debilitamiento del aparato del PLC, casi todos los altos funcionarios que obedecían los lineamientos del expresidente Arnoldo Alemán aceptaron el liderazgo de Daniel

Ortega y se transformaron en obedientes funcionarios del gobierno sandinista.

El PLC bajo el periodo de Arnoldo Alemán se convirtió en un aparato electoral clientelista, que otorgaba el premio de los altos cargos a un grupo cerrado de amigos incondicionales de éste. La mentalidad de los funcionarios es obedecer al poder, independientemente de los factores ideológicos. En la medida en que Daniel Ortega garantizó los puestos y jugosos salarios, estos funcionarios arnoldistas se pasaron en cuerpo y alma al gobierno sandinista.

El efecto político de esta decisión de Ortega fue doble: se garantizó la estabilidad del gobierno, la desaparición de la crisis institucional, al mismo tiempo que debilitaba a su principal adversario, la corriente de Eduardo Montealegre, que aspiraba a tener una cuota de poder dentro de las instituciones del Estado, que reflejara la votación obtenida.

Nueva mayoría parlamentaria y reforma constitucional

La correlación de fuerzas cambió en el año 2011, cuando el FSLN no solo impuso la reelección de Daniel Ortega, sino que además obtuvo 62 diputados y con ello la mayoría calificada dentro de la Asamblea Nacional, lo que tanto necesitaba para elegir cómodamente a los altos funcionarios, sin necesidad de realizar concesiones que pusieran en peligro al régimen bonapartista.

Pero el sandinismo marchaba despacio, no tenía prisa por elegir los altos cargos, sin antes sacarle provecho a su mayoría parlamentaria. La reforma constitucional que permite la reelección presidencial indefinida fue recientemente aprobada en segunda legislatura en enero del 2014. La reforma constitucional vino a legalizar o institucionalizar los cambios que el sandinismo había realizado por la vía de los hechos.

En el futuro ya no habrá denuncias de violaciones a la Constitución. El FSLN ha creado una nueva institucionalidad. Hasta entonces, habiendo realizado todos los cambios necesarios, procedió a elegir a los cargos vencidos.

Las esperanzas del PLI

La elección de 59 altos cargos es un plato muy suculento para la fragmentada oposición burguesa. Este tema provocó una fisura en la alianza entre el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)** y el PLI. El MRS es el ala más radical contra Daniel Ortega, dentro de ese bloque. En cambio, el banquero Montealegre, se preocupa más por los negocios y por las cuotas de poder.

Todos los partidos burgueses luchan por cuotas de poder. De nada le sirve al PLI quedar en segundo lugar en las elecciones, si no logra colocar a sus principales cuadros en la planilla estatal, que le permita a su vez darles empleo en el Estado, como subordinados, a sus activistas electorales. Todos los partidos burgueses son clientelistas, sin cuotas de poder no pueden prometer trabajo ni atraer. Ese es el dilema del PLI: es un fuerza política sin poder, condenada a bramar dentro de la Asamblea Nacional, sin capacidad de aprobar leyes o incidir en las mismas, muchos menos colocar magistrados.

Pero el PLI no solo ha roto lazos con el MRS, sino que sufre una hemorragia interna: los diputados Mauricio Montealegre (primo hermano de Eduardo Montealegre) y Santiago Aburto se han retirado de la bancada, aduciendo negociaciones secretas y posiciones muy conciliadoras con el FSLN.

La sola presentación de lista de candidatos por el PLI para ocupar los altos cargos, ocasionó una debacle interna: muchos diputados prefieren la comodidad de las magistraturas, antes de arriesgarse al incierto resultado de los "dedazos", elecciones internas y generales.

Prevaleció el statu quo

Las elecciones para nombrar los altos cargos fueron convocadas para los días 9, 10 y 11 de abril, antes de las vacaciones de semana santa, y antes de la negociación con la Iglesia Católica.

De esta manera el presidente Ortega presenta hechos consumados, con muy poco espacio para hacer concesiones. La principal demanda de los obispos en el último periodo ha sido que se respete la institucionalidad.



Con 62 diputados el FSLN logró imponer su hegemonía en todas las instituciones del Estado

El PLI y el PLC, deseosos de obtener cuotas de poder, presentaron su listado de candidatos. El ambiente era cordial y todo indicaba que habría una negociación aceptable para todas las partes, pero a la hora de la votación las cosas cambiaron abruptamente.

Con 62 votos el FSLN es el amo dentro de la Asamblea Nacional. El 9 de abril, los funcionarios fueron electos uno a uno, como exigía la debilitada oposición. A nivel del Consejo Supremo Electoral (CSE), el FSLN mantuvo el statu quo, reeligiendo a los magistrados actuales, tanto del FSLN como del PLC, incluido el odiado Roberto Rivas, irritando con ello al PLI. Los nuevos magistrados electos fueron Lumberto Campbell (FSLN) y Miguel Meléndez (PLC) y Johnny Tórrez (suplente por el FSLN). El mensaje es claro: a nivel electoral se mantiene la estructura creada por el pacto Ortega-Alemán, a pesar del derrumbe electoral del PLC, tomando en cuenta que los funcionarios provenientes del liberalismo están captados para el FSLN. Ni uno solo de los candidatos del PLI fue incorporado al CSE.

Los diputados del MRS se retiraron y los del PLI se abstuvieron, esperando recibir una recompensa en la elección de magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Al día siguiente, de los 16 magistrados electos de la CSJ, 11 son sandinistas (8 reelectos y 3 nuevos: Gerardo Arce Castaño, Ellen Joy Lewin

y el ex fiscal electoral Armando Juárez), 2 son del PLC (José Manuel Martínez y Antonio Alemán Lacayo, ambos reelectos), 2 provienen de la lista del PLI (Virgilio Gurdían y José Adán Guerra Pastora) y a última hora se eligió a Carlos Aguerri Hurtado, asesor legal del COSEP, y tío de José Adán Aguerri, presidente de esa cámara empresarial.

La hegemonía del FSLN es más que evidente. El PLI y el PLC obtuvieron igual cuota a pesar de que este último de desplomó en las últimas elecciones, pasando del 25% de los votos al 4,5%.

Una vez más: los altos funcionarios deben ser electos directamente por el pueblo

El régimen bonapartista de Daniel Ortega decidió mantener el statu quo establecido en el año 2007, teniendo al PLC como aliado simbólico. Indudablemente, la elección de los 59 altos cargos no solo no refleja el resultado de las últimas elecciones, sino que fundamentalmente no refleja la actual voluntad popular.

Para terminar con este círculo vicioso de pactos, componendas e imposiciones, se requiere que todos los altos cargos en el gobierno y en las instituciones del Estado sean electos democráticamente y directamente por el pueblo. Así como deben ser electos también deberían ser sustituidos. Es lo más democrático bajo una sociedad capitalista. ■

NO A LOS “GUARDIANES DE LA PATRIA”: POR UNA EDUCACIÓN LAICA, GRATUITA Y LEJOS DE LOS MILITARES

Desde que existe la explotación del hombre por el hombre la ideología ha jugado un papel importante en el dominio de una clase social sobre otra.

No es extraño que la burguesía, en aras de defender sus intereses materiales, intente esconder las contradicciones sociales con parafernalia chauvinista. Son incontables las ocasiones en que utilizaron apelativos como patriotismo, civismo, formación religiosa, para enmascarar las contradicciones sociales y enajenar a la juventud en un proyecto fascista.

Hace 80 años, un partido inició un proyecto llamado las juventudes hitlerianas en el cual se les inculcaba a los jóvenes el amor a la patria, a la bandera, al civismo, ese partido era el Nacional Socialista Alemán. 80 años después, con las enormes diferencias del caso, el Partido Nacional inicia un nuevo proyecto, el de los “guardianes de la patria”.

Pocos meses han pasado *desde que asumió la presidencia Juan Orlando Hernández*, pero en este corto periodo en el poder ya ha pasado a la historia como el presidente que ha vendido parte del territorio nacional, desarticulado y los derechos de los y las trabajadoras y que, por lo menos de palabras, a “desarticulado el crimen organizado”. Hoy por hoy, Honduras es un país en el que las contradicciones sociales afloran cada día. Entre el gobierno anterior y este, se han perdido conquistas históricas y se avanza a pasos agigantados en la venta de las empresas del Estado desarticulando al mismo tiempo derechos sindicales. Desde el gobierno de Porfirio Lobo Sosa hasta este gobierno, los salarios se han congelado, y por si fuera poco, la carga impositiva ha aumentado considerablemente. Sin contar, con que a pesar de que el gobierno mantiene una campaña constante para hacer creer a la sociedad que los índices de violencia han disminuido, las estadísticas son categóricas, Honduras sigue siendo el país con más índices de muertes violentas en todo el hemisferio occidental. Todo esto vuelve a Honduras una olla de presión que en cualquier momento puede descomprimirse.



El gobierno de Juan Orlando Hernández pretende controlar la rebeldía de los jóvenes

Solo entendiendo las contradicciones en las que vive Honduras es que podremos entender el proyecto de “guardianes de la patria”. El sábado 29 de Marzo, Juan Orlando Hernández inauguró el programa guardianes de la patria. Según el mandatario el programa pretende: *“Cada sábado, más de 25 mil niños a nivel nacional recibirán formación cívica y religiosa que les permitirá ir formando el sentimiento de amor por Honduras”* (La Tribuna 29/03/2014).

Está claro que este programa no pretende educar a los hijos de la burguesía del país, sino todo lo contrario, a niños que viven en la miseria y en zonas de riesgo. La lógica del gobierno es morbosa, no les da empleo digno a los padres de los menores, no les construye escuelas ni les brinda una buena educación, sino que ellos que son pobres, solucionarán sus problemas con adoctrinamiento en el ejército. El ejército es una institución en la que la corrupción e intereses personales son el pan de cada día, este es el lugar menos adecuado para enseñarle moral a la juventud. Toda nuestra sociedad tiene vivo el recuerdo del golpe de Estado y las administraciones fraudulentas en las empresas estatales donde llegaron a

administrar los militares, basta recordar la quiebra de Hondutel para hacerse una idea.

Es obvio que mientras el gobierno sangra a los y las trabajadoras con impuestos leoninos, pretende adoctrinar a la juventud en una burda parodia de lo que fue el adoctrinamiento nazi en Alemania. Por esto es imperativo levantar cabeza y comenzar un proceso de articulación de los sectores golpeados por este gobierno. Rechacemos este nuevo modelo de adoctrinamiento clasista, en donde a los sectores más desprotegidos les será lavado el cerebro. El remedio llamado “guardianes de la patria” puede ser tan nefasto como la enfermedad que pretende sanar. La única forma de evitar que los niños pobres en condiciones de riesgo social se enlisten en las maras o el crimen organizado es empleo digno para los padres, salarios bien remunerados, escuelas donde se les eduque, acceso gratis a la recreación. Estamos conscientes que esto no lo brindará el gobierno de Juan Orlando Hernández, por ende, la tarea es la misma, movilicémonos por la mejoría de la vida, y para que nuestros niños no sean energúmenos en las manos del ejército y el gobierno. ■