

EL SOCIALISTA



Centroamericano

Primera Quincena
Septiembre 2016

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

CRISIS ECONÓMICA, CONFLICTOS INTERBURGUESES Y AJUSTE NEOLIBERAL: ¿A DONDE VA EL SALVADOR?



HONDURAS.- ES FUNDAMENTAL RETOMAR LA LUCHA Y ACCIONES DE PRESIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNAH

3 DE SEPTIEMBRE DE 1938: FUNDACIÓN LA IV INTERNACIONAL



GUATEMALA.- Sigue campaña contra los Pactos Colectivos



NICARAGUA.- Nuevas marchas campesinas contra el Canal



COSTA RICA.- El movimiento sindical y su política de desmovilización

CRISIS Y CONFLICTOS: ¿A DÓNDE VA EL SALVADOR?

No es una casualidad que el gobierno de los Estados Unidos haya escogido el flanco más débil, los países del llamado Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras) como proyecto piloto para impulsar el llamado Plan de Prosperidad, que además del fortalecimiento de las instituciones de la democracia burguesa, conlleva una lucha despiadada contra las maras, pandillas y carteles del narcotráfico, también el fortalecimiento de los aparatos militares y un componente de lucha contra la corrupción.

De los tres países del Triángulo Norte, El Salvador es el país que refleja un mayor deterioro económico, una masiva emigración hacia Estados Unidos, altísimos índices de violencia y criminalidad. El desarrollo de las maras y pandillas como grupos criminales tiene su origen en la decadente situación económica de El Salvador.

Desde los Acuerdos de Paz en 1992, ningún gobierno de ARENA, tampoco los dos gobiernos del FMLN, han podido frenar esta tendencia hacia degradación social. Por eso la lucha contra las maras entró en un laberinto.

Los datos son escalofriantes. La economía tiene más de una década de crecer un promedio del 2% anual. Este crecimiento raquítico se reduce a un mes si tomamos en cuenta que para el año 2016 el déficit fiscal es de 851,7 millones de dólares para este año 2016. Para el año 2015, la deuda pública abarcaba el 2015, el 61.4% del Producto Interno Bruto (PIB).

No obstante, recientes informes del Fondo Monetario Internacional (FMI) han revelado que los últimos gobiernos (Antonio Saca, Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén) han maquillado las cifras, y que realmente el PIB es un 14.4% menor a la cifra oficial y que la deuda pública no es del 62% del PIB, sino del 72%.

La crisis económica y su repercusión en las finanzas del Estado es tan grave, que los economistas pronostican serios problemas para el gobierno del FMLN en el último trimestre del año 2016. El gobierno del FMLN enfrenta problemas de todo tipo: no puede pagar a los proveedores, no puede cumplir sus obligaciones con los fondos de la seguridad social, no tiene dinero para terminar el año, ya no tiene fuentes de financiamiento disponibles.

A la gravedad de la crisis económica habría que agregar el permanente conflicto inter burgués entre la burguesía que se escuda en el FMLN y los sectores tradiciones de la burguesía y la oligarquía, que tienen su expresión política en ARENA. Si bien es cierto desde 1992, especialmente en los últimos años, se ha ido conformando un inestable y convulso sistema bipartidista, el achicamiento del pastel del presupuesto del Estado impide a ambos partidos llegar a acuerdos sustanciales de gobernabilidad.

Los dos gobiernos del FMLN se han topado con una muralla jurídica, construida con sentencias de la Sala Constitucional, que permanentemente les tuerce el brazo a los gobiernos del FMLN, impidiéndole nuevos endeudamientos con bonos, imponiendo reformas electorales, deshaciendo planes, etc.

El gobierno del FMLN se limita a quejarse en público, a organizar mítines de protesta, a amenazar a la Sala Constitucional con destituirles, pero en realidad no puede hacerlo porque nunca logró tener la mayoría absoluta dentro de la Asamblea Legislativa.

Ha comenzado el declive del gobierno del FMLN. Los programas de asistencia social, que vienen desde la época de los gobiernos de ARENA, se han vuelto insostenibles. Como bien afirma Pedro Argumedo, economista de la reaccionaria FUSADES, ya comenzó el ajuste, pero de manera desorganizada. Los capitalistas celebran esa noticia, pero quieren negociar el ajuste, para que no les afecte.

El gobierno del FMLN, acorralado, ya está recortando gastos y beneficios sociales, afectando conquistas históricas de los trabajadores, como el escalafón del sector salud, golpeando a su propia base social. Mientras se inicia el declive del FMLN, ARENA se prepara para reconquistar el poder, explotando las desastrosas administraciones del FMLN.

El gobierno de Estados Unidos ve desde palco alto la situación, pero están alistando la factura. El gran argumento es ahora la lucha contra la corrupción. El expresidente Mauricio Funes destapó la caja de pandora, acusando al difunto ex presidente Francisco Flores de haberse robado la donación de Taiwan. El rebote de este conflicto ya se hizo sentir con las acusaciones de corrupción contra Mauricio Funes y su posterior asilo en Nicaragua. La saga comienza a cerrarse.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los trabajadores salvadoreños a cerrar filas por la defensa de las conquistas sociales, y a crear una nueva alternativa revolucionaria ante el declive del FMLN y la ofensiva de ARENA para reconquistar el gobierno. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 227
Primera Quincena
de Septiembre 2016

Impresión:
14 Septiembre 2016

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



ESTRUCTURAS CLANDESTINAS DE ESPIONAJE DESDE LA PRESIDENCIA

Por Leonardo Ixim

El destape, a partir de publicaciones en varios medios impresos, sobre la existencia de un grupo de asesores ex militares en materia de seguridad personal del presidente, conocido como la juntita, conformada por los hermanos Melgar Padilla y Aragón Paredes, conspicuos militares contrainsurgentes, encargados de espionaje ha afectado aún más la imagen presidencial.

Los Melgar Padilla estuvieron vinculados a operaciones de limpieza social durante el gobierno de Oscar Berger. Se señaló que en su finca fueron asesinados diputados salvadoreños del partido Arena durante ese gobierno, por un supuesto tumbé de drogas que ellos portaban.

Se reveló que la Juntita estaba realizando actividades de espionaje similares a las realizadas por el extinto Estado Mayor Presidencial (EMP), en actividades de control y persecución a opositores. Tales señalamientos ocurrieron cuando ex miembros de la SAAS denunciaron a la Procuraduría de los Derechos Humanos de una estructura operada por dos comisarios de la Policía Nacional Civil, quienes espionaron a tres figuras públicas, un ex ministro de trabajo del gobierno de Otto Pérez quien se negó a firmar el decreto de los salarios especiales, Marlon García García, el diputado por el partido UNE Carlos Barreda y activista Bernardo Silva.

Al aparecer tales acusaciones públicamente, pues la información se manejaba como un secreto a voces, Herber Melgar asumió la curul de diputado en sustitución de Alcides Arias, quien renunció extrañamente para que asumiera Melgar según el listado del partido FCN-Nación.

En ese clima, se da una serie de allanamientos a instancias de derechos

humanos como Impunity Watch y a personalidades como el abogado Ramón Cadena del Centro Internacional de Juristas que siguen casos de violaciones a los derechos humanos durante la guerra y en la actualidad. Además del retiro de la seguridad policial al ex comandante guerrillero César Montes y el posterior allanamiento de su casa; el asesinato y violación de indigentes casualmente cerca de las sedes de organizaciones de esta índole, que despertó las alarmas, al coincidir el modus operandi de la

presidencial, donde las fronteras con el control político no están definidas.

Así, los miembros de la denominada juntita le apuestan a controlar el Estado Mayor de la Defensa Nacional (EMDN) y el cargo de ministro de defensa, justo ahora que el Departamento de Estado gringo acaba de presentar el informe anual ante el Congreso de ese país, sobre violaciones a los derechos humanos, donde señala a todos los cuerpos de seguridad y ejércitos de Centroamérica, por estar implicados en casos de corrupción y narcotráfico.



Recientemente fueron ascendidos a generales varios oficiales quienes son de la promoción 103 de la Escuela Politécnica, la misma de Aragón Paredes y Melgar Padilla. Tal es el caso de Juan Manuel Pérez Ramírez, ascendido a general de división y actual jefe del EMDN, sancionado por el extravío de 1,449 granadas del Comando Aéreo del Norte de

denominada juntita y el extinto EMP.

De igual forma una serie de acciones contra la población civil y los choferes de buses urbanos por el cobro de las extorsiones a estos, de parte de las clicas de la MS y el Barrio 18. Así como intentos y asesinatos a líderes de maras detenidos en cárceles, en hospitales públicos por pandillas rivales al momento de ser atendidos en estos centros sanitarios. Todo esto ha generado además suspicacia, en una supuesta escalada de acciones violentas en un gobierno de por sí débil.

La presión social por su parte, obligó al presidente Morales la destitución del secretario de la SAAS, Jorge López Jiménez, y su subsecretario el coronel César Sagastume, quienes dirigían nominalmente esta instancia. Reviviendo el debate, sobre qué tanto los militares o ex miembros del ejército influyen sobre los gobiernos civiles, y sobre su capacidad para realizar tareas de seguridad

Peten, que pasaron a manos del cartel mexicano de Los Zetas. Tal sustracción, ocurrida en 2013, fue denunciada por el general Rudi Ortiz, miembro del EMDN durante el gobierno de Otto Pérez, quien murió junto a otros altos militares, en un supuesto accidente de helicóptero

En otros países existe un mayor control de las cámaras legislativas sobre la actividad de los órganos de inteligencia y seguridad; aquí exigimos que sean separados como diputados a Melgar Padilla y Ovalle por la investigación que se le sigue por crímenes de lesa humanidad durante la guerra interna. Así como que se forme, una comisión conformada por organizaciones populares para fiscalizar las actividades de la SAAS, la SIE y la Inteligencia Policial, Militar y la Dirección General de Investigación Criminal del MP.



ES FUNDAMENTAL RETOMAR LA LUCHA Y ACCIONES DE PRESIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNAH

Por Luz Angélica Mencía

Después de grandes jornadas de lucha, que obligaron a Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) a negociar, la actividad del Movimiento Estudiantil Universitario (MEU) se ha reducido a dos tareas principales: negociar las Normas Académicas y la realización de elecciones de Carrera, dejando de lado las movilizaciones y las luchas que le dieron fuerza y estructura al movimiento.

A pesar de imponerse la desmovilización, retomando la dinámica que le dio vida al movimiento estudiantil universitario, el día jueves 25 de agosto, los y las estudiantes salieron nuevamente a las calles, pero en esta ocasión con diferentes consignas: “No a la Reelección”, “A 5 meses del asesinato de la compañera Berta Cáceres, exigimos justicia”, entre otras consignas principales.

Represalias contra docentes

Esta pequeña pero combativa movilización le hizo un llamado de atención directo a las autoridades universitarias, que cumplan con los puntos establecidos en el Acuerdo firmado en la mesa de diálogo. Los estudiantes estamos cumpliendo a cabalidad cada uno de los puntos. Sin embargo, las autoridades, mediante “juegos” sucios, irrespetan el artículo número 4 de dicho Acuerdo, donde se estableció claramente que no habrían represalias contra los docentes o estudiantes que habían apoyado de una u otra manera al movimiento. No obstante, las autoridades han suspendido por 8 días a dos catedráticos, Nelson García y Margarita Pavón, quienes en su momento denunciaron las políticas represivas y se solidarizaron con el MEU, también existen casos documentados de amenazas de jubilación a otros catedráticos.

Retomar la movilización

Durante todo el proceso de organización de la lucha estudiantil, quedó claro que el MEU se convirtió en una fuerza beligerante, con autoridad y capacidad de respuesta y acción. El MEU fue reconocido por la comunidad estudiantil, gracias a sus métodos democráticos de consulta y toma de decisiones a través de las asambleas generales, donde todas y todos tenían oportunidad de verter sus opiniones y sentar las bases del cambio dentro de la UNAH. En la comunidad estudiantil se dieron posturas políticas tan claras como la posibilidad de renunciar al periodo académico si era necesario, con tal de llevar la lucha hasta el final. Decenas de compañeros y compañeras judicializados estaban y siguen estando dispuestos a ir a la cárcel con tal de vencer.



Entonces, es fundamental para el movimiento estudiantil retomar la lucha y las acciones de presión, ya que los acuerdos firmados están siendo incumplidos. Ese Acuerdo, vale la pena aclarar, fue una victoria parcial, no fue una victoria total. Por eso vemos a rectoría recuperándose de la paliza y tratando de retomar la ofensiva. Los hechos están demostrando que las autoridades trabajan solapadamente para garantizar que los cambios, que están forzados a realizar sobre las Normas Académicas, no afecten sus intereses mezquinos. Ellos seguramente alegaran que las propuestas del MEU no se encuentra dentro de los Acuerdos, trataran de tergiversar lo que está claramente escrito, alegando, como en ocasiones pasadas, que los estudiantes entendieron mal lo que decía el documento. Lo sabemos de antemano.

Una maniobra electoral

En esas condiciones, es importante evidenciar que la lucha estudiantil no se ha ganado, no hemos cumplido todas nuestras metas, que solo obtuvimos victorias parciales, y que por ello no debemos permitir que el tema electoral profundice la desmovilización estudiantil. Aunque en algunas carreras, han quedado ratificados muchos de los dirigentes que encabezaron la pasada lucha,

debemos luchar contra el conformismo y la desmovilización. No podemos ser inocentes al creer que este proceso electoral llevara al movimiento a la toma de posiciones de poder dentro de la UNAH, ya que la dinámica electoral es una maniobra por parte de las autoridades para desarticular la lucha.

No es una coincidencia que iniciaran las clases de forma tan prematura. Las elecciones generales deben llevarse a cabo a más tardar en noviembre y la fecha límite para la aprobación de las nuevas Normas Académicas es hasta febrero de 2017. Si no se realizan en este plazo, los artículos lesivos para los estudiantes, que fueron suspendidos temporalmente, entrarían nuevamente en vigencia de no aprobarse las nuevas Normas Académicas.

Una política clara

En estos espacios es donde debemos tener una política académica clara. Los representantes de carrera no deben convertirse en monigotes de los entes administrativos, no debemos permitir que algunos arribistas pequeñoburgueses suban a posiciones de poder aprovechándose de su condición de dirigentes, manipulando los objetivos de la lucha.

Es necesario que dentro de las asociaciones en la UNAH se discutan claras políticas para evitar la burocratización del movimiento estudiantil. De igual manera, debemos retomar los espacios de construcción junto a los demás sectores de la universidad, para fortalecer el movimiento junto a los y las docentes, crear una dirección política que nos brinde las herramientas necesarias para combatir al sistema neoliberal educativo, porque esta no es una lucha por una normativa académica solamente, sino que es una lucha contra una política de educativa nefasta y excluyente que impulsa el Estado de Honduras, que perjudica a nuestra población, donde los más desprotegidos no tienen acceso a la educación. Otra de las tareas es concretizar a través de una Plataforma Unitaria el acercamiento concreto al movimiento popular en general.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) debe pintarse nuevamente de pueblo. ■



CONTINÚA LA LUCHA ESTUDIANTIL EN LA UNAH

Por Rita Chack y Rubén Molina

El día jueves 8 de septiembre a las 10:00am, varias organizaciones y carreras pertenecientes al Movimiento Estudiantil Universitario (MEU), al no presentar las autoridades un informe serio de como se ha estado llevando a cabo los procesos de judicialización, e incumplimiento del acuerdo firmado en julio del 2016 entre los y las estudiantes y las autoridades universitarias, un grupo de vanguardia de los y las estudiantes ingresaron al edificio administrativo de ciudad universitaria (UNAH-CU), exigiéndole a los cuerpos de abogados el cumplimiento de dichos acuerdos, dándoles un plazo de 3 horas para que se desarrollara la reunión entre ambos cuerpos de abogados, juntos con los estudiantes para tener claridad del problema y su solución.

Aún existen compañeros con tres procesos judiciales del 2015, los compañeros Cesario Padilla, Moisés Cáceres, Sergio Ulloa. A estos habría que agregar los cinco procesos del 2016 contra las y los compañeros Armando Velásquez, Dayanara Castillo y Sergio Ulloa. Este último ha sido procesado en dos ocasiones, incluyendo en estos últimos a dos menores de edad.

Emanado del incumplimiento de los acuerdos, las organizaciones y movimientos estudiantiles independientes realizaron una toma pacífica, desde las 2 de la tarde, en el bulevar Suyapa, finalizando a las 8:00pm aproximadamente, clausurando con una fuerte represión por parte de las fuerzas militares del Estado. La acción se realizó como un llamado de atención a las autoridades de la UNAH, en demanda del cumplimiento del acuerdo, el cese inmediato a la persecución de los estudiantes, docentes y trabajadores, el cumplimiento de los derechos estudiantiles como es el caso de los y las compañeras estudiantes de las

carreras de salud.

Luego de varias horas de negociación, a pesar de no haber una participación masiva, la mayoría de los y las compañeras pertenecientes al MEU se encontraban presentes una vez más, en defensa y



demanda de nuestros derechos. Con cada una de las acciones de las autoridades represivas, dejan a la luz de la población estudiantil y de la sociedad en general que estamos ante una persecución política contra los estudiantes.

La vulnerable situación de las asociaciones de carrera

La crisis universitaria cristalizó en una serie de ventajas para las distintas asociaciones de carreras, que antes fueran desconocidas por la institución; las victorias parciales del MEU se traducen en la legitimación y legalización de los procesos de personerías jurídicas de las asociaciones, las próximas elecciones generales en la Universidad; en lo académico destaca la total revisión de la normativa académica. También se logró la conquista de la libertad de los compañeros judicializados –aunque se lucha por su verdadera realización.

Enmarcados en esta lucha del MEU, surgieron fenómenos presentes para comprender la singularidad de los procesos de cada asociación de carrera. Filosofía es el caso. Esta carrera fue organizada en

julio de 2015, luego de un largo proceso de socialización de las propuestas de Estatutos y Reglamento de Elecciones. Se consigue de esta manera la legitimidad de la asociación ante los estudiantes, diversas asociaciones de carreras y autoridades.

El jueves 8 de septiembre se realizó una asamblea extraordinaria convocada por varios compañeros de la asociación; un movimiento independiente mostró su descontento con las bases reglamentarias – Estatutos y Reglamento de elecciones–existentes. Llevaron una propuesta, y sin sugerir tan siquiera una ardua socialización y exhaustiva revisión en varias asambleas, propusieron su definitiva aprobación, a sabiendas de que la convocatoria decía textualmente «revisión» y no «aprobación». Su intentona no se llevó a cabalidad, el retiro bien meditado de los miembros de la asamblea frustró su intransigente método persuasivo.

De fondo su propuesta contiene algunas inconsistencias y problemas que se quisieron saldar con la anterior construcción de bases reglamentarias: la selectividad de los estudiantes con el pago de una «membresía», eufemismo que antepone la exclusividad al libre derecho de asociarse. Ellos otorgan a la figura del presidente poderes insondables, como el hecho de inclinarse, unilateralmente, y sin decisión colectiva, a las posturas, decisiones políticas e ideológicas, y a las alianzas, a saber, tradicionalmente político partidarias.

Exhortamos a los compañeros de Filosofía y demás asociaciones vulnerables a estas reacciones propias de la pequeña burguesía y reformistas del movimiento, a acudir a la reflexión crítica y a la ferviente oposición a las propuestas que contengan la erosión de derechos irrenunciables, y a modelos de gobierno que centralizan el poder en la figura del presidente. Es preciso resistirse a los cambios que sugieren celeridad y no una continua socialización. ■



PACTOS COLECTIVOS: LAS CAMPAÑAS ANTI SINDICALISTAS DE LA DERECHA Y LA IZQUIERDA QUE CLAUDICA

Por Tyscho

Los medios de prensa de la burguesía han promovido desde finales del año pasado un sentimiento anti-sindical en las capas medias urbanas y en la pequeña burguesía citadina y rural, sentimiento implantado desde la ideología de la derecha. De acuerdo a la agenda de reacción democrático-burguesa delineada en el Plan Alianza Para la Prosperidad, fue menester cargar sobre el sindicalismo los números rojos y las cuentas que no cierran en el presupuesto nacional, derivado esto de la corrupción, característica general de los Estados en la actual etapa de desarrollo capitalista.

Incluso la izquierda amarilla ha ido más allá—como siempre— y se ha mostrado incapaz de proponer una línea ideológica que no le claudique a la reacción enmarcada en las líneas editoriales de los tirajes masivos de prensa y de la embajada, al poner en el centro de la picota al sindicalismo como un todo, no haciendo diferencia entre la dirigencia burocrática y oportunista que se ha beneficiado de la firma de pactos colectivos, con acuerdos secretos, que en todo caso han dado beneficios a las bases de la clase trabajadora estatal, que revalida el control de estas dirigencias corruptas, que no son nada más que lo que quedó del desmantelamiento, persecución y acribillamiento del entonces sindicalismo clasista y contestatario a las dictaduras del siglo pasado.

Joviel Acevedo arrancó, como todos los años llamando a la movilización de las bases magisteriales cuando en abril pasado venciera el pacto colectivo vigente firmado con el anterior y defenestrado gobierno de los patriotas. Esto responde con la necesaria maniobra de dirigencia blanca de un sindicato, ya que, al

entablar duras luchas gremiales por la defensa de los escalafones, beneficios y derechos del gremio, se asegura, por medio de reivindicaciones coherentes para las bases, su propia supervivencia como casta dirigente al interior del sindicato más grande del país, el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG).

Dicha movilización se llevó a cabo en agosto pasado y así lo retrató el matutino burgués de mayor tiraje: “Que los maestros bloquearan las carreteras y fronteras del

escolares, como las meriendas de la población escolar.

El Magisterio en Resistencia, que alardea de ser una fracción de sindicatos dignos y clasistas, le ha claudicado ya en continuas ocasiones al juego ideológico que conlleva la retórica contra los pactos colectivos. Solo a causa de una total ceguera política podríamos justificar las maniobras sectarias de estos sindicatos que son marginales en comparación con el STEG y que han llamado en continuas ocasiones a denunciar a los maestros que se movilizan; bancarrota del análisis clasista es atacar a las bases que luchan y no a la burocracia corrupta que dirige la lucha.

Incluso la dirigencia de estos sindicatos “clasistas” ha desvariado tanto que ha llamado en continuas ocasiones a que la CICIG investigue y castigue a Joviel y demás compinches, claudicándole al imperialismo sin entender que Joviel es representación dialéctica de las bases y que si esta burocracia no le consiguiera privilegios a las y los compañeros maestros, ya habría sido abatida por una lucha

interna por la dirección del sindicato.

Por eso desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a las bases magisteriales del STEG a replantear en las asambleas la discusión de los acuerdos secretos entre la dirigencia y el gobierno, así como exigir que la discusión del pacto sea pública y abierta hacia la población guatemalteca. Al magisterio en Resistencia a recuperar el camino y dejar de atacar a las bases del STEG que es con quien se debe construir la lucha por la recuperación de la dirección nacional de tan histórico sindicato. Así como dejar de hacer el juego de cabeza de playa a la reacción burguesa que busca terminar de destruir al sindicalismo como herramienta de lucha y no delinear a sus verdaderos enemigos, las direcciones burocráticas y corruptas. ■



país el 11 de agosto último bastó para que el presidente Jimmy Morales autorizara al ministro de Educación, Óscar Hugo López, instalar la mesa de negociación del pacto colectivo con el Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG).” (Prensa Libre 30.08.2016). Es innegable la potencia magisterial, a pesar de que la participación de las bases magisteriales fue de cerca del 10% de las y los 152 mil maestros contratados por el Mineduc.

Todas estas maniobras han cambiado la correlación de fuerzas en el tablero de la mesa de discusión del nuevo pacto colectivo. El presidente como buen payaso, pide por los niños y los días de clase perdidos durante todo este impase, por el otro lado la no menor capacidad demagógica de Joviel Acevedo asegura que se está disputando los beneficios



EL GOBIERNO DA MARCHA ATRÁS EN SU PROPUESTA DE REFORMA TRIBUTARIA

Por Armando Tezucún

En los últimos periodos gubernamentales ha sido un lugar común que los organismos ejecutivos presenten diversas propuestas para incrementar los raquíticos ingresos del Estado (un 10% del Producto Interno Bruto, el ingreso tributario bajo de América Latina); también ha sido un lugar común que tales propuestas levanten de inmediato la oposición de la oligarquía tradicional guatemalteca, aunada a la de los grupos empresariales de más reciente formación, oposición que normalmente ha tenido éxito al obligar a los gobiernos a retirar sus propuestas y a llegar a acuerdos con estos poderosos grupos de poder económico.

No constituye una sorpresa, por tanto, que el proyecto de Ley de Recuperación de la Capacidad Fiscal del Estado, presentado por el presidente Jimmy Morales y su ministro de Finanzas Julio Héctor Estrada el 11 de agosto, haya corrido la misma suerte. El 25 de agosto Morales, cuyo gobierno ha dado continuas muestras de debilidad como ninguno de los cuatro anteriores, solicitó al presidente del Congreso, Mario Taracena, la devolución del proyecto a la Presidencia de la República; el Ministerio de Finanzas emitió un comunicado explicando que la solicitud es para que la propuesta sea discutida con sectores representativos de la sociedad. “Existe un consenso generalizado en que la propuesta debe ser enriquecida con lineamientos claros de calidad, destino y resultados esperados de los recursos a invertir. Así como de un sistema de monitoreo permanente de los indicadores sociales que se pretenden modificar”, decía el comunicado (La Hora 25/08 /16).

Cuatro días antes de que el presidente Morales decidiera retirar del Congreso el proyecto de reforma tributaria, tuvo lugar una reunión en la sede del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Guatemala, entre el Comité

Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), el Consejo Económico y Social (CES), la Fundación para el Desarrollo en Guatemala (FUNDESA), el G4 (el Procurador de los Derechos Humanos, el rector de la Universidad de San Carlos, y representantes de las iglesias católica y evangélica) y delegados del gobierno. Fernando Quevedo, representante del BID en Guatemala, reveló que la reunión fue solicitada por las organizaciones empresariales, y ellos convocaron a los demás sectores. En esta reunión se discutió sobre la metodología que se implementaría cuando se iniciara el diálogo de una nueva reforma fiscal. Quevedo declaró: “Fue una primera aproximación que se atendió para escuchar el planteamiento para el diálogo. El Banco acompañará técnicamente los esfuerzos que sean necesarios para avanzar en una reforma fiscal cuando sea requerido por las autoridades” (El Periódico, 08/09/16).

El presidente del CACIF, José

cualquier resultado que salga de este diálogo, será a la medida de los intereses y conveniencias de la mezquina burguesía guatemalteca, culpable indiscutible del desastroso estado en que se encuentran los servicios públicos, en especial salud, educación y vivienda.

Posteriormente el ministro Estrada aseguró que se presentará una reforma más amplia a partir de las propuestas y críticas hechas a la propuesta de reforma tributaria, pero hasta el próximo año, en un “paquete más integral” (La Hora 08/09/16).

Antes y después de que el gobierno presentara su propuesta de reforma tributaria al Congreso, las organizaciones de los empresarios realizaron múltiples reuniones y encuentros en los cuales fue duramente criticado el proyecto gubernamental. El 29 de agosto, la Cámara de Comercio de Guatemala (CCG) organizó un desayuno de empresarios denominado significativamente “Hacia el Colapso del Estado”. En ella se pasó una

encuesta a los más de mil comerciantes presentes, y el 95.4% de ellos estuvo en desacuerdo con el proyecto de ley del gobierno. El día se anunció que la CCG presentará al presidente Morales una nueva propuesta de reforma fiscal integral. El 23 la Cámara de Comercio Americana había realizado un evento en el que igualmente se criticó la propuesta del ejecutivo.

Ante el evidente

control de la burguesía sobre la futura reforma fiscal, demandamos que los recursos para que el Estado invierta en salud, educación, infraestructura y vivienda salgan de impuestos directos a las ganancias de las grandes empresas monopólicas y oligopólicas, y que se eliminen los privilegios fiscales a las empresas exportadoras. ■



Campos, expresó que en esta reunión nunca se planteó al gobierno que retirara la propuesta del Congreso; sea esto cierto o no, el resultado fue el retiro de la misma. Y en los hechos ha ganado la postura de las organizaciones de la burguesía, Fundesa y el Cacif, expresada a principios de agosto, de que se establezca un diálogo para discutir la necesidad del Estado de más recursos para cumplir sus responsabilidades. En otras palabras,

Gobierno maniobra para eliminar escalafón en salud

Por German Aquino

Las recomendaciones dictadas por organismos financieros internacionales al gobierno del FMLN, y los anuncios de eliminar una de las pocas prestaciones con las que cuentan los trabajadores de salud como es el escalafón, han llevado a que los trabajadores realicen acciones en defensa de dicha prestación, a la vez misma reaccionado con diferentes maniobras.

Gobierno y magistrados son culpables

Funcionarios del gobierno, ante las acciones realizadas por los sindicatos de salud, buscan lavarse las manos y desviar la lucha. Al respecto, Eduardo Espinoza, viceministro de Políticas de Salud del Ministerio de Salud (MINSAL) manifestó: “Los trabajadores deben dirigir las protestas a quienes están generando la crisis fiscal que impide pagar el salario de la PNC, el salario de los trabajadores de Salud. ¿Quiénes son? La Corte (Suprema de Justicia)” (LPG 01/09/2016).

Si bien es cierto la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia se ha convertido en una de las trincheras de la tradicional clase dominante y del partido ARENA, en su lucha contra la emergente burguesía y su partido FMLN, los trabajadores en salud deben saber que la crisis también es responsabilidad del actual gobierno al no obligar que los que tienen más paguen más, y que paguen verdaderamente más impuestos, y al contrario continúan manteniendo los grandes salarios y privilegios para los funcionarios de alto nivel, y no realizan un verdadero combate a la corrupción.

El doble discurso

Julio Robles Tica, viceministro de Servicios de Salud, en el marco de las luchas en defensa del escalafón, manifestó: “Acompañamos a los trabajadores, sabemos que tienen sus reivindicaciones... Es una ley, pero la situación económica del país es muy difícil para darles respuestas. Pero

se puede negociar y trabajar en diferentes alternativas... Los directores están en toda la facultad de poder aplicar la ley, descuentos en aquellas situaciones donde no se justifique la ausencia del trabajador...” (LPG 01/09/2016).

El doble discurso pareciera ser común en el actual gobierno y sus funcionarios. Por una parte, dicho funcionario hace suyo el sentir de los trabajadores de salud, reconoce que se tienen problemas económicos y llama a la negociación; pero, por otra parte, realiza una amenaza contra



los trabajadores que luchan en defensa de los derechos que, como dice el mismo, por Ley le pertenecen al trabajador. Dicho funcionario llama a la negociación y a la búsqueda de alternativas, pero antes busca infundir temor. El escalafón no es negociable y no se debe aceptar ninguna alternativa que vaya en detrimento de la clase trabajadora.

Autoridades de salud buscan confundir

En este momento, en donde el gobierno ha anunciado una posible eliminación del escalafón a los trabajadores de salud, y existe una crisis financiera, las autoridades de salud buscan abanderar a quienes ganan menos, y los funcionarios de alto nivel se vuelven aparentemente solidarios. Ahora hablan de reformar el escalafón, ya que consideran que por el momento quien gana más recibe mayor escalafón y el que gana menos recibe menor porcentaje. Al respecto, Robles Ticas, manifestó “Algunos argumentan que es el único estímulo que tenemos en Salud, pero que en realidad un 8% para una persona que gana menos de \$1,000 se puede decir que está dentro de límites aceptables. Pero

para una persona que gana más de \$4,000 o \$5,000 es bastante el incremento”. Ante lo anterior según el mismo funcionario existe quienes ya acordaron renunciar al escalafón manifestando “Sostuvimos una reunión con todas las jefaturas, directores, directores de regiones, coordinadores de SIBASI y de ellos salió la propuesta por unanimidad de renunciar al escalafón”.

Por su parte, Violeta Menjivar, Ministra de salud, ya no habla de eliminación sino de un reacomodo de los porcentajes del escalafón de 3% por antigüedad, a partir de los cinco años, y 5% por una evaluación laboral.

Escalafón y nivelación salarial para todos

Si analizamos lo anterior, estamos ante una maniobra más de las autoridades de salud, mediante las cuales buscan cargar la crisis financiera a los trabajadores públicos. Inician dicha maniobra diciendo una verdad como es el hecho que el escalafón es injusto con quienes ganan menos; ahora bien, si las autoridades de salud quieren que el escalafón sea justo y ayudar a quienes ganan menos la principal medida que debemos exigir los trabajadores que ganamos menos es que se nos nivele a un salario que nos permita vivir dignamente, pero que se mantenga el escalafón como se encuentra en la actualidad. No se debe castigar al personal más calificado que por su preparación debe ganar más.

Como parte de la maniobra buscan presentar hechos concretos, como es el caso de que los funcionarios de alto nivel (jefaturas, directores, directores de regiones, coordinadores de SIBASI) ya renunciaron al escalafón, pero es deber de cuanto es el salario con el cual quedarán dichos funcionarios. No se debe confundir al personal administrativo con el personal técnico más calificado, ya que ejercen funciones diferentes

Los trabajadores de salud deben unirse a la lucha de las organizaciones sindicales, las cuales deben buscar la unidad de acción para derrotar los planes de las autoridades de salud que buscan eliminar el escalafón, se debe conformar una coordinadora de lucha de los trabajadores de salud, los trabajadores debemos exigir escalafón y nivelación salarial. ■



CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA EN ATRAMEC

Por Alberto Castro

El pasado 26 de agosto, se realizó la Asamblea Ordinaria de Elección de Órganos de Dirección del Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Educación (ATRAMEC), con una asistencia de 690 asambleístas. El evento se desarrolló con mucha festividad pese a lo tenso que había estado el ambiente previo a las elecciones, ocasionado por sospechas que fueron denunciadas en el boletín interno N° 47, donde se hizo ostensible que el FMLN estaba fraguando anomalías para amañar las elecciones.

Los resultados le volvieron a dar el gane a la junta directiva que comenzó el año pasado con el proceso democratizador

interno, con la compañera Marta Campos a la cabeza de la junta directiva. La renovación de ATRAMEC inicio en 2015 cuando se logró sacar a un burócrata que llevaba más de 30 años dirigiendo, lo cual le abrió camino al proceso democratizador, apegado a las luchas salariales.

Construir la unidad en el MINED, restaurar la UNEP

Merece la pena destacar la lucha librada por los trabajadores con su sindicato desde inicios de este año, una de ellas originada por el incumplimiento del aumento del 8% escalonado acordado para 2016 que no había efectuado sido efectuado por las autoridades, después de una serie de protestas y una mesa de negociaciones caída, obligo a la realización de un paro técnico de labores, medida que desnudo las falacias y las negativas intenciones de las autoridades del Ministerio de Educación (MINED), que al final tuvieron que ceder, de esta

manera fue como se logro un aumento al escalafón de \$60 dólares (desde entonces los ataques contra los sindicalistas se ha encarnizado).

De igual forma podemos citar la lucha por los trabajadores que están bajo la modalidad de los Consejos Directivos Escolares (CDE), quienes no están bajo ley de salarios padeciendo de



todo tipo de maltrato al someterse a un modelo de contratación tan nefasto. la renovación del sindicato dio paso a una recuperación de la organización en manos de los trabajadores y una regeneración interna que no dudamos continuara. Es importante recalcar que las victorias y las postres luchas no obedecen a ninguna agenda, ni a la "buena voluntad" de algún partido burgués, sino a la consecuente lucha organizada de los trabajadores. A la junta directiva de ATRAMEC 2016-2017 no le exime la continuidad de la lucha del proceso CDE para incluir este sector en la ley de salarios, más bien forma parte de los puntos centrales, donde además están los cinco uniformes, canasta básica para todos, mejoras al escalafón y muchas reivindicaciones más. Las victorias democráticas y salariales de ATRAMEC logradas en lo que va del año son en conjunto conquistas de la clase trabajadora salvadoreña, pese a reflejar algo sectorial.

El mérito de los trabajadores administrativos del MINED es haber hecho prevalecer la democracia al impedir que su sindicato como instrumento de lucha caiga en manos del FMLN, por ello procuremos que este hecho trace el hilo para un proceso mayor al cual se sumen las demás organizaciones obreras del país y Centroamérica. Forjemos la unidad en acción al interior del MINED entre trabajadores administrativos y docentes, ante las embestidas neoliberales que el GOES pretende aplicar, puesto que los dictados del FMI en síntesis constituyen un atropello a la clase trabajadora, consolidemos la unidad sindical del MINED: ATRAMEC; SIMEDUCO; SEDESA-BM y SIANDES.

Por la unidad sindical de los empleados públicos

Además es necesario restaurar la organización de la Federación de Empleados Públicos, UNEP, organización

que puede ser una herramienta de mucha importancia, organización que además de ATRAMEC está compuesta por otros sindicatos: Sindicato de Empleados Judiciales Salvadoreños (SINEJUS), Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (SITMPAS); Sindicato de Trabajadores de la Secretaria de la Cultura (SITRAMEC); y el Sindicato Agremiado Nacional del Ministerio de Educación (SIANDES 21 de JUNIO).

Es necesario emprender la unidad y la consolidación de la democracia sindical, a la que le prosigan las luchas salariales fuera de cualquier agenda político partidaria, para alcanzar objetivos claros como lo son la lucha por la defensa y extensión de los pactos colectivos, que podrían perderse, si no se hace un enorme esfuerzo organizativo y unitario. ■



LA VIEJA EUROPA SACA SU TRAJE GRIS:

LA DERECHA AVANZA EN EL CONJUNTO DE LA UNIÓN EUROPEA

Por Nicolás Lebrun

Poco antes del receso estival, el resultado electoral del referendo en la Gran Bretaña sobre la salida de la UE, el denominado Brexit vino a calentar aún más las ya de por sí altas temperaturas en esta época del año. Este resultado, donde una mayoría decidió seguir el discurso separatista del partido ultra nacionalista de UKIP, es un paso más que apunta hacia una coyuntura reaccionaria en el continente. De todos los rincones llegan resultados electorales que expresan mayoritariamente que un sector de la población abraza los discursos xenofóbicos, nacionalistas y reaccionarios en toda una gama de tonalidades, pasando desde los partidos neo nazis a los neoliberales. Pero esto es un reflejo de un fenómeno que se produce en la estructura productiva y económica que hace frente a su peor crisis desde la creación de la Unión.

En este artículo, el objetivo es de alimentar la discusión en el seno de la izquierda, que también ha tenido un repunte electoral, pero como vamos a ver desteñido por las alternativas reformistas que encabezan el movimiento. Pero el objetivo principal sigue siendo la construcción de un partido revolucionario internacionalista que logre avanzar en la perspectiva de la construcción de una sociedad socialista como en los albores de la revolución de Octubre hace un siglo ya.

La caída del muro marcó el comienzo de una etapa reaccionaria

Hace treinta años aproximadamente, el bloque de estados obreros fue paulatinamente cayendo bajo el yugo de la restauración capitalista. Lo que los ejércitos aliados luego de la primera guerra, y las hordas nazi fascistas durante la segunda guerra mundial no lograron, lo logró la burocracia estalinista en contubernio de las burguesías imperialistas. Esta posibilidad descrita casi

sesenta años antes por León Trotski en su obra “La revolución traicionada”, se hizo realidad. En una primera etapa, la euforia se apoderó de las masas de estos países que vieron a los viejos aparatos de los partidos estalinistas volar en pedazos y en alguno de ellos los ajusticiamientos se dieron como en el caso de la pareja Ceaucescu ejecutados en directo. Esta euforia fue de corta duración debido a que la entrada del capitalismo fue brutal. La tasa de desempleo en estos países voló por los aires, mientras que las industrias productivas fueron privatizadas a precio ridículos. El antiguo aparato burocrático se transformó y los nuevos burgueses salieron de sus filas. Este proceso de reconversión brutal no se podría hacer sin el recorte de los derechos democráticos del movimiento de masas. De esta manera, en varias de las antiguas repúblicas soviéticas, los gobiernos dictatoriales o similares están al frente desde hace dos décadas cuando menos.

Uno de los hechos más significativos en este nuevo orden, es la entrada en la OTAN de la mayor parte de estos antiguos estados. El mando militar de la región, en su conjunto, salvo Rusia, está en manos de los yanquis y sus aliados. El número de bases ha aumentado y ocupado sitios inimaginables hace tres décadas atrás.

Es decir que la restauración se ha producido en todos los aspectos, tanto estructurales como superestructurales.

En los antiguos estados obreros de la Europa Central, los gobiernos de derecha han ido haciéndose del poder en el último quinquenio. Este fenómeno ha profundizado el recorte de las libertades fundamentales poniendo al servicio del gobierno todos los medios de comunicación y controlando el grueso de las organizaciones de la denominada sociedad civil.

Durante la crisis de los refugiados del 2015, se hizo palpable este retroceso en el seno de estos países. El levantamiento de muros y murallas altamente protegidas para impedir la circulación de personas y

otras medidas mas hicieron que la ruta de los Balcanes, utilizada por la mayor parte de los migrantes venidos de Siria e Irak fundamentalmente, fuera cerrada hasta la fecha. Esto ha forzado a estas oleadas de refugiados a utilizar otras alternativas como llegar por la isla italiana de Lampedusa, lo que encarece y hace aumentar los riesgos a estas personas.

En este caso, las normativas de los organismos europeos con sede en Bruselas y Estrasburgo han sido omitidas por países como Hungría, gobernada por el reaccionario de Victor Orban y todos los demás.

La reacción se extiende hacia el oeste

En el resto de los países del centro que se encontraban fuera del “bloque del este”, las cosas iban modificándose también en el sentido de una violenta reforma económica y social.

En los albores de los años ochenta, tanto gobiernos de derecha como de los denominados socialistas, la socialdemocracia heredera de la debacle de la segunda internacional, llevaron a cabo medidas que han marcado la suerte de grandes sectores del movimiento obrero como los mineros, los metalúrgicos, los constructores de automóviles entre otros sin dejar de lado a los campesinos.

El cierre de las minas encabezada por la histórica derrota de los mineros ingleses a mediados de los ochenta, que fue seguida por el cierre de las minas en países como Alemania, Francia, Bélgica, arrastrando consigo a los metalúrgicos. En un principio estos centros de trabajo fueron deslocalizados en otros países del este, donde los costos de producción resultaban menores para luego ser trasladados a Oriente en países como China principalmente. La complicidad de las burocracias sindicales en estos casos fue desastrosa, en lugar de enfrentar radicalmente estos cierres, crearon pactos y protocolos que los industriales han venido haciendo caso omiso, dejando



en la calle a millares de trabajadores sin perspectivas de reincorporarse a la vida laboral. Estos aparatos sindicales, dirigidos por los partidos socialdemócratas o liberales en el pasado se habían acostumbrado a la época de vacas gordas, negociando algunas migajas (en términos de países ricos) para ellos y su afiliación. Sin embargo, una vez que este marco general cambió, la época de obtener conquistas pasó a su contrario, a la época de defender lo que quedaba de las conquistas.

Los referentes de estas horas oscuras de a finales del siglo pasado, fueron personajes de todos los linajes y colores políticos. El presidente Mitterrand en Francia como el canciller Schröder, el primer Ministro Blair socialistas todos y los conservadores Thatcher, Kohl y Chirac. Estos personajes siguieron una línea similar con diferentes matices, pero con el objetivo de recortar todo lo que pudieran, poniendo las bases de la flexibilización laboral en el continente.

La crisis del 2008 como puntillazo de salida

La crisis abierta en el 2008 ha desatado una nueva ofensiva de gran calibre contra los restos del estado social de derecho, como lo denominan algunos pensadores reformistas. Esto ha desatado una cacería a todas las conquistas restantes, desde los subsidios de desempleo, los subsidios familiares y los sistemas de salud. El caso más dramático es el del Reino Unido, donde después de las reformas amplios sectores de la clase obrera se han visto confrontados a condiciones no vistas desde hace casi un siglo, como los contratos sin horarios, a destajo, a sumas ínfimas por el subsidio de desempleo.

En los países del "sur" como España, Portugal y Grecia, ya hemos visto en otros artículos los enormes desgastes que ha provocado la reducción brutal de las condiciones de vida de las masas. Amplios sectores se han visto enfrentados a ganar de la noche a la mañana la mitad del salario sin que por eso los precios de los alquileres e hipotecas se reduzcan en consonancia. Todo esto como producto de la explosión de la deuda y la caída

de los bonos de la misma en manos de especuladores cada vez más voraces.

En el campo las cosas no pintan mejor, la política de precios y de subsidios de la UE han provocado que sectores importantes se vean funcionando a pérdida en gamas como los ganaderos, los productores de cereales. La concentración de tierras en menos propietarios producto de la ruina de los pequeños productores ha sido la tendencia en estos últimos años. El objetivo de la burguesía, sería como en los otros aumentar la productividad y favorecer a los grandes productores para hacerle frente a la competencia en el mercado internacional, frente a gigantes



como Rusia y especialmente a los Estados Unidos.

Este es el coctel que ha venido impulsando el crecimiento de los partidos de derecha. En un primer lugar, en algunos países luego de gobiernos de austeridad "socialistas", las masas se han volcado hacia la derecha como una forma de reconquistar quiméricamente su nivel de vida. Por otro lado, encontramos a los campesinos que ven en las medidas de la UE, el comienzo de sus penurias. El discurso nacionalista de partidos como el FN en Francia no vienen necesariamente de la xenofobia (está implícita) sino más bien de la ilusión de regresar a los marcos nacionales para normar la producción y restablecer el nivel de ganancias.

La llegada de trabajadores del este y del Magreb, principalmente en los sectores menos calificados ha hecho que la ola de xenofobia se haya visto incrementada con mayor fuerza en las ciudades.

Esta es una tendencia que llega a consolidarse y la entrada con fuerza de movimientos como PEGIDA en el norte

de Alemania, ahora con los importantes resultados electorales de la AFD ponen de manifiesto que es algo que se consolida. En Austria, el partido de ultra derecha logró que las elecciones se repitieran al ser derrotados por un porcentaje ínfimo.

La polarización se profundiza

Los sondeos electorales, que son un reflejo a veces un poco distorsionado de la realidad política, sobre todo que se basan en el marco de las elecciones de la democracia burguesa, han puesto en evidencia no solo el crecimiento acelerado de los partidos de derecha y de ultra derecha sino también el de algunos partidos llamados de "extrema izquierda". Esa apelación no es muy exacta cuando se leen los programas que buscan solucionar la crisis dentro del marco capitalista. Esa izquierda altermundialista que ha sido importante para poner en evidencia los grandes males del capitalismo contemporáneo pero que se queda corta

en las alternativas de solución porque claudican al régimen tratando de quedarse dentro del marco del sistema. Las pruebas más fehacientes han sido las del Syriza en Grecia y dentro de la gran crisis política que atraviesa España, con el partido Podemos que está dispuesto a pactar para entrar a un gobierno de coalición.

Las diferentes versiones nacionales se abren también paso en otros países como el Frente de Izquierda en Francia, Die Linke en Alemania entre otros.

Es urgente llamar a un encuentro de las organizaciones revolucionarias

Como en todo lado, la izquierda revolucionaria con todas las tendencias se encuentra dividida y encuentra con dificultad un espacio. Es necesario realizar un encuentro para definir un eje programático para intervenir y cerrarle el paso a la derecha antes que la historia de hace 80 años se repita, pero con mayor crudeza. ■

3 DE SEPTIEMBRE DE 1938: LA FUNDACIÓN DE LA IV INTERNACIONAL

Por Nassar Echeverría

Después de la muerte de Lenin en 1924, León Trotsky, quien fuera uno de los principales dirigentes de la revolución en 1917 y comandante del Ejército Rojo, concentró sus esfuerzos con un sector importante de la vieja guardia del Partido Comunista (antes Bolchevique) en luchar contra la degeneración burocrática del primer Estado Obrero. La burocratización del Partido Bolchevique fue encabezada por Stalin.

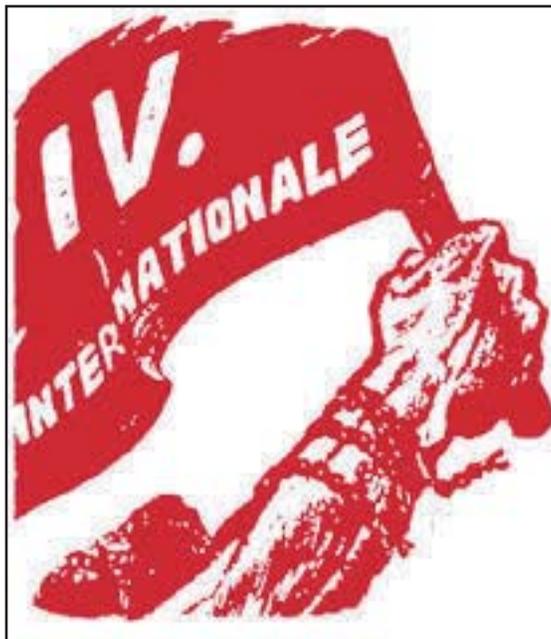
La degeneración burocrática del primer Estado obrero

La degeneración del Estado Soviético tuvo sus raíces objetivas en el atraso real de las fuerzas productivas del imperio ruso, y en la imposibilidad de los bolcheviques, que habían fundado la III Internacional con el objetivo de impulsar la revolución mundial, de repetir un triunfo revolucionario en Europa. El resultado fue el aislamiento de la revolución rusa, cercada por el mundo capitalista

Rusia quedó devastada después de la guerra civil (1918-1921) y de luchar contra la invasión de 14 ejércitos imperialistas, provocando el cansancio de las masas. Después de largos años de luchas y penurias materiales, se creó un ambiente de apatía. Los mejores cuadros del Partido Bolchevique habían muerto en combate, y en periodo de paz todos buscaban una mejoría de las condiciones de vida, y el bolchevismo se llenó de oportunistas y vividores. Este fenómeno estimuló el desarrollo de la teoría reaccionaria del “socialismo en un solo país”, cuyo principal portavoz era Stalin, como si fuese posible que la revolución socialista sobreviviera en un mundo dominado todavía por el imperialismo y el capitalismo.

Como fenómeno contrario a esta burocratización surgió la Oposición de Izquierda que reunió a lo más selecto de la vieja guardia del Partido Bolchevique.

El periodo de 1914-1927 fue de intensa lucha política contra la burocratización, produciéndose diferentes realineamientos entre la propia Oposición. Hasta ese momento la Oposición era fundamentalmente rusa, pero en 1928, cuando se realizó el VI Congreso de la Internacional Comunista, Trotsky logró constituir la Oposición de Izquierda Internacional, a partir de un documento



conocido como “Crítica al Programa de la Internacional Comunista”, que criticaba los errores políticos de Stalin durante la revolución china en 1927.

En enero de 1929, Stalin decidió expulsar de la URSS a León Trotsky, creyendo que, al enviarlo al exilio, podría descabezar a la Oposición. Miles de militantes rusos fueron enviados a campos de concentración. Los dirigentes de la Oposición fueron enviados a realizar trabajos forzados. Unos claudicaron, pero otros mantuvieron firme las banderas del marxismo revolucionario.

En un momento determinado, Zinoviev, Kamanev y Bujarin cerraron filas con Stalin contra la oposición liderada por Trotsky. Después rompieron con Stalin, volvieron a unirse, hasta que fueron encarcelados y fusilados en 1936, acusados

de contrarrevolucionarios, durante los juicios amañados denominados “Procesos de Moscú”.

El Triunfo de Hitler en Alemania en 1933

Durante el periodo 1924-1933, en las filas de la Oposición de Izquierda se debatió sobre el rumbo de la URSS, el rol del stalinismo y la necesidad de reformar al Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y a la propia Internacional Comunista. Los temas centrales de discusión fueron los virajes del stalinismo (ultraizquierdismo y oportunismo), sobre su política en relación a la huelga general inglesa de 1926, sobre la política aplicada en China en 1927, pero los acontecimientos de Alemania provocaron un cambio abrupto en las filas de la Oposición de Izquierda. En ese momento, muy pocos dirigentes de la Oposición se atrevieron a plantear la necesidad de crear un nuevo movimiento comunista internacional.

Bajo la orientación de Stalin, la Internacional Comunista votó la política del llamado “tercer periodo” que contenía un análisis erróneo de la realidad mundial. El stalinismo consideraba que la crisis del capitalismo había llegado a un punto tal que era el momento de asaltar el poder en todos los países del mundo, y que por ello los Partidos Comunistas no debían realizar ningún tipo de alianzas con los partidos reformistas socialdemócratas, a los que llamaba “socialfascistas”.

En Alemania esta política ultraizquierdista fue fatal. El Partido Comunista Alemán, bajo el control del stalinismo, se negaba a realizar una unidad de acción con el Partido Socialdemócrata para cerrarle el camino al avance de las fuerzas fascistas de Hitler. Esta división del proletariado alemán le permitió a Hitler ascender pacíficamente al gobierno en 1933, ser nombrado Canciller, obteniendo la mayoría de la votación. Desde ahí, obviamente, comenzó a golpear a comunistas y socialistas, inició el rearme de Alemania y creó las condiciones para el estallido de la segunda guerra mundial

y la posterior invasión a la URSS en junio de 1941

La Oposición de Izquierda Internacional, liderada por Trotsky desde el exilio, se desgañitó llamando al frente único defensivo de los obreros comunistas y socialdemócratas contra el fascismo representado por Hitler, pero la política de Stalin se impuso, ayudando objetiva y directamente el triunfo electoral de Hitler.

Trotsky amargamente hizo un balance de la situación: “La concepción estratégica de la Internacional Comunista fue errónea desde el principio hasta el final. El punto de partida del partido comunista alemán era que, entre la socialdemocracia y el fascismo, no había más que una mera división del trabajo; que sus intereses eran parecidos, si no idénticos. En lugar de ayudar a gravar la desavenencia entre el principal adversario político del comunismo y su enemigo mortal para lo que habría bastado proclamar la verdad en voz alta, en lugar de infringirla, la Internacional Comunista se convenció de

que los reformistas y los fascistas eran gemelos; pronosticó su conciliación, agrió y rechazó a los obreros socialdemócratas, y consolidó a sus dirigentes reformistas. Todavía peor: en cualquier caso en que, a pesar de los obstáculos interpuestos por la dirección, se crearon comités unitarios locales para la defensa obrera, la burocracia obligó a sus representantes a retirarse bajo la amenaza de expulsión. Sólo desplegó firmeza y perseverancia en sabotear el frente único, tanto desde arriba como desde abajo. (...) La desmoralización inevitable del destacamento comunista, cada vez más aislado del proletariado, hizo imposible incluso una resistencia parcial. Así, la procesión triunfal de Hitler sobre los huesos de las organizaciones proletarias estaba asegurada.”

Las conclusiones de Trotsky fueron muy claras: “Una organización que no ha despertado del trueno del fascismo y que soporta humildemente tales ultrajes de la burocracia, demuestra por esto mismo que está muerta y que nada la resucitará”. Por ello proclamó que había “que

construir nuevos partidos comunistas y una nueva Internacional (...) La Oposición de Izquierda ya no se considera como tal y deja de actuar en ese sentido. Se transforma en una organización independiente que debe labrar su propio camino”.

Buscando aliados para construir una nueva internacional

Trotsky no luchó por construir una internacional “trotskista”, sino “bolchevique leninista”, es decir, que agrupara a los revolucionarios sobre los principios y programa del marxismo



revolucionario y las enseñanzas de Lenin.

Después del triunfo de Hitler en Alemania, se produjo un auge del fascismo en Europa y el mundo. En ese contexto, la Oposición de Izquierda estableció contacto con cuatro partidos revolucionarios que se oponían al stalinismo y sus métodos. El Partido Obrero alemán (SAP), una escisión del Partido Socialdemócrata Alemán que agrupaba a treinta mil militantes. El Partido Obrero noruego (DNA), excluido de la Internacional Comunista en 1923. El Partido Socialista Independiente de Holanda (RSP) y el Partido Laborista Internacional de Inglaterra (ILP).

Estas cuatro organizaciones proclamaron la necesidad de construir una nueva internacional, pero no asistieron a la fundación de la nueva internacional, abandonaron la lucha en el camino. La Oposición de Izquierda se quedó prácticamente sola, luchando contra el stalinismo.

Los crímenes de Stalin

Entre 1933 y 1940 ocurrieron hechos históricos. Estalló la revolución española y al poco tiempo la guerra civil, donde el stalinismo jugó un papel clave en la represión contra la izquierda y los anarquistas revolucionarios. Hubo un viraje a la izquierda en la juventud de los partidos socialdemócratas y se instauró un gobierno de coalición con la burguesía en Francia. En 1936 Stalin, temeroso de perder el poder antes los grandes acontecimientos como la guerra mundial que se avecinaba, decidió fusilar a todos los opositores, iniciando los sangrientos Procesos de Moscú.

Al mismo tiempo, de manera secreta, comenzó la aniquilación física de los trotskistas en el extranjero. Dos miembros del secretariado que organizaba la nueva internacional fueron asesinados y desaparecidos: Erwin Wolf y Rudolf Klement. León Sedov, el hijo de Trotsky fue envenenado en Francia. Serguei, el otro hijo de Trotsky, fue desaparecido en la URSS. Nina, la hija de Trotsky, fue forzada a suicidarse.

La fundación de la Cuarta Internacional

Después de una intensa batalla política de cinco años, con las fuerzas reducidas al mínimo vital, el 3 de septiembre de 1938, en las afueras de París, en condiciones de clandestinidad, asediados por el fascismo y el stalinismo, con 26 delegados de 11 países, sin la presencia de Trotsky que vivía exiliado en México, se fundó finalmente la Cuarta Internacional, aprobado como documento base el llamado Programa de Transición.

Al poco tiempo, en agosto de 1940, el propio León Trotsky fue asesinado por un agente de la NKVD (KGB), la policía secreta de Stalin, infiltrado entre los seguidores. La Cuarta Internacional nació debilitada, la organización quedó al mando de dirigentes inexpertos que no supieron aprovechar las condiciones creadas por la segunda guerra mundial. Al finalizar la guerra en 1945, el stalinismo salió fortalecido, y la URSS como una potencia mundial, dificultando el crecimiento y desarrollo de la nueva internacional. Lo ocurrido posteriormente, por su importancia debe ser analizado en artículo aparte. ■

LA NO MOVILIZACIÓN ES APOYO PASIVO A REELECCIÓN DE JOH

Por Sebastián Ernesto González

La maquinaria de JOH avanza en su propósito para imponerse fraudulentamente y reelegirse por 4 años más, dando al Partido Nacional por primera vez desde 1982 un tercer periodo de gobierno, el Partido Liberal solo había estado 8 años consecutivos; del 82-90 y del 94-2002.

El Partido Nacional no necesitó obtener mayoría dentro del CN, una vez que el Tribunal Supremo Electoral emitió los resultados finales de las elecciones generales del 2013, donde declaró que 48 de 128 diputados eran del Partido Nacional, siendo los otros 80 de la oposición, se dio a la tarea de negociar y en la realidad da la impresión de que 86 o 90 diputados son del PN y el resto de la oposición.

Con toda la maquinaria a su favor, al parecer no hay nada que detenga el continuismo de JOH, según miembros del PN, el Congreso debe regular la reelección o esta será ilimitada, según miembros de la oposición, si el Congreso Nacional no lo regula entonces JOH no podrá postularse.

Lo único cierto hasta ahora es que JOH se va saliendo con la suya y el comportamiento de los diputados del Partido Liberal y otros del Partido Anticorrupción y disidentes de Libre ha sido brindarle apoyo absoluto a JOH. Aunque no hay que obviar que si JOH ya tuviera los 86 votos (mayoría calificada) ya hubieran hecho la regulación de los periodos para reelegirse, aunque esto solo podría ser una maniobra para negociar otro tipo de concesiones por diputados de la oposición.

Mel renuncia ante posible descalabro de Libre y postulan a Xiomara

Si bien es cierto, el ex presidente Manuel Zelaya sigue gozando del apoyo

del sector más fuerte de Libre, existe otro sector menos fuerte pero muy grande que estaría dispuesto a la lucha siempre y cuando sea para detener a JOH, esto visualizaba una inminente división dentro del partido que obtuvo el segundo lugar en las elecciones del 2013 y que nació con la lucha en contra del golpe de estado.

La mayoría de los hondureños ya no quiere seguir soportando a JOH, personaje perfecto para el imperio y



el FMI que ha hecho despidos masivos, cerrando instituciones, eliminado conquistas sociales y económicas de los trabajadores y líder del grupo que hizo el robo escandaloso del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), se menciona que tal saqueo evitó la adquisición de medicamentos vitales que ocasionaron la muerte de 3000 pacientes.

Sin embargo, todo este comportamiento negativo del régimen no basta para derrotarle en elecciones, existe en el imaginario de la población que, con toda la maquinaria del Estado a su favor, el fraude sería inevitable para la imposición de JOH. También pesa en la población los efectos de la crisis económica y las medidas represivas del régimen para aplastar al que se levante. De ahí que el régimen sigue su gobierno y su propósito navegando en aguas mansas, sin sector que se movilice.

Por eso gran parte de la base de libre se opone a la reelección y estaba dispuesta a no apoyar a Manuel Zelaya en su propósito de lanzar su candidatura. En el mes de agosto se dio una muy airada

discusión entre el sector que apoyaba en su propósito a Manuel Zelaya y el sector que manifiesta que lanzar a Mel es continuar con JOH.

De esta forma, el 27 de agosto el Partido Libre convocó a movilización frente al TSE donde oficializó la candidatura de Xiomara Zelaya, dando por terminada la polémica que dividía a la militancia de Libre. También ese día se informó que se cambiaba la pregunta para las elecciones de finales de octubre donde elegirán a las autoridades, en vez de preguntar sobre reelección se preguntará sobre si se está de acuerdo con la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente.

Ante declaración del TSE, PINU llama a movilización

El TSE anunció el viernes 9 de septiembre que acatará el fallo de la CSJ, en otras palabras, que inscribirá la candidatura de JOH, en la declaración dice "Este Tribunal está supeditado a lo que manda la Constitución y demás leyes, y no eximido de acatar las sentencias emitidas por la Corte Suprema de Justicia de obligatorio cumplimiento", lo anterior significa que inscribirán a JOH.

Ante tal declaración ha sido el PINU (Partido de Innovación y Unidad) que ha llamado a movilización, "Es nuestro deber informarles a ustedes los medios de comunicación y al pueblo hondureño, el contexto en que se está dando esta convocatoria a Elecciones Internas donde hay una negativa sistemática del partido de Gobierno a querer hacer reformas electorales, que se comprometieron a hacerlo desde agosto del 2013", expresó la diputada Doris Gutiérrez.

La diputada Doris Gutiérrez manifestó en la radio Globo el día 10 de septiembre, "no hay que creerles a los dirigentes de los partidos, ellos firman una cosa y hacen otra" y dio a entender que solo la movilización y ejerciendo el voto con conciencia se derrumbará a JOH.

¡No movilizar es apoyar a JOH!
¡Movilicemos ya! ¡Fuera JOH! ■



GOBIERNO INCAPAZ DE FRENAR EL FLAGELO DE LA EXTORSIÓN

Por Justo Severo Izquierdo

De nada le ha servido al gobierno de Juan Orlando Hernández idear una política de combate a la criminalidad, por más que haya centrado su estrategia en la militarización, cobro de la tasa de seguridad, que por cierto, ha creado enorme incertidumbre en la población sobre el uso de sus fondos, ya que no existe un ente que fiscalice y brinde detalles sobre cómo se invierten los miles de millones que entran a las arcas del Estado por concepto del Tasón de Seguridad; aunado a estas maniobras, también se creó la Fuerza Nacional Antiextorsión, unidad que pretende desarticular bandas que se dedican a este delito y hacer bajar los índices de extorsión en el país. Hasta el momento, lo que refleja el país, es el incremento de la violencia en todas sus dimensiones, por tanto, se percibe que la política implementada por JOH no ha dado los resultados esperados, es una política de seguridad fracasada, se vive en un Estado fallido, en un ambiente de zozobra e indefensión.

El cobro del impuesto de guerra se convierte en negocio lucrativo y se institucionaliza

El delito de la extorsión, llamado también “impuesto de guerra”, comenzó con el cobro de pequeñas sumas de dinero por parte de pandilleros a dueños de pulperías y pequeños comerciantes, el negocio ilícito fue creciendo, poco a poco fue absorbido por estructuras criminales mayores, éstos vieron del negocio una forma lucrativa de crecer rápidamente y con ello se infiltraron en instituciones del Estado como La Policía, Órganos de investigación y hasta en la clase política del país, a manera de convertir este ilícito en una empresa rentable. En los últimos cinco años, el fenómeno de la extorsión se ha recrudecido, a tal grado de causar el cierre de cientos de negocios

ocasionando miles de desempleados y de enlutar a muchas familias en represalia por el incumplimiento del pago de las cuotas exigidas. El rubro del transporte ha sido el más golpeado por los extorsionadores, causando la muerte de ayudantes, conductores, dueños de unidades, pasajeros y hasta la quema de



taxis y autobuses; hasta el momento, las cifras estadísticas arrojan desde el 2012 al año actual, 117 muertes por causa de la extorsión (El heraldo 1/9/2016).

Esta vez, el problema no está atacando solamente a la economía informal, pequeña industria y al transporte público, las estructuras criminales han tomado como nueva modalidad extorsionar y atentar contra las grandes empresas del país, sector que jamás se imaginó ser golpeado por el látigo de la extorsión, quienes ya vivieron las consecuencias junto con los demás sectores tras experimentar la quema de camiones repartidores, atentados, notas extorsivas y muerte de conductores como lo sucedido a la empresa distribuidora de leche llamada Leyde.

Estas empresas, algunas extranjeras como la Bimbo y otras de capital nacional como Café El Indio, Camosa y la empresa lechera Sula, han protestado de manera enérgica contra el gobierno a través de la Cámara de Comercio y Empresa Privada, por su incapacidad de dar seguridad a sus trabajadores, así lo demuestran las palabras de Armando Urtecho, director ejecutivo del Consejo Hondureño de

la Empresa Privada (Cohep), Urtecho sostiene que “Lo que demuestra con la quema de bienes de las empresas es que no hay policías en las calles”, “es una pena lo que está ocurriendo en el país. Creo que la autoridad debe ser más fuerte en la aplicación de la ley”. (El heraldo, 30/8/2016) Mientras el expresidente del Cohep, Eduardo Facussé, fue más tajante al manifestar refiriéndose a los dos gobiernos nacionalistas “se puede decir que es un desastre” en materia de seguridad ciudadana. “El empresario dijo estar preocupado por el cierre de negocios que no pueden pagar a las maras el denominado “impuesto de guerra” La clase media ha sido la más afectada con la extorsión y el cierre de empresas. (La tribuna, 9/9/2016)

Crisis capitalista y criminalidad

Como Partido Socialista Centroamericano, hemos venido denunciando que la crisis que enfrenta Honduras con la enorme criminalidad es producto, por un lado, de grupos organizados que están ejerciendo funciones de mando en el actual gobierno, entre ellos La Policía, Militares, órganos de investigación, jueces y fiscales; la criminalidad no se erradicará mientras esta se encuentre institucionalizada, esto explica dentro de cada atentado la vestimenta y armamento militar – policial, altos niveles de impunidad donde jueces y fiscales resuelven un caso por cada cien. Por otro lado, el avance de las extorsiones, realizadas por la delincuencia común y organizada, es producto de la crisis económica que genera mayor miseria en el país, por lo tanto, son más los dedicados al negocio ahora. Ante esta realidad, el PSOCA plantea la abolición de los aparatos represores del gobierno de JOH y propone la creación de órganos de defensa popular ¡solo el pueblo salva al pueblo! ■



¿DE QUÉ INDEPENDENCIA NOS HABLAN?

Por Mario Vladimir Carranza

Con un verdadero bombardeo mediático sobre la crisis fiscal, el gobierno del FMLN y de Salvador Sánchez Cerén, se han encargado de venderle a casi toda la población salvadoreña la falsa idea de que el Estado está en una profunda crisis financiera; lo que hasta cierto punto parece ser real, ya que las estadísticas siempre realizadas por agencias del sistema, marcan un 63% del producto interno bruto ya comprometido con los agentes financieros internacionales, llámense éstos: fondo monetario internacional FMI, banco mundial BM, banco centroamericano de integración centroamericana BCIE y la unión europea UE.

Puro discurso bla, bla, bla

Todos estos organismos son instrumentos de sumisión de los países desarrollados sobre los subdesarrollados. En el caso de El Salvador, durante décadas el país ha sido visto por un grupúsculo de vividores como su feudo, o más bien como su gallinita de los huevos de oro, a la cual han exprimido tanto que ya no da para más. En vista de ello, los actuales vividores para seguir en el poder, se olvidan de que en un momento pregonaron el discurso antiimperialista, porque solo han sido puro discurso. Cuando les ha convenido, criticaron a los EEUU. Actualmente se han convertido en unos dependientes de aquellas políticas neoliberales que tanto criticaron en la oposición, y que tanto daño han causado.

Estas serán peores para la clase trabajadora si el gobierno del FMLN aplica al pie de la letra las órdenes del FMI, el cual ha sido enfático en sostener que si el Estado no aplica las "recomendaciones", no podrá enderezar la crisis y se volverá insostenible e ingobernable, aunque ello signifique despedir a miles de trabajadores y

trabajadoras, eliminar el escalafón a miles de empleados públicos, quitar los pírricos subsidios al gas propano, al transporte, así como a la energía eléctrica (ya aplicado en



parte este mes), incremento del IVA del 13% al 15% el próximo año, subir la edad de las y los trabajadores para jubilarse, incrementar el valor de sus cuotas, eliminar bonos, contratos colectivos de trabajo, desmejorar salarios entre otros, etc.

CSS convoca a movilización

Esta sarta de estocadas del FMI va a dar precisamente al bolsillo de la clase trabajadora y la clase media, a la cual buscan desaparecer. Este gobierno del "cambio"; desgraciadamente ya están cambiando para hacernos más pobres.

Es por ello que la Coordinadora Sindical Salvadoreña (CSS) ha realizado una serie de acciones de denuncia de estas medidas neoliberales. Recientemente realizó una conferencia de prensa frente a la entrada oriente del Ministerio de Hacienda. En dicha actividad la CSS envió un revolucionario saludo a la clase trabajadora salvadoreña al mismo tiempo invitó, para el día 15 de septiembre, a mostrar nuestro descontento marchando desde la plaza de la salud (zona hospitales) a las 8.00am, luego hacia plaza Gerardo Barrios donde habrá tribuna popular para las organizaciones de la CSS y todas aquellas que coherentemente se sumen

a la marcha del pueblo indignado con el gobierno del FMLN, por llevarnos cada vez a mayor pobreza.

Por una verdadera independencia de la clase trabajadora centroamericana

La clase trabajadora salvadoreña y Centroamericana está siendo golpeada por las políticas impuestas por el modelo neoliberal corporativista, que con el ánimo de mantener el statu quo en los países dependientes del imperialismo norteamericano, es capaz de destruir a las y los trabajadores llevándoles a la ruina.

No se puede hablar de independencia si los gobiernos obedecen fielmente los dictados de

los organismos financieros internacionales, los cuales van en contra de los intereses de las grandes mayorías. Ante lo anterior, los trabajadores debemos manifestarnos este 15 de septiembre. Salgamos a demostrar al gobierno de Sánchez Cerén y del FMLN que si siguen con sus acciones antipopulares nos tendrá permanentemente en las calles, ya que el pueblo está cansado de tanto atropello a sus precarias finanzas, así como también quiere una verdadera independencia y libertad. Los salvadoreños hemos perdido al obedecer los dictados, la voluntad y voracidad de potencias como Estados Unidos de Norteamérica y otras que, con tal de mantener sus formas de vida, no les interesa hundir a otros países en la desgracia. Toda la clase trabajadora centroamericana a lucha unida por una nueva independencia política de Centroamérica.

Ante la crisis financiera del actual gobierno la solución estriba no en que los pobres paguen más impuestos y se les quiten sus prestaciones económicas y sociales, si no que haciendo que los ricos paguen más, que paguen los impuestos que deben a hacienda y que los funcionarios de los gobiernos de ARENA y del FMLN que han robado al pueblo devuelvan lo sustraído y sean juzgados. ■



EL ESTADO ES RESPONSABLE

Por Rita Chack

A 6 meses del asesinato de nuestra compañera y camarada Berta Cáceres, el día 22 de agosto del presente año, el Concejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) se movilizó desde la Esperanza, Intibucá, a los juzgados penales de la granja en Tegucigalpa, para interponer una denuncia formal contra Marcos Jonathan Laínez, ex ministro de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) por abuso de autoridad.

El rol entreguista de SERNA

Este alto funcionario otorgó el permiso de licencia ambiental al proyecto de muerte, conocido como Proyecto Hidroeléctrico Aguas Zarca, impulsado por la empresa Desarrollos Energéticos S. A de C.V (DESA). La audiencia fue cancelada y pospuesta para el 8 de septiembre. La denuncia del pueblo Lenca, a través de COPINH, ya ha sido retomada por los demás pueblos ancestrales de Honduras. Cada vez es más claro que SERNA no vela por los intereses y derechos de los pueblos, solamente trafica con los recursos, entrega los ríos, bosques y tierras a las transnacionales.

Gaspar Sánchez, miembro oficial del COPINH, declaró: “Este proyecto es ilegal e ilegítimo ya que las comunidades no quieren este proyecto hidroeléctrico, estas atentan contra la vida del pueblo”. También denunció que Marcos Laínez afirmó que río Blanco no es un territorio Lenca, negando así, el derecho legítimo a las tierras sagradas y ancestrales de los lenca.

Berta Cáceres no es la primera vida arrebatada de forma violenta y cobarde. Día a día los pueblos indígenas son despojados de sus bienes comunes por los grupos de poder, mientras tanto el Estado de Honduras y sus instituciones (SERNA, Instituto de la Propiedad, Instituto

Nacional Agrario de Honduras, la policía nacional y el ejército, entre otras) son cómplices, ya que se han prestado a registrar tierras sagradas a favor de inversionistas extranjeros, que compran de forma arbitraria e ilegal las tierras de

en el año 2014. Contó con la colaboración y aporte de los grupos indígenas y negros, así como la colaboración especial de Berta Cáceres, pero el gobierno se resiste a reconocer nuestros derechos, prepara una versión distorsionada de Ley de

Consulta sin la participación de los pueblos, atentando así contra los derechos democráticos de la población.

La versión gubernamental de la de Ley de Consulta Previa está siendo elaborada junto la Dirección de Pueblos Indígenas y Afrohondureños (DINAFROH) con el acompañamiento de Naciones Unidas, en la cual los pueblos son “consultados” pero meses después de haber aprobado concesiones como el caso de los hidrocarburos en la Mosquitia, o simplemente

ignorando los resultados que no favorecen los intereses de la oligarquía. De esta manera violenta el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas (DNUDPI), instrumentos legales firmados y ratificados por el Estado de Honduras, que obligan a efectuar una consulta previa para la obtención del consentimiento de las comunidades, antes de aprobar leyes que puedan afectar a los pueblos indígenas.

Larga lista de luchadores asesinados

Desde hace veinte años han perdido la vida más de 40 Tolupanes, líderes de su comunidad, en defensa de sus territorios ancestrales. El asesinato de Teodoro Martínez, líder de La Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras (CONPAH) el 4 de mayo, Luis Soto, Vicente Matute Cruz, presidente de la Federación de Tribus Xicaques de Yoro (FETRIXY). En los últimos 5 años más de 120 los ambientalistas, defensoras y defensores de derechos humanos, han sido asesinados en Honduras. ■



nuestros pueblos, despojan y reprimen violentamente a las comunidades.

Desde hace varios años el Estado de Honduras ha venido desplazando a las comunidades de sus tierras ancestrales, a través de leyes como zona libre turística (1992), Ley de aéreas protegidas (1993), Ley de municipalidades, Ley de Propiedad impulsada por el Banco Mundial y aprobada en 2004. Todos conocemos el Banana Coast (2010) cuando la municipalidad de Trujillo vendió a un canadiense las playas de río negro, propiedad de la comunidad garífuna, siendo esto solo un ejemplo de la problemática de la mayoría de las comunidades.

Manipulación del proyecto de Ley de Consulta Previa

El Observatorio de los Pueblos Indígenas de Honduras (ODPINH) elaboró un anteproyecto de Ley de Consulta Previa, Libre e Informada (CPLI), presentada en mayo de este año. Es una importante herramienta democrática para las comunidades indígenas y negras. Este anteproyecto surgió del análisis y reflexión realizado por el Observatorio en la comunidad Garífuna de Sambo Creek,



EL MOVIMIENTO SINDICAL Y SU POLÍTICA DE DESMOVILIZACIÓN

Por José René Tamariz

Actualmente existen en el país dos grandes bloques sindicales. El Bloque Sindical y Social Costarricense (BUSSCO) integrado, principalmente, por tres grandes organizaciones sindicales: la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), la Unión Nacional de Empleados de la Caja y la Seguridad Social (UNDECA), la Unión Médica Nacional (UMN) y otras organizaciones menores. La alianza "Unidad en la Acción" conformada por 20 organizaciones sindicales, entre las cuales se encuentran, APSE, SEC, FIT-ICE, ANEP, PATRIA JUSTA (bloque sindical) y otras. Es importante mencionar que el sindicato APSE, hace unos tres meses, rompió con el bloque BUSSCO para conformar el nuevo bloque "Unidad en la Acción".

El bloque sindical BUSSCO desde la huelga de dos días que dirigió el 26 y 27 de abril no ha vuelto a realizar ninguna acción de movilización de importancia. En los hechos, mantiene una política de desmovilización de sus bases. A su vez, la alianza "Unidad en la Acción" también mantiene, desde hace mucho tiempo, desmovilizadas a sus bases sindicales, excepto, el FIT-ICE y APSE que, de forma separada, realizaron el primero una huelga de un día en el mes de agosto y el segundo realizó dos huelgas de un día en el mes de julio y setiembre.

La huelga del FIT-ICE en el mes de agosto contra la política de movilidad laboral (despidos disfrazados) fue muy débil. Es importante destacar que los sindicatos y trabajadores del ICE fueron

por varios años, desde el combo ICE en el año 2000 hasta la lucha contra el TLC en el 2007, la vanguardia del movimiento de masas en Costa Rica. Ahora, producto de la apertura de las telecomunicaciones con la entrada en vigencia del TLC, el ICE ha venido perdiendo, años tras año, su poder y control mayoritario de las telecomunicaciones y, por ende, sus sindicatos y sector de trabajadores se han

la dirección de esa institución, sino que más bien el día de huelga fue rebajado de los salarios a los trabajadores por parte de la patronal.

La huelga de un día del sindicato APSE, realizada de forma solitaria, tanto en el mes de julio como en el mes de setiembre, tampoco surtió ningún efecto contra la política del gobierno de Solís y de los neoliberales de la Asamblea Legislativa,

en cuanto al congelamiento salarial y la eventual aprobación de los proyectos de empleo público y de planes fiscales. La huelga del 1 de setiembre dirigida por APSE reflejó y manifestó todas las inconsistencias, inestabilidad y problemas de la alianza "Unidad en la Acción". El día 4 de agosto todos los sindicatos de dicha alianza acordaron ir a huelga de un



venido debilitando de forma proporcional. Veamos. En el año 2011, el ICE controlaba el 90% de las telecomunicaciones, Claro el 3%, Movistar 3% y otras 4%, mientras que para el año 2015, el ICE descendió al control del 58% de las telecomunicaciones, Movistar creció al 22%, Claro al 19% y otras al 1%. Es decir, el ICE ha venido perdiendo el control, en promedio anual, del 8% de las telecomunicaciones. Esa pérdida ha representado costos económicos serios para esa empresa, costos que está descargando sobre los trabajadores al despedir a miles de sus trabajadores. Esta política de despidos no ha podido ser frenada por los sindicatos. La última huelga de los trabajadores del ICE no surtió ningún efecto sobre la política de despidos masivos que impulsa

día en la primera semana del mes de setiembre. Con base en ese acuerdo, en la sesión del Consejo Nacional del sindicato APSE del 6 de agosto, se votó en firme, ir a huelga de un día en ese mes. Sin embargo, en la reunión del 22 de agosto de esa alianza, la mayoría de los sindicatos se retractaron de ir a huelga y decidieron convocar solamente a una concentración frente a la Asamblea Legislativa. De las 20 organizaciones 13 votaron en contra de la huelga y 7 a favor de la huelga. No obstante, de esas 7 organizaciones solamente APSE, al final, fue a huelga. Como se puede observar las 19 organizaciones sindicales de la alianza "Unidad en la Acción" son aliados sindicales inestables, no confiables. En realidad, ese bloque sindical está integrado por dirigencias sindicales que,



históricamente, no luchan, ni realizan movilizaciones ni huelgas, tales son los casos, del SEC, ANEP, Rerum Novarum, Sitrapequia y otras.

¿Por qué BUSSCO y la “Unidad en la Acción” mantienen una política de desmovilización? ¿Por qué no se unen para luchar contra el gobierno y los neoliberales? Ambas respuestas a estas preguntas están íntimamente relacionadas. Más allá de la verborrea de esas dirigencias sindicales (BUSSCO y Unidad en la Acción) en contra del gobierno de Solís, en el fondo, mantienen una política colaboración

con él. Todas, sin excepción, algunas más que otras, terminan confiando en que el gobierno de Solís no va a presentar ni apoyar la discusión y aprobación, en plenario legislativo, de alguno de los proyectos de empleo público, por ello no lanzan la huelga indefinida en contra de esos nefastos proyectos que pretenden eliminar los componentes salariales de los trabajadores del sector público.

Por otro lado, la unidad sindical entre esos bloques sindicales no se produce ni realiza porque mantienen una política sectorial, de feudo sindical. Cada organización asume la defensa timorata de su sector de forma individual y no colectiva, haciéndole el juego al gobierno y los neoliberales con la división del movimiento sindical, aunque formalmente aparentan estar unidos. El FIT-ICE fue a huelga solo, los demás sindicatos de la alianza no fueron a la huelga en apoyo de los trabajadores del ICE, solamente llevaron delegaciones de sus dirigentes. Lo mismo pasó con la huelga del I de setiembre del sindicato APSE, solo esta organización fue a huelga, mientras que los demás se quitaron de ir a la huelga a

pesar de que habían acordado ir de forma conjunta. Al final, realizaron una raquíca concentración frente a la Asamblea Legislativa. Dejaron solo al sindicato APSE en la huelga.

Los sindicatos que representan a las instituciones descentralizadas y empresas del Estado, tales como RECOPE y JAPDEVA se han limitado a defender sus propias convenciones colectivas, sacrificando en muchos casos conquistas laborales, económicas y sociales, a cambio de mantener, aunque sea maltrecha esos convenios de trabajo. Los dirigentes

del gobierno y hasta le proponen hacer ciertas reformas fiscales. Así sucesivamente podemos seguir analizando caso por caso de las organizaciones que constituyen la alianza “Unidad en la Acción”.

El bloque sindical BUSSCO que mantuvo, por un tiempo, una política de lucha y progresista en contra del gobierno de Solís y de los neoliberales, en los últimos meses se ha desdibujado totalmente. No han lanzado ninguna movilización, ni lucha importante, ya sea contra la política de congelamiento salarial del gobierno

o contra los proyectos de empleo público y los planes fiscales del gobierno.

Sin embargo, a pesar de las críticas que le hacemos a las dirigencias sindicales de los bloques sindicales BUSSCO y la Unidad en la Acción, los emplazamos a abandonar y romper con sus políticas sectoriales, de división sindical



sindicales del SEC que representa a un sector del magisterio nacional, se dedica en los pasillos y oficinas del MEP, a hacer lobby y a negociar con las autoridades del MEP. Se contentan con mantener la convención colectiva de educación que no tiene ninguna conquista importante, excepto, el permiso de un mes, con goce salarial, para los docentes que tengan hijos. La ANEP, encabezada de forma vitalicia por Albino Vargas, igual que el SEC se dedica a buscar la mesa de negociaciones y dialogo con el gobierno de Solís. La política de todos estos burócratas sindicales es, mediante el dialogo, convencer a los personeros del gobierno para que no les quiten las pocas conquistas sociales que aún quedan en las convenciones colectivas, así como de evitar que se envíen a plenario legislativo los proyectos de empleo público. También apoyan algunos de los proyectos fiscales

en los hechos, y, de colaboración con el gobierno de Solís. Los emplazamos a realizar una verdadera unidad sindical que contemple dos puntos básicos: 1) un plan de lucha conjunto que contemple un pliego de peticiones de todos los sectores sindicales, o sea nacional, exigiéndole al gobierno a que lo cumpla. 2) Lanzar la huelga indefinida de forma conjunta para obligar al gobierno y a los neoliberales que archiven de forma definitiva todos los proyectos de empleo público, así como aquellos planes fiscales que afecten a los trabajadores y sectores populares, además de las reivindicaciones propias de cada sector en lucha, entre las cuales se exija detener los despidos masivos en el ICE. ■



NO AL CANAL: SE MANTIENE EL DESCONTENTO CAMPESINO

Por Alessandro Escobar

Tras las diferentes trabas que el Gobierno de Daniel Ortega y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha puesto a los supuestos partidos de oposición, es sumamente difícil que en las elecciones de Noviembre se lleve a cabo un cambio de Gobierno en Nicaragua.

Tras sacar de la jugada a Eduardo Montealegre quitándole la personería del Partido Liberal Independiente y dejando por fuere al Movimiento Renovador Sandinista (MRS), así como la destitución de todos los Diputados opositores de la Asamblea Nacional, el Frente Sandinista no tiene ningún rival de peso para la contienda electoral.

Ante esta situación, la oposición no ha tenido otra opción que retomar la lucha en contra de la construcción del Gran Canal Interoceánico, brindado apoyo económico a los campesinos y personas que consideran serán afectadas con la supuesta construcción del canal.



Convocan a Marchas Simultáneas

El Consejo Nacional para la defensa de la Tierra, Lago y Soberanía Nacional, hizo una convocatoria general para llevar a cabo el 31 de Agosto del 2016, marchas simultaneas contra el Proyecto de Construcción del Gran Canal Interoceánico.

“Nosotros no es que estemos en contra de las buenas obras, que hace este Gobierno, pero estamos en contra de la manera que el Gobierno está haciendo las cosas, primero no hay información y lo otro que los que pagamos los platos rotos somos los campesinos al quedarnos sin tierras”, dijo Pablo Ramos, miembro del Consejo Nacional para la defensa de la tierra, lago y soberanía nacional. (Periódico Hoy; 20 de Agosto del 2016).

Las marchas arrancan a las 10:00 de la mañana en los distritos de La Fonseca, La Unión, Puerto Príncipe, Nueva Guinea, Acoyapa, Muelle de los Bueyes, El Ayote, Matiguás, Ocotal, El Almendro, Teustepe,

El Jícaro, El Tule, La Quezada, Juigalpa, Boaco, Isla de Ometepe, entre otros sitios. (Periódico Hoy; 20 de Agosto del 2016).

Diecisiete Territorios salen a las calles La convocatoria realizada surgió efecto ya que logro activar a 17 territorios del país, los que simultáneamente salieron a marchar no solo en contra de la Ley que aprobó la construcción del canal, sino también en contra del Gobierno de Daniel Ortega y las tomas de decisiones que según el campesinado son autoritarias y lo que pretenden es despojarle de sus tierras.

A lo largo y ancho de la franja del

la propiedad y no sobre el valor de mercado, además establece que no se reconocerá en la indemnización, mejoras hechas en la propiedad antes de la fecha de aprobación de la ley... “Todos los nicaragüenses sabemos que este régimen de Daniel Ortega ha hecho la Ley 840 para robarnos las tierras a los campesinos, y por eso hemos tomado la decisión de marchar. Hoy no solamente El Almendro como municipio o Río San Juan como departamento está marchando, estamos marchando a nivel de toda Nicaragua, porque la gente se ha dado cuenta que la Ley 840, la concesión, es una ley entreguista que entrega la soberanía de Nicaragua y el pueblo se está dando cuenta de la maldad que se le está haciendo al pueblo”, dijo Javier Carmona, del municipio de El Almendro, Río San Juan. (La Prensa; 31 de Agosto del 2016)

Nuestra Política

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) nos solidarizamos con la lucha campesina, no estamos en contra del desarrollo del país sin

embargo, la Corte Suprema de Justicia debe dar repuesta a la solicitud campesina. En caso de construirse el canal, algo que se ve muy lejano, las indemnizaciones deben de ser justas y apegadas al valor real de la propiedad. No debemos permitir que los partidos de derecha traten de manipular y utilizar a estas personas (afectados por la construcción del canal) para sacar réditos políticos o aprovecharse de ellos para llevar a cabo una campaña política en contra del Frente Sandinista. Ante la inoperancia de la oposición quieren utilizar a los campesinos para atacar al Gobierno.

Por una revisión a la Ley del proyecto de Construcción del Canal y por una indemnización real y justa para los campesinos que van a ser expropiados, no más robos ni manipulaciones de parte de los políticos tanto del Gobierno como de la oposición. ■