

EL SOCIALISTA

Centroamericano

243



Segunda Quincena
Junio 2017

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



HONDURAS.- CRIMINALIZACIÓN Y RESURGIMIENTO DE LA LUCHA ESTUDIANTIL EN LA UNAH

EL GIRO MILITARISTA DE TRUMP EN LA LUCHA CONTRA LA INMIGRACIÓN

PROLONGADA CRISIS VENEZOLANA: ¿HABRÁ DIALOGO CON SUPERVISIÓN DE LA OEA?



GUATEMALA. El pleito del embajador Robinson con los "4 idiotas".



EL SALVADOR.- Elecciones internas: otra farsa del sistema bipartidista



COSTA RICA.- Llamado a votar por la tendencia "Cambiemos" en APSE

EL GIRO MILITARISTA DE TRUMP EN LA LUCHA CONTRA LA INMIGRACIÓN

Ha terminado la "Conferencia para la prosperidad y la seguridad en Centroamérica", realizada en Miami, Estados Unidos, el jueves 15 y viernes 16 de junio. Desgraciadamente, nuestros pronósticos se han confirmado.

La crisis ha obligado, a la administración Trump, a priorizar la vigilancia y control en su frontera sur, su patio trasero (México y Centroamérica). En la conferencia de Miami, el Vicepresidente Mike Pence fue categórico al afirmar que: "El presidente Trump ya ha tomado pasos decisivos para proteger al pueblo estadounidense de las consecuencias más duras de la migración ilegal y el tráfico transnacional de drogas (...) Para seguir disminuyendo el flujo de migración ilegal (...) y de drogas ilegales hacia Estados Unidos, el presidente Trump sabe, como lo saben ustedes, que tenemos que enfrentar estos problemas desde su raíz. Tenemos que enfrentarlos y tenemos que resolverlos en Centro y Suramérica (...) La alianza con el Triángulo Norte es para construir y cumplir esta misión vital. Eso es lo que nos ha traído aquí hoy (...) Lo primordial para el presidente Trump es la seguridad de los Estados Unidos, pero él sabe que la seguridad y prosperidad de la región está directamente vinculada con la nuestra".

Este discurso imperial liga la seguridad nacional de Estados Unidos a la lucha contra el narcotráfico en Centroamérica, y ponen un peligroso signo de igualdad entre la inmigración y el crimen organizado, como si fuesen dos manifestaciones de un mismo fenómeno. Incluso, pone otro signo de igualdad entre inmigrantes y la violencia de las maras al interior de las principales ciudades de Estados Unidos.

Y el resultado de esta política es un vuelco hacia la militarización de la frontera sur de Estados Unidos, pero no con marines, ni instalando nuevas bases militares, sino con soldados mexicanos, guatemaltecos, salvadoreños y hondureños, por el momento.

Esta militarización no es propia de Trump, viene de las anteriores administraciones. Al final de la administración de George Bush, en 2008, el gobierno de Estados Unidos concibió el Plan Mérida, como una forma de combatir el narcotráfico en México. Posteriormente, en 2010, bajo la administración Obama, se creó la Iniciativa de Seguridad Regional Centroamericana (CARSI, en inglés) para combatir el crimen organizado, pandillas transnacionales y el tráfico de drogas. A finales del 2014, Obama impulsó el Plan de la Alianza para la Prosperidad (PAP), que si bien mantenía como eje el fortalecimiento de los aparatos militares, tenía un componente social que buscaba inhibir la creciente oleada migratoria hacia Estados Unidos.

Lo que ha hecho la administración Trump es profundizar el giro hacia el fortalecimiento de los ejércitos, policías y órganos de seguridad, eliminando el componente social que había introducido Obama en 2014. Por ello, en la Conferencia de Miami, se formalizó el rumor de la reducción de fondos.

Detrás del discurso agresivo de los funcionarios de Trump se oculta un plan estratégico de la administración Trump: evitar a toda costa que, en las próximas décadas, los blancos se conviertan en una minoría en Estados Unidos. Por eso está expulsando inmigrantes, cerrando las fronteras, amenazando construir un muro gigantesco, armando y apertrechando a los ejércitos y aparatos policiales de México y Centroamérica.

La actitud de todos los gobiernos de Centroamérica, presentes en la Conferencia de Miami, fue abyecta, vergonzosa. Todos pedían dinero como limosneros, todos suplicaban que se mantuviera el TPS para los inmigrantes centroamericanos. En ambas peticiones, la repuesta de la administración Trump fue tajante: reduce los fondos del PAP y no negocia el TPS.

No es el momento de llorar de rodillas ante el imperialismo norteamericano, es el momento de prepararse para lo que viene: deportaciones masivas, militarización de nuestros países, un aumento de la miseria y desesperación de las masas, porque ya no tendrán la opción de ir a trabajar a los Estados Unidos, lo que obligará a decenas de miles a luchar contra las brutales condiciones de miseria y explotación del capitalismo semicolonial en Centroamérica. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 243
Segunda Quincena
de Junio 2017

Impresión:
27 de Junio de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



EL PLEITO DE ROBINSON Y LOS “4 IDIOTAS”

Por Armando Tezucún

Durante la segunda quincena del mes de junio se abrió un nuevo capítulo en la saga de la pugna que sostienen sectores de extrema derecha contra los principales actores que impulsan las reformas políticas y jurídicas implícitas en el Plan Alianza Para la Prosperidad: la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), el Ministerio Público (MP) y el embajador es Estados Unidos Todd Robinson.

Esta vez se trata de la contratación de un servicio de cabildeo ante la Casa Blanca y el Congreso de Estados Unidos. La firma contratada para tal efecto fue Barnes & Thornburg LLP, y la primera solicitud fue presentada el 14 de abril por Claus Marvin Mérida. Este individuo durante la campaña electoral de 2015 recaudó fondos entre los migrantes a favor de Morales. Fue nombrado Comisionado Presidencial del Migrante o Embajador en el tema de Migrantes. Sin embargo fue relevado de su cargo el 25 de abril, cuando excediendo sus funciones, envió una carta al senador republicano Michael Lee acusando al embajador Robinson de intervenir en los asuntos internos de Guatemala.

El convenio con la firma en cuestión estipulaba un pago mensual de US\$ 80,000, y vencía en marzo de 2018, pero quedó cancelado cuando Mérida fue relevado de su cargo. La presidencia afirma que el excomisionado actuó título personal, desvinculándose de los hechos. Lo que no queda claro es de dónde iba a salir el dinero para pagar el contrato.

El 2 de junio fue presentada una segunda solicitud para contratar los servicios de la misma firma de cabildeo. Esta vez fueron cuatro diputados, Fernando Linares Beltranena del Partido de Avanzada Nacional, Oscar Quintanilla de Alianza Ciudadana, Julio Lainfiesta de

la Unión del Cambio Nacional, y Jaime Regalado del Movimiento Reformador; los cuatro partidos forman parte de la alianza que lidera el oficialista Frente de Convergencia Nacional, y que controla en gran parte el Congreso. El contrato se firmó por el mismo monto y finaliza en junio de 2018. Los diputados reconocieron que prestaron sus nombres y que “algunos empresarios” pusieron el dinero para financiar el convenio. Al parecer solamente Linares Beltranena



conoce quiénes son estos empresarios, aclara que no se trata del Cacif (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras), pero ha negado a revelar los nombres por “ética profesional”. El mismo Cacif se desvinculó públicamente del asunto; los partidos a los que pertenecen los diputados y la presidencia del Congreso también se desligaron del caso.

Los cuatro legisladores han dado diversas explicaciones sobre el propósito del cabildeo, contradiciéndose por momentos, oscilando entre la promoción de proyectos de desarrollo e inversión, beneficiar a los migrantes guatemaltecos y el reconocimiento de que el cabildeo es contra Robinson. El embajador Robinson agregó sal y pimienta al tema, declarando que “Hay cuatro idiotas en el Congreso. He trabajado de cerca con muchos de los congresistas, pero hay algunos por

los que no tengo ningún respeto, ni como congresistas, ni como autoridades de este país” (Prensa Libre 22/06/17).

Más allá de las acusaciones contra Robinson por interferir en los asuntos internos de Guatemala (y recordemos que los señalamientos empezaron desde marzo de 2016 desde el propio gobierno) la intención de las maniobras es poner freno a la Cicig, convenciendo a congresistas y funcionarios gringos de cortar el apoyo financiero que recibe de EE. UU., y que se retire del país. Lo que se evidencia es que hay un sector de la burguesía, un sector emergente ajeno a la oligarquía tradicional, que al verse afectado por las acciones de la Cicig y el MP, está haciendo lo posible por librarse del control ejercido por estas entidades.

Según el diario El Periódico una fuente de alto nivel del gobierno reveló que el jefe de la bancada del partido oficial (FCN-Nación), Javier Hernández, está implicado con los diputados que firmaron el contrato, y que el financista principal es el suizo Jurg Widmer Probst, propietario de la empresa portuaria Interport, señalado por la Cicig y el MP como uno de los corruptores del Partido Patriota (El Periódico 23/06/17).

El presidente Morales tiene un doble juego, pues mientras públicamente manifiesta su apoyo a la Cicig, el MP y al embajador Robinson, su partido complota contra ellos, y a propósito evitó invitar a la fiscal general Thelma Aldana a la reunión con el vicepresidente gringo Pence en Miami.

El Partido Socialista Centroamericano reitera su rechazo a la intervención del imperialismo gringo en los asuntos del país, a través de la Cicig, el MP y la embajada. El combate a la corrupción debe ser dirigido por las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares, sin intervención de ningún sector de la burguesía. ■

CRIMINALIZACIÓN Y RESURGIMIENTO DE LA LUCHA ESTUDIANTIL EN LA UNAH

Por Francisco Machado y Miguel Herrera

Desde el 2015, tres compañeros, Sergio Ulloa, Moisés Cáceres y Cesario Padilla, han sido el blanco de persecución de las autoridades universitarias, quienes se ensañaron con los compañeros dándoles primero sanciones administrativas y después llevándolos a los tribunales del país a ser juzgados por los cargos de usurpación, sedición y otras sandeces jurídicas aplicadas por excelencia a estudiantes; lo misma situación le pasaría al compañero también judicializado, Darío Morán.

La firma de los acuerdos del 28 de junio de 2016 otorgaba la garantía a los compañeros de quedar libres de las acciones penales, pero las autoridades universitarias valiéndose de vacíos legales, no llevaron a cabalidad este punto, permitiendo que siguieran los juicios contra los tres compañeros, quienes hoy enfrentan un injusto veredicto que los estaría llevando a prisión.

Este injusto hecho derivó en acciones como la toma del edificio administrativo y en la violación de la autonomía universitaria el 16 de junio, en donde se invadió el recinto universitario y los elementos cobras sacaron a puro golpe y fuerza bruta a seis compañeros que ahora enfrentan absurdas acusaciones de secuestro, cuando los verdaderos secuestradores fueron los violentos cuerpos armados.

En solidaridad con los tres compañeros imputados culpables, el miércoles 24 de mayo un grupo de 20 estudiantes se apostaron en una toma del edificio administrativo en Ciudad Universitaria con el objetivo de denunciar la política criminalizadora de las autoridades universitarias; como acto de intimidación, miembros de la Empresa de Seguridad Privada del Aguán (ESPA) usando capuchas, gas pimienta, palos y machetes, dieron persecución interna a

los compañeros, agrediendo también a un periodista que cubría los hechos a las afueras del edificio. Estos 20 compañeros fueron desalojados por la Policía y acusados de usurpación del bien público, además de ser considerárseles un cargo por privación de la libertad en perjuicio de miembros de la ESPA.

Estos hechos vienen a profundizar el estado de persecución que la administración de Julieta Castellanos ha tenido en contra de cualquier disidencia, ya sea docente, de trabajadores o estudiantil;



extendiéndose no sólo a términos penales, sino también a sanciones académica, que sin excusas peyorativas contra el perfil académico de la o el estudiante que lucha, ya ha desconocido el reconocimiento por la excelencia académica de dos compañeras, lideresas del movimiento estudiantil: Marta Silva y Marcia Gutiérrez.

Por si fuera poco, creemos que derivado de la criminalización de los veinte compañeros que se tomaron el edificio administrativo, se han venido dando amenazas de muerte a estudiantes, de las cuales una pudo concretarse en el asesinato del padre de uno de los veinte estudiantes criminalizados. No sabemos con precisión quiénes son los que encargaron este asesinato y mucho menos quiénes lo perpetraron, pero sí evidencia que la crisis universitaria ha desatado un ambiente de inseguridad notable para los compañeros que sostienen la lucha.

Ante todos estos escenarios de persecución, criminalización y

hasta intimidación y amenazas a muerte, invitamos a los compañeros del movimiento estudiantil a tomar precauciones de seguridad, pero no abandonar las acciones encaminadas a la democratización de la UNAH; las autoridades pulverizaron los acuerdos y continúan criminalizando estudiantes, esto da pautas para no retroceder ante esta intransigencia de parte de ellos.

Incitamos a los compañeros a sumar fuerzas en esta lucha con otros sectores sociales: las comunidades indígenas organizadas y la plataforma de movimientos sociales que las articula por ejemplo. Hay que estar atentos y advertir las intenciones del gobierno cachureco de turno, que espera con ansias la radicalización de la crisis para meter mano en esta valiosa institución. Noviembre se acerca, mes en donde se llevarán a cabo las elecciones generales en el país, lo que augura dos momentos claves

en la política del país: escogencia de nuevo rector en la UNAH y el posible triunfo o derrota del intento reeleccionista del actual presidente Juan Orlando Hernández.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado también a toda la sociedad hondureña para emprender una defensa legítima de la autonomía universitaria. La garantía del pleno desarrollo de las actividades académicas no puede supeditarse a la agresión policial o militar en contra de la comunidad universitaria; la construcción de una universidad responsable y vinculada con las múltiples problemáticas sociales, económicas y políticas del país debe ser un ejercicio compartido con todos los sectores, siendo más que nunca fundamentales en la salvaguarda de la integridad física y psicológica de los compañeros en lucha. ■



¡CONDENAMOS LA REPRESIÓN, CRIMINALIZACIÓN Y LA VIOLACIÓN DE LA AUTONOMÍA EN LA UNAH!

Por Francisco Machado

En las universidades estatales de Latinoamérica se fraguaron las oposiciones más francas contra los sistemas dictatoriales y militares que asolaron el siglo XX en nuestros países. México, Chile, Argentina, Guatemala y otros países hermanos, vieron cómo los gobiernos vestidos de armas y control militarista, propinaban golpes a la ya frágil libertad de expresión ejercida por estudiantes y civiles disidentes de aquellos regímenes nefastos.

Centroamérica no era la excepción a esta regla impuesta por aquellos gobiernos represores, asesinos de jóvenes estudiantes que enfundaban libros, pensamientos, e ideas, en oposición a aquel absurdo sistema que arremetió con las armas, persecución y asesinatos: en Guatemala Oliveiro Castañeda de León, asesinado el 20 de octubre de 1978 por el ejército; y más cerca de nosotros, Eduardo Becerra Lanza, desaparecido el 1 de agosto de 1982.

La criminalización que se ha venido dando en la Universidad Nacional ¿Autónoma? de Honduras desde el 2015 –primero con los tres compañeros que ya enfrentaron un veredicto injusto y desfavorable que los condena por delitos absurdos de usurpación, y luego los 20 compas que hoy 15 de junio esperaban las igualmente absurdas y mal infundadas sanciones por la toma del edificio administrativo– ha desembocado en la expresa violación de la autonomía universitaria que expele cualquier presencia sanguinaria de militares.

¿Cómo pueden las autoridades



universitarias despachar a la ligera y disponer a su libre interpretación y usanza, las repercusiones de un siglo XX que fracasó en la defensa de la vida de muchos estudiantes asesinados a diestra y siniestra por órdenes de los Estados, y los abyectos militares? Los tiempos actuales no se prestan para dejar en el olvido estos viles asesinatos. Las universidades públicas y autónomas no coinciden con las contestaciones represivas de los gobiernos que mandan militares a aniquilar a estudiantes: las sangrientas armas no son compatibles en ningún sentido con las nobles ideas.

Hoy 15 de junio de 2017 mientras 20 compañeros en el IUDPAS recibían sanciones administrativas por parte de las autoridades, militares irrumpieron en el edificio de Química y Farmacia de la Universidad intimidando a estudiantes y pacientes, y lo peor de todo, sacando a varios compañeros del recinto universitario para trasladarlos a una posta policial. Mientras estén pendientes temas como el cese total de

la criminalización de estudiantes –más de 20 compañeros criminalizados–, un tan esperado diálogo abierto y sincero que diluya los intrincados temas de las elecciones estudiantiles y las normas académicas, estaremos ahogados en la crisis que la administración actual de la UNAH ha creado: entiéndase la arbitraria administración de Julieta Castellanos.

Llamamos a todos los grupos, corrientes, frentes estudiantiles, asociaciones, etc., a cerrar filas contra la criminalización de las luchas estudiantiles, a luchar unidos repudiando la actitud de Julieta Castellanos. Llamamos a cerrar filas en la defensa de los estudiantes procesados, así como no permitir nuevas violaciones a la autonomía universitaria. ■

ELECCIONES INTERNAS: OTRA FARSA DEL SISTEMA POLÍTICO BIPARTIDISTA

Por Ana Leticia Ramos

La democratización del actual sistema político salvadoreño consagrado en la reaccionaria y antidemocrática Constitución de El Salvador de 1983 debió ser una tarea asumida por el FMLN, pero no fue así. Tras el ascenso del FMLN al ejecutivo en el 2009 la derecha arenera junto a sus organizaciones iniciaron una serie de demandas para modificar ciertas disposiciones del sistema político salvadoreño, dichas demandas fueron interpuesta ante la sala de lo constitucional, la cual siendo la principal trincherha ha emitido una serie de resoluciones que parecieran democratizar el antidemocrático sistema electoral salvadoreño, pero no es ese el verdadero espíritu.

Dichas resoluciones que obligan a realizar ciertas reformas al sistema electoral, más bien estas reformas han sido una táctica de la derecha arenera en contra del FMLN, ya que cuando ellos hegemonizaban los tres órganos fundamentales del estado no mostraban mayor preocupación, agregado también que dichas reformas en la práctica no han logrado democratizar el sistema electoral salvadoreño. Entre estas sentencias están las que tienen que ver con el financiamiento de los partidos políticos y la democratización interna de los diferentes partidos políticos electorales.

FMLN: de las internas al consenso

Una de las sentencias emitidas por la Sala de lo Constitucional obliga a realizar elecciones internas a todos los partidos políticos del régimen, para el FMLN esta práctica no es nada nuevo ya que fue hasta

el 2004 que mantuvo la práctica de elegir a sus direcciones y candidatos aspirantes a cargos públicos vía elecciones internas sin que la Ley se lo eligiera, al eliminar las internas en el FMLN la burocracia continuo fortaleciéndose.

Este 25 de junio el FMLN por mandato de Ley tuvo que realizar las elecciones internas para elegir a las personas que participaran como

de acuerdo con ese candidato', o si no la otra parte aceptaba al candidato" (LPG. 02/06/17).

Las implicaciones del consenso

Mediante el consenso a muchas de las bases provenientes de la heroica exguerrilla del FMLN se les negó el derecho de elegir y de ser electos a cargos de elección popular y se benefició a otras personas.



Respecto al proceso Simón Paz Alcalde de Mejicanos manifestó: "En Mejicanos y en todo el país este es un día de fiesta y alegría por cuanto toda la militancia de nuestro partido está participando en este proceso, hoy se ratifica la planilla única para este municipio y vamos a salir más fortalecidos de esta etapa, el FMLN es un partido que está graniticamente unido y organizado"

(D.CoLatino. 26/06/17). Contrariamente a lo anterior aunque en menor escala se han dado denuncias de fraude en el proceso de elecciones internas caso emblemático es el realizado en el departamento de San Miguel en donde Argumedo Benítez, quien compitió contra Miguel Pereira como precandidato a alcalde de San Miguel, denunció ayer ante el Tribunal Supremo Electoral (TSE) ciertas anomalías como fue el hecho que las "urnas fueron rellenas".

ARENA hablando de democracia

En estos momentos a nivel del partido ARENA la oligarquía pareciera que ha desechado a intermediarios para que administren el Estado y quieren ser ellos quienes directamente tomen las riendas del estado, es así como dos grandes empresarios han iniciado la lucha por ser

candidatos a los cargos de Diputados y alcaldes en las elecciones legislativas y municipales del 2018. El proceso ha sido cuestionado ya que en ciertos casos antes de las elecciones internas el candidato ya había sido elegido no por las bases si no las cúpulas partidarias quienes han recurrido al Consenso a partir de lo cual solo se permitieron la inscripción de un candidato en estos casos las bases del FMLN solo llegaron a ratificar pero ya la cúpula había elegido por ellos. Respecto a este mecanismo del Consenso, Nidia Díaz del FMLN manifestó: "Yo trabajé algunas planillas por consensos. Cuando había hasta dos o tres (aspirantes) nos sentábamos, verdad, y nos poníamos de acuerdo. A veces no era fácil, a veces en dos sesiones, tres sesiones, porque había muchísimos que querían, pero al final la gente decía: 'Vaya, pues, estamos



los aspirantes a candidatos a presidente en las próximas elecciones siendo estos Carlos Calleja y Javier Simán de esta forma se han conformado en el interior del ARENA dos bloques, los cuales buscan consolidar sus núcleos de cara a las elecciones legislativas y municipales a realizarse en el 2018 para de esta manera asegurar sus candidaturas.

Respecto a la democracia interna de los partidos, Javier Simán, uno de los millonarios que se disputan internamente la candidatura presidencial por ARENA manifestó: “El llamado es a los partidos políticos, a que permitan a las bases elegir a sus candidatos...cuando tienes a las cúpulas poniendo de dedo a los candidatos, ese candidato se va a deber a la cúpula y no a las bases... cuando los candidatos salen electos en un proceso democrático reciben el apoyo de todos”. (LPG.27/06/2017). En años anteriores la

práctica de la derecha arenera ha sido todo lo contrario.

No solo en el FMLN hay reservas a las elecciones internas también miembros de la misma derecha arenera han criticado los procesos en ARENA al respecto Johnny Wright manifestó “Me preocupa que en ARENA nos estamos pareciendo al FMLN”.

Es hora de desechar las ilusiones

Muchas bases históricas de la guerrilla del FMLN continúan dando su apoyo crítico a la cúpula del FMLN lo cual es aceptable si consideramos el pasado histórico del FMLN, pero en estos momentos y en estas elecciones internas pueden constatar que los intereses de la cúpula difieren muchos de los intereses de las bases en donde como bases la cúpula no se les dio ni el derecho elegir a los candidatos ni a proponerse para

candidatos, el FMLN ha abandonado la lucha revolucionaria y su trabajo está enfocado en consolidarse en el sistema no en destruir el sistema capitalista e imperialista.

Como clase trabajadora y como pueblo debemos estar conscientes que ni el FMLN ni la derecha de ARENA representan los intereses de las grandes mayorías, existen momentos en que ambos hacen suyas las demandas de la clase trabajadora para atraerlos, pero luego traicionan.

Continuemos luchando por una verdadera democratización

El sistema electoral salvadoreño continúa siendo antidemocrático, no ofrece las garantías para la plena participación política de la clase trabajadora, campesinas, indígenas y demás sectores populares. ■

QUE EL TIEMPO DE TRASLADO AL TRABAJO SEA TIEMPO LABORAL

Por German Aquino

La clase trabajadora salvadoreña tiene que lidiar diariamente para trasladarse de sus lugares de residencia a los centros de trabajo sean estos privados o públicos, dado el congestionamiento vehicular la clase trabajadora tiene que levantarse más temprano para llegar a sus centros de trabajo y no víctima de descuentos por el mismo hecho de llegar tarde, el regreso a sus lugares de residencia es otra problemática con la cual tiene que lidiar ya que debido al mismo problema de tráfico vehicular tardan más tiempo en llegar a la casa y por lo tanto es menos tiempo que tienen para descansar.

Cambios de horarios de entrada de los empleados públicos

El congestionamiento vehicular afecta a todas las personas que se necesitan movilizar a diferentes lugares, ya que se que estos cuenten con vehículo propio o que hagan uso del sistema público de

transporte, la respuesta del gobierno a esta problema ha sido la modificación de los horarios de entrada de los empleados públicos al respecto Nelson García Viceministro de Transporte manifestó: “la medida solamente afectará a los empleados del Órgano Ejecutivo, excluyendo del nuevo horario a los que forman parte del Legislativo y Judicial. También se deja fuera a los empleados municipales.” (DEM.26/06/17). Siendo los horarios de entrada y salida para los empleados públicos del Ejecutivo de 8:30a.m. a 4:30 p.m. y un horario de almuerzo de 12:00 a 12:40 p.m.

Empresarios critican medida

Dicha medida ha provocado reacciones en representantes de la empresa privada, al respecto Federico Hernández director ejecutivo de la Cámara de Comercio manifestó: “Si la medida funciona o no depende de sus parámetros, pero además de que haya una ‘armonización’ con los horarios que tiene el sector privado; porque el problema es que podría generar

una presión hacia el sector privado para cambiar también sus propios horarios... Estas cosas no deberían de improvisarse, es de analizar el país en su productividad de manera integral”. (LPG. 15/06/17).

Por una medida a favor de los trabajadores

La medida planteada por el gobierno no responde a los intereses de la clase trabajadora, por lo cual desde las organizaciones sindicales debemos exigir que una hora usada por los trabajadores para movilizarse a los lugares de trabajo sea tomada como tiempo laboral de igual manera una hora del tiempo utilizado para movilizarse de centro de trabajo a la vivienda sea considerada como tiempo laboral. Lo anterior debe incluir a los trabajadores del sector público y privado. ■



LA MASACRE DEL “HOGAR VIRGEN DE LA ASUNCIÓN” Y LA IMPUNIDAD DE LOS ALTOS CARGOS

Por Leonardo Ixim

La tragedia ocurrida el 8 de marzo contra adolescentes en el Hogar Virgen de la Asunción, a cargo de la Secretaria de Bienestar Social de la Presidencia de la República, a quienes el Estado tendría que haber resguardado, provocó la muerte de 41 menores y heridas a otras 15 por el incendio que se produjo en un salón donde 56 jóvenes estaban encerradas bajo llave.

Un crimen de Estado

Pero este siniestro solo es el reflejo de una serie de contrariedades en detrimento de los derechos humanos básicos, en tanto niños y adolescentes de ese centro, que inicia en 2013. Esto debido a la negligencia de este, por mantener una institución que distintos órganos jurisdiccionales habían decretado su cierre, pero ni los jueces ni los agentes del Ministerio Público, presionaron para que se cumpliera sus resoluciones.

Es más, según Unicef las características de este no cumplían las condiciones para mantener a jóvenes, pues además de su tamaño que era desproporcionado y las orientaciones indican, centros pequeños para mantener un cuidado personalizado. Otra de las denuncias, fue que el régimen interno era más parecido a una cárcel, que a un hogar de protección de jóvenes que huyen de distintas manifestaciones de violencia.

Al momento del crimen, el sindicato de trabajadores de la institución se puso a orden del Ministerio Público (MP), porque un primer momento se quería desviar la atención señalando a los trabajadores de planta, como responsabilidades. Sin embargo, las investigaciones del MP apuntaron al titular de la Secretaria de Bienestar Social (SBS) Carlos Antonio Rodas Mejía, Anahy Keller Zabala subsecretaria de protección y acogimiento de esta instancia, quien ha sido cercana al presidente, pues había sido productora de los programas de televisión donde este actuó, sin ninguna experiencia en estos cargos y al director del hogar Santos Torres Ramírez: todos ligados a proceso penal.

El 12 de junio el MP realizó otras capturas, a la defensora de la Niñez y adolescencia de la Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH) Gloria Castro, también capturó al subcomisario de la Policía Nacional Civil

(PNC), Luis Armando Pérez Borja y a la subinspectora de la entidad policial, Lucinda Eva Marina Marroquín. Flores y Castro son señalados de cometer homicidio culposo, maltrato contra personas menores de edad e incumplimiento de deberes; siendo el caso de la funcionaria de la PDH por desatender



sus obligaciones. Mientras que el caso de la subinspectora de la PNC, se le señala además de tener la llave y de negarse a abrir el cuarto donde estaba recluidas las niñas (La Hora 12-06-17). Esta información fue confirmada por los testimonios posteriores de testigos.

Al subcomisario Pérez Borja, la Fiscalía le imputa los delitos de abuso de autoridad y de maltrato contra personas menores de edad. Posteriormente se dieron otras capturas, la de Harold Augusto Flores Valenzuela, encargado de Niñez y Adolescencia de la Procuraduría General de la Nación (PGN). Brenda Julissa Chamam Pacay, 42, jefa del Departamento de Protección Especial contra el Maltrato en todas sus formas de la PGN, esta entidad está encargada de velar por los menores de edad, por tanto, hubo incumplimiento de funciones. Además, el MP presentó una solicitud de antejuicio en contra de la Jueza de Paz de San José Pinula, Rocío Albany Murillo Martínez, por no practicar una exhibición personal que debía haber hecho horas antes de que ocurriera el incendio en el hogar seguro (Prensa Libre 12-06-17). Situación que la Dirección de Disciplina Interna del Organismo judicial no resuelve aún.

Ese mismo día, los diputados de la bancada de Convergencia Sandra Moran y Leocadio Juracan, presentaron ante el MP una solicitud de antejuicio al presidente por los delitos de ejecución extrajudicial, abuso de autoridad, tortura e incumplimiento de funciones, la cual por oficio el MP la traspasa a la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Recientemente esta considero in limine -de entrada- considerándola espuria,

por su contenido político que en efecto lo tiene, siendo correcta la acción política de Convergencia.

Por tanto, la CSJ en clara impunidad, prefigurando sus intereses políticos -recordemos que estos fueron designados con el aval de los extintos partidos Lider y PP-buscar la reelección de sus cargos ahora con el apoyo del FCN y las bancadas de derecha, bajo el sistema de postuladoras a jueces y magistrados.

El proceso que se sigue en el Juzgado Cuarto de Primera Instancia Penal, el subcomisionario Pérez Borja señaló que los representantes de la PGN, PDH, SBS solicitaron ayuda policial, la cual en un primer momento el jefe policial de la comisaría 13 Wilson López informo que no tenía la capacidad, ni era su función intervenir. Pérez Borja, además mencionó que ante esto, llegó un asesor del presidente de nombre Carlos Beltetón de la Secretaria de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (Sosep), que comunicó al comisario con el presidente, mandando a López el envío de policías (La Hora 22-05-17). Por tanto, se evidencia que si bien, no puede existir una orden directa de parte del presidente de no dejar salir a las jóvenes, por omisión y negligencia si existe responsabilidad.

El 24 de junio el juez a su cargo, ligo a proceso a Gloria Castro funcionaria de la PDH y Augusto Flores de la PGN quienes permanecerán bajo arresto domiciliario. Brenda Chaman de la SBS, la subinspectora Lucinda Marroquin y el subcomisario Pérez Borja fueron enviados a prisión preventiva (La Hora 24-05-17).

La inculpación del presidente, del jefe de la PNC, del ministro de gobernación, de la jerarca de la PGN y posiblemente del actual titular de la PDH -quien está por terminar su mandato- es un proceso que el MP tiene la obligación de llevar a cabo. El MP por su parte también tiene responsabilidades si bien no en el incendio si en la poca fuerza que se ha llevado en las denuncias de maltrato a menores previamente.

Sin embargo, este hecho, más los recientes episodios de represión contra comunidades en el Estor, Laguna del Tigre, recientemente en Santa Rosa y el asesinato de un trabajador en Coatepeque, nos obliga a organizarnos para exigir la renuncia de este gobierno en pleno.





LA PNC AGREDE VIOLENTAMENTE PROTESTA CONTRA LA MINERÍA

Por Arnulfo Gómez

El jueves 22 de junio, cuando se cumplían 16 días de una manifestación pacífica en contra de la minera San Rafael, en donde los pobladores mantenían vedado el paso al transporte que lleva material hacia la mina, el Estado de Guatemala, a través de la Policía Nacional Civil (PNC), agredió brutalmente a la población, a quienes debería de proteger. Los gases lacrimógenos utilizados dejaron 11 personas intoxicadas, incluyendo a dos niños, y cuatro personas fueron capturadas. Esto ocurrió en el municipio de Casillas, en el departamento de Santa Rosa, en el sur oriente de Guatemala.

Antecedentes

Tahoe Resources Inc. (Tahoe), una empresa minera canadiense, adquirió el proyecto de plata El Escobal de Goldcorp en el año 2010. En ese momento se creó una resistencia pacífica en contra del proyecto, y otros proyectos de minería en esa región. Los pobladores exigían que se hicieran estudios de impacto ambiental, pero imparciales y consultas comunitarias, por el temor de que la actividad minera afectara los nacimientos de agua que hay en la región, entre otros problemas que podía causar dicha actividad.

A pesar de no contar con el apoyo de algunos alcaldes de los municipios involucrados, las comunidades se organizaron y realizaron consultas comunitarias en Nueva Santa Rosa, Casillas, Santa Rosa de Lima y Mataquescuintla, este último municipio pertenece a Jalapa; eso sucedió en los años 2011 y 2012. En promedio, más del 98 % de los votantes dijo no a la minería. En San Rafael las Flores se llevaron a cabo nueve consultas comunitarias. En ocho comunidades el resultado fue negativo para la actividad minera, el promedio fue arriba del 97% y en la comunidad que votó

por el sí, es donde viven trabajadores de la empresa minera.

Los alcaldes de Mataquescuintla y de Nueva Santa Rosa se negaron a aceptar el proyecto, porque para ellos la actividad minera iba en contra de la voluntad de la población, indicaron que el Ejecutivo relacionaba la palabra “beneficios”



solamente a la cuestión económica y no al bienestar de la población. Solamente los alcaldes que eran afines al Partido Patriota (PP) aprobaron el proyecto, pues en ese entonces el país era gobernado por la banda criminal del PP.

De todas formas, como el plan era autorizar a cualquier costo y sin importar la opinión de las comunidades, ni el daño al medio ambiente, el Estado de Guatemala a través de todas las artimañas legales (pero no legítimas) con las que cuenta, decidió que la realización de la consulta no garantizaba que se pudiera frenar el proyecto minero. Finalmente, la Corte de Constitucionalidad (CC) determinó, el 5 de diciembre del año 2012, que el resultado de las consultas no era vinculante para las instituciones del Estado encargadas de dar los permisos.

De esta manera, el 3 de abril del año 2013 el Estado de Guatemala impuso la minería en el departamento de Santa Rosa y respaldó por enésima vez a una empresa minera trasnacional generando un conflicto en ese lugar.

Lo que ha dejado el Conflicto

En los días posteriores al otorgamiento de la licencia de explotación los pobladores se plantaron en el ingreso de la mina para manifestarse en contra del proyecto, pero fueron criminalizados y atacados. El 11 de abril, 26 personas fueron capturadas por la PNC, pero ninguna fue condenada por ningún delito.

El 27 de abril, 7 manifestantes fueron heridos de bala por el personal de seguridad de la mina, a cargo de Alberto Rotondo, capitán retirado de la Marina Peruana. Éste fue capturado en el Aeropuerto Internacional La Aurora, pues pensaba darse a la fuga. Él enfrenta un proceso penal, pero evadió la cárcel gracias a lo bondadoso que es nuestro sistema judicial con los verdaderos criminales.

El 2 de mayo 2013, el gobierno criminal del PP decretó estado de sitio en los municipios de Jalapa y Mataquescuintla, en el departamento de Jalapa; Casillas y San Rafael Las Flores en el departamento de Santa Rosa. El motivo, según ellos, fue el robo de material explosivo que pertenecía a la minera. Fue con ese pretexto que se instalaron destacamentos militares en la zona, para amedrentar y controlar a la población y así proteger y permitir que la empresa minera siguiera trabajando libremente.

De esta forma es como El Estado de Guatemala actúa en contra de su población, a través de sus órganos legales, reprimiendo manifestaciones pacíficas, criminalizando, acosando, persiguiendo penalmente y asesinando, mientras que a los grandes empresarios que evaden impuestos y roban salarios de campesinos y proletarios, los dejan operar libremente.

Por la forma en que el Estado ataca a su propia población para beneficiar a la oligarquía y a las empresas transnacionales, hacemos un llamado a no desistir, seguir organizados y rechazar la intervención de la PNC. ■



ELECCIONES EN FRANCIA Y REINO UNIDO: CON FENÓMENOS Y RESULTADOS DIFERENTES, LA CRISIS POLÍTICA SE ACENTÚA EN EUROPA



Por Nicolás Lebrun

El reciente año ha sido muy cargado en el plano electoral. Los procesos electorales de toda índole se han desarrollado en la mayoría de los países de la Europa Central. Hay procesos que ya han definido claramente el gobierno de turno, en otros son cotejos que podrían marcar la tendencia para las elecciones federales como el caso de Alemania. En todo caso, la sorpresa dada por el derechista Macron en las presidenciales francesas y el crecimiento de los laboristas británicos, marcan una tendencia que refleja las agudas contradicciones de las burguesías en el seno de la Unión Europea. Estas lejos de zanjarse, se profundizan y provocan una polarización que se acentúa cada vez más.

Corbyn crea expectativas con un

discurso radical

Hace un año los británicos fueron llamados a las urnas para pronunciarse sobre la salida de la Unión. El antiguo primer ministro, David Cameron buscaba de esta forma, hacerle una concesión importante al partido ultra derechista del UKIP, que lanzaba una retórica racista, xenofóbica y anti UE. El partido conservador, se puso a tono con este discurso para tratar de pescar también un buen recaudo de votos en este fragmento de la población radicalizada a la derecha. Los “tories” se dividieron las tareas para ocupar todos los puestos en la campaña en ambos bandos. Mientras Cameron y una parte de su equipo hacían campaña por quedarse en la UE, el entonces alcalde de la ciudad de Londres, Boris Johnson y la actual primera ministra, Teresa May, hicieron campaña por el sí.

De esta manera buscaron entonces copar todos los espacios posibles y evitar que la extrema derecha de UKIP pudiera extenderse.

El objetivo inicial del gobierno conservador era reafirmarse en el contexto de las negociaciones que se estaban llevando a cabo en Bruselas. Uno de los puntos era de establecer toda una serie de excepciones para los británicos en todos los frentes, el económico, el social, el migratorio. En este sentido no tuvieron empacho en establecer medidas claramente xenofóbicas como el hecho de privar de la seguridad social a los trabajadores migrantes durante un periodo, hasta que hubiesen cotizado “lo suficiente”. Todo esto en clara violación de las leyes europeas que no establece ese tipo de restricciones. Esta guerra económica y social con el continente se explicaba también por el hecho que una gran parte



de los obreros de la construcción y otros oficios pesados, provienen de Europa del Este, fundamentalmente polacos, que, con el dumping social, son pagados menos que los locales.

Luego de la euforia del triunfo del Brexit, la crisis política no dejó de existir, al contrario, las contradicciones entre los grupos políticos burgueses se profundizaron. Esto provocó la caída del primer ministro Cameron, remplazado luego por Teresa May. En el campo de los laboristas, el jefe del partido, Edward Miliband fue removido y en su lugar Jeremy Corbyn asumió el puesto.

Estos cambios no fueron solo de nombre, ambos personifican una tendencia a la polarización de los campos burgueses.

Por un lado, el lanzamiento del artículo 50 de la UE, que desencadena la salida de un estado miembro de la unión, fue pospuesto casi al límite mientras las filas conservadoras empezaban a armarse para las negociaciones de la salida. La UE también buscaba aumentar la presión sobre los británicos al endurecer las posiciones y preparar toda una serie de medidas en ese sentido. Los montos que debería rembolsar el Reino Unido, así como las trabas para los productos agrícolas e industriales que quisieran entrar al mercado común han ido creciendo. Todo esto se producía al mismo tiempo que el discurso demagógico sobre el que se construyó la campana del Brexit, fue cayéndose a pedazos. Todos los montos que Farrage y sus acólitos habían prometido que cesarían de pagarse a Bruselas para ser invertidos en el pago de servicios y alocaiones sociales, no fueron más que un atolillo con el dedo.

A todo esto, se le fueron sumando las presiones nacionalistas de diversos estados como el escocés que amenazaron con lanzar un segundo referendo para consultar sobre la independencia con respecto al Reino Unido. En el primero, los resultados, aunque no fueron mayoritarios para apoyar la salida, lograron arrancar algunas concesiones y darle más autonomía al parlamento escocés.

El plan de ajuste implementado en Inglaterra y el resto del reino, ha sido uno de los más fuertes de casi toda Europa. El gobierno de la Thatcher empezó con

la histórica derrota de los mineros, que se oponían a la supresión de cerca de cien mil puestos de trabajo en el sector. Luego de eso, el endurecimiento de la legislación sobre el derecho a huelga, más los recortes y privatizaciones de los sectores más sensibles y más rentables fueron minando al movimiento de masas. Esta labor no fue obra única de los conservadores. Los gobiernos laboristas también fueron responsables de estos ajustes anti obreros y pro patronales. En ese sentido, el gobierno de Tony Blair fue particularmente nefasto, no solo en el plano interno, sino que también en el plano internacional, al participar en alianza con los Estados Unidos en la agresión imperialista a Irak.

En los últimos dos años, las movilizaciones y las huelgas en varios sectores importantes se han venido acumulando, aun con un endurecimiento mayor del derecho a huelga, impulsado por Cameron. A lo largo del invierno del año pasado, los trabajadores del ferrocarril y del correo, los aeropuertos, así como en ciertas industrias, protagonizaron cerca de las Navidades una paralización importante de las actividades. Un repunte importante en las movilizaciones a pesar de las condiciones adversas. Los trabajadores, luego de la crisis del 2008 y aunado a la devaluación de la libra esterlina, han visto su poder adquisitivo caer de manera importante. A estos movimientos de finales del 2016, se le sumaron en enero la huelga de los trabajadores del metro de Londres y una importante manifestación de los trabajadores migrantes organizados sindicalmente por sectores, que puso de manifiesto algo así como en el caso de la huelga realizada por los migrantes mexicanos en los Estados Unidos “un día sin mexicanos”, pero en este caso adoptaron el lema “un día sin nosotros”, lo que movilizó una cantidad importante en el mes de febrero.

En este contexto, el discurso radicalizado de Corbyn ha tenido su eco en las masas, fundamentalmente en los jóvenes que participaron escasamente en el referendo del Brexit y que ahora, esta franja de la población ha participado con una tasa cercana al 70%.

Corbyn enfocó sus baterías contra la City y sus aliados en el poder. “Gran Bretaña necesita un partido obrero que

no tenga miedo de enfrentar a los carteles de los privilegiados que amasan la riqueza de este país. Se trata de los amigos ricos de los conservadores en la City que provocó la caída de nuestra economía. Con esta elección, Labour Party (Partido Laborista) asegurará cambiar las reglas, y vamos a construir un país para todos en lugar de para algunos pocos “ (Radio France International, 20-04-2017). En casi todas las principales ciudades, los resultados le fueron ampliamente favorables. Las zonas rurales, votaron más por los Tories.

Sin embargo, el problema fundamental, las negociaciones sobre el Brexit no parecen del todo resueltas. Sobre este punto, Corbyn declaró “En lugar de fanfarronear y exagerar la animosidad [como la Sra May], un gobierno del Labour Party va a defender un proyecto basado en el interés mutuo de los europeos y británicos “.(Le Monde 1/06/2017) Por otro lado, en otro momento, el mensaje del candidato no era tan claro, e incluso algunos medios lo vieron como un intento de acercarse a un electorado cercano a la posición de la salida “ el Labour Party no está casado con el principio de la libre circulación de ciudadanos europeos” (Le Monde 11/01/2017) Este mensaje deja claro que en cuestión de principios, los laboristas no tienen nada escrito en mármol.

Con el crecimiento del partido laborista, la burguesía inglesa se asegura, por un lado, de un recambio menos agitado, con un socio que en el pasado les ha asegurado buenos resultados. Esto a pesar de que ambos sectores, laboristas y conservadores puedan tener diferencias tácticas, pero en el fondo, aspiran a lograr un acuerdo favorable para los intereses británicos en vistas a la salida de la UE. Por otro lado, le cierran la puerta por el momento a la ultra derecha agrupada en el UKIP. Esto último, no le impide a May de conformar un gobierno con los ultra conservadores del DUP de Irlanda del Norte y otros personajes resucitados del espectro político británico.

De esta manera, el sistema bipartidista queda a flote, sin que los golpes sufridos los lleven a afrontar casos como los de otros países europeos, donde algunos partidos se han desmoronado como el PS francés o bien han sido otros los que han tomado las riendas del poder,



acrecentando la crisis prevaleciente en el país. No hay que olvidar que la City británica es el centro neurálgico de las finanzas del viejo continente.

El abstencionismo en las legislativas francesas: ¿la calma antes de la tormenta?

La primera vuelta de las elecciones legislativas en Francia, han dejado un récord en el porcentaje de abstencionismo en la historia de la V República, con un 51%. En la segunda vuelta, este récord ha sido roto de nuevo, llegando casi a rozar el 60%. Una nueva muestra de la profunda crisis institucional que se vive en el país galo. Los escándalos de corrupción que estallaron desde hace ya varios años y que han tocado figuras importantes de la dirigencia de los partidos, ha dejado su huella en el escenario político.

Desde el ex presidente Sarkozy, el candidato Fillon, la eurodiputada y candidata Le Pen, la presidenta del FMI Lagarde, el ex presidente del FMI Strauss-Kahn, y la lista aumenta casi día a día.

El aumento de la abstención no le ha cerrado el camino a LREM, por el contrario, le ha facilitado al partido del nuevo presidente Macron, de obtener una amplia mayoría, lo cual le haría posible llevar adelante su proyecto político. Sin embargo, la “ola macroniana” no fue del alcance esperado. Las encuestas le daban más de cuatrocientos escaños, pero luego del escrutinio obtuvo 350.

Esto sin contar con el apoyo de otros candidatos que tienen posibilidades de salir electos, pero que pertenecen a partidos como LR o el PS. Algunos ya habían manifestado su apoyo desde las elecciones presidenciales y ahora buscan integrarse a la mayoría parlamentaria presidencial. En otros casos, estos candidatos como el ex primer ministro Valls, que intentó encabezar las listas de “En Marcha”, estos últimos no pusieron un candidato de su partido para casi asegurar su elección.

Los resultados de este proceso deben de llamar la atención puesto que, de manera dual, la representación mayoritaria de la REM, se ve contrastada por este rechazo de amplios sectores de la población. Con el presente cuadro, la asamblea estaría siendo electa por un 15% de los electores inscritos, una falta de legitimidad sin precedentes.

El gobierno Macron va a tratar de aprovechar el inicio de la legislatura para hacer pasar por la fuerza la reforma del código de trabajo. Macron piensa, con el mecanismo de la “ordonnances” llegar a este objetivo. Para esto no solo cuenta con su propia mayoría, si no como hemos

decir “las fechas (de implementación del proyecto de ley) no están claras” (ídem). Los llamados concretos para organizar la lucha contra las reformas al código de trabajo no son precisos. En su comunicado del 13 de junio, llaman a “profundizar la movilización” (<http://cgt.fr/Les-salaries-ont-de-quoi-se.html>) pero sin más contenido ni precisión.

Las plataformas de lucha que surgieron en contra de la ley El Khomri, como “convergencia de luchas” o “merecemos más que eso” se han reactivado. Estas fueron las que estuvieron al origen de las enormes concentraciones y asambleas en la Plaza de la Republica y que fueron



salvamente reprimidas por el gobierno Valls bajo el manto del estado de emergencia anti terrorista. Está claro que los grandes sacrificados de esta reforma son básicamente los jóvenes que verán sus contratos de trabajo precarizados. La supresión de las convenciones colectivas, las facilidades para despedir y otros puntos más reflejan

el carácter pro patronal del gobierno que sigue al pie de la letra los dictados del MODEM, organización patronal francesa.

Estos objetivos son congruentes con las reformas exigidas por la Comisión Europea.

Esta agrupación ha conformado un “frente social” que desde ya ha lanzado toda una serie de movilizaciones en las principales ciudades del hexágono. Luego del gran resultado de la France Insoumise en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, el efecto electoral de esta agrupación se ha visto mermado por las circunstancias propias del sistema electoral. Las diferencias con el PCF y su política reformista no han cautivado a las masas para llevarlas al terreno democrático burgués de las elecciones. Entre ambas agrupaciones (LFI y PCF) podrían llegar conformar un

Este régimen cada vez con rasgos más bonapartistas tendrá que enfrentar un descontento que puede manifestarse con amplias movilizaciones como las del año anterior. Este sería en escenario salvo que, el conjunto de las direcciones de las organizaciones sindicales, entren la concertación social. Luego del primer encuentro con las centrales sindicales, la CFDT alaba al nuevo gobierno. Luego del encuentro entre las centrales y el presidente, su representante elogio la voluntad de Macron de estar “a la escucha” (Le Monde 23/05/2017). Los otros no han sido claros en su oposición al proyecto de LREM. La única reacción, Philippe Martínez, secretario general de la CGT luego de esta cita ha sido de

Esta agrupación ha conformado un “frente social” que desde ya ha lanzado toda una serie de movilizaciones en las principales ciudades del hexágono.

Luego del gran resultado de la France Insoumise en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, el efecto electoral de esta agrupación se ha visto mermado por las circunstancias propias del sistema electoral. Las diferencias con el PCF y su política reformista no han cautivado a las masas para llevarlas al terreno democrático burgués de las elecciones. Entre ambas agrupaciones (LFI y PCF) podrían llegar conformar un



grupo con cerca de 30 diputados. Este hecho lo lleva a poder conformar un grupo parlamentario. Esta oportunidad es muy valiosa para los luchadores franceses si es utilizada para profundizar la movilización. Como bien lo ha hecho el nuevo parlamentario de LFI François Ruffin, conocido por su documental “Merci Patron”, quien puso su mandato sujeto a revocatoria y su salario será igual al SMIC (salario mínimo).

Un programa para la lucha

Sea en el Reino Unido o en la Francia republicana, los trabajadores del continente le han hecho frente a una colosal embestida de la patronal. Estos agrupados en las instituciones europeas, el FMI, la BCE, han ido desmantelando las conquistas sociales adquiridas en el último siglo. No obstante, el ex presidente de la comisión y actual cuadro de Goldam & Sachs, Manuel Barroso, se felicitaba hace unos años por esta “revolución silenciosa” de la patronal.

Ha sido silenciosa porque el riesgo de estallido social puede ser de grandes proporciones si el proletariado industrial en conjunto con el resto de los asalariados y la población se unen para derrotar la austeridad. Esta tarea no es posible si las masas aisladas país por país, o sector por sector lo intentan hacer. Cada vez que se manifiesta o se combate el cierre de una empresa, se combate el plan en su conjunto.

El plan debería incluir estos entre otros puntos a debatir y adoptar por un mecanismo de asambleas democráticas. La política de conciliábulos entre cuatro paredes no ayuda a preparar la lucha.

1.- Escala móvil de salarios conforme a la inflación: desde la entrada del euro, los salarios no han seguido la evolución del conjunto de los aumentos en el costo de la vida. El aumento de las propiedades o el precio de los alquileres hace que los salarios alcancen cada vez menos para cubrir el resto de las necesidades básicas

y la salud.

2.- Por un empleo digno para los jóvenes: este sector de la población se encuentra cada vez más precarizado, contratos de duración definida, practicas mal pagadas y otras vejaciones con las que los empleadores aprovechan de esta mano de obra barata.

3.- Por la igualdad de salarios entre los géneros: alto a la discriminación sexual en el trabajo.

4.- Por la defensa de las libertades democráticas y por el derecho a la huelga: en este aspecto, las libertades fundamentales han sido recortadas



con el pretexto del terrorismo. LA criminalización de la protesta y de la huelga empieza a tomar cuerpo en proyectos de ley en diferentes países de la unión. En otros, como en Reino Unido, ya han sido recortados por gobiernos anteriores.

5.- Por la salida de la OTAN: en la reciente cumbre se puso una vez mas de manifiesto el carácter reaccionario e imperialista de esta organización liderada por los Estados Unidos. Los países miembros de la UE deben de salir de la UE y las tropas acantonadas en diferentes países del mundo deben ser retiradas. Que el dinero de la defensa pase a la educación, la salud y la seguridad social.

6.- Por un plan de obras públicas en manos del estado: la infraestructura lleva años de rezago. Como vimos en el incendio de la torre de apartamentos,

los inversionistas privados se ríen de las normas de seguridad. El Estado debe retomar el control de las obras publicas.

7.- Por la expropiación de las empresas que cierran operaciones: desde hace muchos años cientos de empresas cierran sus puertas con el objetivo de trasladar sus operaciones a otros países con menores salarios. Se van impunemente y dejan a miles de familias en la incertidumbre. Los sindicatos casi se limitan a negociar planes de reconversión. Estas empresas deben ser expropiadas y sus bienes deben pasar a manos de los trabajadores.

8.- Por el derecho de las minorías nacionales a decidir sobre su futuro: diversos estados siguen lesionando los derechos de las minorías nacionales. Algunas han alcanzado a organizar referendos, otras tan siquiera eso. Macron ya ha tomado posición y no reconoce la posibilidad de los catalanes de separarse del Estado Español. Que sean las masas de cada país que decidan.

9.- Por el derecho de las minorías LGBTQI: legislaciones retrogradadas, discriminatorias asoman la cabeza en varios países del continente. Esto no suscita gran reacción por parte de los partidos burgueses, salvo alguna declaración. SE debe movilizar a la población para que las personas de esta comunidad puedan adquirir más derechos y se sancione a los países o empresas que los discriminen, persiga o reprima.

10.- Por la lucha unitaria de todos los trabajadores del continente. A pesar de contar con centrales y estructuras para este fin, en la práctica no logra articularse nada concreto. Algunos sectores lo han logrado, pero de manera aislada. Por un encuentro sindical que parta de las bases para discutir un plan de acción unitario para combatir la austeridad. ■

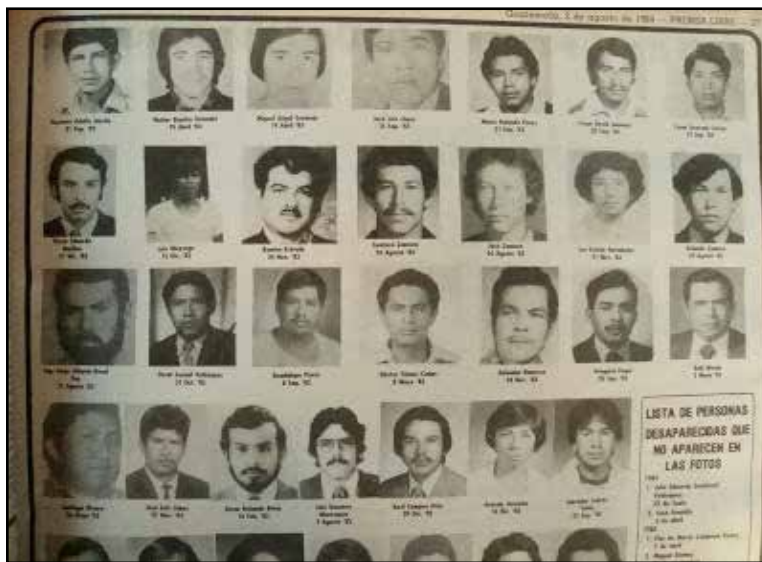
21 DE JUNIO DE 1980: MASACRE DE SINDICALISTAS DE LA CENTRAL NACIONAL DE TRABAJADORES (CNT)

En 1968 se fundó la **CENTRAL NACIONAL DE TRABAJADORES (CNT)**, mediante la unión de tres federaciones sindicales: la Federación Central de Trabajadores de Guatemala (FECETRAG), la Federación Nacional de los Obreros del Transporte (FENOT) y la Federación Campesina de Guatemala (FCG). La CNT nunca contó con personalidad jurídica, pero se afilió a la Confederación Latinoamericana de Trabajadores (CLAT), de orientación socialcristiana. Desde su origen estuvo integrada por sindicatos industriales, ligas campesinas y cooperativas.

La CNT era el núcleo de la actividad sindical y la organización mayoritaria durante la década de los setenta. En 1974 contaba con siete sindicatos adheridos. En 1979 sumaban 69 sindicatos. Dado su importante rol en la organización social la CNT se convirtió en un espacio de influencia no sólo notable entre las distintas corrientes sindicales existentes en el momento, sino también entre las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), que tenían influencia política en el sector. En 1978, después de mucho debate, la CNT rompió con la CLAT, lo que la dejó carente de vínculos internacionales. En 1980 la CNT contaba con una estructura integrada por diferentes secciones que a su vez se interrelacionaban: organización, propaganda y asuntos jurídicos, que apoyaban a los sindicatos en sus reivindicaciones.

El 21 de junio de 1980, durante el

régimen oligárquico militar presidido por el militar genocida Fernando Romeo Lucas García, fueron secuestrados y desaparecidos 27 sindicalistas, sobre los hechos, la antropóloga Marta Gutiérrez, en el estudio *Sindicalistas y Aparatos de Control Estatal: Elementos Para Una Historia Del Movimiento Sindical*, da a



conocer cómo las fuerzas represivas del Estado guatemalteco cometieron este crimen de lesa humanidad.

Por Martha Gutiérrez

Al filo de las 15:30 horas del 21 de junio de 1980, apareció por la cuarta calle y sobre la novena avenida de la zona I de la ciudad de Guatemala, un grupo de sesenta hombres vestidos de civil, que usaban sombreros y otros cuantos, gorras deportivas. Todos portaban armas de fuego. Los sombreros y sacolas eran usados por la Policía Judicial y las gorras deportivas era un distintivo asociado a los recién entrenados miembros de la Sección de Narcóticos de la Policía. Sin excepción, para ocultar su identidad se taparon los rostros con pañuelos.

Se apostaron en forma de media luna

frente a la sede de la Central Nacional de Trabajadores (CNT), con las metralletas y fusiles en la mano, los hombres apuntaban hacia las ventanas de arriba y debajo de la casa de doble nivel. Entre todos los agentes se podía identificar, por su uniforme y sus insignias, a tres oficiales del Ejército. En este operativo, eran ellos quienes llevaban la voz de mando. Constantemente, éstos mantuvieron comunicaciones por radio, se supone, con sus superiores.

Tras este despliegue, con el cual las tropas gubernamentales aseguraron la entrada a la oficina de la Central Nacional de Trabajadores, se presentaron por lo menos otros siete vehículos que se encontraban a la espera, en la quinta calle y novena avenida. El primer vehículo que apareció era un vehículo tipo bronco. Le siguió un microbús Toyota Hiace de la Sección de Narcóticos de la Policía, una camioneta Pájaro Azul, donde las fuerzas de Policía solían trasladar a los detenidos después de las operaciones limpieza; un vehículo pequeño, color corinto, y otros más.

Mientras tanto, otros agentes, uniformados y vestidos de particular, habían paralizado el movimiento de vehículos entre la décima y séptima avenidas, y entre la tercera y quinta calles. La zona congelada alcanzó un perímetro de 300 metros cuadrados; adentro de aquella área se encontraba la Prisión de Mujeres Santa Teresa y la principal sede del Cuerpo de Detectives al mando del coronel de policía Manuel de Jesús Valiente Téllez. A dos cuadras estaba la vigilancia armada del Segundo Cuerpo de Policía y la sede de la Sección de Investigaciones Especiales –conocida popularmente como Comando Seis– dirigida hasta entonces por el coronel de



policía Pedro García Arredondo. A pocas cuadras iniciaba el perímetro de seguridad del presidente de la República y del Palacio Nacional —principal sede del ejecutivo—. Aquí también tenía su oficina el jefe de la Dirección de Inteligencia Militar, general Manuel Antonio Callejas y Callejas; el jefe del EMP, el coronel Héctor Montalván Batres, y el ministro del Interior, Donaldo Álvarez Ruiz. A unos pocos kilómetros, hacia el Sur estaban las oficinas del director general de la Policía, puesto ocupado por un oficial de inteligencia militar, el coronel de infantería Germán Chupina Barahona.

Adentro, en la sede sindical, en una sala del segundo piso de la casa, se encontraban 29 sindicalistas, casi todos delegados de los comités ejecutivos de los sindicatos de la industria. La reunión había sido convocada esa misma semana, el 16 de junio, por el Departamento de Organización de la CNT, con el propósito de tratar problemas internos que se arrastraban desde meses atrás entre los sindicalistas.

Aunque ese mismo día, por la mañana, la misma reunión había sido suspendida por miembros del Departamento de Organización de la CNT, después de que hombres armados asesinaran dentro de la planta de la Coca-Cola al joven sindicalista Edgar René Aldana. Ya en horas de la tarde fue imposible evitar el intento de realizar aquella reunión. Una serie de hechos aparentemente casuísticos, el ímpetu sindical y el alto nivel de disputa política al interior de la CNT, se impusieron sobre cualquier medida de seguridad.

Nunca inició formalmente la reunión. Cuando las fuerzas del régimen procedieron al asalto, aún los sindicalistas confiadamente deliberaban qué decisión tomar en un momento de alta tensión política ¿Suspender el encuentro o realizarlo en otro lugar? En el lugar se encontraban: 1. Agustín Chitay Chapetón, miembro del Sindicato de Industrias Plásticas de Guatemala (Induplastic); 2. Héctor Manuel Sánchez González, miembro del Sindicato de Induplastic; 3. Irma Candelaria Pérez Osorio, 19 años, miembro del Sindicato de Induplastic; 4. Álvaro Orlando Estrada, miembro del Sindicato de Comercio de Material de Construcción (Cermaco); 5. Erwin —o Erquien— René Hernández Paiz, miembro del Sindicato de Cermaco; 6. Selvin

Arnoldo García López, 21 años, miembro del Sindicato de Cermaco; 7. Bernardo Marroquín Salazar, 29 años, secretario general del Sindicato de la fábrica de alimentos Kerns; 8. Manuel Antonio Rodríguez, miembro del Sindicato de la fábrica de alimentos Kerns; 9. Sonia Elizabeth Alecio, miembro del Sindicato de Vicks Vaporub, compañía norteamericana; 10. Florentino Gómez López, secretario de Prensa del Sindicato de Trabajadores de la Embotelladora Guatemalteca (STEGSA); 11. Ismael Vásquez Ortiz, secretario de Conflictos del STEGSA y de la Comisión de Conflictos de la CNT; 12. Crecencio Cornel Ordóñez, miembro del Sindicato Enlozados Nacionales; 13. Jorge Luis Serrano, miembro del Sindicato Enlozados Nacionales; 14. Cristina Yolanda Cabrera, miembro del Sindicato Sistemas Electrónicos; 15. Rafael Antonio Aguilar Pérez, 26 años, miembro del Sindicato Sistemas Electrónicos; 16. Florencia Xocop Chávez, 24 años, miembro del Sindicato de las Industrias Acrílicas de Centro; 17. América (Acricasa) y miembro de la Comisión de Organización de la CNT; 18. Hilda Carlota Pérez Menéndez, miembro del Sindicato de Acricasa; 19. Sara Cabrera Flores con cinco meses de embarazo, secretaria general del Sindicato de Acricasa; 20. Manuel René Polanco Salguero, secretario general del Sindicato de Trabajadores de Prensa Libre; 21. Oscar Amando Salazar, miembro del Sindicato de Trabajadores de Prensa Libre; 22. Mario Campos Valladares, 23 años, secretario general de la fábrica de Productos Alimenticios Diana y secretario general de la CNT; 23. Mario Martínez, miembro del Sindicato de Foremost Dairy, compañía norteamericana; 24. Orlando Antonio García Rodríguez, 29 años, miembro del Sindicato de Transportes Urbanos Reforma (Tursa); 25. Pedro Ramos Micatu, miembro del Sindicato de la Federación Nacional de Obreros del Transporte (Fenot); 26. Tomás Roberto Pol, miembro del Sindicato de Fenot; 27. El Repollo, miembro del sindicato de Incesa Standard (Industria Cerámica Centroamericana); 28. El Bananito, estudiante de secundaria.

Los asaltantes usaron un carro tipo bronco para abrir el portón de las oficinas, lo que dio paso para que los demás agentes penetraran al lugar.... La Policía Judicial allanaba frecuentemente

la sede de la CNT. Ya había ocurrido el 25 de junio de 1976, el 20 de julio de 1979, el 22 de febrero y el 30 de abril de 1980. También en esas ocasiones, la Judicial entró haciendo uso de la fuerza. Después de registrar y robar los papeles de los archivos sindicales, capturaban a los sindicalistas que allí se encontraban. Antes de ser presentados a los tribunales, la policía política.

Ese día, sólo el Repollo y Bananito, lograron escapar haciendo uso de la escalera que los sindicalistas acostumbraban mantener en la pared del fondo de la casa, para cuando se presentaran situaciones de emergencia, como la de ese 21 de junio. Se mantuvieron escondidos en el tejado de la casa vecina. Desde allí escucharon las voces a gritos de los agentes gubernamentales que retaban a los sindicalistas cercados a entonar las consignas sindicales y revolucionarias. Los obreros guardaron silencio. No se escucharon disparos. La operación duró pocos minutos.

Milquididet Miranda y Willy Mijangos Celis (el Mozote), testigos de lo que ocurrió fuera de la sede, observaron la agitada retirada de los secuestradores, algunos de ellos botaron los pañuelos con los que se cubrían el rostro, entre ellos se encontraba el jefe de la Sección de Narcóticos, José de Jesús Castro, que ocupó el cargo hasta el 13 de octubre de 1982.

Al abandonar las oficinas de la Central los vehículos gubernamentales, llevaban en su interior a los sindicalistas, aperchados, tirados en el piso de los vehículos, unos encima de otros. Se dirigieron hacia la tercera calle, y luego cruzaron por la octava avenida, pasando frente a una de las principales sedes de la Judicial. El mismo sitio, donde días más tarde, los familiares llegaron a recoger las motocicletas de los sindicalistas secuestrados.

La sede sindical quedó desolada. En el segundo nivel de las oficinas se veían manchas de sangre. Los secuestradores habían roto las puertas, las ventanas y los teléfonos. Habían desaparecido tres máquinas de escribir, robadas por los agentes del gobierno, así como las placas del jeep Toyota propiedad de la CNT, que se encontraba estacionado en el garaje; y los archivos de la Central. ■



EL MÉTODO MARXISTA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO.

Por Nahuel Moreno

(...) Cuando el grupo es pequeño y por tanto su dirección es la de un grupo pequeño su análisis va ser incompleto y generalmente equivocado. En la Internacional, sumado a la inexperiencia en el caso de grupos jóvenes, el margen de error será muy alto.

En este marco, sabiendo que vamos a cometer errores lo importante es tratar de hacer en primer lugar un análisis de la situación del país y de los sectores de clase que están en lucha. Algunas preguntas fundamentales que debemos hacernos: Hubo huelgas generales? Habrá huelgas generales? Hay tendencia hacia una huelga general?

Aquí estamos investigando una perspectiva que no tendrá una respuesta correcta si no se la ubica dentro de un análisis de conjunto de la realidad nacional e internacional. Es decir, debemos aplicar las leyes de la dialéctica, el método marxista para el estudio de la realidad. La primera ley es ver cómo funciona la sociedad, de la misma manera que cuando abrimos un reloj vemos qué piezas tiene y cómo funciona; así analizamos la sociedad burguesa. Esta sociedad funciona con el imperialismo, la burguesía, la clase obrera y una moderna clase media. Analizamos cómo está estructurada, qué elementos la componen y cómo se relacionan entre sí. Esta es la Ley de las Relaciones o Estructura.

Hay otra ley tan importante o más que ésta es la Ley del Movimiento. En política tiene una importancia decisiva, fundamental.

Analizamos primero la estructura de la sociedad, pero ahora lo determinante es analizar hacia dónde va, porque los fenómenos están en movimiento, van de un lado hacia otro, debemos analizar de dónde partimos y hacia dónde vamos. Es decir, prever la tendencia, el movimiento de esos fenómenos.

La respuesta a todos estos interrogantes significa prever los movimientos, para ello debemos ser muy objetivos, autocríticos,

saber que el error es inevitable, buscar los hechos de la realidad que demuestren que nuestra previsión fue equivocada y corregir nuestro análisis.

Hacia dónde va la clase obrera? Hasta dónde va la burguesía? Hacia dónde va el país? Qué luchas se van a dar, quiénes las pueden ganar?. Siempre debemos definir hacia dónde se dirigen los fenómenos. Sin éste análisis el partido no puede ubicarse en la realidad de la lucha de clases. Dentro de ese análisis distinguimos cuatro leyes o tareas fundamentales:

1. Precisar que sector del movimiento de masas va a ser el más dinámico, el que más luchas va a dar.

2. Una vez definidos los sectores más dinámicos hay que precisar en qué sectores trabaja el partido. Uno de los grandes defectos de los grupos pequeños es que trabajan sobre todos los frentes, se dispersan y no se logra una experiencia común que permita avanzar al grupo. Debemos privilegiar un sector dentro de los que más se mueven, lo definimos como el más importante y la mayoría de los militantes trabajan sobre él.

3. El Programa. Debemos elaborar un programa en el marco de la etapa de construcción del partido. El programa tiene que ser general pero también debemos precisar las consignas por las cuales luchamos.

4. Todo programa marxista y revolucionario debe levantar consignas contra el gobierno y contra el régimen. Hay tendencia a olvidar que el eje de nuestro programa es el régimen y el gobierno. A veces hacemos programas muy revolucionarios olvidándonos de la consigna contra el gobierno.(...).

Contra ponemos al gobierno burgués nuestro gobierno y contra ese régimen el régimen que nosotros queremos. Si esto no es parte de nuestra política no es una política marxista revolucionaria, es de derecha, aunque parezca super revolucionaria. (...)

La Dirección

El problema básico en la construcción

del partido es la construcción de la dirección, direcciones regionales, direcciones de zona y la dirección nacional. Las deficiencias organizativas que señalamos se deben a que las direcciones tienen poca experiencia, son débiles, incluso la dirección del partido. El gran secreto de toda la dirección es la capacidad de hacer un equipo. Toda dirección debe ser un equipo, no una persona que ayuda al resto. Lo más importante para hacer un equipo es convencernos de que los compañeros pueden hacer cosas, avanzar, nadie es insustituible. La tarea más difícil es ser organizador, no administrador: llevar bien las cuentas, sino organizador. El organizador tiene que tener un cúmulo de condiciones, ubicarse bien políticamente, saber cuál es la tarea fundamental, cuál es la que tiene que organizar y tiene que ser un gran psicólogo. Descubrir quiénes son los mejores compañeros para tal o cual tarea, con quiénes puede hacer un equipo de acuerdo con sus características. Un dirigente tiene que ver qué militantes tiene, cuáles son sus virtudes y defectos y ver cómo lo desarrolla a él y cómo le sirve al partido. Superior a los dirigentes son los equipos de dirección. Decir que la dirección más fácil es la organizativa es correr el peligro de caer en la tendencia de creer que el centro de la actividad del partido es organizativa. No es así: el centro de la actividad del partido es política y sobre todo en la base. Una gran reunión del local, bien política, aumenta enormemente la eficiencia de todos los que asisten. No ver esto significa no creer en nuestra clase y debemos irnos del partido. No podemos hacer la revolución si no creemos que los compañeros cambian, avanzan; los obreros, los estudiantes aprenden y pueden participar en forma activa. Debemos ser consecuentes. Nosotros pretendemos cambiar la sociedad hacer una revolución y no puede ser que no creamos que podemos hacer una revolución en cada uno de nuestros militantes. ■



LUCHA UNIVERSITARIA: ¡UN HÁLITO DE ESPERANZA!

Por Ricardo Velásquez

Nuevamente lo han hecho; asesinar a un luchador. El turno fue para Roberto Antonio Gómez, padre del estudiante Johan Gómez, las balas asesinas le quitaron la vida el viernes 23 de junio muy temprano, al respecto, la rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Julieta castellanos lo catalogó como algo “normal”. Criterio.hn (23/062017).

La diferencia en esta ocasión es que un día antes, el señor Roberto Gómez acompañó a su hijo a los juzgados, quien ha sido procesado junto a otros 19 alumnos por el delito de usurpación y privación de la libertad en perjuicio de la UNAH.

En declaración a medios de comunicación el día jueves 22, Roberto Gómez manifestó “Estamos en contra de este atropello que está haciendo la universidad tratando de quitarle derechos a los estudiantes y esperamos que esto se solucione de la mejor manera...y que a ellos los dejen en libertad”. Don Roberto fue muy notorio en los medios de comunicación el día jueves 22, donde apareció con un cartel en el que se leía “Quiero que mis hijos tengan una educación pública de calidad, sin represión ni autoritarismo. El padre consiente aquí está presente”.

Esa es la gran diferencia entre la muerte de otro mortal y la de Don Roberto, asesinado en un país donde la institucionalidad solo existe para beneficio de los saqueadores del erario público, donde los operadores de justicia están al servicio de Juan Orlando y sus secuaces como Julieta Castellanos, donde la Corte Suprema de Justicia cumple al pie de la letra la criminalización de la protesta,

en esta ocasión a pedido de la señora rectora.

El pecado de Don Roberto fue sumarse a la lucha que libran los estudiantes en



contra de la criminalización de la protesta, 20 estudiantes incluyendo su hijo fueron acusados por delitos ridículos como ser el de “usurpación” y “privación de la libertad”, es de recalcar que estos alumnos fueron arrestados porque protestaban en contra del juicio que se le realizan a otros tres enjuiciados por la Rectora y que les siguen proceso judicial en los juzgados.

Lucha universitaria puede hacer resurgir el clamor popular

La lucha que libran los estudiantes universitarios viene a dar una esperanza de que el pueblo vuelva a levantarse como lo hizo en la primera década del siglo o como se hizo después del golpe de estado, esta lucha los muchachos la han logrado mantener aun cuando el régimen logra imponerse a través de la ilegalidad y del control de toda la institucionalidad burguesa, la detención y proceso de los 20 alumnos ha venido a elevar el descontento de la población estudiantil y las movilizaciones y tomas de edificio vienen en aumento. Lo que sucede en la UNAH es algo que debe ser de interés a todos los padres y madres de familia, quienes ya deben sumarse a la lucha en contra de la criminalización de la protesta.

El autoritarismo de la administración de la universidad se manifiesta en todos los sentidos, hechos como contratar vigilancia privada que da seguimiento a los alumnos líderes, infiltrar el movimiento estudiantil, permitir que la policía ingrese libremente a los predios universitarios, suspender becas, judicializar a los alumnos detenidos, crear bloques de choque, son acciones a las que recurren las autoridades para debilitar la lucha, pero en esta semana el efecto ha sido contrario y más bien los estudiantes se han fortalecido.

Pero el fortalecimiento de la lucha estudiantil lleva un peligro implícito; el tener más alumnos procesados o en el peor de los casos, asesinados. La única forma de contrarrestar este peligro es llamando a todo el estudiantado que se suma a la lucha y convocar a padres y madres de familia. Es tanto el malestar en el alumnado que ya se exige nuevamente el “Fuera Julieta”, a pesar de que solo le quedan meses al frente de la UNAH, siempre y cuando no sea reelecta.

Las amenazas de la señora rectora no se detienen y las dejó muy claro afirmando que “... si los jóvenes continúan con las protestas...en tanto si en sus acciones infringen la ley, serán sancionados conforme a las normas internas o si trascienden a otros escenarios que lindan con el delito, serán juzgados por los órganos judiciales. LT (24/06/2017)

La actitud de Julieta Castellanos es la misma de Juan Orlando ante cualquier vestigio de lucha de los trabajadores o de lucha popular; aplastar el movimiento sin importar si se violenta la ley.

Es el momento para apoyar el movimiento estudiantil universitario, esta puede ser una llama que se extienda en todo el movimiento popular.

¡El padre de familia consiente aquí está presente!





20 DE JULIO: ELECCIONES NACIONALES EN APSE

LLAMADO A VOTAR POR LA TENDENCIA SINDICAL CAMBIEMOS



Por José René Tamariz

El día jueves 20 de julio se realizarán las elecciones nacionales en el sindicato APSE para elegir nueva junta directiva nacional. La principal tendencia sindical de oposición que se presenta a estas elecciones es CAMBIEMOS la cual cuenta con cuadro y candidatos de experiencia para darle una nueva y correcta dirección de lucha al sindicato APSE. Asimismo, la tendencia sindical cuenta con un fuerte y gran fracción sindical, integrada por coordinadores de diferentes regionales, dentro del Consejo Nacional, órgano político del sindicato. También tenemos una beligerante fracción, minoritaria, pero combativa dentro de la junta directiva nacional integrada por tres excelentes compañeras. Desde estos órganos hemos venido realizando una fuerte política de oposición a las políticas de pasividad, colaboracionismo y conciliación con las autoridades del MEP y del gobierno que mantiene el grupo honestidad que dirige de forma mayoritaria el sindicato APSE.

Desgaste del grupo "Honestidad"

El grupo honestidad que actualmente dirige de forma mayoritaria al sindicato APSE tiene 18 años de controlar nuestro sindicato. Después de tantos años de estar dirigiendo APSE este grupo se ha acomodado administrando el aparato millonario de las cotizaciones de 38 mil afiliados. La conducción burocrática del aparato económico del sindicato APSE ha conllevado a que algunos integrantes de honestidad se roten los puestos de elección repitiendo una y otra vez, tanto en los mismos puestos como alternándose en otros. Así algunas de esas personas de honestidad han sido presidentes, secretarios generales, fiscales y ahora ocupan puestos, electos de dedo, pagados por el sindicato. La actual candidata a la presidencia por parte del grupo honestidad, Mérida Cedeño, fue presidenta en el período 2012-2013 y quiere volver a repetir en este próximo período 2018-2019. Su administración y dirección sindical de aquel período se caracterizó por no obtener ningún logro.

Por otro lado, luego de tanto tiempo de estar controlando de forma burocrática el sindicato APSE el grupo honestidad ha confundido al sindicato con su grupo, lo

cual ha llevado a integrar a las filas de ese grupo a todo el cuerpo de promotores. El reclutamiento de los promotores al grupo honestidad ha sido mediante jugosas concesiones económicas, tales como salarios, viáticos y pago de kilometrajes. Asimismo, ocurre en otros puestos pagados por el sindicato APSE.

De otro lado, la administración burocrática del sindicato APSE a manos del grupo honestidad ha conllevado al sindicato APSE al aislacionismo con las demás fuerzas sindicales. Rompió con el bloque sindical y social costarricense (BUSSCO), se alejó del bloque "unidad en la acción" y se separó de los aliados naturales del sector educativo. El pleito y lucha inter burocrática que mantiene con los demás sindicatos magisteriales ha conllevado a que APSE esté fuera de la convención colectiva del sector educación, más allá de que esa fue una medida de represalia política del gobierno de Solís por la huelga del mes de junio del año 2016, teniendo esto graves incidencias en los procesos de negociación de los principales problemas del magisterio nacional. Así nuestro sindicato APSE no tuvo participación en las negociaciones



de la zona de menor desarrollo (ZMD), igual está pasando con la negociación de la sobrecarga laboral de los trabajadores de la educación y muchos otros temas de interés para el sector educativo.

Por otra parte, el grupo honestidad que dirige de forma burocrática al sindicato APSE mantiene una constante política de colaboración y conciliación con las autoridades del MEP y del gobierno. Esta política de conciliación del grupo honestidad se manifiesta en la pasividad que mantiene de sus bases. APSE ha dejado de ser el sindicato beligerante y de lucha para resolver los problemas que enfrentan los trabajadores de la educación. Las huelgas de un día que lanza de vez en cuando, es para lavarse la cara con la afiliación que demanda una política de movilización y lucha contra las políticas anti-trabajador de las autoridades del MEP y del gobierno de Solís.

La conducción burocrática del sindicato APSE por parte del grupo honestidad, después de 18 largos años le ha causado un grave desgaste a este grupo sindical. Asimismo, su política de pasividad y de desmovilización de las bases para enfrentar las políticas anti-obreras del MEP y del gobierno de Solís, ha desprestigiado aún más al grupo honestidad,

tales como la asfixiante sobrecarga laboral; la congelación salarial de tres años consecutivos; la inestabilidad laboral de miles de trabajadores con interinazgos permanentes; con jornadas extenuantes de trabajos en tres, cuatro y hasta cinco instituciones educativas; o compañeros con insuficientes lecciones y muchos otros problemas. Todo este proceso de acomodamiento, adaptación al orden, la pasividad y desmovilización de las bases frente a las autoridades del MEP y del gobierno de Solís, su política de aislacionismo y pleito inter-burocrático

con las demás fuerzas sindicales, quedar fuera de la convención colectivas y muchos otros graves errores de conducción política-sindical del grupo honestidad ha conllevado a profundizar el desgaste político del grupo honestidad. De último, su burocratismo de la peor calaña, de elaborar e introducir en el MEP y Ministerio de Trabajo de forma inconsulta, tanto de los órganos del sindicato APSE como de las bases, el proyecto de convención colectiva, confirma y demuestra la el proceso profundo de degeneración burocrática de los integrantes del grupo honestidad. Debido a todo lo anterior se plantea la necesidad urgente de sacar al grupo honestidad del control del sindicato APSE.

Por una nueva alternativa de lucha en APSE: ivote por la tendencia sindical cambiemos!

La tendencia sindical CAMBIEMOS, como alternativa democrática y de lucha dentro del sindicato APSE, le regresará

concluir su período, regresará a su base sin volver a puestos de dirigencia nacional; movilización y lucha permanente contra las políticas anti-trabajador del MEP y del gobierno; impulso de luchas unitarias y unidad sindical con las demás fuerzas sindicales que estén dispuestas a enfrentar las políticas del MEP y del gobierno.

El plan de lucha de la tendencia sindical CAMBIEMOS, entre otros puntos de lucha, plantea los siguientes: luchar por reducir la sobrecarga laboral; lucha por aumentos de salarios dignos para el sector magisterial y demás trabajadores; pago completo y puntual de los salarios de todos los trabajadores de la educación; lucha por las lecciones de planeamiento para todos los docentes, proporcional al número de lecciones; cumplimiento de los compromisos adquiridos hace años con los trabajadores oficinistas, derecho a vacaciones en igualdad de condiciones con los compañeros del título II, agentes de seguridad, conserjes, cocineras, orientadores, equipos interdisciplinarios



para resolver sus necesidades específicas; luchar por resolver la problemática y necesidades de las/ los compañeros de primaria; no más reformas perjudiciales al régimen de pensiones del magisterio nacional y del régimen de vejez y muerte (IVM) de la CCSS; contra los planes de estudios y otros ; inconsultos

a nuestro sindicato su carácter de organización luchadora y de defensa de los derechos y necesidades de los trabajadores de la educación. En esa dirección, plantea entre sus principales principios, la independencia total e incondicional del gobierno de turno; la democratización del sindicato APSE, en el sentido de que las bases discutan y voten los proyectos, propuestas y planes de lucha de la organización; contra la burocratización de APSE, la persona o personas de CAMBIEMOS que sea electo en la nueva junta directiva, al

e impuestos, desde arriba de forma burocrática, por las autoridades del MEP; disminución del número de estudiantes por sección; por el reconocimiento de la incapacidades como salario para los trabajadores de la educación del título I.

¡Compañeras y compañeros Apsinos, los llamamos a votar este 20 de julio, por una nueva, beligerante y luchadora dirección del sindicato APSE, por los trece candidatos de la tendencia sindical CAMBIEMOS! ■



PROLONGADA CRISIS VENEZOLANA: ¿HABRÁ DIALOGO CON SUPERVISIÓN DE LA OEA?

Por Nassar Echeverría

Nuevamente observamos un fallido intento de la Organización de Estados Americanos (OEA), para tomar una resolución sobre la crisis política en Venezuela. En los dos últimos años se ha producido la misma tendencia, aunque ha crecido el aislamiento diplomático del gobierno de Nicolás Maduro. Esta situación ha originado que la derecha en América Latina catalogue a la OEA como un organismo incapaz de solucionar nada. Por su parte, los países del ALBA consideran esta parálisis como una enorme victoria política.

¿Se debilita la OEA?

A instancias de Estados Unidos, el pasado 31 de Mayo los cancilleres de la OEA se reunieron en Washington para tocar el tema de Venezuela, pero no lograron la mayoría necesaria. La decisión se pospuso hasta la realización de la 47 asamblea general de la OEA, la reunión más importante de ese ministerio de colonias de Estados Unidos.

Pero en esta última reunión tampoco se lograron los votos necesarios para impulsar una decisión (20 países apoyaron la propuesta del bloque Canadá, Estados Unidos y México), y Venezuela logró mantener los votos de Bolivia, Nicaragua, El Salvador y los pequeños países caribeños agrupados en el CARICOM. De esta manera, se volvió a estancar una resolución sobre Venezuela.

En su época de esplendor, cuando los precios del petróleo eran altísimos, Hugo Chávez promovió la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), como una OEA renovada pero sin Estados Unidos. A inicios de Mayo de este año, por iniciativa de Venezuela, se realizó en El Salvador una reunión de cancilleres de la CELAC, la que no pudo tomar ninguna resolución de apoyo a Venezuela, por falta de quorum.

Aunque ni la OEA ni la CELAC han podido tomar resolución alguna, la tendencia es al debilitamiento del proyecto

de la CELAC y un relativo fortalecimiento o revitalización de la OEA, lo que es el resultado directo del proceso de derechización en América Latina.

Lo que realmente se cocina: un dialogo bajo supervisión de la OEA

En la fracasada reunión de Washington, un funcionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos, indicó cual es el plan estratégico para terminar con la crisis



en Venezuela: “la posibilidad de crear un grupo especializado, un grupo de contacto, de países seleccionados para acompañar un nuevo proceso de mediación o negociación (...) buscar una forma de acompañar a la oposición y también al gobierno venezolano para que todos tengan esta oportunidad para trabajar por una solución pacífica para sirva a los intereses de todos (...) No será la última reunión de esta calidad, dado la crisis y las circunstancias especiales en Venezuela”.

Aunque se habla mucho en los medios de comunicación de la aplicación de la Carta Democrática de la OEA, en realidad lo que los cancilleres están tratando de impulsar es un proceso de dialogo en Venezuela, bajo la supervisión de la OEA. Hasta el momento, en medio de una gran crisis, el gobierno de Nicolás Maduro, ha maniobrado con las diversas mesas de diálogo interno, ha impedido la realización de elecciones regionales y, lo más importante, ha evitado la implementación de referendo revocatorio. La propuesta de convocar a una Asamblea

Nacional Constituyente es, en realidad, una gran maniobra distractora para elevar la parada y ganar tiempo preciso mientras finaliza el sexenio de Nicolás Maduro.

Aunque todas las fuerzas políticas, tanto al interior de Venezuela, como en el plano internacional, están de acuerdo en el dialogo (nadie quiere una insurrección contra el gobierno de Maduro) la diferencia está precisamente en la creación de un grupo de apoyo al dialogo en Venezuela.

En la fracasada 47 asamblea general de la OEA en Cancún, el canciller de República Dominicana planteó la creación de una comisión de países integrantes de la OEA que acompañen a un proceso de dialogo a establecerse entre el gobierno y la oposición venezolana. El Vaticano aplaudió inmediatamente la propuesta.

Las fisuras dentro del chavismo alientan la negociación.

Ha contribuido a la aparente parálisis de la OEA, y al fortalecimiento de la tendencia negociadora, las recientes fisuras en la alta cúpula del chavismo. La Fiscal General de Venezuela, Luisa Ortega Díaz, ha pedido la destitución de una docena de magistrados, y se ha pronunciado contra la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente. Irónicamente, la oposición burguesa de Venezuela, agrupada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), ha cerrado filas con la Fiscal General.

Lo impensable comienza a ocurrir: en el sector del chavismo se muestra dispuesto a mantener la institucionalidad, desligándose del desprestigiado gobierno de Nicolás Maduro, quien pasara la historia como un verdadero chivo expiatorio.

El general Alexis López, secretario del Consejo de Defensa de la Nación (CODENA), renunció a su cargo, expresando críticas públicas a Maduro. Las fisuras del chavismo alientan el proceso de negociación, con o sin la OEA. ■