

# EL SOCIALISTA

## Centroamericano

287



Segunda Quincena  
Junio 2019

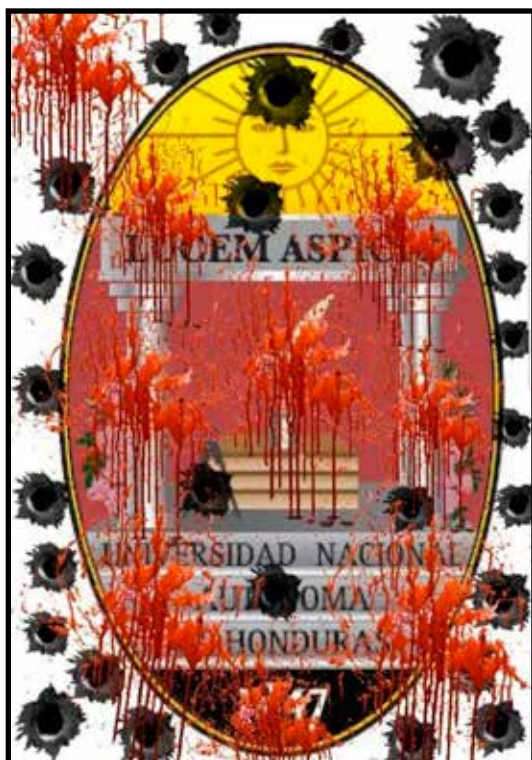
Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](http://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](http://www.twitter.com/elsocca)



**HONDURAS.- FUSINA DISPARA  
CONTRA ESTUDIANTES Y VIOLENTA  
LA AUTONOMÍA DE LA UNAH**

**!SOLO LA HUELGA GENERAL DE  
TRABAJADORES Y ESTUDIANTES  
PUEDE DERROTAR A LA  
DICTADURA DE JOH!**



**GUATEMALA.-  
RELAJO, CONFUSIÓN  
Y ACUSACIONES DE  
FRAUDE ELECTORAL**



EL SALVADOR.- Internas del FMLN



NICARAGUA.- Cruciales reformas electorales



COSTA RICA.- ¿A Dónde va Costa Rica? II Parte

## DISCUSIÓN SOBRE EL FUTURO DE LA PLATAFORMA Y DE LA “INSURRECCIÓN POPULAR” EN HONDURAS

Centroamérica vive nuevamente una situación prerrevolucionaria. Casi tres décadas después de finalizados los Acuerdos de Paz (1990-1996), el statu quo del nuevo orden semicolonial en Centroamérica se cae a pedazos, sobre todo en el Triángulo Norte. Primero fue el estallido revolucionario en Nicaragua durante el 2018, que fue silenciado a balazos por la dictadura Ortega-Murillo. Ahora en 2019 le tocó el turno al pueblo de Honduras, que lucha heroicamente contra otra dictadura, igualmente perversa y asesina, la de Juan Orlando Hernández (JOH)

En los últimos dos meses, en Honduras hemos presenciado importantes movilizaciones de trabajadores de la salud y educación, quienes, superando las asfixiantes estructuras de las viejas dirigencias sindicales, se agruparon en la Plataforma en Defensa de la Salud y la Educación. Durante el mes de mayo asistimos a un poderoso paro a nivel nacional, a veces parcial e intermitente, jornadas de luchas que fueron apoyada por los sectores populares que se sumaron a la lucha, con plantones, tomas de puentes y carreteras, etc. Este poderoso movimiento de masas, ha superado a las Marchas de las Antorchas del año 2015 y a la semi insurrección contra el fraude electoral de 2017.

Efectivamente, en Honduras se vivió durante los meses de mayo y junio un ambiente insurreccional, lo que obligó al gobierno de JOH a derogar los decretos PCM, tal como lo reclamaron los médicos y maestros. Pero JOH hizo una maniobra a última hora: se negó a entregar el trofeo de la victoria popular a la Plataforma, y se reunió por separado con la corrupta burocracia de algunos colegios magisteriales.

Contradictoriamente, a partir de la derogación de los decretos PCM, se produjo un repentino cambio en la situación. Habiendo obtenido dos victorias parciales, se inició una tendencia a la baja en la movilización general. Se produjeron asambleas informativas en el sector salud, pero se desmovilizó una parte del magisterio. En cierta medida, hubo desconcierto sobre las próximas tareas a realizar. La tendencia general fue hacia el reintegro paulatino de labores, tanto en salud como en educación, aunque los sectores populares se mantenían en pie de lucha, especialmente en la costa norte de Honduras.

Un sector del magisterio abandonó en los hechos la Plataforma, inició un diálogo de sordos con el gobierno de JOH, formando mesas técnicas. La situación de los maestros en Honduras es sumamente crítica, al grado que JOH, para sacarlos de la lucha, ha prometido una ley de reestructuración de la deuda que agobia a decenas de miles de maestros, cuyos salarios ya no alcanzan para comer.

Como buenos oportunistas, el Partido Liberal (PL) y el Partido Libertad y Refundación (LIBRE) al inicio fueron indiferentes, pero de repente aparecieron en la escena tratando de sacar provecho de la lucha de los trabajadores de salud y educación. Desde el 14 de mayo, el expresidente Manuel Zelaya, coordinador nacional de LIBRE, llamó a la “insurrección popular” y al “paro legislativo” de sus diputados en el Congreso Nacional, procurando aprovechar el contexto de la lucha de los trabajadores de la salud y la educación, para obligar al gobierno de JOH a negociar nuevas reformas electorales, siendo la más importante la posible instauración de una segunda vuelta electoral.

Para presionar, LIBRE levantó la popular consigna “Fuera JOH!”. Indudablemente, la lucha gremial es en el fondo una lucha política contra el gobierno de turno, pero no basta decir “fuera joh”, se requieren una articulación de consignas reivindicativas para fortalecer la movilización y desencadenar una verdadera insurrección popular.

Este es un punto muy importante que debe ser debatido. Las verdaderas insurrecciones surgen de las necesidades propias de la movilización de las masas trabajadoras, no pueden ser decretadas desde el Olimpo, so pena de fracasar. La “insurrección popular” de bolsillo promovida por LIBRE simplemente ha pretendido montarse sobre la movilización de masas para aprovechar la crisis y negociar con el gobierno de JOH un paquete de reformas electorales y constitucionales.

Todos aspiramos al derrocamiento revolucionario de la dictadura de JOH, pero la labor de LIBRE en este caso, lejos de ayudar, nos aleja de la meta, porque las ampliar masas rechazan las manipulaciones. La tarea más importante del momento es fortalecer la Plataforma, levantando nuevas reivindicaciones laborales y sociales, incorporar nuevos sectores sociales, como el movimiento estudiantil de la UNAH que actualmente soporta las embestidas criminales de la FUSINA que hiere y violenta la autonomía universitaria. Así preparamos la verdadera insurrección popular que tanto necesitamos para terminar de una vez por todas con la dictadura de JOH. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 287**  
**Segunda Quincena**  
**de Junio 2019**

**Impresión:**  
**25 de Junio de 2019**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.





## BRUTAL REPRESIÓN Y CACERÍA DE ESTUDIANTES EN LA UNAH

Por Felipe Erazo Suazo

El día de hoy 24 de junio del 2019, las fuerzas represoras del estado, irrumpieron en la máxima casa de estudios (UNAH), violentando la autonomía de la universidad, como lo han hecho en los últimos diez años, en una década marcada por el horror, la represión, y el asesinato impune de estudiantes de todos los niveles, entre ellos los universitarios.

### Remilitarización de la sociedad hondureña

Luego de que los militares se afianzaran en el poder, la escalada de autoritarismo y consolidación del grupo castrense, ha sido más que evidente. Este paso se dio en los tres gobiernos nacionalistas que han dominado la política en Honduras – Porfirio Lobo (2010-2014) y Juan Orlando Hernández (2015-2019) – quienes se han encargado de remilitarizar la sociedad hondureña, a través de la creación de unidades especiales para reprimir el pueblo hondureño y mantener su narco dictadura. Los comandos especiales creados de asalto en la última década son: Policía Militar del Orden Público (PMOP), Tropa de Inteligencia y Grupos de Respuesta Especial de Seguridad (TIGRES); y distintas unidades de inteligencia, como ser la Dirección de Inteligencia Policial (DPI), y la Fuerza de Seguridad Interinstitucional Nacional (FUSINA). Todos estos aparatos militares, constituyen la fuerza pretoriana del dictador.

#### Paramilitares en la UNAH

Para nadie es desconocido que los escuadrones de la muerte en Honduras se han reactivado, asesinando una gran cantidad de estudiantes a nivel nacional, en las diferentes protestas que se han llevado en la última década. Uno de los asesores de seguridad de JOH, es el célebre excomandante del 3-16, Billy Joya. También las fuerzas militares en Honduras, cuentan con el asesoramiento de US ARMY, la CIA, y los militares israelitas. El entrenamiento que tienen las fuerzas armadas en Honduras, proviene de las fuerzas más sádicas de represión a nivel internacional. Las noticias que se vierten en Honduras han demostrado la filtración de paramilitares en las manifestaciones quienes se han encargado de asesinar a civiles desarmados de manera pusilánime.

### Movimiento Estudiantil Universitario (MEU), y la protesta social

¿Cómo surge el Movimiento Estudiantil Universitario? La génesis de este poderoso movimiento estudiantil en Honduras, la ubicamos en el año 2015, cuando diferentes fuerzas independientes de la universidad – quienes, cansados de las triquiñuelas de

los frentes tradicionales universitarios– van a unificar fuerzas para luchar contra la supuesta cuarta reforma, impulsada por ex rectora, Julieta Gonzalina Castellanos. Las luchas que ha acuerpado el MEU, han sido de las más honestas desde su fundación en la lucha social hondureña. Su principal lucha, en una primera estancia estuvo enfocada contra las pretensiones desestabilizadoras que se llevaron a lo interno de la UNAH, por parte de la rectora castellano, quien fue una pieza clave en las pretensiones por imponer su agenda en la UNAH, por parte del régimen oficialista. En este sentido, el MEU, hay que ubicarlo como parte del movimiento social que luchó contra la reelección de JOH y Julieta Castellanos, en el año 2017.



### Estigmatización del MEU, de la Plataforma de Salud y Educación, y Elecciones Estudiantiles

Muchos pensaban que el MEU como movimiento, había desaparecido. Sin embargo, ha sido el único sector que ha mantenido una bandera de lucha continua en Honduras; cuando los politiqueros y oportunistas de la lucha social, se han acomodado al régimen oficialista de JOH. Desde que salieron a la luz pública, los decretos de emergencia (PCM) para intervenir el sistema de educación y salud pública, el MEU ha estado presente en estos tres meses de protesta social, contra la privatización de estos servicios públicos. Estigmatizados por la prensa tarifada, como encapuchados, y revoltosos, el régimen oficialista ha querido desvalorizar las luchas puntuales del MEU. Quizás la más puntual es las que tiene que ver con las elecciones estudiantiles dentro de la UNAH, la cual al no efectuarse, mantienen de manera arbitraria e ilegal, el actual rector Francisco Herrera, quien muy sigilosamente ha jugado con las circunstancias para mantenerse en el cargo, violentando una serie de procedimientos en la UNAH.

### Carnicería en pleno desarrollo contra el MEU

Los acontecimientos que se desarrollaron el día hoy, en el Alma Máter –donde los estudiantes mantenían una manifestación pacífica– fue interrumpida

salvajemente por los cuerpos represores de la traidora Policía Militar (PMOP) y el comando TIGRES, quienes cínicamente, días antes estaban pidiendo la solidaridad del pueblo, en un supuesto estado de desacato contra JOH. Los resultados han sido nefastos; pues cinco estudiantes de diferentes carreras de la UNAH, fueron heridos por balas explosivas, las cuales son utilizadas como pertrechos de guerra en situaciones complejas. Esto evidencia el involucramiento de los escuadrones de la muerte, del estado, filtrados entre la policía y demás fuerzas de represión juanorlandistas en las manifestaciones pacíficas en Honduras. Hacemos un llamado a la ONU, y demás organismos de derechos humanos, a salvaguardar la vida de los estudiantes, quienes se encuentran secuestrados en este momento, en las instalaciones de la UNAH, y en el Hospital Escuela Universitario (HEU), quienes denuncian estar rodeados por elementos de inteligencia de las fuerzas armadas.

### Silencio mediático de la prensa oficialista tarifada

Condenamos el silencio que guarda la prensa nacional, ante la violación de derechos humanos en la máxima casa de estudios. Criminalizamos contundentemente a los periodistas de HCH, quienes han manifestado, que lo que les ha faltado a los militares, es puntería, y a la Radio HRN, quienes, en su programa de la tarde, han manifestado lo siguiente: tanta paja para que ingresen de una vez a la Universidad Autónoma, a capturar a los estudiantes que protesten. Como en el pasado reciente, las autoridades de la UNAH, buscan desmovilizar al estudiante universitario, pues han cancelado las actividades académicas a nivel nacional. Esto, sólo nos muestra la incapacidad de diálogo que impera en la actual administración universitaria; pues para nadie es desconocido que el actual rector es militante del Partido Nacional.

Los 5 heridos en las manifestaciones del día de hoy, 24 de Junio, parecer ser una campanada a la lista de los 1522 estudiantes que han sido asesinados entre el año 2010-18, según lo revelan los informes del Observatorio de la Violencia de la UNAH.

¡El estudiante consciente en las luchas sociales siempre estará presente! Hacemos un llamado a toda la población estudiantil, a unirse y solidarizarse contra este nuevo escenario de lucha, que tiene como finalidad, la caída del letal dictador y la anulación de los decretos de emergencia (PCM), que buscan privatizar la educación y la salud en Honduras. ■



## PRIMERA VUELTA ELECTORAL: TREMENDO ENREDO EN CONTEO DE VOTOS

*Por Armando Tezucín*

Los resultados de la primera vuelta electoral del 16 de junio fueron una mezcla de sorpresas y confirmación de predicciones. Tal como lo vaticinaba la mayoría de las encuestas, los candidatos presidenciales que irán a la segunda vuelta son Sandra Torres de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), con el 25.53% de los votos (1 millón 122 mil 616) y Alejandro Giammattei del partido Vamos, con el 13.96% (613,641 votos).

El tercer y el cuarto lugar correspondieron a partidos recién conformados, que se presentaron por primera vez a una contienda electoral. Edmond Mulet, del derechista Partido Humanista con el 11.21% y Thelma Cabrera del Movimiento Para la Liberación de los Pueblos (MLP, el partido del Comité de Desarrollo Campesino –Codeca) con el 10.37% de los votos.

Según información del Tribunal Supremo Electoral, el total de votantes ascendió a 5 millones 063,892; esto representa un 62.13% del padrón electoral. Estos datos indican un abstencionismo del 37.87%, incrementándose con respecto a las elecciones de 2015, cuando fue del 28.67%, un porcentaje que venía en descenso desde los comicios de 2007. El voto en blanco ascendió a 458,852, un 9.06% del total, y el voto nulo a 208,577, un 4.12%; ambos reflejan el nivel de inconformidad con las candidaturas y el sistema.

El voto de los partidos de izquierda Los votos obtenidos por los partidos WINAQ, Convergencia, URNG-Maíz y MLP ascienden al 18,61% del total, lo que significa que si hubieran marchado unidos a la primera vuelta habrían llegado al segundo lugar, por encima de Giammattei, un enorme paso adelante para las fuerzas populares.

Pero las consecuencias de una

política miope por parte de las dirigencias se hicieron sentir. Fue Convergencia el que quedó peor parado, con un 0.86% de la votación (37,720 votos), y ninguna diputación; con esto, el partido del excomandante Pablo Monsanto vuelve a desaparecer legalmente, como ya le sucedió una vez. La sorpresa obviamente la dio el MLP, que obtuvo un cuarto lugar con

y represivas, incluso con el reformista de centro Movimiento Semilla, que logró siete diputaciones. Pero será en las calles, en las comunidades y en los centros de trabajo donde se deberá dar la unidad, enfrentando en las luchas diarias al gobierno y a la burguesía, un terreno donde seguramente Semilla no se aventurará.



### Un Congreso con la UNE fortalecida

A partir de 2020 habrá un Congreso bastante diferente. La UNE logró la bancada más numerosa, con 52 escaños. El partido del segundo lugar, Vamos, obtuvo 16. El partido que sorprendió es la Unión del Cambio Nacional, con 12 curules, a pesar de que su líder Mario Estrada se encuentra detenido en Estados Unidos acusado de narcotráfico. El resto de las 19 bancadas contarán con entre nueve y un diputado. Según las reformas a las Ley Electoral y de Partidos Políticos, el número de diputados aumentará de 158 a

160.

Algunos de los partidos que estuvieron involucrados en la propuesta de leyes que protegían a los funcionarios y empresarios culpables de corrupción o de leyes ultraconservadoras contra los derechos de las mujeres, la juventud y la comunidad diversa, fueron castigados por los votantes. En primer lugar, el partido oficial Frente de Convergencia Nacional-Nación, que pasará de tener una bancada de más de 30 diputados a solamente 8; su candidato presidencial, el ridículo militar retirado Estuardo Galdámez, obtuvo solamente el 4.13 por ciento de los votos, esto a pesar de haber utilizado recientemente la entrega de cupones de alimentos y el pago a los ex patrulleros de autodefensa civil para granjearse votos. Igual de mal le fue al partido Todos, cuyo líder Felipe

casi medio millón de votos, muchos en los centros urbanos; a pesar de tratarse de un partido de base campesina, indígena y rural, la imagen de una candidatura de raíces populares y un discurso progresista logró arrastrar el voto de un sector radicalizado de las capas medias urbanas. La decepción fue que no obtuvieron ninguna alcaldía y solamente una diputación, lo que motivó que el MLP desconociera los resultados y reclamara fraude, como veremos más adelante. WINAQ mejoró sus resultados, con 5.22% de los votos y aumentando de 1 a 5 diputados. Finalmente, URNG llegó al 2.16% de la votación y logró colocar tres diputados.

Tanto Sandra Torres como Giammattei presentan perspectivas sombrías, y los diputados de la izquierda tendrán que hacer frente común ante las políticas neoliberales



Alejos ha sido objeto de solicitud de retiro la inmunidad por un caso de corrupción; Todos obtuvo el 3.15% de los votos y pasará de tener 16 diputados a 7. El Partido Unionista, del actual presidente del Congreso, Álvaro Arzú jr., no logró los resultados que esperaba, obteniendo solo tres diputados; logró conservar la alcaldía capitalina, pero con escaso margen de diferencia con el segundo lugar. Sin la tutela del fallecido Álvaro Arzú padre y con una investigación por corrupción en el manejo de fondos municipales en curso, el partido Unionista perderá la influencia que logró en la legislatura 2016 -1019.

### Las protestas y las denuncias de fraude

El mismo día de las elecciones iniciaron los conflictos violentos y las denuncias de irregularidades en el proceso electoral. El 16 de junio, ciudadanos empezaron a denunciar el acarreo de votantes por parte de partidos políticos. Pero a partir del 17 los conflictos arreciaron, ahora de parte de pobladores inconformes con la reelección de alcaldes. En algunos municipios intervino la policía lanzando gases lacrimógenos. Los lugares en conflicto fueron al menos 19. En San Jorge, Zacapa, y Esquipulas Palo Gordo, las Juntas Electorales no pudieron asumir, y se tendrá que celebrar nuevas elecciones.

Ese mismo día el MLP desconoció los resultados divulgados por el Tribunal Supremo Electoral (TSE), señalando anomalías como que su logo fue impreso en letras más pequeñas, que en algunas papeletas no aparecía y otras estaban previamente marcadas favoreciendo a la UNE. Además, a pesar de que tuvieron casi medio millón de votos, no ganaron ninguna diputación ni alcaldía.

Sin embargo, el informe de la misión de la OEA declaró que no hubo fraude. Reconoció que hubo anomalías, pero que éstas no cambiaron las tendencias en cuanto a la intención general de votos. En el mismo sentido se pronunció el TSE: no hay una tendencia generalizada de fraude que cambie los

resultados de manera sistemática. Sin embargo, ante la avalancha de protestas y bloqueos, por un lado, y la presentación de evidencia de parte de fiscales de los partidos, sobre contradicciones entre los resultados de las actas y las cantidades digitalizadas, el presidente del TSE Julio Solórzano, anunció que a partir del día 24 se iniciaría el cotejo acta por acta para revisar las inconsistencias.

### Un grave error informático

El día 22, el TSE reconoció que hubo un grave error en el sistema informático. La plataforma digital estaba diseñada para procesar 20 candidaturas por papeleta, y al ingresar más candidatos se inició un desfase; el día 18 uno de los programadores trató de modificar el código del software, pero lo hizo mal, lo que provocó más errores en el cómputo. El director de informática del TSE prometió que revisarán las incoherencias, en un proceso que llevará al menos 15 días y cambiará los resultados para diputados, Parlacén y más de cinco alcaldías. El sábado 22 se dieron protestas en la capital, una de grupos de extrema derecha contra Sandra Torres y otra convocada por el MLP contra el TSE.

La revisión de actas inició el lunes 24 temprano, pero tuvo que ser suspendida cuando los fiscales representantes de los partidos políticos se retiraron a mediodía, al no cumplirse 11 exigencias que presentaron, entre ellas que estuvieran presentes los magistrados del TSE. Éstos se reunirán por la mañana del martes 25 con los fiscales. Mientras, el presidente del TSE anunció que ningún cargo de elección popular será oficialmente adjudicado mientras no se tengan los datos finales del proceso electoral.

Ante la ineptitud del TSE y sus responsables de procesar los datos, exigimos un nuevo recuento de las actas, si es necesario volver a contar voto por voto, hasta satisfacer la demanda del pueblo de claridad y transparencia.

### No hay opción para la segunda vuelta

Los candidatos que pasaron a la segunda vuelta representan variantes del mismo poder de la oligarquía y el imperialismo.

Giammattei es la opción de la extrema derecha. Desde 1999 ha participado como candidato en elecciones, dos veces a la alcaldía metropolitana y tres veces a la presidencia, sin éxito; esta vez es cuando más cerca ha estado de ganar, por la salida de Zury Ríos y Thelma Aldana de la contienda. Este individuo se rodea de empresarios corruptos, exmilitares vinculados al crimen organizado, personajes de confianza de Manuel Baldizón y elementos cercanos al narcotráfico. En 2010 estuvo preso diez meses por estar vinculado al asesinato de 7 reos cuando era director del Sistema Penitenciario; fue liberado por falta de pruebas. Es de esperar que la derecha radical vinculada a los grupos de exmilitares le dé su respaldo para enfrentar a la odiada Sandra Torres.

A pesar de su pasado al frente de los programas sociales durante el gobierno de la UNE, lo que éste representó, y las acusaciones de corrupción en su contra, Torres parece ser la opción más viable para el imperialismo gringo y una oligarquía que lo que más desea es estabilidad para que florezcan los negocios. La perspectiva de otro Jimmy Morales respaldado por militares, provocando crisis en las instituciones y poderes del Estado, no es agradable para los poderes que manejan la economía. La manera en que Torres fue protegida tanto por el Ministerio Público como por las Cortes de Constitucionalidad y Justicia de las acusaciones de financiamiento electoral ilícito, y cómo sus rivales más cercanas -Ríos y Aldana- fueron eliminadas de la competencia electoral, indican hacia dónde se inclinan las preferencias de Washington y el CACIF, que ante todo desean estabilidad política y alguien con quien puedan negociar.

Pero tanto Giammattei como Torres son dos caras de la misma moneda: la explotación y la opresión. Por ello nuestra postura es en favor del voto nulo en la segunda vuelta. ■



## ¿HACIA DÓNDE VA LA PLATAFORMA DE DEFENSA DE LA EDUCACIÓN Y LA SALUD PÚBLICA?

*Por Marbin Amilcar Pérez*

Es una pregunta que podría quizás tener diversas respuestas, y no hay duda que es así. Para algunos analistas ya tuvo dos victorias, cosa que nosotros también la compartimos con dicho punto de vista. Primero logró la derogación del proyecto de ley sobre la transformación y reestructuración de la educación y la salud. Según, también hacer retroceder al gobierno para derogar los Decretos (PCM). Lo cierto es que ambas no son victorias completas, sino que a medias.

Hay algo que todo el mundo pudo notar, es que tanto los médicos y los maestros unidos en la plataforma, es algo que no habíamos visto ni en el Golpe de Estado en año 2009, donde el magisterio fue la médula espinal de la Resistencia popular. Una característica de la Plataforma fue, primero fue valga la redundancia, derogar la ley transformación, un paso atrás y vuelve a retomar la lucha, se hace una relectura de los decretos (PCM), segundo momento, vuelve la plataforma de educación y de salud a las calles, y otra vez se lleva la victoria; pero se debe aclarar que se ganó una batalla, no fue la guerra está queda pendiente para adjudicarla.

Con todo dado en el tablero político, pareciera que la plataforma de educación y de salud, ya se retiraron a celebrar. Con un análisis un poco detallado, nos damos cuenta que se hacen Asambleas informativas, han sido los mecanismos para democratizar la lucha, mediante consultas a todos los participantes con el método del diálogo.

### ¿Celebrar qué?

En vez de celebrar, nos parece que se debería de volver a las calles, se ha realizado un análisis de parte de plataforma que nos parece correcta su lectura. Un primer punto, no asistir al dialogo del Gobierno ya que esto es

una trampa y los llevaría a una derrota segura. Segundo se creó un dialogo que se llamó; "Diálogo alternativo" que tiene una mayor credibilidad y legitimidad, y una participación abierta



de los luchadores sociales, tanto nacionales como internacionales. Y reconocidos miembros y activista políticos, intelectuales en ámbito de la salud y la educación.

Un tercer elemento, es si el gobierno creaba las condiciones para dialogar con la plataforma, una de las peticiones era derogar, "La ley Maco de Seguridad Social" y otra de las peticiones, "Eliminar la Ley Fundamental de Educación". Cosa que es muy interesante, y de lograrlo el gobierno espurio de Juan Orlando Hernández, se admitiría se tercera derrota al hilo; y la tercera victoria para plataforma. La cuestión es ¿se logrará? Y si la respuesta es positiva ¿cómo lo hará la plataforma de educación y de salud pública?

### Volver a las calles, no hay celebración

Para el oficialismo el gobierno ya cumplió, derogó los Decretos de Emergencia. Y por tanto, no había porque no asistir al dialogo, esto lo consideraban unos intransigentes. La verdad no es así. Sabían muy bien que al no haber condiciones para el diálogo, el gobierno iba imponer su agenda. No se hizo esperar una campaña de calumnia, y desprestigio del Gobierno, chantaje a través de los medios de

comunicación. Otro sector cercano a Libre, le reclamaba a la plataforma de educación y de salud pública, derrocar el aprendiz de dictador. (...) Cosa que nos parece que no es correcta, ya que la plataforma ha sido clara ha dicho, Cuáles eran los objetivos.

Si ese el problema no hay nada que celebrar, más bien hay volver a las calles (...) es como reza el dicho popular: "en las calles está el poder", aunque el poder está en todos lados, no precisamente se concentra en las calles, sino que también el gobierno que con sus mecanismos concentra el poder.

En el caso del pueblo oprimido, tiene que comprender que tanto el poder en acto está en las calles, y para construir un poder potencial, lo que muchos llaman hacia la toma del poder. Otra cosa es tomar poder, y la otra sería tomar el gobierno. Qué es a lo la mayoría de gobiernos acceden al llegar al poder político.

### A modo de conclusión

La plataforma de educación y de salud pública, alcanzó dos de los tres objetivos que tenía como finalidad alcanzar. El tercero está por lograrse y es muy probable lograrlo, las condiciones están dadas, todo depende del nivel de movilización. así como se han mantenido en los últimos días.

Y no sólo se estaría logrando dicho tercer objetivo de la plataforma, que consistiría en lograr la completa y absoluta derogación, de la Ley Fundamental de Educación, y luego sería, eliminar la ley marco de Seguridad Social. Qué ambas son las que contienen la privatización de los derechos básicos y elementales de salud y educación. El objetivo que no sería gremial(...) Sino que sería un objetivo global para población hondureña, sacar del poder al jefe de Estado en Honduras.

La plataforma de educación y de salud pública, nos han dado una buena muestra de cómo se debe de golpear



al gobierno, y en forma orgánica y sistemática. En casi 10 años de poder del partido nacional, nunca había recibido tantos reveses.

Durante 9 años el magisterio, y otros gremios, los sindicatos, y las instituciones públicas sólo recibían fuertes golpes letales del Gobierno. Con todo el rechazo que tiene el actual encargado de la presidencia, de casi el 72% de los hondureños, es ahora el momento de pedir la renuncia del mismo.

Ahora bien: no es correcto pedirle a la plataforma que sean ellos, los que hagan la petición o el objetivo, ya lo habíamos afirmado más arriba que no era ese el propósito de los médicos y los docentes. Sino más bien es una petición de la mayoría de la población hondureña. Hay que construir un frente amplio y común. No hay necesidad de

crear más plataformas. El mérito lo tienen ya los maestros y los médicos.

Hoy están, o mejor dicho estos días estaban todas las condiciones para darle el Golpe final, al encargado de la presidencia; huelga de los transportistas de carga pesada, huelga de los policías de Fuerzas especiales. No significa que no había represión todo lo contrario. Aún hasta el día hoy la mayoría de las gasolineras no cuentan con suficiente combustible.

Muchos argumentan que la plataforma ya está desmovilizada, que los docentes ya regresaron a clases y que los médicos ya están dando asistencia médica. Qué no hay por qué luchar, si el objetivo ya se logró, es el análisis que hace el oficialismo.

Pero hay análisis que se hace, lo contrario al citado arriba en el párrafo anterior; se mantienen tomas de

carreteras en casi todo el país, por diferentes tipos de pobladores, que no soportan más al aprendiz de dictador un día más en el poder político de la nación.

En estos últimos cuatro días el pueblo hondureño se ha mantenido movilizado, de manera constante y permanente en todos los departamentos del país.

Una crítica que ha recibido la plataforma de algunas sectores, es que el diálogo alternativo como bien se le llama, también podría ser un dialogo paralelo no es vinculante como el que lleva a cabo el gobierno. Lo lleva adelante con sus seguidores, y algunos dirigentes magisteriales, que son calificados como traidores a la plataforma de educación y de salud pública. ■

## REACTIVEMOS LA ORGANIZACIÓN BARRIAL PARA HACERLE FRENTE A LA DICTADURA

*Por Horacio Villegas*

Los últimos acontecimientos políticos en Honduras, han hecho resurgir a uno de los espacios que albergan a los actores combativos que asumieron la lucha por la democratización durante la crisis post-electoral en el 2017: los barrios populares; las grandes filas de jóvenes que viven de cerca las arremetidas de la pobreza y la represión estatal, condujeron las acciones de protestas que rebasaron los sonados "comandos insurreccionales".

Los barrios populares han acogido a diferentes estratos de la sociedad hondureña, entre ellos maestros, estudiantes, trabajadores estatales, trabajadores informales y una gran cantidad de jóvenes sin ocupaciones que viven sin oportunidades, y que además son adiestrados por pandillas y el crimen organizado. Algunos de estos barrios y colonias fueron en su momento inicial, "recuperaciones" de grandes propiedades de terratenientes, por parte de familias completas que migraron del interior del país con dirección a la capital.

Las ciudades fueron creciendo al mismo ritmo de la incipiente modernización del Estado, y ya para los años 70s del siglo XX, los militares

atrincherados en los gobiernos, acometieron reformas que dieron vida a varios proyectos de barrios y colonias populares, hoy numerosas como el Hato de Enmedio, la 21 de octubre, el Sitio, entre otros.

Las mismas condiciones políticas que agobiaban antes del nacimiento de los barrios y colonias populares, operan hoy en las situaciones políticas que se presentan: un clima de injusticias provenientes de los gobiernos que acentúan sus políticas en contra de las grandes mayorías que exigen tierras y viviendas, y, por consiguiente, mejores servicios públicos que garanticen el bienestar social.

Si bien es cierto que en los barrios se encuentran quizá la mayoría de activistas de los partidos tradicionales, es allí también, donde se sienten más las arremetidas neoliberales promovidas por los gobiernos de turno. La marginalidad en su faceta más extrema, se ubica precisamente allí, en las viviendas de cartón que apenas poseen un techo y abundan en niños desnutridos y enfermedades causadas por la misma pobreza. ¿Provenirán de aquí los auténticos reclamos populares contra gobiernos nefastos como el que actualmente tenemos? ¡Desde luego!

Las actuales situaciones en marcha, como ser las tomas de carreteras llevadas a cabo por los conductores

de camiones de carga pesada, y la pequeña escaramuza a lo interno de las Fuerzas Especiales Cobras, han vuelto a reactivar la lucha en cada barrio y colonia tanto de la capital como de otros departamentos del país. La dinámica de las tomas de calles y puntos estratégicos llevó a situaciones prerrevolucionarias durante el golpe de Estado de 2009, y a condiciones insurreccionales —solamente detenidas por la falta de claridad y determinaciones de la Oposición encabezada por Salvador Nasralla y Manuel Zelaya— en el fraude electoral de 2017.

El Hato de Enmedio, la Kennedy, la San Miguel, la 21 de octubre, Villa Nueva y Villa Vieja, etcétera, todas colonias estratégicas en el flujo de automóviles que circulan la capital y las salidas al interior, se vieron prendidas en llamas y obstáculos de cualquier tipo, hace algunos días mientras se gestaba de nuevo la insurrección popular.

Es momento de organizar los barrios y colonias populares, pues en su interior se encuentran los próximos revolucionarios que no tienen nada que perder ante una dictadura que ha incrementado la pobreza, y que además promueve la desigualdad y el servilismo a los Estados Unidos de Norteamérica. ■

## ELECCIONES INTERNAS DEL FMLN ¿CAMBIO, RESTRUCTURACIÓN O CONTINUISMO?

*Por: Salvador Belloso.*

El partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN, realizó elecciones adelantadas el domingo 16 de junio, en los 262 municipios, para la elección de representantes de los organismos del partido para los próximos 5 años. Tras la descomunal derrota electoral en las elecciones presidenciales del 3 de febrero de 2019, donde no solamente no logró reenganchar su tercer mandato consecutivo, sino que, además, sufrió la peor derrota electoral en su historia reciente, GANA obtuvo solo en el departamento de San Salvador, más votos que el FMLN en todo el país, a tal resultado las bases de dicho partido presionaron para que la cúpula cediera, de una vez y por todas, sus cargos. Así ninguno participó para ser reelecto. Con este suceso las bases esperan una especie de corrección del rumbo del partido, de regeneración del mismo y hasta el regreso de la idea romántica de recuperar el indeterminado "proyecto histórico" que nunca tuvo ni pies ni cabeza, porque no formó parte de su programa y plataforma política.

### La Secretaría General y el resultado adelantado.

De los resultados, lo más expectante ha sido el triunfo de Oscar Ortiz como secretario General, quien aventajó por 369 sobre Arístides Valencia, resultado confirmado el 23, tras un estilizado proceso de escrutinio, acompañado de un resultado que a voces se conocía, donde parecía existir una renuencia de la Comisión Política del FMLN por reconocerlo, y más aun de entramparla. Finalmente lo esperado desde las entrañas del FMLN, el ganador es un histórico

militante, proveniente de las extintas Fuerzas Populares de Liberación (FPL), diputado de 1994 hasta 2000, cuando ganó la alcaldía de Santa Tecla. En su historial acumula derrotas frente a la argolla depuesta formalmente; en 2003 perdió las elecciones internas por la candidatura presidencial del partido frente a Schafik Handal; en 2004 fue derrotado por Medardo Gonzáles como candidato a Secretario General. Llega a tan ansiado cargo, cuando el FMLN se encuentra desgastado por haber sido Gobierno de 2009 a 2019, en el que se



convirtió en verdugo del pueblo al dar continuidad al modelo neoliberal que dejó ARENA, aplicando las recetas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, y de haber profundizado la remilitarización del país.

### La cúpula es el núcleo empresarial.

El momento de cuando por primera vez el FMLN llegó a la presidencia en 2009, está marcado por dos situaciones, primero por la crisis capitalista mundial del 2008 y segundo por el advenimiento de los Gobiernos Progresistas latinoamericanos. Veinte años en la oposición hicieron del FMLN una maquina electoral con estructura compacta a nivel territorial,

que gozaba del prestigio popular y sindical (gracias a que siendo oposición instrumentalizó las luchas y las utilizó como medios de negociación, al igual que la lucha armada), llegó por primera vez a la presidencia en plenos efectos de la crisis, reunió las condiciones para derrotar a ARENA en comicios presidenciales, logrado eso, los programas de asistencia social que impulsó con Mauricio Funes propiciaron la aparición de clientela de votación, al mismo tiempo empezó a tomar forma el núcleo empresarial compuesto alrededor de ENEPASA que ha estado a la cabeza, que es una burguesía naciente y ha buscado consolidarse como tal.

### Nueva dirección para seguir subsistiendo.

Como toda organización política, el FMLN ha tenido diversos reacomodos intrínsecamente, dentro de lo más reciente, destaca el primer congreso llevado a cabo en 2015, el cual tiene de coincidencia con las pasadas elecciones internas en que ambas son giros tardíos, en el Congreso se apuntó la estrategia de la lucha anti neoliberal y por el socialismo, para bajar la presión de las bases y para menguar la oposición a la cúpula, ahora la situación a cambiado, los negocios alrededor de Alba Petróleos están en la mira del ministerio público bajo sospechas de lavado de dinero, le sigue el desprestigio por la corrupción de Funes y nepotismo de Cerén, el relevo en la dirección viene a ser parte de la lucha por subsistir como fuerza política del régimen. El FMLN no es una herramienta de los trabajadores y del pueblo, trabajemos en la construcción y fortalecimiento de nuestras propias organizaciones con independencia respecto a los partidos y organizaciones del empresariado. ■





## LA VIOLENCIA Y DELINCUENCIA, SO PRETEXTO PARA AFINAR LA PUNTERÍA.

Por: *Alberto Castro.*

Cuando Nayib Bukele recibió la banda presidencial, en su discurso ofreció medicina amarga al pueblo y consenso a la oligarquía. Parte de esa medicina es la profundización del proceso de remilitarización, el cual fue robustecido durante la gestión FMLN-Sánchez Cerén, es evidente el poco énfasis para la solución estructural de la violencia y delincuencia que tiene Bukele, quien no está innovando sino repitiendo los esquemas de los otros seis Gobiernos de la posguerra.

### Plan de Seguridad de Bukele es repetición de fracasados planes.

A 20 días de haber asumido la presidencia, Nayib Bukele anunció su plan de seguridad "Control

Territorial' basado en tres ejes: atacar las finanzas de las pandillas, cortar la comunicación entre los reos pandilleros de los centros penales con los líderes en libertad y recuperar los centros históricos de las ciudades, "Vamos a cortar el suministro de dinero, atacando los activos y sobre todo la extorsión, controlando los territorios como los centros históricos de las ciudades más importantes. Vamos a controlar los territorios en donde más flujo de dinero le generan a la pandilla, en vez de atacar a personas, estamos cortando suministros", expresó.

Con ello se observa que en lo estratégico, dicho plan no difiere a los del último Gobierno del FMLN, el cual se empeñó con la concreción de resultados basados en esa dirección, las líneas del Plan Control Territorial se basan en reciclaje de fallidos planes de seguridad y para desviar la crítica al respecto, Bukele ha dicho que esta vez si los hará funcionar, jactándose de dar

fiel cumplimiento de otra solución parche al grave problema de criminalidad y delincuencia que sacude al país, agregando además que lo anunciado es solo el 10% del plan, el 90 restante es información confidencial, colocando hermetismo sobre la situación, al hacerlo de esa manera asegura que en caso de fallos, poder hacer uso



gradual de la fuerza, justificada por las renuencias de los grupos criminales, en concreto, el plan de Bukele es parte del proceso de remilitarización de la sociedad salvadoreña, bajo el pretexto del combate a las maras y pandillas, sin dar una solución real y efectiva a los problemas estructurales que nutren a esos grupos.

### Demencia y control carcelario.

Dentro del Plan Control Territorial, como si de un acto paranoico se tratara, el fanático al odio e incitador al crimen, Osiris Luna, fue nombrado por el presidente como director Ad honorem de la Dirección General de Centros Penales. El diputado y dirigente del ultra derechista partido gobernante, GANA, será pieza fundamental dentro del plan que se enfoca en la continuidad del estricto control carcelario. Eso podría tener aciertos positivos, si inefablemente se buscara el propósito de separar de las calles a los cabecillas

de maras y pandillas recluidos.

Así fueron reubicados 1624 reos, con la intención de desmontar la estructura de comunicación hacia el exterior, lo cual no está mal. Lo que no está bien es la mediatización que le acompaña a esa acción, esto es la propagandización de fotografías de reos que durante el proceso de traslado están en ropa interior y de rodillas, muy adecuado para viralizar imágenes demostrando a los dirigentes de las pandillas humillados y derrotados.

Consiguientemente, tenemos un mensaje al estilo fascista: "Las personas que pertenecen a maras o pandillas terminan en las cárceles o asesinadas. Joven no te dejes manipular por estas estructuras terroristas, no seas parte de una generación perdida". El mensaje contiene amenazas a la omisión del mismo; la cárcel o la muerte, que son las

máximas expresiones de represión del sistema capitalista, donde se propicia la criminalidad y delincuencia, y a su vez la represión para ejemplarizar al proletariado sus límites en sus formas de lucha.

### La solución que nunca es opción.

La respuesta al accionar de las maras y pandillas debe orientarse en la búsqueda de las causas estructurales que causan la exclusión de jóvenes, para impedir que sean absorbidos por ellas, por lo hasta ahora visto, Bukele continúa repitiendo viejas ideas. El Control Territorial tiene que ir en busca de la prevención del delito y programas de rehabilitación psicopedagógica de mareros y pandilleros, de igual manera su inclusión laboral y educativa. La reducción del accionar delincuencia debe ser progresivo y constructivo, lo cual implica aislar completamente a los elementos irreversibles para la sociedad en recintos especiales. ■



## TENSIÓN MILITAR EN EL GOLFO PÉRSICO: ESTADOS UNIDOS AUMENTA LA PRESIÓN SOBRE CHINA E IRÁN

Por Nicolás Lebrun

La tensión entre los Estados Unidos e Irán no es nueva desde que a finales de los años 70, el régimen dictatorial impuesto por ellos, fue derrumbado por una revolución conducida por los ayatolas.

No más recién nacido el nuevo régimen chiita, el imperialismo armó a su rival sunita representado por el gobierno del dictador Hussein (derrocado por la intervención yanqui del 2003) y condujo a una sangrienta guerra de ocho años entre esos dos países que costó la vida a millares de personas.

Pero el cerco contra el régimen de Teherán no acabó. Una serie de embargos decretados por los diferentes grupos imperialistas, Estados Unidos, la ONU, la Unión Europea en diferentes décadas y con motivos varios no lograron por el momento derrocar al gobierno fundamentalista. Parte de la explicación reside que a pesar de contar con una población cercana al 1% del planeta, el país posee cerca del % de las reservas naturales energéticas del planeta, dentro de estas se encuentran el 11% de las petroleras (www.cairn.info 2011)

Por otro lado, el frágil equilibrio en que se encuentra la región desde la época en que ese rincón del planeta empezó a ser el centro neurálgico de la energía necesaria para los países de la metrópoli. Luego de la primera guerra mundial, las potencias vencedoras se repartieron los restos del imperio Otomán, perdedor del conflicto. Los británicos y los franceses fundamentalmente, afilaron la punta a sus lápices y trazaron las fronteras de los protectorados que luego de la expulsión de estos últimos, se convirtieron en países independientes. Esa independencia fue para las burguesías locales la forma de caer en los brazos de los nuevos amos del planeta, los Estados Unidos, vencedor

de la segunda guerra planetaria.

Sin embargo, en esta nueva repartición las cosas no fueron duales, blanco y negro. La entrada en escena del estado sionista de Israel, creó la oposición de ciertos países del área que protagonizaron varios conflictos armados. El enclave imperialista que representa el estado de Israel, sirvió a los yanquis para acrecentar su influencia en el terreno dominado hasta entonces por las potencias europeas.

Pero esta situación tomó un nuevo giro como indicamos arriba con el derrocamiento via la invasión militar yanqui y de los británicos para derrocar al gobierno de Sadam Husein. Esta intervención abrió las puertas a toda una serie de contradicciones mantenidas por la camisa de fuerza de la dictadura durante décadas. La aparición del Estado Islámico, luego de que las fuerzas de intervención decretaran el fin de la organización terrorista liderada por Ossama Bin Laden, Al Qaeda, motivo de la intervención luego de los atentados del 11 de septiembre.

### Un "nuevo" actor entra en escena

Desde la Antigüedad los chinos y los persas han tejido lazos económicos debido a la existencia de la Ruta de la Seda. Ya en la presente época, la China e Irán establecen relaciones diplomáticas a partir de 1971, las cuales se fueron acrecentando a lo largo del tiempo. Estos intercambios crecieron principalmente en el campo económico, energético, en la seguridad y político.

Hace una década los intercambios comerciales entre ambos países habían aumentado fuertemente. El monto de las transacciones comerciales pasó de 400 millones en 1994 a 29 millardos de dólares en 2008. Al mismo tiempo China es el principal socio comercial en Asia y el tercero a nivel mundial de los iraníes. El intercambio no solo se produce a nivel de los hidrocarburos,

si no como en otros países del mundo, los chinos han venido con un agresivo plan de inversiones en sectores como el transporte y la infraestructura. (op cit)

La dependencia del petróleo iraní es muy fuerte. Las sanciones anunciadas por Trump no han surtido todo el efecto esperado. Según fuentes periodísticas, un super tanquero llevó un gran cargamento iraní hacia China desafiando la prohibición puesta en vigencia desde el primero de mayo de este año.

Pero la cooperación y los intereses van mucho más allá. Según el gobierno de los Estados Unidos, los chinos están detrás del mejoramiento de las armas balísticas iraníes. Esta cooperación de larga data ha sido sancionada de manera reciente por la administración Trump, que en la escalada de la guerra comercial con China apunta a este objetivo.

En el mes de mayo, la actual administración de la Casa Blanca, anunciaba a la manera de los cowboy que un ciudadano chino "había proporcionado a Irán una gran cantidad de materiales requeridos para la fabricación de misiles balísticos , todo los componentes para sistema ultra precisos de guía y control hasta los materias primas necesarias para producir el combustible de los misiles" (www.newsweek.com 22/05/2019) Todo este anuncio se producía bajo una lluvia de amenazas sobre las consecuencias si no entregaban a este traficante de armas.

El otro aspecto es el acuerdo nuclear iraní, el cual fue revocado por el gobierno norteamericano. Cabe recordar que la administración Obama había logrado este acuerdo donde los iraníes se comprometían a no desarrollar el arma nuclear. Desde la campaña electoral pasada, Trump venía promulgando la salida de los Estados Unidos de diferentes acuerdos internacionales, que parecer de los halcones de Washington, comprometían





los intereses del país.

La salida del acuerdo nuclear iba en varios sentidos. Por un lado, el programa nuclear iraní es una amenaza para los intereses yanquis en la zona y principalmente para Israel. Hasta el momento los sionistas son los únicos en el área en tener acceso a la tecnología militar atómica. En el contexto de los conflictos que se dan en la región, aparte del apoyo del gobierno iraní al régimen de Al Assad, el frente de guerra se extiende también en Yemen, donde las fuerzas saudíes se enfrentan a las milicias sostenidas por Teherán. El control de la zona no es solo por motivos sectarios, es esta la zona de paso de la mayor parte del petróleo que se consume en los países industrializados.

Por otro lado, el papel cada vez más preponderante que tiene China en el área hace que los Estados Unidos utilice

todas las cartas para contrarrestarla.

Esto se inscribe dentro de una nueva de correlación de fuerzas en el área y a nivel mundial.

Durante la guerra civil en Siria, los aliados del régimen de Damasco han sido los ayatolas iraníes, el imperialismo ruso, las milicias del Hezbollah fundamentalmente. El apoyo abierto del gobierno de Putin al gobierno del asesino de Al Assad ha sido muy importante para el aplastamiento militar de la oposición que se ha visto disminuida a su mas exigua expresión. Pero detrás de todos estos, los intereses chinos están también en juego. Las inversiones en el área, además de los aspectos energéticos y políticos hacen que el imperialismo chino mueva sus fichas. Según Kamal Alam, un analista militar sirio "Siria puede ser un centro logístico para Cina. Esta historia es

la clave para obtener la estabilidad en Levante, lo que significa que debe integrar el plan de China en la región. Del punto de vista de la seguridad, si Siria no es segura, las inversiones chinas en la región tampoco lo serán" (Newsweek 19/1/2018) Durante el periodo que va entre 2006 y 2010 (antes de estallar el conflicto) los chinos estuvieron entre los cinco mayores proveedores de armas al régimen sirio. Pero no solamente se han contentado con aprovisionar al Al Assad. Han sido uno de los principales vendedores de



armas de Arabia Saudita, las cuales han sido usadas por grupos rebeldes sirios y el Estado Islámico. Cerca del 40% de las armas usadas por este último grupo son de proveniencia china.

En todo este tiempo, la política de "no injerencia" en los asuntos "internos" de Siria levantada por el gobierno de Pekín, ha sido un gran espaldarazo al dictador. Todo esto en el mismo sentido de afianzar su posición en la región y consolidar sus aliados.

### La temperatura sube en el Golfo

Los imperialistas no saben dirimir sus diferencias fundamentales por otra vía que la guerra. La misma lógica que aplican las maras y todo tipo de pandillas a lo largo y ancho de nuestro continente es la que aplican estos bandidos imperialistas.

Las amenazas de intervención pueden pasar, pero son una advertencia para los otros países que se posicionan en el área. El interés de Washington de acabar con el régimen de Teherán no pasa. La entrada en el tablero de China hace que este objetivo se complique para los yanquis. Las bases yanquis en el golfo son muy importantes. Estas están localizadas en Bahrein, Kuwait y Qatar que es la sede regional del Comando Central. La venta de armamentos estadounidenses en la región no cesa. El acuerdo entre Trump y la monarquía

saudí por casi 400 millones de dólares en el 2017 lo deja en evidencia. Durante este tiempo, los Estados Unidos no han cesado de vender armas a este país (últimamente por 8 millones de dólares), invocando "la agresión iraní" y como lo define el secretario de Estado Mike Pompeo que Arabia Saudita es una "piedra angular" de la "estrategia de seguridad nacional de los Estados

Unidos" (Le Point 25/05/2019)

El lanzamiento de la campaña electoral en los Estados Unidos también pesa en este asunto. La imagen de Trump como presidente fuerte sigue siendo fundamental. Pero esto no impide que la situación pueda desbocarse en un pequeño conflicto o escaramuza como una señal de los conflictos por venir.

Para los socialistas revolucionarios que no confiamos en las instancias y organismos de la burguesía como la ONU, sabemos que el capitalismo nos lleva actualmente a la guerra.

Es nuestro deber alertar y no hacer falsas expectativas en soluciones milagrosas. La derrota revolucionaria del imperialismo en los países centrales sigue siendo de importancia capital y dentro de ellos el régimen del nuevo emperador chino. ■

## JUNIO DE 1837: INVASIÓN INGLESA A ROATÁN Y DESMEMBRAMIENTO DE LA FEDERACIÓN CENTROAMERICANA

Por Leonardo Ixim

Para mediados de junio de 1837 había llegado la noticia a las principales plazas centroamericanas de la invasión inglesa a la isla hondureña de Roatán en las Islas de la Bahía hondureña, hecho sucedido a inicios de mayo del año mencionado.

Este hecho corona dos situaciones relacionadas, el desmembramiento de las Provincias Unidas de Centroamérica, el Estado formado tras la disolución del Reino de Guatemala, por un lado; por el otro, el intento de consolidar un Estado satélite controlado por el Reino Unido en la costa atlántica Centroamericana.

La República Federal Centroamericana se conformó en 1823 tras la declaración de independencia del efímero Imperio Mexicano el 1 de julio de ese año por las provincias de El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua, incorporándose Costa Rica, que no fue parte del Imperio Mexicano. Mientras que Chiapas, en un plebiscito en septiembre de 1824 se incorpora a los nacientes Estados Unidos Mexicanos.

### El Fracaso de la Federación

En septiembre de 1824 se promulgaba la Constitución Federal Centroamericana, una pieza acorde con el pensamiento liberal ilustrado. Prohibía la esclavitud, reconocía el derecho al asilo político, la limitación de la pena capital, el establecimiento de jurados, la elección popular de funcionarios de los tres poderes del Estado incluidos los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, la limitación de las potestades estatales de los derechos civiles y políticos.

La configuración estatal se caracterizó por el peso político del Congreso Federal sobre el Poder Ejecutivo. La Constitución Federal además otorgó varias potestades a las provincias, sobre todo en lo que se refiere a las rentas internas. Los gobiernos de las provincias por su parte, a semejanza del modelo federal mexicano y estadounidense, tuvieron

sus propios poderes estatales y una serie de prerrogativas que limitaron al poder federal.

Esta situación fue el reflejo en la superestructura, de la estructura económica y social que se fue configurando desde la colonia, pues en cada provincia existió una unidad político-económica materializada en los ayuntamientos, dominados por la aristocracia criolla descendiente de los invasores; usando esos espacios para consolidarse como clase sobre el trabajo servil de los indígenas y en una constante búsqueda de autonomía con respecto al poder colonial, situación que se consolidó tras la independencia de 1821.

Para limitar tal autonomía, y a partir de la asunción de la casa de los Borbones en España, ésta reconfiguró el sistema colonial en función de mejorar la extracción de impuestos, creando las intendencias para reestructurar política y administrativamente los dominios coloniales. Sin embargo, las rivalidades económicas entre las distintas élites locales y la aristocracia guatemalteca que concentraba las riquezas, al ser intermediaria en el comercio entre la producción local y la metrópoli, no pudieron ser limitadas por la corona.

Esas disputas entre las fracciones que se convertirían en la clase dominante, se tradujeron en conflictos que se encarnaron entre liberales y conservadores, donde los primeros reflejaron las fracciones que se sentían agobiadas por el peso monopólico de la aristocracia guatemalteca controlada por el Clan Ayicinena. Pero también por diferencias regionales, porque existían disputas entre liberales y conservadores a nivel de cada Estado y éstas con las fracciones mencionadas de Guatemala.

La primera guerra civil centroamericana se produjo entre 1827 y 1830, a raíz de que, en el Gobierno Federal controlado por conservadores, los liberales, sobre todo salvadoreños y hondureños con el general Francisco Morazán a la cabeza, se opusieron a los primeros. Morazán fue controlando los Estados de El Salvador y Honduras,

para -con el apoyo de algunos liberales guatemaltecos- sacar a los conservadores del gobierno federal en 1830, eligiéndose por voto popular presidente del Gobierno.

Morazán posteriormente fue reelegido en 1835 y en el ínterin, debido a que los conservadores se fortalecieron nuevamente en Guatemala, cambia la capital federal a San Salvador. Durante su gobierno permitió que los ingleses comerciaran desde Belice, pero tratando de limitar la expansión inglesa en la costa atlántica. Promulgó una serie de reformas sociales como la limitación del poder de la iglesia, el establecimiento del divorcio y el control de la administración pública en manos eclesiásticas, etc. Pero las fuerzas conservadoras guatemaltecas se levantaron bajo la égida del general Rafael Carrera en 1838, usando para ello las creencias y el fanatismo religioso de la población, derrotando a los liberales en Guatemala en 1840 en la Segunda Guerra Federal.

De igual forma las élites regionales, tanto liberales como conservadoras, de las distintas provincias fueron desconociendo la Federación. La creación de un sexto Estado en 1837 dentro de la Federación, el de Los Altos en el occidente guatemalteco, que fue solidario con los liberales salvadoreños apoyando a Morazán, no logró mantener la Federación. Para el 30 de mayo de 1837 el Congreso Federal otorga a los Estados a organizarse según mejor les convenga, situación que fue interpretada como la carta para declararse independientes.

Los liberales centroamericanos, y ni siquiera el general Morazán que representaba las posiciones de mas avanzada, a diferencia de sus pares en otras latitudes de Hispanoamérica no realizaron reformas sobre la tierra, el trabajo forzado y el tributo que aquejaba a la población rural e indígena, sino la disolución de los denominados pueblos de indios; descontento que fue aprovechado por Carrera y los conservadores.

**La presencia inglesa en la Costa**



**Caribe de Centroamérica**

Un factor que coadyudó para el resquebrajamiento de la Federación fue la presencia inglesa en la Costa Caribe. Tanto como la presencia histórica como el hecho del accionar de los agentes ingleses en la coyuntura de disolución de la República Federal de Centroamérica.

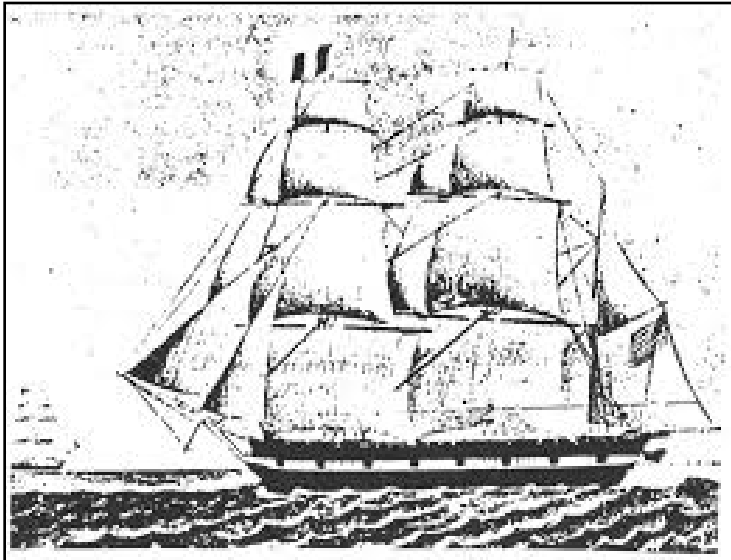
Sobre el primer aspecto, la presencia inglesa se da a partir de las concesiones forestales que la corona hispana le otorgó a colonos ingleses a finales del siglo XVII en Belice, que se extendían a la Península de Yucatán. Ya en la primera mitad del siglo XVIII el Reino Unido había establecido una presencia y una colonia formal denominada Honduras Británica. Todo ese siglo fue de confrontación entre las potencias (España, Reino Unido, Francia y Holanda) por el control geo-político del Caribe.

El Reino Unido se estableció en Jamaica y Gran Caimán, que junto a Belice eran una cuña entre las posesiones españolas en Cuba, Centroamérica y Nueva España. En 1779 los ingleses ocupan Omoa y en 1781 intentan ocupar Roatán. Dos años después España y el Reino Unido firman un tratado que obliga al segundo a dejar los territorios continentales a excepción de Belice. Pero nuevamente en 1796 se enfrentan estas potencias incorporándose Francia como aliada de España.

Pese a eso, la presencia inglesa es efectiva en toda la costa a partir del contrabando, la piratería y las concesiones a colonos ingleses entregadas por la misma corona española. Sobre todos estos factores los pueblos indígenas misquitos y los zambos (mezcla de negros e indígenas), más otros pueblos indígenas o afrodescendientes como los garífunas, que llegan a finales del siglo XVIII a la región, se van convirtiendo en socios desiguales de los comerciantes ingleses y en mano de obra para sus concesiones. Estableciendo a instancias de los intereses imperialistas ingleses una monarquía títere misquita -pero con existencia desde 1625- que era coronada en Belice con el visto bueno de la administración colonial de esa potencia.

Con las independencias de las antiguas colonias españolas, los intereses comerciales ingleses y el otorgamiento de préstamos a las nacientes repúblicas fue del interés del Reino Unido, manteniendo su influencia. Se agrega la competencia con Estados Unidos como potencia emergente, que manifestaba su interés en la región. Así, entre estas dos y en menor medida otras potencias, empezó una disputa en torno a la construcción de un canal interoceánico que se materializó hasta 1915 en Panamá. Además, estaban también los intereses de Nueva Granada, que reclamaba la

Belice. Por un lado, el Foreign Office azuzado por Chatfield y McDonald junto algunos colonos y comerciantes ingleses, abogan por mantenerse; pero por el otro, el Colonial Office y varios miembros del parlamento consideraban una pérdida de recursos mantenerse y sostener un Estado títere, más el conflicto que se generaba con otras potencias. Así, en 1850 se firma el Tratado Clayton-Bulwer entre Estados Unidos y el Reino Unido, donde ambas potencias acuerdan no monopolizar el control político ni militar de la región de cara a un futuro canal.



**Bajo los intereses imperialistas**

En la segunda mitad del siglo XIX, tanto la costa misquita como las Islas de la Bahía pasan en posesión formal de Nicaragua y Honduras respectivamente, dejando a Belice como colonia inglesa hasta su independencia en 1981, con un reclamo territorial sobre el sur de ese país de parte de Guatemala que se mantiene.

Sin embargo, subyacente a esta situación están los derechos de autodeterminación de los

pueblos misquitos y afrodescendientes de la costa atlántica. Estos desde la colonización española habían manteniendo cierta autonomía, aunque vinculados e influenciados por los intereses coloniales británicos.

Con la invasión de Roatán el Reino Unido establece un protectorado en el Reino Misquito que se extendió desde las Islas de la Bahía, la costa oriental hondureña y toda la costa atlántica nicaragüense, hasta el río San Juan. Aprovechando entonces las disputas que terminaron con la Federación, el cónsul inglés Federico Chatfield y el Superintendente de Belice de apellido McDonald, complotaron con los conservadores guatemaltecos y hondureños para ponerle fin a la Federación, garantizar la presencia inglesa y de paso darle fin al efímero Estado de Los Altos, que junto a El Salvador fueron los que más protestaron por la invasión a Roatán.

Sin embargo, en el Reino Unido no había consenso sobre sostener la presencia en la región más allá de

los pueblos misquitos y afrodescendientes de la costa atlántica. Estos desde la colonización española habían manteniendo cierta autonomía, aunque vinculados e influenciados por los intereses coloniales británicos.

En la actualidad estos pueblos son discriminados por los Estados centroamericanos, generando conflictos recientes. Recordemos que durante la revolución sandinista se persiguió a los Misquitos por el gobierno revolucionario nicaragüense, hasta que consiguieron su autonomía en 1987; o más recientemente en torno a la defensa del territorio Misquito ante el intento de construir un canal, de Garífunas en Honduras por la instalación de zonas especiales para las empresas y complejos hoteleros; y de Q'ekchies y Garífunas en Guatemala y Belice ante la apropiación de sus recursos naturales. Todo esto por los intereses imperialistas de diverso cuño.



## GUATEMALA: ¿“TERCER PAÍS SEGURO” O CÁRCEL DE MIGRANTES?

Por Joseph Manuel A. Herrera

El soberanista –en apariencia– gobierno de Jimmy Morales en Guatemala y sus cipayos ministros, el tartamudo Enrique Degenhart (Gobernación) y la contradictoria a destiempo Sandra Jovel (Exteriores), recién la semana pasada han buscado hacer uso de su última carga de servilismo tropical ante los mandatos vía Twitter del bravucón y chantajista que ha ocupado la Casa Blanca; los mismos paladines de la patria que utilizaron la retórica de soberanía para detener la intervención reformista de la CICIG, hoy están planeando ser más serviles que el gobierno mexicano ante su patrón del norte.

Gracias a la volatilidad y al gobierno vía redes sociales por excelencia, sabemos que Trump ha presionado primero al gobierno de México para que en primera instancia y bajo la amenaza de subir los aranceles sobre las mercancías que México exporta a su primer comprador (EU), el país se ha terminado convirtiendo en la realidad en el aclamado Muro Fronterizo que prometió Trump durante la campaña presidencial, acompañado de la promesa que dicho muro lo pagarían los mexicanos. Esto ya es un hecho, pues con la instauración de la Guardia Nacional en México y la temprana pusilanimidad de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el aplastado imperio azteca ha sido una vez más utilizado como el tradicional Lebensraum «espacio vital» yanqui, a gusto de los halcones de Washington y del hooligan Trump.

Las amenazas arancelarias han doblegado hasta el punto de la ruptura de AMLO con su discursiva de restaurar a México a los tiempos del cardenismo por medio de su Cuarta Transformación (4T). A pesar de su política de parecer

ante los mexicanos como el hombre fuerte, en los hechos ha sido poco más que una alfombra ante la arremetida de las diplomacias del dólar y del big stick «gran garrote» fusionadas en la administración Trump.

Pero Trump no ha logrado convertir a México en el tercer país seguro que albergaría a los cientos de miles de migrantes que llegan a la frontera norte y solicitan asilo ante la guardia fronteriza de los Estados Unidos. Es entonces cuando los halcones buscan a un gobierno aún más pusilánime que el de AMLO, que ya ha desplegado a seis



mil efectivos de la Guardia Nacional en la frontera entre Guatemala-México y que le ha asegurado a su interlocutor del norte por medio de su canciller, el derechista burgués Marcelo Ebrard, el compromiso del gobierno mexicano en detener la ola migratoria centroamericana.

### ¿Guatemala un tercer país seguro?

Un tercer país seguro es aquel que en el derecho internacional de refugiados comprende al Estado en el que los migrantes esperan mientras se tramitan sus solicitudes de asilo al país de destino. Quiere decir que el tercer país es aquel que no es ni el país de origen donde la vida del migrante corre

peligro, ni el país de destino al que el migrante desea llegar. En el mundo hay varios terceros países seguros, el caso de Australia en Oceanía es uno que ha servido de refugio temporal para miles de desplazados por las guerras y las hambrunas de Asia. Por otro lado, se puede mencionar a Turquía, que asumió la carga migratoria de la Unión Europea (UE) con respecto a los millones de migrantes sirios. Ambos casos, bajo la jurisdicción internacional del acuerdo 51 de refugiados, en sus formas son diametralmente diferentes y responden a intereses políticos y económicos particulares de las élites gobernantes en ambos países, con respecto a la fuerza de trabajo el primero derivado del bajo nivel demográfico, y la capacidad de negociación extorsiva de la dictadura turca para con la UE, usando de ficha de cambio la virtual vía libre de los musulmanes de todas las tendencias hacia el centro de Europa.

Entendiendo esto, también es importante saber que en la diplomacia podemos establecer que, en relación de fuerza de negociación, México tiene menos fuerza frente a Estados Unidos, pero cuando añadimos a un tercer país que en relación a los dos anteriores pasa a ser el de menor fuerza, como es el caso de Guatemala, la dinámica de la negociación cambia. Esto lo esconden el ministro de gobernación y la canciller, con bombos y tambores ensordecen la debilidad del gobierno ante la presión de Trump por encontrar algún país que más que poder, sea obligado a ser tercer país seguro.

Los mexicanos se doblegaron y han quedado como la policía migratoria rural de los Estados Unidos; la frontera sur del imperio se ha trasladado hasta el río Suchiate entre Guatemala y





México. En la negociación económica México perdió, en la diplomática salió mejor parado, pues se negó con amplitud a ser el tercer país seguro, que debe cargar sobre su presupuesto a los cientos de miles de migrantes que soliciten asilo en los Estados Unidos, contando la dinámica que miles de migrantes le darán a las relaciones sociales dentro del mismo México.

Ahí es donde entra la retórica hipócrita del gobierno de Guatemala y sus paladines. Guatemala no cuenta con las mejores condiciones para asegurar lo mínimos preceptos de derechos sociales, económicos, civiles y políticos de su propia población, garantizados todos ellos por la constitución política del país e ignorado en los hechos por la burguesía oligárquica nativa y por la fracción burguesa militar que hace gobierno con Jimmy Morales. Es de alterados mentales creer que un país con serios problemas de desigualdad social, que tan solo este año ha obligado a decenas de miles de guatemaltecos a migrar al norte, podría cargar con los desheredados de toda Centroamérica, el Caribe y África que han hecho los últimos meses a Centroamérica su ruta para llegar a Estados Unidos.

En lo que va del año las autoridades de migración de Estados Unidos han deportado a cerca de 200 mil guatemaltecos. Cerca de 50 mil solicitudes de asilo son las que se han tramitado en lo que va de 2019 en la frontera sur de los Estados Unidos. Esto quiere decir que, al cerrarse el acuerdo, se convierte a Guatemala la sala de espera del imperialismo mientras la jurisdicción migratoria acepta o deniega las solicitudes de asilo de los migrantes. Al igual que el presidente de El Salvador Nayib Bukele la última semana, la misión del gobierno guatemalteco es por medio del virtual acuerdo de país seguro, ratificar el compromiso de Estados Unidos y ahora de México, de inyectar por medio de sus empresas dinero en Centroamérica.

**Guatemala: Una cárcel para los centroamericanos**

La clase dirigente guatemalteca no puede, ni podrá jamás, concederle los derechos que en el papel les ha otorgado a los guatemaltecos. No negaremos que en Guatemala el nivel de vida es un poco más elevado que el de países como El Salvador, con millones de sus connacionales en Estados Unidos, o como Honduras y Nicaragua, aplastadas por dictaduras que con discursos diferentes en los hechos han condenado a nuestros hermanos al destierro y al exilio de sus tierras.

El nivel de vida de Guatemala, bajo el peso de sus contradicciones económicas y políticas ha decaído los últimos cinco años, es imposible que bajo el actual ordenamiento social, político y económico el país pueda subsanar las necesidades básicas de



sus casi 20 millones de habitantes, y menos aún que pueda cargar sobre esta crisis más lenta, pero igual de profunda que la que aqueja a los enanos Estados burgueses de Centroamérica a los cientos de miles de migrantes que deportarán de los Estados Unidos y a los otros miles que van rumbo a chocar con el muro fronterizo que es México.

La política del imperialismo es encerrar la crisis que ellos mismos han causado, financiando y sosteniendo durante los últimos 50 años a las oscuras burguesías nativas de Centroamérica, retener a los miles de migrantes que huyen del hambre, el desempleo y la pobreza, usando a México como muro y a su Guardia Nacional como la policía migratoria rural del imperialismo y a Guatemala como cárcel para detener el

avance migratorio.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) creemos que Centroamérica es una nación, un solo país dividido por el interés de las burguesías nativas y el imperialismo de mantenernos divididos, los unos para explotar sus pequeñas fincas y los otros para aplastar uno a uno a los enanos Estado centroamericanos. Hoy más que nunca, la solidaridad de los pueblos centroamericanos debe ser la bandera en defensa del libre tránsito de todos los seres humanos. Las maniobras imperialistas con la ayuda servil de los burgueses gobiernos mexicano y guatemalteco no podrá detener el colapso del imperialismo ante la pujanza trasformadora de la migración.

Los trabajadores de toda Centroamérica y las clases populares pueden y deben prestar ayuda a todos los migrantes; ningún ejército, ninguna policía por armada que esté detendrá el tránsito de la historia. Pero alertamos que la única manera de solucionar el fenómeno de la migración causada por la desigualdad social, la bancarrota económica de los Estados burgueses, es la unidad de todo el pueblo contra las élites gobernantes de Centroamérica, que han demostrado una vez más que se aliarán con el imperialismo para volver nuestra tierra una cárcel, antes que cambiar sus métodos de explotación que empobrecen y obligan a huir a los centroamericanos de su propio país. Las burguesías centroamericanas ya no tienen la capacidad de dirigir coherentemente el destino de los centroamericanos, la única forma de detener la degradación de Centroamérica a una cárcel a las puertas del imperialismo es derrotar el orden burgués y establecer un régimen revolucionario al servicio de los trabajadores, las clases populares, los pueblos indígenas, los campesinos, las mujeres y los estudiantes. ■

## ¿ES EL MOMENTO DE REPLANTEARNOS LA LUCHA?

*Por Carlos M. Licona*

Ser dirigente en momentos de lucha es moverse al filo de la navaja, es lindo cuando solo se encargan de administrar las finanzas del gremio, sin embargo, se vuelve complicado cuando hay que obedecer a la base. Sobre todo, si hay que orientar, conducir y dirigir la lucha. Pero de eso se trata ser dirigente: ¡DIRIGIR!

Un dirigente debe orientar, es probable que la base se equivoque a veces, pero ya fue advertida por quien dirige. La base, así como puede acertar, a veces también puede hacer una lectura equivocada del contexto, quizás influenciada por factores externos. De ahí la importancia de los balances de la lucha, se hacen ajustes y se plantean nuevas propuestas. La estrategia es única, la táctica puede variar de acuerdo a como se van presentando los sucesos.

El magisterio, en Honduras, sabe la experiencia dolorosa de la derrota, luego el ensañamiento del régimen en contra del gremio, muchas conquistas se eliminaron, violentaron la ley y lo siguen haciendo. Ese magisterio digno y siempre con ánimo de lucha, entregó el pellejo a finales del siglo pasado y en la primera década de este, han sido 10 años de sufrir revés tras revés desde que Porfirio Lobo sustituyó a Micheletti en el 2010.

El magisterio se movilizó contra Carlos Roberto Flores (1998-2002), contra Ricardo Maduro (2002-2006), contra el mismo Manuel Zelaya (2006-2009), contra Micheletti (2009-2010), contra Porfirio Lobo (2010-2014), siendo el gobierno de Juan Orlando Hernández (2014-2018) el único que no había sufrido un embate del magisterio, obviamente, el motivo fue la férrea represión del régimen en contra de los docentes. Para las movilizaciones de las antorchas en el 2015, el magisterio lo hizo de forma personal y no como gremio. Sin embargo, ha sido en mayo del 2019 en que el magisterio nuevamente se levantó como el ave fénix.

Ya se ha hecho referencia a la

lucha actual en artículos anteriores, por lo tanto, nos interesa el balance de cómo transcurre la lucha en los últimos días. No hay ninguna duda, que la Plataforma para la defensa de la Salud y la Educación, es la estructura actual con el perfil de lucha para el pueblo hondureño, la Plataforma ha venido a dar un hálito de esperanza a la población. Este pueblo que hace poco más de un mes, no tenía ninguna opción de quién vendría a levantar una bandera.

El papel del Colegio Médico, con la Doctora Suyapa Figueroa a la cabeza, ha dado muestras de poseer carácter y fidelidad a su base. Ya llevan más de dos años de venir estudiando la Ley Marco del Sector Salud, y hasta ahora han logrado detener ese proyecto del régimen, de pretender privatizar la salud.

Como la lucha es dialéctica, ha sido el mismo régimen que se encargó de unificar al sector salud y al magisterio. Así que, médicos y docentes lograron detener en el Congreso Nacional, los decretos para la transformación de la salud y la educación. Posteriormente a este hecho, los dos gremios se fueron con todo contra los Decretos del ejecutivo, que permitían la transformación de los dos sectores y que se amparaban en un Decreto de emergencia del 2011 (en lo que alude a educación), de esta forma el movimiento social se agenció otra victoria: La derogación de los PCM.

Pero esta victoria del pueblo hondureño, se ha logrado en un momento donde el régimen juanorlandista se ha debilitado, donde la iglesia católica le ha quitado el apoyo, donde un sector de la empresa privada se desmarca y se rumora que hay mucho malestar dentro de las Fuerzas Armadas (principalmente por las fricciones internas entre las diferentes promociones). Sin embargo, que el régimen esté debilitado no significa que va caer, no significa que el magisterio le va tumbar, falta el levantamiento popular de todo el pueblo para hacerle caer.

Mientras la dictadura tenga el apoyo de la embajada, del ejército y de

un sector fuerte de la empresa privada, seguirá ahí, vivita y coleando.

### ¿Hasta dónde debe llegar el magisterio? ¿Podrán solo los docentes botar la dictadura?

Si bien es cierto, que el gobierno de Juan Orlando, cometió un error al juntar a médicos y docentes en un mismo saco, también hay que aceptar, que la dictadura un as de la manga de la camisa al coaptar a 4 presidentes de 4 colegios magisteriales. Este hecho vino a oxigenar al régimen y les permitió mediatizar en los medios de comunicación con el tal sonado DIÁLOGO entre médicos, docentes y gobierno.

El régimen logró que la base magisterial, en vez de celebrar como una victoria la eliminación de los PCM, se volcara a señalar la traición de los dirigentes que firmaron el 2 de junio. Como la firma del acuerdo se hizo por fuera de la Plataforma, inmediatamente fue motivo para una nueva consigna: "El diálogo solo puede ser con la Plataforma". Y así debe ser, ya que la PLATAFORMA es la única estructura actual con moral, credibilidad y claridad sobre la defensa de los dos sectores involucrados. Hay que señalar que, en el momento actual, ante el casi desaparecimiento del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), corresponde a esta nueva estructura el abanderar la lucha del pueblo.

Los docentes ya llevan más de un mes movilizándose, a mediados del mes de mayo la base rebasó la expectativa de la dirigencia. A los docentes y médicos se les sumó los combativos jóvenes universitarios, hecho suficiente para lograr el objetivo. Sin embargo, tal y como lo manifestó en su momento Ebal Díaz, han dejado que el magisterio se desgaste y se canse, no han sido represivos como en su momento lo fue Marlon Escoto, en el gobierno de Porfirio Lobo. Esto ha influido para que el gremio pueda salir a las calles, en el caso de los médicos su participación es relativa, suspenden las consultas, pero atienden casos de emergencia, su presencia en las movilizaciones es





simbólica. En cuanto a los medios de comunicación, han tratado el tema con guantes de seda, sobre todo permanecen llamando a las partes al diálogo.

La población hondureña ha puesto sus esperanzas en la Plataforma para la defensa de la Educación y de la Salud. Sin embargo, demagógicamente se pretende hacer creer que, el triunfo del pueblo hondureño va implícito en el accionar de la Plataforma, lógicamente también una posible derrota. En los análisis hay que ser objetivos, y hasta ahora, solo se ha movilizó el magisterio, algunos médicos, jóvenes universitarios y personas jubiladas o a título personal (refiriéndonos a Tegucigalpa). La lucha que se sigue en las afueras de la capital, principalmente en el atlántico y el sur del país, tiene otras variantes que perfectamente pueden ser objeto de análisis, en un balance más amplio.

Estos últimos 3 días, la movilización se ha visto mermada, sin rumbo fijo y sin orientación alguna. Prácticamente

los docentes de primaria han regresado a clases, muchos colegios de media también. Son los colegios grandes los que han alimentado las movilizaciones, sin embargo, es evidente la reducción de participantes. Por todo lo anterior, hay que estar claros, el magisterio solo no tumbará la dictadura. Sin todo el



pueblo levantado, el magisterio avanza nuevamente al matadero.

La propuesta de la Plataforma de la "Instalación del Primer Diálogo Ciudadano Alternativo ante el gobierno de la República" es muy correcta, el Colegio Médico ya debe tener sus nombres de expertos internacionales

en la Salud Pública, lamentablemente, por el magisterio no tenemos expertos, no conocemos propuesta alguna, solo sabemos que, hasta ahora, el gobierno de JOH reconoce como interlocutores a los 4 firmantes del 2 de junio. Tampoco se conoce los posibles alcances del producto que salga del "Diálogo Alternativo", o mejor dicho; el camino a seguir una vez que esté el producto.

Después de un mes de lucha y de movilización gremial, ya se inicia a debatir en los institutos más grandes de la ciudad el regresar a las aulas. Después de caminar sin rumbo, nuevamente el magisterio solo, es necesario abrir el debate, con seguridad que ni el presidente del COPEMH ni el de PEDAGOGOSH se quemarán las manos con esta discusión, tampoco lo hará la Doctora Suyapa Figueroa. Corresponde a la base abrir el debate, corresponde a los alumnos (en media por lo menos) y madres y padres de familia. El magisterio, los médicos y la Plataforma deben iniciar la discusión de replantearse la lucha.

La realidad es evidente: No hay levantamiento popular. ■

## CONDENAMOS LA VIOLACIÓN A LA AUTONOMÍA Y EL INTENTO DE ASESINATO DE ESTUDIANTES DE LA UNAH

Por Horacio Villegas

El gobierno ilegítimo de Juan Orlando Hernández, llamó hace algunas semanas a intensificar las acciones de represión hacia los manifestantes que componen la Plataforma de defensa de la educación y la salud. El verdadero contenido del mensaje fue el preámbulo de una nueva fase de la represión militar en el país, dirigida especialmente hacia los jóvenes estudiantes de las universidades, quienes acompañan la lucha justa de los gremialistas.

Los niveles de represión subieron al acontecer el asesinato de un manifestante recientemente en el departamento de La Paz, el menor de edad Eblin Corea. Los barrios y colonias combativas de Tegucigalpa y otros departamentos, se han visto asediadas por uniformados del ejército y la policía militar. El despliegue del ejército y los PM responde a la última estrategia del régimen, por mantener quieta toda fuerza opositora que se proponga la caída de su corrupta administración.

La Universidad Nacional Autónoma

de Honduras (UNAH), ha sido hoy 24 de junio del presente año, el epicentro de acciones que representan el actuar propio de las dictaduras y los gobiernos militares: la represión brutal indiscriminada hacia los estudiantes, a tal punto de efectuar atentados directos contra la humanidad de los compañeros, con ráfagas de armas de alto calibre (M16). La Universidad Nacional, a la vez que perdió hoy totalmente su autonomía por el ingreso de policías militares en el campus, también se tiñó de la sangre de más de una docena de jóvenes de diferentes carreras.

Poniendo en entredicho sus verdaderos principios lacayos que responden más al régimen que a los estudiantes, el rector Francisco Herrera lanzó un comunicado que no contrasta con la política de complicidad con la dictadura, que ha puesto en marcha desde que asumió su puesto desde mitades del año 2017. El rector expresó en su cuenta de Twitter lo siguiente: "Condenamos enérgicamente las acciones irresponsables realizadas por la Policía Militar al ingresar al campus y haber disparado contra nuestros

estudiantes universitarios."

Con estas acciones brutales, el régimen de JOH está anunciando que la Universidad será el foco de atención en los próximos meses debido al ambiente electoral que se avecina. Lo que sorprende a la ciudadanía en general, es el régimen de terror e irrespeto de la vida de los manifestantes, que la dictadura empieza a demostrar ya por escrito, en sus absurdos pronunciamientos, donde se dice lo siguiente: "Los policías y los militares utilizaron el principio de proporcionalidad al repeler el ataque que recibieron con bombas Molotov y chimbas." (Radio América, 24 de junio de 2019).

Como jóvenes hondureños, condenamos el exterminio que la dictadura nacionalista promueve disparándoles a quemarropa a estudiantes universitarios. Debemos discutir esta nueva fase de represión de la dictadura, para no permitir nuevos atentados contra los compañeros. ■



## ¿A DÓNDE VA COSTA RICA? II PARTE

Por José René Tamariz

Frente al largo proceso de desaceleración económica continuo y persistente, la alta tasa de desempleo, el alto porcentaje de informalidad, la quiebra de miles de micro, pequeñas y medianas empresas y otros graves problemas que agobian, los diferentes sectores económicos y sociales y personajes neoliberales plantean sus propuestas de salida y solución.

Las diversas cámaras empresariales agrupadas en la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCAEP) han realizado sus propuestas y peticiones al gobierno para "reactivar" la deprimida economía. Las peticiones de estas cámaras patronales son como una carta al niño dios. Aprovechando la situación de contracción económica prolongada que existe, los capitalistas de todos los sectores plantean y solicitan la reducción y eliminación de cargas sociales. Por ejemplo, han demandado: disminuir la base mínima contributiva a la caja costarricense de seguro social (CCSS); reducir el encaje mínimo legal (EML) en colones del Banco Central del 15% al 7,5%; subir la tasa de mora en los bancos del 3% al 5%; reducir las tasas de interés activa; disminuir las comisiones (\$175 millones) que el comercio les paga a los bancos por el uso de las tarjetas; "flexibilizar" las jornadas de trabajo, pasando de 8 horas a 12 horas diarias y otras de carácter de tramitomanía.

Otros neoliberales trasnochados como Juan Carlos Hidalgo plantean reducir el impuesto sobre la renta desde el 30% hasta el 20% y aprobar la ley de empleo público con un carácter estrictamente fiscalista.

¿Qué ha concedido el gobierno? El gobierno giró una directriz para disminuir los márgenes de intermediación, diferencia entre la tasa activa y pasiva, en los bancos públicos. En el banco nacional (BN) ese porcentaje pasaría del 5,79% al 4,79% en el año 2022 y en el banco de Costa Rica (BCR) sería del 5,4% al 4,4%. Por su parte el Banco Central

(BCCR) ha disminuido dos veces su tasa de política monetaria (TPM) desde un 5,25% al 4,75% y, recientemente, redujo el porcentaje del encaje mínimo legal del 15% al 12%, liberando 381 000 millones de colones.

### ¿Reactivación económica, transformación productiva o cambio de modelo económico?

Todos los sectores económicos, sociales, políticos, académicos e intelectuales de todo tipo escriben y plantean sus propuestas para "reactivar la economía": cámaras



empresariales, sindicatos, partidos políticos neoliberales, economistas de universidades e independientes y neoliberales confesos. Mientras todos ellos plantean sus propias "recetas" para la reactivación económica, lo cierto es que más bien, los sectores económicos entran en recesión económica, tal es el caso del sector agropecuario el cual tiene nueve meses de estar en proceso recesivo. El sector comercio tiene casi 30 meses de desaceleración económica. Por tanto, lo más probable es que el proceso recesivo se generalice a otras actividades económicas con la aplicación del impuesto al valor agregado (IVA) en el mes de julio.

El gobierno Alvarado-Piza y el Banco Central (BCCR) han tomado una serie de medidas de políticas monetarias, mencionadas anteriormente, para supuestamente "estimular" el crédito, la inversión y reactivar la economía que se encuentra en una fuerte fase de contracción económica. Sin embargo, esas políticas monetarias para impulsar la reactivación económica

no sólo son insuficientes y limitadas, sino que reflejan que este gobierno y las autoridades del Banco Central no entienden las causas y origen de este persistente y prolongado ciclo contractivo de la economía. En realidad, esas medidas monetarias, baja tasas de intereses, reducción del encaje mínimo legal y otras, no van a producir ninguna reactivación económica. La situación es clara. El 62% de los empresarios agrupados en la UCCAEP han planteado que, dada la situación de desaceleración económica, no realizarán inversiones porque no quieren arriesgarse tomando créditos que después no podrán pagar porque sencillamente la demanda está fuertemente deprimida, con tendencia a profundizarse aún más. En otras palabras, la actividad de inversión se encuentra fuertemente frenada. Es decir, que por más dinero que pongan en el mercado, bajo diferentes políticas monetarias, no surtirán efectos para impulsar la reactivación económica.

Respecto a esa situación, recientemente, el sociólogo y miembro del Estado de la Nación, Jorge Vargas Culléll, planteó que en Costa Rica lo que se requiere es "impulsar una transformación productiva". (La Nación, 6 de junio de 2019). Según él, la "... Transformación productiva implica una cuestión más compleja: conseguir mayor dinamismo apostando por el desarrollo de nuevos sectores de actividad económica". (Ídem). Aunque no señala cuales serían esos "nuevos sectores de actividad económica", sin embargo, plantea una discusión importante e interesante, ya que evidentemente sin cambios estructurales significativos a nivel de la estructura económica y productiva del país, no se resolverán problemas estructurales como los altos porcentajes de desempleo e informalidad, así como la desigualdad social y otros graves problemas sociales. Al final, este sociólogo plantea la necesidad de "Reactivar y transformar".

Por otra parte, existen diversos estudios y diagnósticos que han señalado y planteado en donde se encuentran las graves limitaciones y





problemas de Costa Rica. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha señalado que "... Actualmente el país cuenta con una economía dual en la que coexisten, por una parte, unos sectores altamente productivos y competitivos, integrados a la economía internacional y que funcionan principalmente en el centro del país y, por otra, algunos sectores que presentan importantes rezagos de productividad y competitividad, ubicados en las zonas periféricas. Estos últimos están muy poco o nada vinculados a eslabones de alto valor agregado dentro de cadenas globales de valor y, en muchos casos, presentan altos niveles de informalidad, situación que se refleja en las diferencias del índice de competitividad cantonal". (CEPAL: El enfoque de brechas estructurales. Análisis del Caso de Costa Rica)

Ese estudio señala que existe una ineficiente estructura productiva, producto de la alta concentración geográfica de la actividad económica en la gran área metropolitana (GAM), heterogeneidad de la estructura productiva, falta de tecnología en algunos sectores lo cual no permite un aumento de la productividad, la concentración de la inversión extranjera directa en sectores como servicios e inmobiliario, no así en la industria, agricultura o comercio que son los que producen los mayores niveles de empleo en el país.

Es cierto que a nivel inmediato el país requiere una reactivación económica, pero se debe combinar con un cambio de fondo del modelo de "desarrollo" actual de "promoción de las exportaciones". Este modelo, integrado principalmente por las empresas de zonas francas, no garantiza mucho empleo, apenas genera 82 000 empleos directos, y además poco aporta al fisco, ya que no paga impuestos y gran parte de sus ganancias las transfiere a sus casas matrices. Por tanto, se requiere cambiar y modernizar la estructura productiva del país, la industria nacional, de la agricultura nacional, el comercio, el transporte y otras actividades económicas. Por ende, se debe construir un nuevo modelo de desarrollo nacional que debe estar vinculado directa y fuertemente a nivel centroamericano. No se puede tener una visión estrecha de desarrollo en el estrecho marco nacional.

Entonces, para lograr una reactivación económica a corto, mediano y largo plazo se deben resolver problemas estructurales e implementar, entre otras, las siguientes medidas:

1. Para reducir drásticamente el alto desempleo e informalidad se debe formular e impulsar un Plan de Obras Públicas que le garantice trabajo a los sectores desempleados de bajo nivel educativo, el cual es el más golpeado por la desocupación. Este plan puede incluir la construcción de carreteras, escuelas y colegios deteriorados o que están en lugares insalubres, eliminación de los tugurios por vivienda digna y social, construcción de hospitales modernos y otras obras de construcción que estén identificadas por las instituciones a cargos. La capacitación de los sectores desempleados propuesta por el gobierno de Alvarado no resuelve el desempleo, ya que la gente necesita el empleo de forma inmediata no a futuro.

2. La demanda se encuentra fuertemente deprimida y reducida por el altísimo desempleo e informalidad y la incertidumbre de la situación de desaceleración económica. Por tanto, se requiere medidas para estimular el consumo. Por tanto, se propone impulsar una política de salarios mínimos reales crecientes, es decir, ya que estos salarios se han mantenido congelados por mucho tiempo. A su vez, debemos luchar para que no se aplique el IVA a los productos de la canasta básica, servicios básicos como agua, luz, salud y educación. Combatir el proyecto de ley de empleo público porque reduce aún más los salarios en el sector público, ya de por sí reducidos con la ley de fortalecimiento de las finanzas públicas.

3. Cambiar la matriz productiva del país. Esto requiere impulsar la industrialización, incorporando nuevas tecnologías y métodos de trabajo en la industria nacional, tales como industrializar los productos agrícolas, industrializar la agricultura con equipos y maquinarias modernos. Crear y desarrollar polos productivos en las regiones donde existe mucho desempleo.

4. Cambiar la matriz energética, impulsando el desarrollo de proyectos de producción de energía solar, geotérmica y otras. Estas tendrían dos objetivos centrales, reducir el gasto millonario en compra de combustibles

fósiles y, al mismo tiempo, descarbonizar la economía, evitando o reduciendo sensiblemente la contaminación ambiental, contribuyendo con la atenuación del cambio climático.

5. Desarrollar e impulsar un tren centroamericano veloz a través del cual se puedan transportar las mercancías en toda América Central e incluso, hasta México. Este proyecto podría ser financiado por el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). El desarrollo e impulso de este tipo de proyecto, no solo garantizará trabajo en todos los países de Centroamérica, sino también que permitirá que el tráfico en las carreteras disminuya y haya fluidez en los intercambios comerciales, así como el desarrollo social en ciertas zonas de los países centroamericano

6. Condonación de las deudas con los bancos que tienen los micros, pequeños y medianos empresarios de diferentes actividades económicas, por problemas de cambio climático, de reducción de los precios internacionales, falta de tecnificación y modernización de los sectores.

7. Moratoria del pago de la deuda externa e interna privada, intereses y capital, para utilizar esos dineros en la reactivación económica. Que algunas empresas e instituciones estatales le condonen la deuda pública interna al gobierno, tales como el INS, los bancos públicos como el Banco Nacional (BN) y el Banco de Costa Rica (BCR) y que esos dineros sean utilizados en el desarrollo del plan de obras pública y otros procesos de modernización de la estructura del país.

8. Combate a la alta evasión de impuesto, mediante diversos mecanismos, ya sean tecnológicos, confiscatorios e incluso la cárcel a los evasores.

9. Eliminación de las grandes exoneraciones fiscales a las empresas de zonas francas, pues, solamente 19 empresas de 331 pagan impuesto, es decir, apenas un 3,4% y eso solo corresponde al 50% de impuesto de renta de ellas.

10. Impulsar la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente en la cual se discuta y apruebe un nuevo modelo de desarrollo económico y social, es decir, cambiar las bases de la Nación. ■



## LA PELEA POR CRUCIALES REFORMAS ELECTORALES

Por *Victoriano Sánchez*

La segunda versión del Dialogo Nacional, que inicio en marzo del 2019, entre la dictadura Ortega-Murillo y la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), después de varias crisis y oscilaciones produjo apenas dos acuerdos: uno sobre la excarcelación de presos en un plazo de 90 días (fecha tope el 18 de junio) y un documento por medio del cual la dictadura se compromete a restablecer la plena vigencia de los derechos fundamentales contenidos en la Constitución, algo que es una verdadera tautología jurídica.

La excarcelación de los presos políticos (casi un centenar de activistas permanecen presos todavía) se hizo mediante la aprobación de una ley de amnistía que beneficia a los asesinos acusados de cometer crímenes de lesa humanidad, mientras que a los presos políticos se les otorgó una libertad condicionada.

### ¿Viene una tercer Dialogo Nacional?

La estrategia de la dictadura ha sido llevar una lenta negociación en etapas, procurando retrasar al máximo la toma de decisiones importantes, y cuando estas se toman las aplica parcialmente.

El canciller Moncada, como la propia Rosario Murillo, han sido categóricos al afirmar que no habrá adelanto de elecciones, y que cualquier salida a la crisis actual debe ser en el marco constitucional, es decir, que Daniel Ortega debe terminar su periodo presidencial.

El triunfo militar de la dictadura sobre la insurrección desarmada ha envalentonado a los dirigentes sandinista, pero las cosas no andan muy bien. Aunque han logrado mantener la estabilidad macroeconómica, el país continúan deslizándose hacia el abismo de la depresión económica.

La "normalidad" es aparente, debajo de esa calma social impuesta

por la represión policial, reverbera la crisis económica y social. Todas las presiones de Estados Unidos y Europa se concentran en forzar una nueva negociación sobre los temas pendientes: democratización y reformas electorales, y el complicado tema de la justicia.

Así que, lo más probable, es que se imponga una nueva ronda de negociaciones, a partir de las últimas sanciones del departamento del Tesoro de Estados Unidos contra altos funcionarios de la dictadura, y de una posible resolución de condena

La dictadura ha logrado imponer el criterio que unas elecciones anticipadas podrían traer caos o la instauración de un gobierno muy débil. Es aceptado el criterio que la oposición burguesa está dividida, fragmentada y que no posee un sistema de partidos que arrastre a la población. En realidad, estos argumentos solo son utilizados para justificar una continuidad del statu quo, con la alta posibilidad de aceptar que Daniel Ortega termine su mandato presidencial.

Mientras se instala nuevamente el Dialogo Nacional, la dictadura mantiene altísimos niveles de represión y presencia policial intimidante en las calles, para evitar una nueva dinámica de movilizaciones populares de protesta, esta vez mezcladas no solo con consignas políticas a favor de la democratización, sino también con posibles reivindicaciones sociales.

Va a ser muy difícil dismantlar el aparato represivo de la dictadura con reformas. Estas tendrían que ser muy profundas, para iniciar el tránsito hacia la democratización.



en la próxima asamblea general de la Organización de Estados Americanos (OEA)

### Represión y reformas electorales

Al no haber triunfado la insurrección popular, en su objetivo de expulsar del poder a la pareja Ortega-Murillo, obviamente lo único que queda es la reforma de la dictadura. Y la reforma pasa por implementar un conjunto de reformas al sistema electoral viciado, que ha permitido continuos fraudes electorales que burlan la voluntad popular.

Mientras la dictadura resiste a pronunciarse sobre la convocatoria a elecciones anticipadas, la llamada comunidad internacional se concentra en presionar por la implementación de reformas electorales, dejando una gran incógnita sobre si las elecciones serán en el 2020 y en el 2021.

### El talón de Aquiles

Una profunda reforma al sistema electoral podría iniciar el dismantelamiento gradual de la dictadura. Este será el tema a debatir en las próximas semanas y meses. De nada servirá una convocatoria a elecciones anticipadas sino se garantiza la posibilidad de crear nuevos partidos políticos, y que se respete el voto de los electores. Esta crucial reforma electoral puede llegar a ser el motivo de una nueva crisis, pero también podría significar el reciclamiento de la dictadura y la conservación de altas cuotas de poder por parte de la burguesía sandinista, ante un posible cambio de gobierno.

El futuro político de Nicaragua podría decidirse en el periodo próximo inmediato

