

# EL SOCIALISTA

332



## Centroamericano

Primera Quincena  
Julio 2020

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

*"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"*

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



**BLOQUEO,  
PROTESTAS  
Y REPRESIÓN:  
¿A DÓNDE  
VA CUBA?**

**SUDÁMERICA: MOVILIZACIONES EN COLOMBIA,  
ELECCIONES EN PERÚ Y CONSTITUYENTE EN CHILE.**



**LA PROBLEMÁTICA DE LA  
EDUCACIÓN EN COSTA RICA**

**¿QUIÉN MATÓ  
AL PRESIDENTE  
JOVENEL MOÏSE?**



**GUATEMALA.-** *Mayorkas apuntala a Giammattei*

**EL SALVADOR.-** *!Por un salario mínimo de 700 dolares!*

**HONDURAS.-** *Antes y despues del golpe de Estado del 2009*

## BLOQUEO, PROTESTAS Y REPRESIÓN: ¿A DÓNDE VA CUBA?

Las recientes protestas sociales en Cuba han tenido una enorme repercusión a nivel mundial. El triunfo de la revolución cubana en 1959 y su tránsito hacia el socialismo en 1961, bajo el bloqueo y asedio de Estados Unidos, fueron acontecimientos que influyeron en el resto de América Latina.

Durante varias décadas, el castrismo se postuló como una dirección antimperialista, que resistía el bloqueo de Estados Unidos, pero que ya no fomentaba el triunfo de nuevas revoluciones, sino que cuando estas se producían las utilizaba como cartas de negociación, como ocurrió con las guerrillas en Centroamérica.

Los logros de la revolución cubana quedaron reflejados en las estadísticas. A pesar del bloqueo imperialista, con el cuantioso subsidio de la URSS, Cuba logró conquistas altos índices de desarrollo humano, hasta el año 1990 cuando se produjo el derrumbe de la URSS y del llamado "campo socialista".

Vino entonces el llamado "periodo especial" lleno de penurias y de retroceso de las conquistas sociales. Fidel Castro impulsó la industria turística, abriendo la isla a las inversiones capitalistas, hasta el año 1999 cuando el triunfo electoral de Hugo Chávez en Venezuela, le brindó la vital asistencia petrolera que impidió el colapso económico de la isla.

Pero en las últimas dos décadas, producto del salvaje bloqueo imperialista que tiene más de 60 años, la economía de Cuba sigue decayendo, causando dolor y miseria en el pueblo. En la actualidad, la mayoría de los cubanos sobreviven de las remesas que envían sus familiares desde Estados Unidos. Por esta razón, fue que Trump intensificó el bloqueo, pero al final no pudo contener el envío de remesas por que iba a perder el apoyo de la comunidad cubana en Estados Unidos.

El castrismo ha tenido la habilidad política de resistir y de mantenerse en el poder en condiciones muy duras, pero a costa de instaurar una dictadura totalitaria de partido único, creando sofisticados mecanismos de control social y represión, que en algunos casos incluyeron fusilamientos de opositores.

La pandemia de coronavirus ha ocasionado un golpe casi mortal a la industria turística en Cuba, el flujo de turistas se ha detenido abruptamente, asfixiando la economía ya debilitada.

El pueblo cubano es quien soporta directamente todas las consecuencias del bloqueo imperialista, y de las políticas de lenta apertura hacia el capitalismo que impulsa el castrismo, que han traído una creciente desigualdad social. El castrismo aspira a convertir a Cuba en una nueva Singapur, copiando el modelo de capitalismo de Estado de China o Vietnam, pero estas aspiraciones chocan contra el muro del bloqueo imperialista.

Aunque la administración de Joe Biden ha sido mucho más moderada que Trump en relación a Cuba, la realidad es que no rompe con la estrategia de criminal bloqueo que fue adoptada por Estados Unidos en Octubre de 1960.

Los trabajadores y la izquierda de Centroamérica y del mundo debemos solidarizarnos con las protestas del pueblo cubano, aunque sabemos que el imperialismo norteamericano y la derecha mundial, tratan de llevar agua a su molino. Debemos exigir el cese del bloqueo imperialista, al mismo tiempo que exigimos al gobierno castrista que cese la represión contra las justas protestas pacíficas. Existe un peligro real de una masacre, como la ocurrida durante las protestas en la plaza Tiananmen en China, en 1989, o de fusilamientos selectivos de dirigentes opositores, para implantar el terror.

No hay duda que Cuba está en punto culminante. Es una disyuntiva de acero: o el pueblo cubano a través de la movilización conquista la democracia real y logra ponerle fin al bloqueo imperialista, enderezar el rumbo actual de la economía, para satisfacer las necesidades materiales del pueblo, o las consecuencias del prolongado bloqueo de más de 60 años y las erróneas políticas de la dirección castrista van a producir continuos estallidos sociales, que pueden conducir a la desintegración de Cuba, y a una salvaje restauración capitalista, convirtiéndola nuevamente en una semicolonía de Estados Unidos. Nosotros apostamos por la primera opción.

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 332**  
**Primera Quincena**  
**de Julio 2021**  
**Impresión:**  
**13 de Julio de 2021**

**DIRECTOR:**

Nassar Echeverría

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)  
[facebook.com/elsoca.org](https://facebook.com/elsoca.org)  
[twitter.com/elsoca](https://twitter.com/elsoca)

**Redacción:**

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

**Secretariado Ejecutivo:**

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

**Secciones:**

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)  
[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)  
[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)  
[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)  
[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.





## RETRASOS EN LA ENTREGA DE LAS VACUNAS: ¡QUE RENUNCIE GIAMMATTEI!

Por Úrsula Coj

La deficiencia en la atención a los casos de contagio del COVID-19 en el sistema público de salud, ante el aumento considerable de los casos y de muertes, más la tardanza en aplicar la vacunación contra el virus y la firma de contratos lesivos para el Estado en la adquisición de las vacunas, ha puesto en ascuas al gobierno de Alejandro Giammattei.

Esta negligencia ha convertido a Guatemala el país con más contagios y muertes de Centroamérica y de los que menos ha avanzado en el proceso de vacunación en América Latina; a esto se le agrega la tardanza del mecanismo COVAX de la Organización Mundial de la Salud, del cual solamente se ha recibido 650,000 de la marca inglesa AstraZeneca, de un total de 6,6 millones. Esto sin contar las otras donaciones de esta misma marca entregadas por los gobiernos de la India, Israel, México y recientemente por Estados Unidos de la marca Moderna. Esto ha exacerbado a la población, generando nuevas protestas que exigen la renuncia del actual gobierno.

Sputnik V, fabricada por el estatal laboratorio ruso Gamaleya contó con el financiamiento del Fondo de Inversiones Ruso (una empresa privada con recursos públicos), el cual en la coyuntura geo-política de las vacunas, creó otra empresa llamada Human Vaccine, para negociar con gobiernos del mundo la entrega del fármaco; esta a su vez contrató a otra empresa denominada Corporate Center Limited Liability Company, para negociar con el gobierno de Guatemala.

Después de varios meses de retraso, hasta julio se han recibido 550 mil dosis de un total de 16 millones acordadas del fármaco ruso, generando

susplicia de las particularidades del contrato; además del hecho de la confidencialidad con que se establecen estos contratos, situación que no es exclusiva del capitalismo ruso con todo su enredo de empresas subsidiarias.

En la negociación del contrato solo participó la ministra de salud Amelia Flores, sin la presencia del canciller Pedro Brolo, ni el procurador general



de la nación Luis Donando, quien es el que representante legal del Estado. En los últimos días el contrato empezó a circular en los medios y redes sociales, sin embargo, Flores argumentó que esa versión es falsa.

Un primer aspecto del contrato es que el gobierno tiene la obligación de pagar ocho millones de dosis, es decir más de la cantidad con que el gobierno piensa utilizar para inocular a casi el 50 % de la población. Otra característica es que el contrato total es de US\$ 79.6 millones al precio de \$9.95 por vacuna, pero el gobierno está obligado a pagar el 50 % del lote completo negociado. Otra tercera característica es, la inexistencia de un cronograma de entrega de parte del fabricante, limitándose al acuerdo de que este entregara el producto en seis meses. Recientemente el canciller viajó a Rusia, pero no acordó ningún cronograma ("Los 10 puntos más polémicos del contrato" ... por Jesica Gramajo en Soy 502, 6 de julio)

Además, Guatemala tampoco puede reclamar en caso de retrasos, pese a que tras la visita de Brolo, Rusia agilizó otro envío y se comprometió apurar las

entregas. Se autoriza por otra parte la venta al producto a terceros bajo la misma marca, lo cual explica por qué se pagó más de lo que el gobierno había previsto para inmunizar parte de la población, dando la suspicacia de negocios entre las empresas rusas y funcionarios del gobierno. En ese sentido, Rusia otorgó a Guatemala una sub-licencia no exclusiva, la cual devenga regalías para los rusos, sin proteger la patente ni el Know How, pero pagando por el uso de esta información el 0,1 % del precio de cada producto vendido. Por último, para dirimir conflictos se reconoce la jurisdicción de Inglaterra y Gales y el arbitraje internacional de un centro para tales disputas en Singapur, excluyendo a la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, para dirimir incumplimiento (Ídem).

Por presión de la oposición, la junta directiva del Congreso aprobó una legislación, a la cual los oficialistas daban largas, para poder aplicar vacunas de fabricación estadounidense (de donaciones y como parte de COVAX), donde las farmacéuticas se lavan la mano de los efectos que su producto ocasione. En ese sentido, si bien era una necesidad esa ley, es también un chantaje de las trasnacionales farmacéuticas gringas y la oposición parlamentaria y dentro de ella la izquierda, no cuestiono estos aspectos.

Las consignas en las protestas deben exigir la entrega de las vacunas ya pagadas a los rusos, así como la renuncia de este gobierno y el establecimiento de un verdadero plan nacional de vacunación para inmunizar a toda la población, siendo las organizaciones sindicales, campesinas y populares las que supervisen el proceso. ■

## !POR UN SALARIO MÍNIMO DE \$700!

Por Yesenia Araujo

El Código de Trabajo (CT) de El Salvador establece que todo trabajador, incluso el trabajador a domicilio, tiene derecho a devengar un salario mínimo que cubra suficientemente las necesidades normales de su hogar, en el orden material, moral y cultural, el cual se fijará periódicamente. (CT. Art. 144), Dicha revisión debe realizarse por lo menos cada tres años. Pero el último incremento entro en vigencia en el 2018, por lo cual el nuevo incremento debió realizarse en el 2019 en el gobierno del FMLN y no fue realizado de igual forma el nuevo gobierno de Bukele no lo había realizado en el 2020.

### El insuficiente y atrasado aumento del salario mínimo

El 1 de junio del Presidente manifestó: "Estamos viviendo una inflación mundial que golpea el bolsillo de todas las personas en el mundo y El Salvador no es la excepción, los salvadoreños estamos sufriendo el embate de una inflación mundial y poco podemos hacer para cambiar las reglas del mercado mundial pero sí podemos hacer algunas cosas en casa...esto dependerá de la aprobación del sector gubernamental, empresarial y de los trabajadores, he solicitado que se incremente en un 20%..." (EDH. 1/07/21). Dado que el salario mínimo se maneja por sectores ese 20% representa un aumento de \$60.83 solo para el sector comercio, servicios, industria. Mientras para otros sectores es inferior.

Tal como lo anuncio el presidente Bukele, dicho incremento fue aprobado por el Consejo Nacional del Salario Mínimo, con los votos a favor de representantes de los trabajadores y del gobierno mientras la empresa privada no estuvo de acuerdo. Siendo los nuevos salarios mínimos y sus respectivos incrementos por sector

los siguientes: Industria, comercio y servicios: \$365.00, aumento de \$60.83. Maquila, textil y confección: \$359.16, incremento de \$59.86. Recolección de caña de azúcar: \$272.55, incremento de \$45.44; Agropecuario, recolección de café y algodón: \$243.46, incremento de \$40.58.

Dichos incremento al salario no cubre el costo de la vida en El Salvador, e incumple el mismo Código de Trabajo el cual establece que para



fijar el salario mínimo se atenderá sobre todo al costo de la vida... (CT. Art. 145), Para apreciar el costo de la vida deberán considerarse los gastos ordinarios en alimentación, vestuario, vivienda, educación y protección de la salud, de una familia obrera promedio, campesina o urbana. (CT. Art. 146). Según estimaciones a inicios del 2021 el costo de la vida en El Salvador era superior a los \$700 mensuales.

### Del mismo cuero, las coyundas

Según Rolando Castro Ministro de Trabajo con el incremento del 20% al salario mínimo "...Más de 522,000 trabajadores verán este beneficio a partir de agosto..." por su parte el gobierno ha propuesto ayudar a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) para que puedan hacer efectivo el aumento del salario mínimo, sin sacrificar puestos de

trabajo ni trasladarlo en los precios al consumidor. Para lograrlo, el órgano Ejecutivo echará mano del fideicomiso Firempresa, por una cantidad estimada en \$100 millones. Estimando que son 13,500 mipymes las que podrán recibir esta subvención no reembolsable y hasta 1.5 millones,... el número de personas beneficiadas..."

El subsidio a la MIPYMES está bien, el problema está en que el gobierno de Bukele no cuenta con los fondos necesarios para ello por lo cual ha tenido que recurrir a préstamos, los cuales tendrá que pagar la misma clase trabajadora. Se debe estar atentos que este subsidio llegue verdaderamente a todas la MIPYMES y a los trabajadores y que no sea a partir de arreglos políticos que sean asignados.

### A luchar por mejores condiciones salariales

La gran empresa a pesar que se opuso al aumento, nuevamente sale triunfante ya que el aumento no representa mayor recarga económica, el gobierno no quiere entrar en confrontaciones con el gran capital, prefiere endeudar mas al país en lugar de hacer que los grandes empresarios paguen.

Este aumento del salario mínimo es una realidad, pero es insuficiente y deja por fuera a otros sectores como son los trabajadores por cuenta propia y los desempleados. Por lo tanto de manera conjunta es necesario levantar un plan de lucha en donde se exija: que el Consejo Nacional del Salario Mínimo a más tardar en 6 meses revise nuevamente el salario mínimo y que este sea de \$700.00 mensuales para todos los sectores, se debe exigir un subsidio para todos los trabajadores por cuenta propia, así como también un seguro de desempleo. ■



## DOCENTES SE TOMAN DEPARTAMENTAL DE EDUCACIÓN EN CUSCATLÁN

*Por: Alberto Castro.*

A pesar de las enormes dificultades que le puede resultar manifestarse o protestar a cualquier organización sindical de trabajadores y profesionales de la administración pública hoy en día, debido al riesgo que se corre de recibir represalias del autoritario Gobierno actual y/o de sufrir del desprestigio por parte de la turba de sus fanáticos troles en las redes sociales, una de sus principales armas, pese a ello el magisterio nacional ha dado un enorme golpe sobre la mesa y a dado un enorme ejemplo digno de seguir, y vaya de que manera, recuperando una de las tácticas de lucha que parecía abandonada, casualmente la última vez que se utilizó ese método fue en la Departamental de Educación en La Paz, en el año 2015, en esa ocasión la

toma fue desalojada violentamente por el Gobierno Cerén-FMLN.

Los motivos de las acciones

El día martes 13 de julio la Departamental de Educación en Cuscatlán, amaneció tomada por docentes y colaboradores administrativos del Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), al frente se puso la dirección nacional del Sindicato de Maestras y Maestros de la Educación Pública de El Salvador (SIMEDUCO), posteriormente hubo una conferencia de prensa donde se explicaron los motivos los cuales en voz del secretario general, Daniel Rodríguez, son los siguientes: irregularidades en la administración y constantes maltratos hacia las maestras y maestros por parte del Director Departamental, Víctor Ventura, y por Tito Ramírez,

Jefe de Recursos Humanos siempre de la Departamental. Al cabo de esta nota aun no hubo un acuerdo con las autoridades de Educación, por lo que sin dudas esto va en desarrollo. Lo importante a destacar es que a esta acción ha sido apoyada por maestras y maestros, sin embargo las demás organizaciones magisteriales no, al menos como debería ser, por lo que el llamado es a que todas las organizaciones sindicales del MINEDUCYT para que den muestras apoyo. Este puede ser el punto de partida de lucha unitaria entre todas las organizaciones magisteriales, es el momento oportuno de apartar aquellas diferencias políticas e ideológicas, y dar paso a la lucha por la dignificación de la carrera docente. ■

## SITRASALUD SE OPONE A TRAMPA DEL PLAN PILOTO DE EVALUACIÓN

*Por: Eliezer Jaime*

El día 12 de octubre se realizó una actividad donde fue presentado un nuevo instrumento de evaluación del escalafón a miembros pertenecientes de las juntas directivas de organizaciones sindicales del Ministerio de Salud, lo que parecía ser únicamente un lineamiento vertical resultó revertido gracias a la cordura de dirigentes sindicales que se levantaron en medio de la horda de dirigentes al servicio del Gobierno quienes tenían un acuerdo previo de apoyo y acompañamiento. La primera en alzar la voz fue la secretaria general del Sindicato de Trabajadores de la Salud (SITRASALUD), seguida por la Dra. Osegueda, secretaria general del Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Salud Pública y asistencia

Social (SIMPAS), esto originó que se multiplicaran las opiniones en contra, lo cual hizo recomponer el discurso de la responsable a nivel nacional de la Unidad de Recursos Humanos, modificando la presentación del dictado por una propuesta piloto.

El Porqué del rechazo

Los motivos por los cuales tanto SITRASALUD como SIMPAS han dado visto negativo al instrumentó de evaluación son: 1) no tiene asidero legal y; 2) porque violenta derechos laborales. El cuerpo normativo que regula el sistema de evaluación a todo el personal del MINSAL es la Ley de Creación de Escalafón del Ministerio de Salud y Asistencia Pública y Social, el cual establece los puestos, asignaciones, clases, requisitos, las valoraciones con sus respectivos instrumentos y las categorías de ponderación, todo en consonancia con los la Constitución,

convenios internacionales y legislación secundaria, mientras que el documento presentado, de ser aplicado violenta de manera flagrante el Derecho a la Libertad Sindical, puesto que al requerir de un cumplimiento de metas del 100% (mientras que el actual es del 84%) impediría que los dirigentes sindicales puedan dedicarle tiempo a la actividad sindical, coartando el respetivo Derecho, además violenta los Derechos a vacaciones y asuetos, pues difícilmente podrían ejercerse. Tal parece que la visión de las autoridades de RRHH está viciada por la desnaturalización del servicio público al procurar imponer prácticas que son muy comunes en la Empresa Privada. La actitud de rechazo ha sido correcta. Todo instrumento que intente ser aplicado al personal del MINSAL debe antes ser consultado ampliamente. ■





## ALEJANDRO MAYORKAS APUNTALA AL PRESIDENTE GIAMMATTEI

*Por Armando Tezucun*

Luego de la visita de la vicepresidenta estadounidense Kamala Harris a Guatemala a inicios de junio, otros funcionarios de Estados Unidos han arribado a tierras chapinas, para reforzar aspectos específicos de los planes que el país imperialista tiene para la región del Triángulo Norte centroamericano. Destacó la visita de la administradora de la USAID, Samantha Power, a mediados de junio, con sus ilusos planes de desarrollar pequeñas y medianas empresas como solución a la falta de empleos y la pobreza que empuja la población a migrar hacia el país del norte.

El 6 y 7 de julio le tocó el turno a Alejandro Mayorkas, secretario del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, DHS por sus siglas en inglés, Department of Homeland Security. Según el portal usagov en español, el DHS es el "nuevo departamento que protege a la nación contra ataques terroristas con la coordinación de los cuerpos de defensa del país. Ofrece servicios de ciudadanía y de inmigración." (<https://www.usa.gov/espanol/agencias-federales/departamento-de-seguridad-nacional>). Mayorkas, nacido en La Habana en 1959, es un abogado cubano-estadounidense que fue secretario adjunto del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos entre 2013 y 2016, durante el gobierno de Barak Obama; el 23 de noviembre de 2020, el entonces presidente electo Joe Biden lo escogió para el cargo que ahora ejerce.

Durante su visita, Mayorkas se reunió con el presidente Alejandro Giammattei, el ministro de Relaciones Exteriores Pedro Brolo, la fiscal General Consuelo Porras, el ministro de gobernación Gendri Reyes y varios viceministros de este ministerio. Dada la sensibilidad de los temas tratados durante su visita, la tónica de las declaraciones y la actitud

general del secretario de seguridad fue mucho menos crítica hacia el gobierno guatemalteco que la de los funcionarios que estuvieron con anterioridad en el país; esto revela la importancia que el equipo de gobierno de Giammattei tiene para la administración Biden como aliado en la región, y sobre todo, los límites de la retórica anticorrupción ante las necesidades estratégicas de sus intereses regionales. Mayorkas declaró: "La asociación que comparten Estados Unidos y Guatemala es de suma importancia. Continuaremos trabajando para profundizar nuestra



colaboración en torno a temas de interés mutuo, como preservar la seguridad de nuestras naciones, defender el estado de derecho y respetar la dignidad de cada ser humano" (<https://www.dhs.gov/news/2021/07/08/readout-secretary-mayorkas-s-trip-guatemala>). El énfasis de Mayorka fue en la "sólida asociación bilateral" con el presidente guatemalteco, y los beneficios de esta asociación bilateral (Idem).

Uno de los acuerdos más importantes firmados por ambos gobiernos fue la Carta de Intención de la Asociación para el Intercambio de Datos Biométricos, que mejora la detección de casos para combatir el tráfico y trata de personas a través de los puertos de entrada del país. La carta fue firmada por el ministro de gobernación Reyes y Mayorkas; el secretario gringo aprovechó para elogiar a Reyes por establecer la Unidad Móvil de Interdicción Táctica, a solicitud de la vicepresidenta Harris.

En el olvido quedó la responsabilidad directa de Reyes en la brutal represión de la manifestación ciudadana del 21 de noviembre de 2020. Además, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos firmó un Memorando de Entendimiento con el Instituto Guatemalteco de Migración, con la finalidad de implementar el Sistema Automatizado de Focalización-Global en Guatemala, para mejorar la seguridad y facilitar los viajes legales (Idem).

En conferencia de prensa del 6 de julio, Mayorkas expresó que la reunión se centró en tres temas: la seguridad en los puertos y el compromiso de colaborar con Guatemala para fortalecerlos, el combate a la corrupción y detener el tráfico ilícito de drogas y otros artículos. Estos tópicos facilitarían el comercio, los empleos y la seguridad para la ciudadanía. También tocaron el tema de visas de trabajo H2B y H2A, y la solicitud que el gobierno guatemalteco hizo para que se otorgue el Estatus de Protección Temporal a sus ciudadanos a raíz de las tormentas que azotaron el territorio el año pasado.

El miércoles 7 el funcionario gringo fue invitado especial a la inauguración del Centro de Recepción de Retornados, en las instalaciones de la Fuerza Aérea Guatemalteca, construido con el apoyo de US\$ 1.2 millones de parte de Estados Unidos. Durante el evento el presidente Giammattei desbordó entusiasmo, afirmando que los migrantes retornados encontrarán empleo digno gracias al centro, y fantaseando "Por primera vez habrá personas que se fueron por falta de oportunidades, pero al regresar encontrarán por fin una oportunidad" (Prensa Libre 8/07/2021), y "Muchos guatemaltecos vendrán a este centro producto de una migración ilegal, pero a diferencia en el pasado hoy lo hacen encontrando a instituciones públicas trabajando en que las capacidades que lograron, incluso desarrollar cuando



estuvieron en el extranjero, las puedan poner en práctica en Guatemala” (La Hora 7/07/2021); el alborozo de Giammattei fue provocado por la confianza expresada por Mayorkas en su gobierno “este Centro de Retornados es un ejemplo del poder de las alianzas de dos países que pueden hacer, para respetar la dignidad de las personas que retornan a Guatemala” afirmó el gringo (Idem).

La visita y el respaldo de Mayorkas vino como anillo al dedo a Giammattei,

en un momento en que se extiende la exigencia en las redes sociales y en la Plaza Central de la capital, de su renuncia y la de varios de sus ministros por el mal manejo de la crisis del Covid-19, en especial por el oscuro contrato firmado con una empresa rusa por la compra de la vacuna Sputnik. Las alianzas con Estados Unidos resaltadas por Mayorkas aparecen claramente como un respaldo al gobierno guatemalteco, y además el

visitante reafirmó la oportuna llegada de un donativo de 1.5 millones de vacunas de La Moderna por parte de USA, que viene a aliviar a Giammattei en medio de la crisis. Los ilusos representantes de la “sociedad civil” que entusiastamente se reunieron con Harris deberán entender que Estados Unidos prioriza sus propios intereses y aliados sobre cualquier retórica a favor del “estado de derecho” y chácharas contra la corrupción. ■

## PROTESTAS OBRERAS DURANTE LA PANDEMIA

*Por Ricardo Patzán*

Durante los cerca de 16 meses de pandemia del virus Covid-19 en Guatemala los patronos han destacado por cometer toda clase de abusos en contra de sus trabajadores, como despidos injustificados, recortes de salarios, suspensiones temporales de contratos e irrespeto de las condiciones de trabajo. Durante el mes de junio las organizaciones sindicales de dos empresas han denunciado medidas represivas y antiobreras por parte de las patronales.

El primer caso es del Sindicato de Trabajadores de la empresa Bremen (SITRABREMEN), dedicada a la producción de embutidos. Uno de los propietarios de la empresa es Francisco Arredondo, quien fuera ministro de salud pública durante la gestión del expresidente Otto Pérez Molina. Los compañeros sindicalistas han denunciado las maniobras de los dueños para causar su despido; esto lo han hecho mediante la creación artificial de situaciones en las que aparentemente los trabajadores no se presentan a sus labores. Por ejemplo, tratan de que se retiren de la empresa sin marcar sus horarios de entrada y salida, prohíben la entrada a sus puestos de trabajo, les han pedido que se presenten a supuestas capacitaciones a las 5 de la mañana prohibiendo luego su ingreso.

El motivo de estos ardid es no cumplir con el pacto de condiciones de trabajo firmado con el sindicato, y buscar

el despido de los dirigentes sindicales. Cabe recordar que el 1 de septiembre de 2017 el compañero Tomás Francisco Ochoa, secretario de conflictos de SITRABREMEN fue asesinado en las cercanías de las instalaciones de la empresa por guardaespaldas de Arredondo. Los compañeros sindicalistas responsabilizaron de los abusos y represiones a Arredondo y a los gerentes y funcionarios Carlos Tajada, Walter Fuentes, Carlos Lux, Andrea Baldes, María Andre, Estuardo Ramírez y Víctor Rogelio López. (Con información del medio independiente El Gafete).

Otro caso es el denunciado por el Sindicato de Trabajadores del Grupo Frito Lay Compañía Limitada (SITRAFRIOLAY). Los compañeros del sindicato denunciaron, por medio de un comunicado, violaciones al pacto colectivo, la libertad de expresión y organización de los sindicalizados de parte de la empresa. La empresa es una subsidiaria de la empresa multinacional PepsiCo en Guatemala, cuya franquicia la ostenta la poderosa Corporación Castillo Hermanos, uno de los principales grupos de la oligarquía guatemalteca.

Entre las acciones de hostigamiento que realiza la patronal están: amenazas de amonestar a los compañeros que intentan hacer valer sus derechos; la empresa limita la comunicación entre los trabajadores y trabajadoras; promueve la tercerización laboral, contratando personal de otras empresas con el objetivo de impedir la

sindicalización; supresión de puestos de trabajo; otorga beneficios económicos a algunos trabajadores para minar la unidad entre ellos; contrario a lo estipulado en el pacto colectivo, la empresa hace cambios arbitrarios en los uniformes de trabajo, quitándoles las bolsas; la patronal retrasa la entrega de zapatos de trabajo, algo que también está estipulado en el pacto colectivo; represalias contra el sindicato, irrespetando las leyes laborales al despedir injustificadamente a los trabajadores que hacen valer sus derechos;

El 14 de junio compañeros de SITRAFRIOLAY realizaron un plantón frente a la sede de la empresa y colocaron mantas denunciando la situación. Ya en el mes de marzo los compañeros habían denunciado todas estas anomalías. (Con información y fotografía de Prensa Comunitaria)

La Corporación Castillo Hermanos tiene una larga tradición de represión en contra de sus trabajadores. Solamente recordemos que entre 2007 y 2009, un grupo de obreros de una de sus empresas, Agua Pura Salvavidas – Distribuidora del Petén, trató de formar un sindicato, SITRAPETÉN, y fueron inmediatamente despedidos. Los compañeros erigieron en protesta un campamento en la Plaza de la Constitución de la capital, hasta que fueron violentamente desalojados por la Policía Nacional Civil. ■

## ANTES Y DESPUÉS DEL 28 DE JUNIO DEL 2009

Por Carlos M. Licona

El 28 de junio se cumplen 12 años del golpe de estado asestado al ex presidente Manuel Zelaya Rosales, desde entonces ha corrido mucha sangre en el territorio hondureño, en la misma tierra que ahora la dictadura vende al por mayor, al parecer, los 12 años de férrea represión y de dominio completo de toda la institucionalidad por parte de la narco dictadura, ha surtido efecto en la población y en las dirigencias para no salir a las calles. Sin embargo, al cumplirse un año más en que se instauró un régimen golpista muy ligado a la corrupción y al narcotráfico, se debe reflexionar y plantearse un programa de lucha para salir de este infierno en que nos han metido.

### El antes del golpe

No hay duda que antes del golpe de estado, se establecieron algunas políticas populistas pero necesarias para la población de bajos recursos, esas medidas fueron dirigidas en general sin sectarismo político, como ser el bono de la energía eléctrica, el bono al magisterio, el cambio de fórmula para el precio de combustible, en esos años hubo los precios más bajos en el país desde hacía mucho tiempo, la matrícula gratis para los alumnos, el bono estudiantil y se lograron acuerdos muy favorables para el sector trabajador como el aumento al salario mínimo. Se logró rebajar el precio de la canasta básica y en la medida se detuvo la devaluación del lempira.

El giro que dio el gobierno del Poder Ciudadano hacia el "Chavismo" de una u otra forma permitió que se tomaran decisiones más independientes con respecto a la línea del pentágono, un ejemplo fue el hecho de que pasaron varios meses para que se aceptaran

las credenciales del embajador Hugo Llorens en el año 2008, en solidaridad con el gobierno de Bolivia donde la política estadounidense tenía injerencia.

Otro ejemplo fue el del construir un aeropuerto internacional en la base gringa de Palmerola, la decisión surgió posteriormente al accidente de un avión que rebasó el cerco perimetral y cayó a una calle aledaña muy transitada por la población.

El error del ex presidente Manuel Zelaya, fue creer que tenía en la mano a las Fuerzas Armadas y personajes



periodistas muy mediáticos a los cuales les había hecho favores, por ejemplo, el periodista Rodrigo Wong Arévalo al que el Poder Ciudadano le otorgó el canal televisivo 10 con el argumento que el canal sería exclusivo para educación, el canal en mención es ahora tan comercial como cualquier otro, además de que su dueño es el personaje ya mencionado y que desde el golpe fue y ha sido uno de los mayores manipuladores de la información para defender y justificar cualquier acción del régimen golpista y a la vez, despotricar con toda saña contra cualquier acto de protesta del pueblo.

### 12 años después del golpe de Estado

Ahora, las familias hondureñas pasamos una de las más profundas

crisis económicas desde que se inició la "era democrática burguesa" en 1982. La inseguridad en el país merodea por cualquier lugar donde se camine y los múltiples asesinatos son diariamente, la represión a luchadores estudiantes o campesinos no se detiene, como fue la injusta detención por 2 años del joven maestro Rommel Valdemar Herrera, acusado de incendiar la embajada estadounidense. Peor aún la recién detención y encarcelamiento del joven Hery Flores, acusado de incendiar una farmacia en las movilizaciones del 2019.

Las múltiples acusaciones, enjuiciamientos y condenas de personajes ligados al régimen en la ciudad de New York, incluyendo al hermano del presidente, no han sido lo suficiente para que se movilice el pueblo y termine de una vez con este despótico y delinencial régimen. El entreguismo a la política del pentágono es incondicional y sigue al pie de la letra el guion impuesto desde el norte. Se aleja la falsa esperanza de que la DEA se lleve a todo el gabinete, incluyendo al mero jefe, enchachados hacia una corte en New York.

La prensa mediática hace enormes esfuerzos por desmarcarse del jefe que han defendido a ultranza durante estos 12 años y a la vez, se vuelven defensores de la soberanía para embaucar a la población que ingenuamente los escucha. Este 28 de junio debería de servir para iniciar e impulsar un programa de lucha que lleve a la población a construir poder popular, la ultra derecha del país se va alineando poco a poco al sentir la pestilencia de la dictadura, sin embargo, primero mueren antes que ver al zelayismo en la cima nuevamente. □





## LA ULTRADERECHA GOLPISTA Y SU GRAN DILEMA

Por Sebastián Ernesto González

El 28 de noviembre se realizan las elecciones generales del país, en la misma se elegirán 128 diputados, 298 alcaldes, 20 diputados al PARLACEN y al presidente del ejecutivo en el periodo 2022-2024. El actual régimen va con todo por volver a imponerse nuevamente en estas elecciones llevando como candidato a Nasry Asfura. La población cifra esperanzas que, mediante el voto directo en las urnas se termine con la dictadura, a pesar de que en el 2017 fue infructuoso por el mega fraude realizado y que se conoció como "Los votos rurales" imponiendo al dictador por un periodo más. De nada sirvió que la población se volcara a las calles si días después el candidato presidencial, Salvador Nasralla, traicionó al pueblo dejándolo solo en las calles y nuevamente, los mártires y la represión la pagó toda la clase luchadora que se atrevió a desafiar la estructura golpista y delincuencia.

### Ultraderecha se alinea con Nasralla

El proyecto inicial de Salvador Nasralla surgió después del acuerdo de Cartagena en que se permitía al ex presidente Manuel Zelaya retornar al país en el 2011 y formar un nuevo partido político (Libertad y Refundación, LIBRE). Mientras que el Partido Anticorrupción (PAC) de Nasralla fue fundado a inicios del 2012, con el exclusivo propósito de contrarrestar el caudal electoral al partido LIBRE.

Antes del 2012 la vida política de Nasralla se limitaba a realizar escuetos comentarios en medio de sus programas en que criticaba al gobierno de turno, sin embargo, los intereses de la empresa en la que sigue laborando siempre han estado profundamente

ligados a contratos multimillonarios con el gobierno y fueron uno de los principales medios de comunicación muy mediáticos que apoyaron y financiaron el golpe del 2009.

El objetivo de los golpistas se



alcanzó a medias en el 2013, con un partido Liberal hecho añicos pero que logró sobrepasar la votación de Nasralla y un partido LIBRE que pasó a ser la segunda fuerza política del país, casi doblando la votación de Nasralla que apenas logró un cuarto lugar.

En el 2017, por caprichos e ingenuidad de Salvador Nasralla, este terminó perdiendo la conducción del partido PAC y aceptó la candidatura en una alianza con el partido LIBRE. Sin embargo, la ultraderecha movió sus piezas de ajedrez y evitó que el partido Liberal dirigido por Luis Zelaya se uniera a la alianza y que garantizara un triunfo de LIBRE con Salvador a la cabeza, de esta forma, el fraude se impuso y la revuelta de la población no se hizo esperar, muy pronto, Nasralla dio un nuevo giro en su inestable vida política y no tuvo que hacer de mucho esfuerzo para agenciarse del repudio de la población que le apoyó en las elecciones.

En las elecciones de noviembre, Nasralla va como candidato de un nuevo partido "Salvador de Honduras", poco a poco la ultraderecha golpista y la oligarquía del país le van copando

los espacios con personajes mediáticos como las doctoras Suyapa Figueroa y Ligia Ramos, el presentador y director de noticias de la misma empresa en que trabaja Nasralla, Renato Álvarez, periodista que también ha destilado

mucho veneno en contra de la población que ha salido a luchar, esta semana también se le ha sumado el empresario del norte, Pedro Barquero. Es de recordar que la doctora Suyapa Figueroa en el 2019, en la lucha de la plataforma lanzó línea de "no queremos políticos", ahora, dos años después va como candidata a diputada en el partido de recomposición de la ultraderecha. Pero también están en ese proyecto la célebre diputada Doris Gutiérrez y la ex

candidata a designada presidencial de Xiomara Zelaya en el 2013, Juliette Handal, ex presidenta del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP).

El dilema del sector que se desprende del régimen del juanorlandismo, es como evitar que el partido Libertad y Refundación (LIBRE) gane en noviembre, pero a la vez, que no gane el candidato oficialista, Nasry Asfura. En realidad, no les importa quien gane entre Xiomara y Nasry, están muy claros que Salvador Nasralla no ganará, además de que están claros que la figura de Nasralla les plantea un proyecto que va a largo plazo donde él deja de ser figura, desde ya deducen, que el siguiente gobierno será muy débil y que tendrá una papa muy caliente en las manos, su objetivo es dejar un congreso nacional muy dividido que vuelva muy complicada una negociación, de esta forma, pasen rápido 4 años mientras preparan un prospecto para el siguiente proceso.





## SUDÁMERICA: MOVILIZACIONES, ELECCIONES Y CONSTITUYENTE.

*Por Leonardo Ixim*

La efervescencia social que se registra en América Latina, teniendo como epicentro la zona Andina, es producto del fracaso del modelo social de capitalismo dependiente, agravado por las consecuencias sanitarias y económicas de la pandemia del COVID 19.

Uno de los principales efectos del capitalismo dependiente sobre la población es que una mínima parte concentra las riquezas y la gran mayoría tiene ingresos insignificantes, además de que más del 50 por ciento de la economía es informal. Esto vino a agravarse con la pandemia; la cifra de contagios y muertes en todos estos países ha sido grande, aun en Chile que, según datos de la Organización Mundial de Salud, es el país de la región con más vacunados.

Desgraciadamente los gobiernos progresistas, de la marea rosada, pos-neoliberales o nacionalistas, tanto en Ecuador, en Bolivia o en Venezuela, no lograron superar el carácter dependiente de sus economías, ni atajar los problemas estructurales de atraso y desigualdad, pese a algunos importantes logros. Los casos de Colombia, Chile y Perú, por su parte, han sido los mejores ejemplos del neoliberalismo y de la continuación de un modelo social centrado en la primarización de la economía y en la exportación de materias primas. Por ende, no es raro que sea en

estos países donde se producen las recientes movilizaciones con vistosos insurreccionales.

### La insurrección en la encrucijada

Desde finales de abril, se dio el denominado Paro Nacional de Colombia 2021, producto de una reforma tributaria que impulsó el gobierno conservador de Iván Duque, ante la grave situación fiscal debido a los subsidios entregados a los grupos concentrados del capital tras la



pandemia y el intento de cargarla sobre la clase trabajadora. Sin embargo, se fue unificando una serie de demandas sociales -la reforma tributaria es detenida por la movilización- pero se impugna otros aspectos del modelo dependiente, así como el carácter autoritario del régimen político y sobre todo del gobierno actual, con raíces en el uribismo.

El uribismo es la expresión más reaccionaria de la clase dominante colombiana, que tiene como figura a el

ex presidente Álvaro Uribe y su partido Cambio Democrático, del cual Duque es parte. Este partido fue estructurado en base al paramilitarismo de derecha formado al amparo del Estado en su combate a las guerrillas izquierdistas, manejando como bandera la negativa a reconocer los acuerdos de paz con la desmovilizada FARC-EP y la no negociación con el ELN.

En estas movilizaciones emergió un nuevo sector social del proletariado con sus propias características.

Nos referimos a la juventud, en su mayoría desempleada, sub empleada o en la economía informal, que en las principales ciudades y en las principales carreteras del país, bloqueó las vías de comunicación durante varias semanas por medio de tranques, sumándose el campesinado, pequeños productores rurales y la población indígena. Por su parte, los sectores más cohesionados del proletariado, como los obreros industriales, los

petroleros o los maestros, se sumaron, pero el papel de sus burocracias, salvo algunos sindicatos combativos, fue orientando el paro a una negociación con el gobierno.

De tal forma que la dirección la asumió el Comité Nacional del Paro (CNP), conformado por esas burocracias como la Central Unitaria de Trabajadores, la FECODE del sector docente y otras, en un infructuoso proceso de negociación que el gobierno trato de alargar. Esto contó con la





complicidad de estas burocracias y las expresiones de izquierda reformista como Colombia Humana, formada por los restos de insurgencias de la FARC que aceptaron la desmovilización y el Partido Comunista, las cuales pretenden, de cara a las elecciones de 2021, perfilar la figura de Gustavo Petro.

Un elemento que generó debate en el seno de la misma izquierda, fueron los tranques, sobre todo en ciudades como Cali, donde la juventud de las barriadas más pobres asumió esta tarea, que por su naturaleza es una cuestionamiento al Estado mismo. A la par de eso se produjeron fuertes enfrentamientos con las unidades antimotines de la policía (la cual es

un cuerpo militarizado) y la acción de elementos paramilitares que asesinaron extra-judicialmente a varios integrantes de las movilizaciones. El mismo CNP y la izquierda reformista tuvo una posición oscilante en lo que respecta al apoyo a los tranques; y cuando el uribismo y la derecha organizaron manifestaciones contra el paro, sumándose proclamas de militares retirados, prácticamente llamando a un golpe de Estado, el CNP continuó en la mesa de diálogo sin ningún avance real.

A partir de los sectores más radicales, como la organización en los barrios, los sindicatos combativos y otros, se han conformado organismos como la Asamblea Nacional Popular, aunque ha faltado que se sumen expresiones indígenas. Esta asamblea popular, aunque formada tardíamente, refleja la existencia de sectores dispuestos a mantener la consigna de la renuncia de Duque y neutralizar al uribismo, lo cual puede convertirse en un embrión de doble poder revolucionario.

**Perú: La burguesía atrás del**

**fujimorismo**

En Perú se dio el arrollador triunfo de docente Pedro Castillo con su



partido Perú Libre (PL) en las recientes elecciones generales peruanas. En una primera vuelta éste consiguió un primer lugar con un 18.92 %, dentro de un universo fragmentado de contendientes para la presidencia peruana; ubicándose en segundo lugar Keiko Fujimori obteniendo el 13.41 % de los votos. La segunda vuelta fue disputada entre estos, donde Castillo obtiene el 50.12 % y Fujimori el 49.88 % participando el 74.56 %, cinco por ciento más que en la primera vuelta.

Los guarismos muestran que la coyuntura se polarizó. Las fuerzas de izquierda reformista -que compitieron con varias listas- y las organizaciones populares se sumaron a Castillo, mientras que la derecha, aun la que había abjurado del fujimorismo, cerró filas atrás de la candidata de Fuerza Popular. Esta generó un ambiente marcartista, usando el fantasma del anti-comunismo, al grado que sectores retirados del ejército, al igual que en Colombia, hicieron un llamado a no reconocer el triunfo de Castillo.

Por su parte, Fujimori orientó su accionar a llenar de recursos legales

por supuestas anomalías en el proceso electoral, 945 en total, ante el Jurado Nacional de Elecciones, el cual las consideró sin lugar. Por otro lado, la

Oficina Nacional de Procesos Electorales (árbitro electoral peruano), después de varias semanas de tardanza, ha terminado de contabilizar el total de actas, pero sin haber proclamado a Castillo.

En ese sentido, los partidarios de Perú Libre, junto a organizaciones **s i n d i c a l e s**, campesinas y estudiantiles -tan solo el año pasado la movilización del pueblo peruano logró evitar la imposición de un presidente

tras la renuncia de Martin Vizcarra- han llenado las calles de Lima contra la maniobra golpista del fujimorismo.

Este último, como corriente política, es el heredero de la dictadura de Alberto Fujimori en la década de los noventa, que implementó el programa neoliberal y consolidó el modelo capitalismo dependiente, hoy dirigido por la hija del dictador, Keiko. Por su parte, Castillo mantiene un programa nacionalista y revolucionario, pero genera temor para el capitalismo peruano; sin embargo, el presidente electo ha ido suavizando su programa, al grado de anunciar que mantendrá en su puesto al actual presidente del Banco Central, un pilar del neoliberalismo.

Las burocracias sindicales de la CGTP, dirigida por partidos comunistas de origen estalinista, la nueva izquierda reformista de Verónica Mendoza y otras fuerzas, pese a sus llamados a luchar por el reconocimiento de Castillo y la creación de un Frente Nacional por la Democracia, pretenden canalizar institucionalmente la ira popular en el podrido régimen político. La propuesta de PL de convocar una asamblea





constituyente debe mantenerse y convertirse en órgano de poder revolucionario contra los intentos de la burguesía de evitar el triunfo de Castillo o controlarlo por dentro.

## Chile: ¿Una convención constituyente soberana?

Después de las grandiosas movilizaciones del pueblo chileno a mediados de 2019 contra el modelo económico, el gobierno de Piñeira y la centro-izquierda institucional de la ex Concertación (Partido Socialista y Democracia Cristiana), con el apoyo de sectores del Frente Amplio (FA) -izquierda surgida tras las movilizaciones contra el primer gobierno de Piñeira- se impuso un acuerdo de paz, ante la presión del pueblo por la renuncia de Piñeira y la modificación del régimen político para canalizarlo por medio de una Convención Constituyente en los parámetros institucionales. El Partido Comunista, que controla la Central Unitaria de los Trabajadores, aunque no se sumó, fiel a su táctica reformista, le apostó a la salida electoral.

De tal forma, en octubre de 2020 se votó, con una amplia participación, la Convención Constituyente, y aunque fue derrotada la opción más institucional, (una composición mixta de constituyentes electos y congresistas actuales), el acuerdo de paz de septiembre impuso una serie de candados para no ser discutidos en la Convención, con respecto al modelo social y los tratados de libre comercio.

Correctamente, partidos marxistas participaron en la constituyente y utilizaron la campaña para difundir un

programa revolucionario, logrando votos y presencia en la Convención, aunque muy mínima. La elección fue realizada el 15 y 16 de mayo recientes, con una participación menor que en el plebiscito de aprobación de la Convención.

Las fuerzas del status quo, la derechista lista Vamos por Chile obtuvo 37 casillas, la lista Apruebo con 28 conformados por los partidos de la ex Concertación y los Independientes no Neutrales con 11; mientras que las fuerzas de izquierda, como lista Dignidad (partidos de ex FA y el PC) con 28 lugares, la Lista Pueblo (conformada por sectores del movimiento social)

los espacios. Todo esto de cara a las elecciones presidenciales de noviembre previo a la definición en primarias, donde la izquierda (ex FA y PC) cuenta con dos pre-candidatos, uno del primero y otro del PC; la derecha con cuatro; y la centro-izquierda de UC con dos también.

Anterior a la instalación la Convención el pasado 4 de julio, la Lista Pueblo con algunos constituyentes de izquierda se asumieron como la Vocería del Pueblo, la cual se posicionó en contra de los candados impuestos por el acuerdo de paz de 2019 y por la liberación de los presos políticos detenidos en las protestas.



De tal forma que con la mayoría de votos de la lista de izquierda y algunos de la UC, se eligió a la académica mapuche Elisa Lencon como presidente de la Convención, aunque paradójicamente no contó con el apoyo de toda la bancada indígena, porque es considerada por varios de sus integrantes como moderada. Los primeros debates giran en torno a la amnistía de los presos políticos, el cual es una exigencia generalizada.

con 26 y los Independientes por una Nueva Constitución con 11; además de las casillas para los pueblos indígenas (17 en total) los cuales apuestan a desbanicar el racismo estructural del Estado chileno. El número mágico para la aprobación de iniciativas es de 52 y una de las novedades es que las mujeres obtienen una participación equiparable, 76 mujeres y 76 hombres.

Junto a estas elecciones se realizaron otras para elegir alcaldes y por primera vez gobernadores regionales en dos vueltas, en las cuales la ex Concertación denominada Unidad Constituyente (UC) obtiene el 80 % de

Sin embargo, muchos interrogantes quedan en el aire, por ejemplo, qué tan originaria y creadora de un poder constituyente puede ser, con la presencia de un ejecutivo controlado por la derecha y un congreso atomizado. Además de los candados impuestos por los acuerdos de paz, está la coherencia de la Lista Pueblo y de la izquierda reformista en esa línea. Por ende, una Convención originaria debe asumir la tarea revolucionaria de desmotar el régimen político y cerrarles el espacio a las fuerzas conservadoras dentro y fuera de ella. ■



## ¿QUIÉN MATÓ AL PRESIDENTE JOVENEL MOÏSE?

Por Olmedo Beluche

El presidente en funciones de Haití, Jovenel Moïse, ha sido asesinado en su casa la madrugada del 7 de julio de 2021. Su esposa fue herida. El gobierno haitiano no ha dado mayores explicaciones de lo sucedido, limitándose a señalar que los autores constituían un comando entrenado militarmente que hablaba español e inglés.

Hay dos hipótesis probablemente relacionadas: una conspiración interna de sectores políticos y militares, o una conspiración externa cuyos motivos, en principio, no son evidentes. Suponiendo que fuera una conspiración extranjera, ¿de quién habría que sospechar primero? ¿Cuál es el país que ha invadido, intervenido, armado grupos y financiado políticos más veces Haití incluso en este siglo XXI?

### La respuesta es obvia: Estados Unidos.

Aquí conviene recordar que en la labor de entrar a la fuerza a la casa de un presidente latinoamericano en funciones y secuestrarlo, el Comando Sur de Estados Unidos lo ha hecho en dos ocasiones recientes:

En 2009, en Honduras para secuestrar en calzoncillos al presidente Manuel Zelaya y llevárselo en avión militar para depositarlo en Costa Rica.

En 2004, casualmente en Haití, fuerzas militares norteamericanas secuestraron al primer presidente electo democráticamente en ese país, el exsacerdote Jean Bertrand Aristide. Siendo presidente legítimo de Haití, Aristide fue secuestrado por Estados Unidos, montado en un avión y depositado en la República Centroafricana, al otro lado del mundo.

A continuación, reproducimos fragmentos de un artículo que escribimos en 2004 denunciando el secuestro de Aristide, a lo mejor entre los acontecimientos de entonces haya algún paralelismo que permita saber quién mató a Moïse:

“El último fin de semana de febrero (2004), también sería el último del gobierno del único presidente de Haití electo democráticamente en doscientos años de historia, Jean Bertrand Aristide. De madrugada, un grupo de “marines”

norteamericanos se presentó a la casa de Aristide, le obligó a firmar su renuncia bajo la amenaza de un baño de sangre, lo montaron a la fuerza en un avión militar y, tras un largo vuelo de 20 horas sin poder comunicarse con nadie, fue deportado a la República Centroafricana.

De esa manera se habría cumplido un minucioso plan tramado un año antes, conocido bajo el nombre de la “Iniciativa de Ottawa sobre Haití”,



auspiciado por el diplomático canadiense Denis Paradis, con complicidad de los gobiernos de Estados Unidos, Francia, Canadá y El Salvador. Los cerebros ejecutores de esta “iniciativa” fueron Roger Noriega, subsecretario de Estado norteamericano para América Latina, y su brazo derecho para asuntos oscuros, Otto Reich.

“Estados Unidos ha estado activamente involucrado en la creación de la crisis de Haití... El señor Noriega, que es el que gestiona la política de Estados Unidos (en Haití), está apoyando a Andy Apaid y a su organización, el Grupo 184, que a su vez recibe financiación del Instituto Republicano Internacional”, denunció la congresista demócrata norteamericana Maxine Waters. “No hay que olvidar que Apaid estuvo involucrado en el primer golpe de estado contra Aristide (en 1991)”, agregó Waters.

Los acontecimientos de Haití, al principio, confundieron a algunos sectores antiimperialistas, democráticos y de izquierda de Latinoamérica y de otros lugares. Influenciados por medios de comunicación manipulados, algunos creyeron ver en los sucesos haitianos de los últimos meses una repetición de insurrecciones populares recientes que han derribado a otros gobiernos en

América Latina. Como en Bolivia el año pasado. Pero la verdad ha salido a flote, ya que la índole de los protagonistas en Haití muestra que estamos ante un caso diferente.

Mientras Estados Unidos y la OEA defendieron hasta el último momento al sanguinario Sánchez de Lozada, pese a semanas de movilizaciones populares duramente reprimidas por el ejército, con su secuela de muertos; en Haití, Powell y Bush se apresuraron a plantear la dimisión de Aristide. Mientras en Bolivia el ejército adiestrado por el imperialismo yanqui defendía al repudiado presidente; en Haití, los dirigentes de la “insurrección”, aupada por los norteamericanos, fueron los exmilitares del disuelto ejército haitiano y los “Tonton Macoutes”.

Jean Bertrand Aristide, exsacerdote católico, fue la principal figura en la lucha contra la dictadura de los Duvalier, “Papá Doc” y “Baby Doc” en los años 80. Al frente del movimiento Lavalá (La Avalancha) ganó las primeras elecciones democráticas de Haití en 1990, contra el candidato apoyado por Estados Unidos, Marc Bazin, que había sido funcionario del Banco Mundial. Pero su gobierno duró nueve meses, ya que en 1991 fue derrocado por un sangriento golpe de estado instigado por Norteamérica, encabezado por el militar Raoul Cedras.

La dictadura de Cedras acabó en 1994, cuando se produjo una invasión de 20,000 “marines” norteamericanos, que tuvieron como objetivo controlar una situación crítica, de la que la migración de miles de balseiros haitianos que llegaban a la Florida fue preocupación central para Washington. Aristide retornó al poder, pero por un breve lapso, tras el cual lo cedió a su compañero de fórmula en 1990, René Preval, quien ganó las elecciones del 94.

Aristide se postuló a las elecciones del año 2000, que fueron boicoteadas por la oposición, las cuales ganó con el 92% de los sufragios. Desde entonces, la oposición lanzó una campaña arguyendo que hubo “irregularidades”, llamando a poner fin anticipado a su gobierno mediante una “intervención extranjera para evitar una guerra civil...”.





## ¿POR QUÉ LOS MARXISTAS SE OPONEN AL TERRORISMO INDIVIDUAL?

*Por León Trotsky*

Nuestros enemigos de clase acostumbran a quejarse de nuestro terrorismo. Lo que entienden por esto no está muy claro. Ellos querrían calificar de terrorismo todas las actividades del proletariado contra sus enemigos de clase. A sus ojos, la huelga es el principal método terrorista. Una amenaza de huelga, la organización de piquetes, el boicot a un patrón esclavista, el boicot moral a un traidor que ha salido de nuestras propias filas, dicen que todo esto es terrorismo. Si se entiende por tal toda acción que inspira temor o daña al enemigo de clase, entonces, naturalmente, toda la lucha de clases no es otra cosa que terrorismo. Y entonces ya sólo quedaría por saber si los políticos burgueses tienen derecho a derramar a raudales su indignación moral mientras que todo el Estado, sus leyes, su policía y su ejército no son más que un aparato de terror capitalista.

Sin embargo, es preciso decir que cuando nos reprochan hacer terrorismo intentan, aunque no siempre a sabiendas, dar a este término un sentido más literal, más indirecto.

En este sentido estricto de la palabra, el deterioro de maquinaria por los trabajadores, por ejemplo, sería terrorismo. El asesinato de un empresario, amenazar con incendiar una fábrica o amenazar de muerte a su propietario, un intento de asesinato, revolver en mano, contra un ministro del gobierno, estas acciones sí son actos terroristas en su sentido pleno y auténtico. No obstante, cualquiera que tenga una idea de la verdadera naturaleza de la socialdemocracia internacional debería saber que siempre se ha opuesto, y del modo más intransigente, a esta especie de terrorismo.

¿Por qué? Hacer terrorismo mediante una amenaza de huelga, o llevar a cabo una huelga, es algo que sólo pueden hacer los trabajadores de la industria. La significación social de una huelga depende directamente de dos factores. Primero: la importancia

de la empresa o sector industrial que afecta. Segundo: el grado de organización, disciplina y disposición a la acción que tienen los trabajadores que la secundan. Esto vale tanto para las huelgas políticas como para las que tienen un motivo económico. Es el método de lucha que deriva directamente del papel productivo del proletariado en la sociedad moderna.

### **El terror individual desprecia el papel de las masas**

El sistema capitalista necesita una superestructura parlamentaria para desarrollarse. Pero como no puede confinar en un gueto al proletariado moderno, tarde o temprano tiene que permitir que los trabajadores participen en el parlamento. En todas las elecciones se manifiestan el carácter de masa del proletariado y su nivel de madurez política -dos "quantum" que, una vez más, también están determinados por su papel social, es decir, sobre todo por su papel productivo.

En una huelga, igual que en unas elecciones, el método, el objetivo y los resultados de la lucha dependen del papel social y de la fuerza del proletariado como clase. Sólo los trabajadores pueden llevar a cabo una huelga. Los artesanos arruinados por la fábrica, los campesinos cuyas aguas han sido contaminadas por la fábrica, o el "lumpen-proletariado", ávido de saqueo, pueden romper las máquinas, prender fuego a la fábrica o asesinar a su propietario. Sólo la clase obrera, consciente y organizada, puede enviar en representación una muchedumbre al parlamento para defender los intereses de los proletarios. Por el contrario, para asesinar a un personaje oficial en la calle no es preciso tener tras sí masas organizadas. La fórmula para fabricar explosivos está al alcance de todo el mundo y uno puede hacerse con un Browning en cualquier parte. En el primer caso se trata de una lucha social cuyos métodos y medios derivan necesariamente de la naturaleza del orden social existente, en el segundo de una reacción puramente mecánica, idéntica en todas partes -tanto en China

como en Francia-, muy impactante en sus formas externas (muerte, explosiones, así sucesivamente) pero absolutamente inofensiva en lo que respecta al sistema social.

Una huelga, incluso de poca importancia, tiene consecuencias sociales: aumento de la confianza en sí mismos de los trabajadores, fortalecimiento de los sindicatos e incluso, a menudo, mejoras de la tecnología de producción. El asesinato del propietario de una fábrica no produce más que efectos de naturaleza policial, o un cambio de propietario desprovisto de toda significación social. Que un atentado terrorista, incluso "afortunado", provoque confusión entre la clase dirigente, depende de circunstancias políticas concretas. De todas formas, esta confusión siempre dura poco; el estado capitalista no se sostiene sobre los ministros del gobierno y no puede ser eliminado con ellos. Las clases a las que sirve siempre encontrarán quien los reemplace; la maquinaria seguirá intacta y continuará funcionando.

Pero el desorden que un atentado terrorista provoca entre las masas obreras es más profundo. ¿Si basta armarse con un revólver para lograr el objetivo, para qué los efectos de la lucha de clases?

Si un dedal de pólvora y un poco de plomo bastan para atravesarle el cuello al enemigo y matarle, ¿para qué hace falta una organización de clase? Si tiene sentido aterrorizar a los más altos personajes mediante el estampido de las bombas, ¿es necesario un partido? ¿Para qué valen los mítines, la agitación entre las masas y las elecciones, si desde la galería del parlamento se puede divisar fácilmente el banco de los ministros?

A nuestro entender el terror individual es inadmisiblemente precisamente porque devalúa el papel de las masas en su propia consciencia, las hace resignarse a su impotencia y volver la mirada hacia un héroe vengador y liberador que esperan llegar un día y cumplirá su misión. Los profetas anarquistas de la "propaganda de la acción" pueden mantener todo lo que





quieran a propósito de la influencia exaltadora y estimulante de los actos terroristas sobre las masas. Las consideraciones teóricas y la experiencia política prueban que sucede todo lo contrario. Cuanto más "eficaces" son los actos terroristas y mayor es su impacto, más limitan el interés de las masas por su autoorganización y autoeducación.

Pero la confusión se evapora como el humo, el pánico desaparece, un nuevo ministro ocupa el puesto del asesinado, la vida vuelve a su rutina y la rueda de la explotación capitalista sigue girando como antes; sólo la represión policial se hace más salvaje, segura de sí misma, impúdica. Y, en consecuencia, la desilusión y la apatía reemplazan las esperanzas y la excitación que artificialmente se habían despertado.

Los esfuerzos de la reacción para poner fin a las huelgas y al movimiento de masas de los obreros en general se han saldado siempre, y en todas partes, por el fracaso. La sociedad capitalista necesita un proletariado activo, inquieto e inteligente; por eso no puede mantenerlo atado de pies y manos durante mucho tiempo. Por el contrario, la propaganda anarquista de la acción ha puesto de manifiesto repetidamente que el Estado es mucho más rico en medios de destrucción física y represión mecánica que los grupos terroristas.

Si esto es cierto, ¿cómo queda entonces la revolución? ¿Acaso es imposible dado el orden existente? De ninguna manera. La revolución no es un simple agregado de medios mecánicos. La revolución no puede producirse más que por la acentuación de la lucha de clases, y su única garantía de victoria reside en la función social del proletariado. La huelga política de masas, la insurrección armada, la conquista del poder del Estado, están determinados por el grado de desarrollo que ha alcanzado la producción, por la orientación de las fuerzas de las clases, por el peso social del proletariado y, por último, por la composición social del ejército, puesto que en períodos de revolución las fuerzas armadas son

el factor que determina el destino del poder del Estado.

La socialdemocracia es lo suficientemente realista como para no intentar evitar la revolución que se desarrolla a partir de las condiciones históricas existentes; al contrario, evoluciona para afrontarla con los ojos bien abiertos. Pero al contrario que los anarquistas, y directamente opuesta a ellos, la socialdemocracia rechaza todos los métodos y medios cuyo objetivo es forzar artificialmente el desarrollo de la sociedad y sustituir por procedimientos químicos la insuficiente fuerza revolucionaria del proletariado.

Antes de verse promovido a la categoría de método de lucha política,



el terrorismo hizo su aparición como actos de venganza individuales. Así sucedió en Rusia, patria clásica del terrorismo. La flagelación a la que fueron sometidos algunos presos políticos empujó a Vera Zassulitch a expresar el sentimiento de general indignación mediante una tentativa de asesinato del general Trepov. Su ejemplo fue imitado en los círculos de la intelligentsia revolucionaria que carecían de toda base de masas. Y lo que había comenzado como un acto irreflexivo de venganza evolucionó hasta convertirse en un verdadero sistema en 1879-1881. Las olas de asesinatos que perpetraron los anarquistas en Europa occidental y América del Norte siempre respondieron a alguna atrocidad cometida por el gobierno (el hecho de abrir fuego contra huelguistas o la ejecución de opositores políticos). La causa psicológica más importante del terrorismo ha sido siempre un

sentimiento de venganza que busca una vía de escape.

No es necesario insistir en que la socialdemocracia no tiene nada en común con todos esos moralistas venales que hacen declaraciones sobre el "valor absoluto" de toda vida humana tras cada atentado terrorista. Son los mismos que en otras ocasiones y en nombre de otros valores absolutos -como por ejemplo el honor de la nación o el prestigio del monarca- se muestran dispuestos para arrojar a millones de personas en el infierno de la guerra. Hoy su héroe nacional es el ministro que proclama el sagrado derecho a la propiedad privada, y mañana, cuando la mano desesperada de los trabajadores se cierre en un puño o levante un arma, profirán toda suerte de estupideces a propósito de la inadmisibilidad de toda forma de violencia.

Digan lo que digan los eunucos y fariseos de la moral, el sentimiento de venganza es perfectamente legítimo y confiere a la clase obrera toda la solvencia moral por el hecho de no observar con indiferencia o pasividad lo que sucede en este el mejor de los mundos. La tarea de la socialdemocracia no estriba en calmar el

deseo de venganza insatisfecho del proletariado sino en intensificarlo más y más, profundizarlo y dirigirlo contra las causas reales de toda injusticia y bajeza humanas.

Si nos oponemos a los atentados terroristas es sólo porque la venganza individual no nos satisface. La cuenta que tenemos que saldar con el sistema capitalista es demasiado elevada como para presentársela a cualquier funcionario llamado ministro. Aprender a ver todos los crímenes contra la humanidad, todas las indignidades a las que se ve sometido el cuerpo y el espíritu humanos, como las excrecencias y expresiones deformadas del sistema social existente para concentrar todas nuestras energías en la lucha contra él. He aquí la dirección en que debe encontrar su más alta satisfacción moral ese ardiente deseo de venganza.



## ZEDE: UN PARTO CACHURECO-LIBERAL

Por Carlos M. Licona

Para todo aquel, que presume y aun cree en santos que orinan, hay que recordarles que el matrimonio -fiel hasta la muerte- entre cachurecos y liberales ha sido el gestor, propulsor y progenitor del mal llamado parto: ZEDE. Existe en el imaginario de algunos sectores e individuos que se ufanan de anhelar cambios para el país u otros llamados revolucionarios, y que, han osado en dar credibilidad a toda la institución LIBERAL, sustentando su reaccionaria estrategia en el calificativo de "oposición" de un ex candidato que fue vapuleado en el proceso interno del 14 de marzo, pero que igual, pertenece a ese partido golpista y contra revolucionario de las milicias eternamente colochonas. Creer que los apátridas han sido únicamente del Partido Nacional es ser ingenuo, muy bruto o muy oportunista, las caretas que cubren sus falacias no les eliminan la pestilencia por traición a la patria.

### Las votaciones de los vende patria

El manoseo y la violación a la Constitución de la República para ir despejando el camino en la construcción de las ZEDE lo vienen haciendo desde el 2010 cuando fue presidente del poder ejecutivo Porfirio Lobos Sosa y Juan Orlando Hernández era presidente del Congreso Nacional, en ese periodo la composición del congreso estaba de la siguiente forma: partido Nacional 71 diputados, partido Liberal 45, Democracia Cristiana 5, Unificación Democrática 4 y el PINU 3. La forma en que el partido Nacional controló el congreso en ese periodo fue absoluta, con muy poca o casi nada de oposición.

Las reformas constitucionales las aprobaron a finales del 2010, en enero del 2011 aprobaron algunos cambios a la Ley que ya habían aprobado para

la creación de las Redes de Desarrollo Sostenible, la votación fue 126 votos a favor y dos en contra. El matrimonio surtía efecto, los partidos bisagras si bien es cierto estaban alineados con la recién instaurada dictadura, no incidían en la mayoría calificada; 71 del partido nacional más 45 del partido Liberal hacían 116, suficiente para aprobar cualquier ley.

A finales de julio del 2011 se aprobó el reglamento jurídico sobre



las Redes de Desarrollo Sostenible, la votación fue 105 votos a favor, 6 en contra y 5 abstenciones. Punto de Vista Económico (30/07/2011).

En octubre del 2012, la Sala de lo Constitucional falló en contra de las RDE y las declaró inconstitucional, como represalia, los magistrados de la Sala Constitucional; José Antonio Gutiérrez Navas, Rosa Linda Cruz de Williams, Gustavo Enrique Bustillo Palma y José Francisco Cruz Gaekel, fueron ilegalmente destituidos con una votación con mayoría calificada de 93 votos a favor y 31 en contra.

En enero del 2013 se cambió el nombre a la ley y nuevamente el matrimonio cachureco liberal demostró su amor eterno y aprobaron la Ley de Regímenes Especiales, la votación fue de 110 votos a favor, 13 en contra y cinco abstenciones. LP (24/01/2013).

### El falso espejismo

No hay que dejarse embobar

por un partido Liberal que desea presumir de patriota o de medios de comunicación que ahora se bañan en santidad pretendiendo hacerse ver como libertadores, ellos también son culpables de que ahora se venda el territorio nacional, y, en un acto de ilusionismo, hacen diariamente programas televisivos y radiales para plantearle a la población que están en contra de la venta del territorio nacional, no obstante, sienten temor y son cautelosos de llamar a la población a las calles. Si desde el 2010 se inició la aprobación de leyes violentando la constitución de la república para dar origen a estados pequeños dentro del estado de Honduras, ¿por qué hasta ahora ponen el grito en el cielo?

Para responder esta pregunta, sin duda alguna que existen muchos argumentos, por ahora planteamos algunos;

quizás ya se hartaron de la ambición del dictador y sus adláteres, muchos ya de desmarcan de la podredumbre de la narco dictadura, o bien; perfilarse como opositores radicales del jefe a mando con el fin de halar agua a su molino en el proceso electoral de noviembre. El caso es que, si bien es cierto hay que conformar un solo bloque contra las ZEDE, no se deben crear ídolos con pies de barro, tal y como sucedió en el 2015 con las marchas de las antorchas.

El pueblo debe autoconvocarse a las calles

Es evidente el controlado repudio en contra de las Zonas de Desarrollo Económico, el temor de que la población se desborde como en el 2015 o en el 2019 puede beneficiar al partido que no desean que gane en noviembre, de ahí que corresponde a los sectores organizados convocar a las calles sin permitir que los bocones o los campeones de las redes hagan fiesta a su beneficio. ■





## SITRAL LUCHA POR ESTABILIDAD LABORAL

Por Francisco Martínez

Al 31 de octubre del 2020 se registraban un Consolidado de 2390 Empleados Contratados en la Asamblea Legislativa de estos 1283 corresponden a empleados del área institucional, los demás eran empleados asignados a los diferentes grupos parlamentarios distribuidos así: 379 (ARENA), 205 (FMLN), 183 (PCN), 244 (GANA), 75 (PDC), 11 (CD) y 10 al Diputado No Partidario.

La llegada de la nueva Asamblea Legislativa significaría violación a la estabilidad laboral y despidos de trabajadores. Según Luis Ortega Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Asamblea Legislativa (SITRAL), "...1,019 plazas serían eliminadas, de un total de más de 2,000 que tiene actualmente el Órgano Legislativo..." (EDH.12/05/21).

Respecto a dichos despidos Ernesto Castro presidente de la Asamblea Legislativa, manifestó: "Los contratos que se vencieron el 30 de abril serán dados de baja y a partir de eso; cuando alguna fracción legislativa, de acuerdo a su presupuesto, quiera contratar o recontractar serán bienvenidos... uno de los cambios que se contempla es remover a quienes fueron favorecidos con plazas fantasmas y que no cumplían con su jornada laboral como el resto de trabajadores...las personas en cargos de confianza, tampoco podrán continuar..." (<https://www.asamblea.gob.sv/node/11230>).

### Los sindicatos pieza clave en combate a la corrupción

En su momento Luis Ortega Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Asamblea Legislativa (SITRAL) manifestó: "Hemos denunciado que alrededor de 1,000 plazas fantasmas podrían haber en esta institución o más. No puedo dar un número determinado porque eso lo va a dar la investigación". (11/03/21). Con ello estaba confirmando y señalando la corrupción que existía en las anteriores legislaturas, cualquiera

podiese pensar que al llegar la nueva legislatura eliminaría dichos males.

Contrario a ello nuevamente SITRAL ha manifestado que "...el presidente de la Asamblea, Ernesto Castro, de Nuevas Ideas, está despidiendo personas institucionales violando sus derechos laborales y; por otro lado, deja a "plazas fantasmas" afines a los partidos aliados del gobierno...Están dejando aquí en la Asamblea a personas que



incluso no vienen a laborar, que vienen una vez o dos veces a la semana, pero a esas personas allí las están protegiendo, porque son cercanos a la administración, a las fracciones que están ahora administrando, eso no puede ser, es una violación a los derechos humanos y laborales" (EDH. 7/07/21)

Cuando SITRAL denunció la corrupción fue bien visto, pero luego que se pronunciaron en contra de los despidos las cosas cambiaron, Ernesto Castro presidente de la Asamblea Legislativa manifestó: "Estamos para dialogar, pero con bochincheros o con amenazas no vamos a funcionar así". La dirección de SITRAL solo tenía dos opciones defender a los trabajadores y ganarse el repudio de los Diputados o callar ante los hechos.

### SITRAL en pie de lucha

Desde que se dieron los primeros despidos por parte de la actual legislatura, SITRAL los ha denunciado y realizado acciones de protestas, para exigir respeto a la estabilidad laboral y a los derechos sindicales. Este nueve de julio nuevamente realizaron acciones como lo fue el cierre de portones

de acceso a la Asamblea Legislativa, reducción de labores en el Centro Cultural Legislativo todo ello como medida de protesta ante centenares de despidos arbitrarios y, los que harán próximamente que rondan los 200 o 300 trabajadores.

La respuesta inicial del gobierno ha sido la intimidación mediante el envío de personal de diferentes áreas de la Policía Nacional Civil (PNC) al respecto el sindicato vía twitter manifestó: "Ningún tipo de intimidación policial detendrá la luchando por los derechos laborales en la Asamblea Legislativa. Han desplegado elementos policiales como este Sr de Inspecciones Oculares, que anda fotografiando a los compañeros manifestantes." Además de ello enviaron grúas de la PNC con la finalidad de retirar los vehículos en los cuales se encontraban los equipos de sonido. En este caso los sindicalistas de forma valiente se lanzaron al piso para detener que les fueran retirados los equipos.

### Luchar unidos

Los despidos continúan amenazando a los trabajadores del órgano legislativo, según Luis Ortega Secretario General de SITRAL "los despidos arbitrarios siguen, pero también las contrataciones excesivas". Pero además de ellos también los trabajadores municipales también han sido sacudidos por los despidos. Por lo anterior es necesaria la unidad sindical de los trabajadores legislativos. El Sindicato de Empleados y Empleadas de la Asamblea Legislativa (SEAL) por Principio está en la obligación de luchar contra los despidos y unificar la lucha con SITRAL. Así mismo es necesaria la unidad de acción con los trabajadores municipales. Todos los sindicatos deben solidarizarse con la lucha de los trabajadores legislativos y exigir una mesa de diálogo y negociación entre los representantes sindicales y representantes de la Asamblea Legislativa debiéndose exigir el reinstalo de los trabajadores despedidos y el respecto de los derechos laborales. ■





## LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACIÓN EN COSTA RICA

Por José René Tamariz

La educación, previo a la pandemia de la Covid-19 tenía una serie de problemas, tales como, la exclusión estudiantil del sistema educativo, la repitencia, el fracaso escolar, escuelas y colegios en mal estado, condiciones de inestabilidad en el personal docente debido al alto interinazgo, trabajo en diferentes instituciones y sobrecarga laboral que provoca el denominado "síndrome del quemado", así como un conjunto de problemas, gran cantidad de estudiantes por grupo con adecuación no significativa y significativa. La mayoría de estos, lejos de resolverse en el tiempo se han profundizado en tiempos de pandemia. Veamos.

El Ministerio de Educación Pública (MEP) no estaba preparado para adecuar el proceso de enseñanza-aprendizaje en período de pandemia. Todas las políticas de la ministra de educación, viceministros y asesores han sido zigzagueante, erráticas y equivocadas lo cual han conducido al desastre actual, aunque públicamente digan lo contrario.

En marzo del 2020, el MEP suspende las clases presenciales debido al proceso de contagio por el SARS-CoV2, sin embargo, envió a los miles de estudiantes y personal de escuelas y colegios sin ninguna planificación. Fue una desbandada sin orden y plan alternativo. Eso fue grave, ya que cada docente continuó realizando sus trabajos, pero a criterio personal con diferentes plataformas y actividades. Nadie sabía cuál era la política educativa del MEP. Sencillamente, el MEP había desaparecido, faltando a sus responsabilidades y actuando contra el derecho a la educación de los miles de

estudiantes. Cuando se suspendieron las clases en el mes de marzo, la mayoría de las escuelas y colegios se preparaban para realizar la primera prueba del primer trimestre. Entonces, lo correcto era realizar a distancia ese examen para generar la primera nota y posteriormente organizar y programar diversas actividades escolares.

Fue hasta después de un mes, luego de semana santa que, de forma improvisada, se inventaron la llamada "educación a distancia" que debía

reciclaje.

Por otro lado, lejos de dirigir y guiar el proceso educativo, creó y provocó un conjunto de confusiones y errores graves entre la población estudiantil en el primer semestre del 2020 diciendo públicamente que los trabajos que se realizaran durante ese período tenían solamente carácter formativo. Qué si el estudiante no realizaba los trabajos no podían perder el semestre, ya que no tenía valor. Entonces, sencillamente miles de estudiantes, acostumbrados a la evaluación con notas no hacían nada y se perdieron. Fue un semestre perdido por la grave irresponsabilidad de la ministra de educación y demás jerarquía del MEP.

Hasta el segundo semestre, la ministra de educación y las demás altas autoridades plantearon que ese proceso educativo iba a tener un valor numérico. Que a las GTA y el llamado instrumento de evaluación sumativo (IMS) se le debía

dar un valor y que los estudiantes que la realizaran correctamente podían promoverse al siguiente nivel, pero, tanto a los que les diera una nota inferior a 60 como a los que nunca realizaron ningún trabajo, se les debía dar el derecho a realizar un trabajo denominado estrategia de promoción. Al final, a nadie se podía aplazar ni quedar en el mismo nivel, excepto, solo aquellos casos de estudiantes que no se presentaran a realizar dicha estrategia de promoción. Simple y sencillamente un desastre educativo en medio de la pandemia y los responsables son las altas autoridades del MEP.

Debido a la ola de la pandemia en que nos encontramos, el MEP en unidad con el Ministerio de Salud decidieron suspender las clases desde



combinar las clases asincrónica y sincrónica con las tareas guías de trabajo autónomo (GTA). Al mismo tiempo, programó las "famosas capacitaciones" a los docentes, mediante la plataforma de Microsoft denominada Teams. En ese proceso, el MEP se dio cuenta que miles de estudiantes no tenían ni equipo electrónico ni conexión a Internet para poder realizar el proceso de la educación a distancia. Después, de ese "gran descubrimiento", problema que se conocía desde hace muchos años, se inventaron la entrega en físico de las GTA y el resultado fue que solo un pequeño sector de estudiantes llegaba a retirarla y la mayoría no la retiraba quedándose el montón de guías en las escuelas y colegios, las cuales terminaban en el basurero o en el



el 24 de mayo hasta el 11 de julio y enviar a vacaciones forzadas tanto los trabajadores de la educación como a los estudiantes. Nuevamente se vuelve a producir otro grave error del MEP con el proceso educativo, ya que lo correcto era suspender las clases presenciales, pero seguir con las clases a distancia para concluir el primer semestre. Cuando el MEP suspende totalmente todo el proceso educativo en todos los colegios y escuelas se preparaban y disponían a aplicar el segundo instrumento de evaluación sumativa (IES) y, prácticamente, con ese trabajo y su evaluación, los docentes debían proceder a la nota final del primer semestre. Lo correcto era aplicar y evaluar ese instrumento desde la distancia. Y posteriormente entrar a vacaciones de medio año. Pero, ese corte brusco y de largo tiempo del proceso educativo que hizo las autoridades del mes más bien afectó el proceso de enseñanza-aprendizaje. Afectó, principalmente, a todos los estudiantes.

Por otro lado, las contradicciones y confusiones que promueven las autoridades del MEP y del ministerio de salud han y están afectado la educación. Cuando suspenden las lecciones y envían a vacaciones forzadas a los trabajadores y estudiantes lo hacen diciendo que era para contribuir a disminuir el alto nivel de contagio y de muertes por la pandemia. Que esa larga suspensión iba a disminuir la movilización de personas y, por ende, el nivel de contagio. Pero, ahora resulta que haber enviado a las casas a los estudiantes ha incrementado el contagio entre niños y adolescentes, por tanto, hay que reanudar las clases presenciales en el 12 de julio.

De otro lado, recientemente la ministra de educación en conferencia de prensa sostuvo que el 97 de los trabajadores de la educación estaban vacunados y, por ende, van protegidos a las clases presenciales. Sin embargo, eso es falso. Solamente 9,083 funcionarios del MEP tienen las dos dosis de la vacuna contra el coronavirus

y 83,053 sólo tienen una dosis de dicha vacuna. Es decir, solamente el 9,85% del personal de educación tiene una mayor protección contra una eventual infección del coronavirus, mientras que el 90,15% apenas tiene una protección del 30% contra la Covid-19. En otras palabras, la mayoría aplastante de trabajadores de la educación corren el mayor riesgo de enfermarse por el virus SARS-CoV2. También es importante y necesario destacar que, con el eventual e inevitable ingreso de la variante Delta del virus de la Covid-19, habrá otra ola pandémica ya que ese virus es altamente contagioso y más dañino que las demás variantes que circulan actualmente en el país. Por otra parte, es necesario señalar que debido a que los miles de estudiantes no han sido vacunados y que, en este periodo, ese sector es el que más se enferma, podríamos estar frente a una oleada de infecciones en diversos colegios y escuelas. Aunque, las autoridades del MEP y algunos "especialistas" sostengan que las escuelas y colegios son lugares seguros porque se siguen todos los protocolos correctamente, lo cierto es que ese planteamiento



no es correcto. Hay muchas escuelas y colegios que no cuentan con los recursos económicos para sufragar los gastos en materiales de prevención contra la Covid-19. Existen centros educativos que no tienen el suficiente dinero para comprar jabón en líquido, alcohol en gel, alcohol, papel higiénico, toallas para limpiarse al mano.

De último hay que mencionar el grave problema que siguen enfrentando miles de estudiantes de bajos recursos en cuanto al acceso a la tecnología y al Internet. Son casi unos 400.000 alumnos que siguen sin tener un dispositivo electrónico y conectividad para realizar el proceso de la denominada educación combinada. Este ha sido un problema que se ha vuelto irresoluble por la incapacidad de las autoridades del MEP y del gobierno de Carlos Alvarado. Mientras un puñado de empresarios en colusión con mandos de diversas instituciones como CONAVI y otros se roban miles de millones de colones del erario mediante diversos mecanismos y triquiñuelas, miles de estudiantes carecen de la posibilidad de tener un aparato electrónico e Internet. Con todo el dinero robado al Estado se podría haber equipado a todos esos estudiantes con su equipo y conectividad.

Se puede y se debe resolver de inmediato esa grave carencia de miles de estudiantes, ya que esa situación convierte en letra muerta el cacareado acceso al derecho fundamental de la educación. El gobierno debía haber introducido un proyecto al Congreso y que se le dispense de todo trámite para utilizar los miles de millones de dólares que tiene el fondo nacional de telecomunicaciones (FONATEL). Con esa gran cantidad de dinero se le debe dar a cada estudiante que la necesita una buena computadora y la conectividad para continuar el proceso educativo. Asimismo, el gobierno y el MEP deben hacer un acuerdo con el ICE para que este le garantice a esos miles de estudiantes la conexión gratuita y de bajo costo para que el MEP y el gobierno le pague al ICE. Sino se garantiza esas condiciones mínimas a miles de estudiantes este otro año será otro desastre educativo.





## ORTEGA COPIA EL ESTILO DE NEGOCIACIÓN DE MADURO

*Por Sebastián Chavarría Domínguez*

Existe una relación política muy estrecha entre los regímenes dictatoriales de Venezuela y Nicaragua. De eso no hay duda. Y no nos referimos al tratado del ALBA-TPC, sino al comportamiento político de ambos gobiernos.

### La resistencia de Maduro

La administración de Donald Trump desató una feroz ofensiva contra el gobierno de Nicolas Maduro, que incluyó un conjunto de sanciones económicas, incluso el fomento de un golpe de Estado en 2019, el cual no se produjo porque la alta oficialidad del ejército cerró filas con el chavismo, en la defensa de sus propios intereses materiales.

Sin lugar a dudas, el bloqueo imperialista y las sanciones económicas agravaron la crisis económica en Venezuela, con su secuela de hambre, miseria y migración masiva. Bajo la asesoría cubana, la conducción chavista logró sobrevivir a la era Trump, y en este proceso logró también desarticular a la oposición burguesa, encabezada por Leopoldo López y después por Juan Guaidó.

Aunque Venezuela está en ruinas, el gobierno de Maduro logró sobrevivir a la tormenta, y hoy comienzan a soplarle vientos un poco más favorables, bajo la administración de Joe Biden.

### Lento retorno a las negociaciones

Poco a poco, la Unión Europea (UE) y Estados Unidos se ponen de acuerdo en nuevo escenario de negociaciones con el gobierno de Maduro. Muchas de estas negociaciones en el pasado fracasaron, pero ahora parecen tener un escenario distinto.

El gobierno paralelo de Juan Guaidó fue un fracaso. Dentro de la oposición venezolana hay un ala, encabezada por Enrique Capriles, que se muestra más proclive a negociar con Maduro una

transición democrática. Incluso, hasta Guaidó ha anunciado estar dispuesto a negociar con Maduro.

Maduro ha concedido un tercio de los magistrados del Consejo Nacional Electoral (CNE) a esta ala de la oposición, de cara a las elecciones regionales este



año. Obviamente Maduro, insiste en el levantamiento de las sanciones como condiciones indispensables para llegar a acuerdos políticos.

### La declaración conjunta Estados Unidos, la Unión Europea y Canadá

El pasado 25 de junio, Estados Unidos, la Unión Europea y Canadá emitieron una inusual declaración conjunta en la que se comprometieron a levantar las sanciones económicas contra Venezuela, si hay avance en las negociaciones: "(...) Aplaudimos avances sustantivos y creíbles para restaurar los procesos democráticos e instituciones centrales de Venezuela y estamos dispuestos a revisar la política de sanciones sobre la base de un progreso significante en una negociación global".

Esto representa un triunfo político para al chavismo y el gobierno de Maduro. Los tiempos duros ya pasaron, aunque persisten las tensiones con el imperialismo norteamericano y europeo.

### Ortega aplica el modelo de negociación de Maduro.

La dictadura Ortega-Murillo logró maniobrar y derrotar la rebelión de abril del 2018, recuperando el control total del país, en parte por la incapacidad

política de la oposición burguesa. La analogía con Venezuela es increíble.

Habiendo llegado el momento clave de la convocatoria de elecciones generales para noviembre de este año en Nicaragua, Ortega, retomando el ejemplo de Maduro, ha lanzado una nueva ofensiva para mantenerse en el poder, incrementando los niveles de represión, encarcelando a los líderes de la oposición burguesa, desarticulando los bloques de oposición, mostrando una férrea voluntad de mantenerse en el poder a cualquier costo.

Este hecho tomo desprevenido a los aspirantes presidenciales, los cuales en su mayoría están bajo prisión preventiva, con procesos penales abiertos. Antes que el Congreso de Estados Unidos aprueba mas sanciones con la ley RENACER, Ortega se ha adelantado y ha capturado a la cúpula política, de la misma manera que en su momento lo hizo Maduro contra Leopoldo López y otros.

El objetivo es tenerlos de rehenes y obligar a Estados Unidos y sus aliados, a iniciar una negociación que termine en el reconocimiento de un nuevo periodo presidencial, y que sea el propio Ortega quien realice los cambios democráticos, pero desde el poder.

Todavía no queda claro si esta negociación se producirá antes de las elecciones o después, lo que si esta claro es que Ortega y Murillo no van a renunciar fácilmente al triunfo militar que obtuvieron al aplastar la rebelión de abril del 2018.

Mientras tanto, la situación al interior de Nicaragua es muy tensa, ha crecido la represión selectiva contra la dirigencia de la UNAB, la dictadura ha logrado imponer el terror y el miedo. Estas nuevas condiciones tienen el objetivo de desalentar el voto opositor, que crezca la abstención, para que el FSLN gane "limpiamente" as elecciones de noviembre de este año.

La estrategia de negociación forzada de Ortega está basada en la experiencia de Maduro en Venezuela.

