

EL SOCIALISTA

Centroamericano

353



Primera Quincena
Junio 2022

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



LA REVUELTA DE LOS PRESIDENTES DE CENTROAMÉRICA Y LA IX CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

3 AÑOS DE BUKELISMO: ALTA APROBACIÓN, PROMESAS INCUMPLIDAS E INSTAURACIÓN DE UNA NUEVA DICTADURA



ESPEJISMOS, MAQUINACIONES Y REALIDADES DE LA GUERRA EN UCRANIA

¿ A DÓNDE VA COLOMBIA?



GUATEMALA.- Intimidación contra protesta estudiantil en la USAC



HONDURAS.- Frenar la recomposición de la derecha



COSTA RICA.- ¿Bonapartismo a la tica?

LA REVUELTA DE LOS PRESIDENTES DE CENTROAMÉRICA Y LA IX CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

Acaba de finalizar en la ciudad de Los Ángeles, California, Estados Unidos, la IX Cumbre de las Américas. El primer evento de este tipo fue convocado por el presidente Bill Clinton, en diciembre de 1994, en la ciudad de Miami, Estados Unidos con el objetivo de impulsar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), revitalizar la hegemonía de Estados Unidos en el continente, al finalizar la guerra fría, con base a tres ejes: democracia, tratados de libre mercado y neoliberalismo.

El agotamiento de la Organización de Estados Americanos (OEA), creada en 1948, como un mecanismo de control y hegemonía de Estados Unidos, era más que evidente ante el surgimiento y auge de gobiernos nacionalistas o "progresistas". Las Cumbres de las Américas, esa reunión protocolaria de jefes de Estado, intentó superar la crisis y falta de credibilidad de la OEA, llegando a participar la Cuba de Fidel Castro por primera vez en el año 2015, en la VII reunión realizada en Panamá.

A diferencia de los eventos anteriores, la IX Cumbre de las Américas estuvo precedida del debate en torno a la invitación a Cuba, Venezuela y Nicaragua, agrupadas en el ALBA, por considerarse que son dictaduras que niegan los principios sobre los cuales se han organizado dichos eventos. La polémica estuvo al rojo vivo cuando el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), anunció que no iría a esa Cumbre si se excluían a Cuba, Venezuela y Nicaragua. El presidente de Bolivia, se pronunció en el mismo sentido.

Al acercarse la fecha de su realización, Estados Unidos anunció oficialmente que estos tres países no serían invitados. Y los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, dijeron que tampoco asistirían, aunque fueran invitados.

Antes de nacer, la IX Cumbre de las Américas ya había muerto. En total, 8 presidentes no asistieron: Cuba, México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Venezuela, Bolivia y Uruguay. El presidente de Uruguay no asistió por estar enfermo de covid. México envió a su canciller, Manuel Ebrard. Honduras envió a su canciller, Eduardo Enrique Reina.

La verdadera sorpresa de esta IX Cumbre, no fue la anunciada exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua, sino la rebelión de los presidentes del Triángulo Norte de Centroamérica. Solamente asistieron Belice, Costa Rica y Panamá. Alejandro Giammattei, presidente de Guatemala, no asistió en protesta por las presiones de Estados Unidos en torno a la reelección de Consuelo Porras, como Fiscal General, quien fue sancionada por estar incluida en la lista Engel. Nayib Bukele tampoco asistió, por tener roces con Estados Unidos. Xiomara Castro, aunque se considera aliada de Estados Unidos, mantuvo una discreta protesta, manifestando su oposición a las exclusiones de Cuba, Venezuela y Nicaragua.

La mitad de Centroamérica mostró su inconformidad con Estados Unidos, pero las apariencias no deben confundirse con la esencia. Los presidentes de Guatemala, El Salvador y Honduras, no son antiimperialistas, para nada. Mucho menos la dictadura de Daniel Ortega.

En realidad, esta pequeña rabieta de los presidentes del Triángulo Norte de Centroamérica, y las tendencias autoritarias en Guatemala y El Salvador, así como la dictadura de Daniel Ortega en Nicaragua, reflejan el colapso de los regímenes democráticos burgueses que fueron instaurados después de los Acuerdos de Esquipulas II. Para que funcione la democracia no bastan las elecciones periódicas, sino que existan condiciones económicas mínimas (empleo, educación, salud, etc.), las que, por cierto, no existen en Centroamérica.

Una vez más se comprueba que Estados Unidos no promueve la democracia, sino que utiliza la bandera de la democracia para defender sus propios intereses. Por eso una de las principales resoluciones de esta Cumbre fue sobre el compromiso de los asistentes para compartir responsabilidades y contener la inmigración.

La IX Cumbre también mostró la crisis terminal de la OEA. El primer ministro de Belice calificó de "imperdonables" las exclusiones de Cuba y Venezuela. En ese sentido, coincidió con Gabriel Boric, presidente de Chile. El presidente de Argentina, Alberto Fernández, pidió la reestructuración de la OEA y la destitución inmediata de sus actuales autoridades. Y para remate, Nayib Bukele, presidente de El Salvador, parafraseó las palabras del Che Guevara, al calificar a la OEA como un "ministerio de colonias de Estados Unidos".

En resumen, la IX Cumbre de las Américas reflejó un deterioro espectacular de la hegemonía de Estados Unidos en el continente, una creciente división en sus aliados, la existencia de gobiernos nacionalistas y dictaduras que resisten a Estados Unidos, pero en realidad no son antiimperialistas. En realidad, reflejan las contradicciones naturales de los nuevos sectores burgueses emergentes que compiten con las transnacionales del imperialismo norteamericano. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 353
Primera Quincena
de Junio 2022

Impresión:
10 de Junio de 2022

DIRECTOR:
Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



3 AÑOS DE BUKELISMO: ALTA APROBACIÓN, PROMESAS INCUMPLIDAS E INSTAURACIÓN DE UNA NUEVA DICTADURA

El 3 de febrero del 2019 Nayib Bukele fue electo democráticamente como nuevo Presidente de la República El Salvador, tomando posesión el 1 de junio del 2019. Al asumir el cargo, le adelanto al pueblo salvadoreño lo que nos esperaba: "...Nuestro país es como un niño enfermo. Nos toca ahora, a todos, cuidarlo. Nos toca ahora, a todos, tomar un poco de medicina amarga. Nos toca ahora, a todos, sufrir un poco. Nos toca ahora, a todos, tener un poco de dolor. Asumir nuestra responsabilidad, y todos, como hermanos, sacar adelante a ese niño, que es nuestra familia, es nuestro país, es El Salvador...". A pocos meses, Bukele asaltó militarmente la instalaciones de la Asamblea Legislativa.

El 1 de mayo del 2021, al tomar posesión la nueva Asamblea Legislativa integrada por 64 Diputados afines a Bukele (56 de Nuevas Ideas, 5 de GANA, 2 de PCN y 1 del PDC) versus 20 de la oposición, el Bukelismo minaría uno de los pilares fundamentales de la democracia burguesa, como es la separación de poderes, al destituir sin juicio previo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y Fiscal General, irrespetando los procesos establecidos en la Constitución. Ese fue el inicio de un proceso de concentración de poder bajo la mano de hierro de Bukele.

A partir de esa fecha, Bukele dejó claro sus verdaderas intenciones, por lo que se hace necesario evaluar la gestión de estos tres años de gobierno, de junio del 2021 al 2022. Este periodo ha estado marcado por un grave deterioro de las libertades democráticas, una crisis sin precedentes del régimen bipartidista impuesto

con los Acuerdos de Paz de 1992, concentrando casi todo el poder en sus manos, pero fortaleciendo las bases del sistema capitalista y manteniendo la continuidad del modelo neoliberal aplicado bajo los gobiernos de ARENA y del FMLN. Como parte de este nuevo neoliberalismo entreguista, Bukele está impulsando la creación de Zonas



de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), la inauguración de Bitcoin City, la proliferación de Asocios Públicos-Privados (APP), la privatización de servicios básicos de las instituciones públicas, etc.

En este tercer año de gobierno, Bukele ha logrado mantener solo una parte de los programas de asistencia social de los gobiernos anteriores, perfeccionando algunos de ellos como ejemplo la entrega de computadoras y la vacunación masiva contra el COVID-19. En materia económica su mayor apuesta como fue legalizar el Bitcoin, pero esta audaz maniobra no le dado mayores resultados. Existe un agotamiento de las fuentes de financiamiento del Estado. Para evitar un estallido social, se vio obligado a retirar temporalmente los impuestos a los combustibles para paliar la crisis económica y detener un poco la galopante inflación.

En materia de infraestructura, Bukele no ha inaugurado ninguna obra importante, más bien le ha tocado

inaugurar o finalizar los proyectos iniciados por sus antecesores, mostrando retraso en la ejecución de algunos de ellos como en la infraestructura hospitalaria. En este tercer año, Bukele logró recuperar sus altos niveles de popularidad, los cuales venían en descenso, por las maniobras en torno al tema sensible de la seguridad. A partir de la instauración del "régimen de excepción", Bukele inició una guerra contra las pandillas, a pesar que anteriormente había dialogado con ellas. En las últimas semanas, Bukele ha utilizado el "régimen de excepción" para atacar no solo a las pandillas, sino a periodistas, sindicalistas, activistas

sociales, y todo aquel que se le oponga, cometiendo graves violaciones a las libertades democráticas y Derechos Humanos, al capturar a personas que no tienen vínculos con estructuras delincuenciales, lo que es motivo de preocupación en la población.

Homicidios Vrs Desaparecidos

En enero de las 2022, Bukele exaltaba sus éxitos en materia de seguridad manifestando "...Entre 2019, 2020 y 2021 suman 4,879 asesinatos. La cifra está muy por debajo de los 15,857 homicidios contabilizados entre 2014, 2015 y 2016... En los últimos dos años y medio se contabiliza una baja de 10,978 crímenes con relación al anterior periodo..." (<https://www.presidencia.gob.sv>).

Sin embargo, según medios de información "...los últimos tres años, la Policía Nacional Civil registró un total de 4,847 denuncias por personas desaparecidas... al cabo de esos tres años, al menos 1,740 personas no fueron encontradas por las autoridades.



Es decir, que ese total de víctimas no pudo volver con sus familias y sus casos continúan activos..." (LPG 4/06/2022). Las cifras de los últimos años demuestran que, mientras los homicidios (cuyos cuerpos quedaban expuestos al público) se reducían, las desapariciones aumentaron. En la mayoría de casos los cuerpos de los desaparecidos han sido encontrados en fosas comunes. Antes de la remoción del Fiscal General, en mayo del 2021, siempre existió una gran diferencia entre las cifras proporcionadas por la Fiscalía, la Policía Nacional Civil (PNC) y medicina legal. Para este año, solamente se tienen "...65 denuncias recibidas por la Policía desde el 1 de enero hasta el 10 de febrero..." (4/06/2022).

La guerra contra las pandillas elevó niveles de aprobación de Bukele

Siendo candidato presidencial, Bukele gozaba de altos niveles de popularidad que rondaban en el mayor de los casos el 61.0% (CONARES.17/01/2019). Electo como presidente, fue el mejor evaluado en los últimos años, obteniendo en sus primeros 100 días una calificación del 83,7% según encuesta de la Universidad Centroamericana (UCA). En su tercer año de gobierno, según encuesta del Centro de Estudios Ciudadanos (CEC), de la Universidad Francisco Gavidia (UFG), la calificación para Bukele es de 83,4 y según la Unidad de Investigación de La Prensa Gráfica el 87% de la población aprueba la gestión de Bukele.

Estos niveles de aprobación se deben a que el gobierno de Bukele ha sabido maniobrar ante la principal demanda del pueblo salvadoreño, como es la seguridad. La mayoría de la población percibe una mejoría en la seguridad, primero con el llamado Plan de Seguridad de Control Territorial (aunque este fue posible por un pacto con las pandillas) y posteriormente por la implementación del "régimen de excepción" o guerra contra las pandillas, a pesar que han sido suprimidas muchas garantías constitucionales. Ante décadas de violencia en las calles,

la población termina aceptando el recorte de las libertades democráticas con tal de conquistar un poco de seguridad

¿Cuánto tiempo durara la seguridad o paz derivada del régimen excepción? Bukele ha atacado furiosamente a las pandillas, encarcelando a más de 30.000 sospechosos, pero con ello solo esta atacando las consecuencias y no las causas sociales que originan la violencia y la criminalidad en las calles. Bukele no está dando una solución a las causas estructurales que generan la violencia y delincuencia, como son el desempleo, salarios, educación, falta de pensiones dignas, solamente está cortando temporalmente los efectos de la barbarie que aflige a El Salvador. La amenaza de la violencia y delincuencia seguirán presente, porque las condiciones de pauperización generará nuevas pandillas, muchos más violentas que las que ahora están encarceladas. Una pequeña muestra es que, a pesar del régimen de excepción, los casos de robos en el transporte público han aumentado.

No cabe la menor duda que la actual guerra contra las pandillas, ordenada por Bukele, tendrá efectos temporales muy limitados. Ante el inminente fracaso, Bukele intentará iniciar acciones que probablemente conduzcan a una masacre de jóvenes que viven en condiciones de marginalidad social.

Inflación y Salarios insuficientes

Otro factor determinante a favor de Bukele, ha sido la aprobación de algunos aumentos y nivelaciones salariales a los empleados públicos, y la eliminación de impuestos a los combustibles. No obstante, el pueblo empieza a resentir los elevados precios de los productos de la canasta básica, mientras los salarios son insuficientes para cubrirlo. La crisis económica y la inflación se agudizan cada día más, y al gobierno se le dificulta obtener fondos para su funcionamiento, lo cual pone en riesgo salarios y prestaciones de los trabajadores del sector público, donde ha obtenido por el momento cierto apoyo.

No es una casualidad que, utilizando

el régimen de excepción, Bukele ha perseguido y encarcelado a algunos dirigentes sindicales, sobre todo en aquellos sindicatos que son muy críticos. Es necesario el fortalecimiento y unidad de las organizaciones sindicales de los trabajadores públicos y privados, para exigir también una nivelación salarial para los trabajadores de la empresa privada, y estar listos para defender a los dirigentes sindicales.

Bukele tiene el camino preparado para la reelección

A partir de obtener mayoría calificada dentro de la Asamblea Legislativa, Bukele inició un acelerado proceso de centralización del poder en torno a su persona. Al destituir magistrados, sin proceso previo y violentado la Constitución, asumió el control del órgano judicial y de la Fiscalía General de Republica, todos los poderes e instituciones del Estado están bajo el control directo de Bukele, lo que abre las puertas a un nuevo tipo de dictadura, que se apoya en la manipulación del descontento popular, pero sobre todo en la FAES y la PNC.

El control de la Asamblea Legislativa le ha servido a Bukele para aprobar leyes o cambiarlas a su favor, como la aprobación del estado de excepción y su prorroga. En el contexto del régimen de excepción están suprimidas garantías y derechos constitucionales como: libertad de reunión, asociación, inviolabilidad de la correspondencia y telecomunicaciones, derecho a la defensa y a un debido proceso, unido a ello también están siendo encarcelados líderes sindicales críticos al gobierno e inclusive líderes sindicales que dan su apoyo al gobierno

No en vano en su informe de los tres años de gobierno, Bukele manifestó: "... la anterior Sala ya hubiera declarado inconstitucional el régimen de excepción y las reformas a las leyes contra pandillas (...) y muchos de los viejos jueces hubieran dejado libres a muchos (de los capturados)".

En el fondo, al manipular el tema de la seguridad, Bukele está creando las condiciones para la instauración de una nueva dictadura, que pasa por imponer la reelección presidencial. Conforme el



artículo 152 de la Constitución de 1982 y sus reformas, Bukele no podría reelegirse: ... No podrán ser candidatos a Presidente de la República: 1ºEl que haya desempeñado la Presidencia de la República por más de seis meses,... consecutivos o no, durante el período inmediato anterior, o dentro de los últimos seis meses anteriores al inicio del período presidencial;...El cónyuge y los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad de cualquiera de las personas que hayan ejercido la Presidencia.

No obstante, copiando a Daniel Ortega y a Juan Orlando Hernández, esta prohibición ha quedado aparentemente superada por una sentencia espuria de la nueva Sala Constitucional impuesta, con fecha 3 de septiembre del 2021, la que autorizó la reelección presidencial inmediata, lo que podría facilitarse por el control de Bukele sobre el Tribunal Supremo Electoral (TSE).

A dos años para que finalice la gestión de Bukele, ya existen grupos que están promoviendo la reelección presidencial. Lo único que puede detener la instauración de una nueva dictadura, y la posible reelección de Bukele, es la unidad de acción del conjunto de la oposición y la movilización independiente de las fuerzas sindicales y populares

TRABAJADORES Y SINDICATOS CONTINÚAN ESPERANDO REFORMA DE PENSIONES

Durante su campaña, y ya electo Presidente, Bukele ha prometido mejorar las pensiones. Esta es una demanda muy sentida entre los trabajadores. La clase trabajadora y los sindicatos continúan exigiendo la eliminación de las Administradoras de Fondos Pensiones (AFP) y la renacionalización bajo control de los trabajadores y una pensión digna.

Dentro de las organizaciones sindicales existe el bloque Unidad Sindical Salvadoreña (USS) liderada por Ricardo Monge y Jaime Avaló, que tácticamente han dado su apoyo crítico a Bukele, reconociendo algunos

aspectos positivos de la gestión en este tercer año de gobierno, manifestando: "... respaldamos totalmente la gestión del Presidente Nayib Bukele y todo el trabajo que ha hecho en estos tres años" (DES. 2/06/22)

Aunque Bukele enarbole y manipule reivindicaciones muy sentidas, como las pensiones, los sindicatos deben tener una visión crítica y actuar siempre de manera independiente, exigiendo a Bukele que cumpla sus promesas, pero no se le debe dar un cheque en blanco.

Se estancó la lucha contra la



corrupción

La lucha contra la corrupción fue unos de los principales ejes de campaña presidencial de Bukele. En su momento propuso la creación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en El Salvador (CICIES), la que fue creada el 6 de septiembre de 2019, dicha comisión dio avisos ante la Fiscalía General de unos 12 posibles casos de corrupción de funcionarios del actual gobierno, lo cual no fue del agrado de Bukele. Apenas impuso al nuevo Fiscal, se anunció la finalización del Convenio el 4 de junio de 2021, disolviéndose la CICIES. Actualmente el gobierno mantiene en reserva mucha información respecto al manejo de los fondos. La corrupción y la Impunidad bajo el gobierno de Bukele es una realidad que debe ser investigadas y castigadas.

Con organización, unidad de acción y movilización, derrotaremos al Bukelismo

En su tercer año de gobierno, Bukele ha acentuado las características de un régimen Bonapartista, usando el poder judicial para perseguir, encarcelar a miembros de partidos de la oposición parlamentaria provenientes de ARENA y del FMLN-FPL, y a dirigentes de partidos políticos en formación y a miembros disidentes de mismo partido Nuevas Ideas. En las entrañas del gobierno de Bukele se gesta un movimiento de organizaciones opositoras al gobierno las que rechazan su forma de gobernar y el deterioro de la democracia burguesa.

A nivel sindical ha existido un irrespeto a la libre autodeterminación de los trabajadores y de la independencia sindical, Bukele ha tratado de controlarlas mediante la entrega condicionada de las credenciales de las Juntas Directivas electas democráticamente. Es por ello que 250 sindicatos (DES. 2/06/22) aprueban los tres años de gestión de Bukele y admiten su posible reelección. En su mayoría son sindicatos de empleados públicos que han recibido algunas migajas económicas y mejores prestaciones.

Para detener a la dictadura de Bukele, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a todas las fuerzas políticas y sociales a la más amplia unidad de acción en defensa de las libertades democráticas. A las centrales obreras, sindicatos y organizaciones populares, los convocamos a constituir una coordinadora de lucha para defender, no solo las libertades democráticas sino, fundamentalmente, para luchar por las reivindicaciones más sentidas de los trabajadores: aumento de salarios, un sistema de pensiones justo, el control de la inflación y la carestía de la vida, la independencia de los sindicatos, etc.

Centroamérica, 4 de junio del 2022
 Secretariado Ejecutivo
 Centroamericano (SECA)
 Partido socialista Centroamericano (PSOCA) ■



LA RABIETA DE GIAMMATTEI EN TORNO A LA USAID

Por Armando Tezucún

El presidente guatemalteco Alejandro Giammattei se ha caracterizado, entre otras cosas, por su carácter irascible, propenso a exabruptos y a expresar opiniones sin haber meditado previamente sus consecuencias. El episodio más reciente en que exhibió estos atributos lo puso en aprietos con los Estados Unidos y el gobierno demócrata de Biden.

El 26 de mayo la Fundación Heritage publicó en su página web un artículo firmado por Mike González y Mateo Haydar, titulado "La administración Biden aplaca a los enemigos latinoamericanos mientras golpea a los amigos estadounidenses". Esta fundación, creada en 1973, expresa los intereses de la extrema derecha estadounidense, vinculada al Partido Republicano.

En el artículo en cuestión, los autores se quejan de que, mientras el gobierno estadounidense apretó las sanciones contra la fiscal general guatemalteca Consuelo Porras luego de que fue reelecta por el presidente Giammattei, aflojaba las sanciones económicas contra la dictadura "marxista" de Venezuela y aumentaba los servicios consulares, el turismo y las remesas hacia Cuba.

El artículo refiere que el 26 de abril los autores se reunieron con el mandatario Giammattei en el palacio presidencial en Guatemala, y éste les presentó una serie de quejas en el sentido de que la administración Biden ha estado tratando de desestabilizar su gobierno durante meses; acusó al embajador gringo William Pop, de reunirse con líderes indígenas para derrocar su gobierno; dijo que la administración Biden está tratando de introducir en Guatemala el multiculturalismo que promueve junto a sus aliados en Estados Unidos. "Giammattei dijo que la razón por la

que la administración celosamente pro-aborto de Biden desprecia a su gobierno es que es inequívocamente pro-vida ... Giammattei nos dijo que ya decidió pedir a la USAID (Agencia internacional para el Desarrollo) abandonar Guatemala por su promoción del indigenismo. Una revisión de los programas de la USAID confirma que la agencia está fuertemente orientada a trabajar con grupos indígenas y otros grupos de activistas de izquierda y organizaciones



no gubernamentales..."(<https://www.heritage.org/americas/commentary/the-biden-administration-placates-latin-american-foes-while-pummeling-american>).

Las imprudentes declaraciones de Giammattei desataron un natural revuelo. A través de la Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia, se confirmó la reunión con González y Haydar, evadiendo el tema de la USAID y culpando al proceso de traducción por la interpretación fuera de contexto de los términos expresados por Giammattei. El 28 de mayo la embajada de Estados Unidos publicó, en su defensa, un detalle del apoyo que la USAID ha brindado a Guatemala desde 2020, a través de programas que reducen la pobreza, promueven el crecimiento económico y la creación de empleo, la salud, educación, la seguridad alimentaria y la protección al medio ambiente. El canciller guatemalteco, Mario Búcaro, eludió prudentemente el tema ante los periodistas diciendo "estamos trabajando de lleno con la Embajada,

estamos trabajando con los equipos para priorizar y establecer cuáles son los programas más eficientes que necesitamos en esta nueva crisis" (Prensa Libre 30/05/2022).

Finalmente, el 3 de junio ambos gobiernos emitieron una declaración conjunta anunciando la continuidad de los proyectos que tienen el apoyo de la USAID: "este compromiso se demuestra con la activa negociación, desde agosto de 2021, sobre el Convenio de Cooperación de Objetivos de Desarrollo para los próximos cinco años, realizando talleres interinstitucionales de armonización de la cooperación a los instrumentos de planificación y políticas públicas nacionales" (Prensa Libre 03/06/2022).

Más allá de la peculiar personalidad del presidente Giammattei, el incidente desatado por sus desafortunadas declaraciones, refleja las incómodas relaciones entre el gobierno demócrata de Biden, que se esfuerza por impulsar sus políticas anticorrupción y sus programas para frenar la migración, por un lado, y el gobierno guatemalteco, que indudablemente representa los intereses de las estructuras empresariales, militares y criminales que manejan el Estado a su antojo y han dado un giro decididamente autoritario al régimen, por el otro. Imaginamos el jalón de orejas que recibió Giammattei tanto de parte de los poderes guatemaltecos como de los estadounidenses por sus desvaríos, pero es un hecho que Biden tiene que tolerar a un aliado desagradable, y, como ya hemos afirmado, sus programas de ayuda poco podrán lograr porque su gobierno no está dispuesto a enfrentar a la oligarquía guatemalteca, que además es socia estrecha de las corporaciones y multinacionales que controlan el aparato estatal de Estados Unidos. ■



EL DECRETO 30-2022 PERMITIRÁ EL MANEJO CORRUPTO DE LOS FONDOS PARA INFRAESTRUCTURA

Por Ricardo Patzán

El próximo año 2023 se realizarán elecciones generales en Guatemala. Las estructuras de poder que controlan los gobiernos municipales y departamentales ya se están preparando para agenciarse de fondos para la campaña electoral y para comprar aliados entre los funcionarios locales.

La primera maniobra en ese sentido tuvo lugar el 13 de mayo, cuando la Comisión de Finanzas del Congreso, que es dirigida por las bancadas oficialistas, dio su dictamen favorable a una iniciativa que propone reformar la Ley del Presupuesto 2022, para beneficiar a los Consejos Departamentales de Desarrollo (CODEDES), entidades que manejan fondos de inversión para infraestructura y son controlados por alcaldes, gobernadores departamentales y diputados distritales de los partidos oficialistas.

La decisión de la comisión se dio dos días después de que la Asociación Nacional de Municipalidades de Guatemala (ANAM) ovacionara en una actividad al presidente Alejandro Giammattei, quien ofreció más apoyo y recursos a los alcaldes que lo respalden hasta el último día de su administración.

Inicialmente el proyecto de reforma fue presentado a la Dirección Legislativa en abril por los diputados oficialistas Shirley Rivera y Cándido Leal, con el respaldo de las bancadas aliadas. La propuesta reforma dos artículos de la Ley de Presupuesto 2022, eliminando el último párrafo del artículo 41, "Saldos de los Consejos Departamentales de Desarrollo", y modificando el proceso de fiscalización de obras en los departamentos contemplado en el artículo 82.

Lo que pretende el oficialismo es beneficiar a los alcaldes y gobernadores departamentales para que los fondos

que no hayan ejecutado los CODEDES al final del año no regresen al fondo común en las cuentas bancarias del gobierno, sino que los puedan ejecutar el año siguiente.

Según la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, los CODEDES, tienen asignados 3,035



proyectos por un monto de Q 3,259 millones para 2022. Solamente 586 de estos proyectos han sido iniciados, con un máximo de ejecución del 26%; siete departamentos reportan cero ejecución de los proyectos que tienen asignados. La práctica usual de alcaldes, diputados distritales y gobernadores departamentales ha sido malversar los fondos destinados a proyectos retrasando intencionalmente la ejecución de obras, invirtiendo el dinero en los bancos a plazos fijos para generar intereses que se apropian ilícitamente, una práctica a la que en Guatemala se le llama "jinetear el dinero"; de este modo, la construcción de escuelas, centros de salud, caminos, etc., pasa años sin ejecutarse mientras los funcionarios se llenan los bolsillos con las utilidades que les proporcionan los bancos. La reforma al artículo 41 permitirá a los corruptos mano libre para continuar con estas prácticas.

Otro aspecto de las reformas es eliminar la obligación de documentar mediante grabación digital para que se pueda observar en línea el avance de las obras en el área rural, que ahora será sustituida por simples

fotografías. Este cambio en las normas de fiscalización permite el retorno a prácticas fraudulentas, y en los tribunales de justicia se encuentran docenas de casos de obras inconclusas que supuestamente habían sido documentadas mediante fotografías.

El primer intento de aprobar las reformas en el pleno del Congreso se dio el 19 de mayo; sin embargo, la posibilidad de que una manifestación bloqueara las puertas de ingreso y salida del Palacio Legislativo obligó a que se suspendiera la sesión. El miércoles 1 de junio se planteó de nuevo en el pleno la aprobación de la propuesta mediante el decreto 30-2022, y esta vez fue aprobada con 98 votos a favor. Además de la reforma a los artículos

mencionados, se aprobó también una enmienda para incluir proyectos de infraestructura (agua, saneamiento, educación, etc.) en apoyo a la Gran Cruzada por la Nutrición, asignando para este propósito Q 290 millones que serán controlados por los CODEDES.

El presidente Giammattei aún debe dar su aval al decreto 30-2022. Las organizaciones empresariales (FUNDESA, Cámara de Industria, CACIF), que no tienen parte en el manejo corrupto de estos fondos, mostraron su descontento con el decreto, pero como mencionamos al inicio, Giammattei tiene alianzas con los poderes locales, y permitirles que manejen a su antojo el dinero para infraestructura es lo que asegura su lealtad, que demostrarán en el proceso electoral 2023.

El pueblo trabajador debe prepararse para enfrentar a estas lacras, de cara a las elecciones del próximo año, presionando a los partidos de izquierda para que construyan una fuerte alianza, proponiendo como candidatos a dirigentes sindicales, campesinos y populares. ■

FRENEMOS LA RECOMPOSICIÓN DE LA DERECHA Y SU ESTRATEGIA DE GENERAR ANARQUÍA

Por Sebastián Ernesto González

El 28 de noviembre de 2021 sucedió un resultado inédito en el proceso general de elecciones, por primera vez, una mujer fue electa presidenta de la república y la derrota infringida al Partido Nacional fue catastrófica; con un 68.58% de votantes del Padrón Electoral, la diferencia entre la ganadora Xiomara Castro y el perdedor Nasry Asfura fue de 14.19 %, unos 476,533 votos. Sin embargo, la votación en el nivel de diputaciones y de alcaldías no reflejó los mismos resultados, en el caso del Poder Legislativo el Partido Nacional mantiene una fuerza representativa de 44 diputados, con los cuales logró generar la primera crisis a Xiomara Castro antes de la toma de posesión del 27 de enero de 2022;

lograron acercarse a 21 diputados de LIBRE y estuvieron a punto de elegir una Junta Directiva que no llenaba las expectativas de Xiomara Castro. Ante una herida temprana en lo interno de la bancada de los diputados del Partido Libre aunado a la egolatría de los 10 diputados de la derecha en el Partido "Salvador de Honduras", en cualquier momento la alianza pegada con saliva puede resquebrajarse. Sin olvidar que los 22 diputados del Partido Liberal son comodines que de un momento a otro pueden girar a otro lado, ya lo demostraron con el maridaje que tuvieron con Juan Orlando Hernández en los 12 años de la dictadura.

Las elecciones a nivel municipal demostraron que el músculo del Partido Nacional sigue muy robusto, de 298 alcaldías ganaron 143, demostrando que el clientelismo político y el

control que ejercieron los alcaldes en los municipios fue sólido, y, que, el repudio del pueblo fue contra lo que significó el "juanorlandismo", no así contra los alcaldes, exceptuando en las dos ciudades más grandes del país; Tegucigalpa y San Pedro Sula donde también los candidatos del PN sufrieron una profunda derrota.

Anarquía permanente y matriz mediática

Si bien es cierto el triunfo de



Xiomara Castro fue contundente, esto no elimina la heterogeneidad en la composición del gobierno actual, más empeñados en satisfacer las aspiraciones personales que construir un proyecto revolucionario, se tardaron mucho tiempo para ir conformando el gabinete de gobierno que satisfizo la ambición de cada sector que se unió a la alianza sin importar el caudal electoral que significó, y, en muchos casos de los nombramientos, sin capacidad o experiencia laboral.

"Muchos son los diablos y poca el agua bendita", dice el refrán, y esto le ha generado protestas al Partido LIBRE de parte de los Colectivos de barrios y colonias, quienes azuzados por alborotadores de oficio, o bien, inducidos por personajes ligados al Partido Nacional, no han perdido tiempo ningún día para generar

protestas exigiendo oportunidad de plazas de trabajo. Esta tardanza en los nombramientos de los funcionarios impidió un arranque rápido al gobierno de doña Xiomara, el cual, aun se ve muy lento, considerando que ya van más de 100 días de la toma de posesión.

La ultraderecha golpista desde que supo que perdió las elecciones en noviembre de 2021 no se ha cruzado los brazos, en primera instancia dejaron aprobados algunos decretos que han maniatado al gobierno de Xiomara,

por ejemplo; el polémico Decreto 100-2021 que daba permanencia a maestros interinos, personal de PROHECO (Programa Hondureño de Educación Comunitaria), técnicos en educación y personal de salud de primera línea, si bien es cierto este Decreto ya fue derogado, tanto los maestros

interinos como los maestros PROHECO se han mantenido en protestas, tomándose algunas calles o las direcciones departamentales exigiendo se les nombre en forma permanente, al respecto, el Subsecretario de Educación, Edwin Hernández, denunció la falsificación de títulos de muchos de ellos "Las autoridades de la Secretaría de Educación revelaron ayer que detectaron una serie de inconsistencias en más de 1,500 acuerdos otorgados a maestros del Programa Hondureño de Educación Comunitaria (Proheco). El viceministro de Educación, Edwin Hernández, aseguró que dentro de las investigaciones en proceso se hallaron títulos, constancias de matrículas e historiales académicos que no fueron otorgados por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). EH (26/05/22).



La falsificación de títulos fue confirmada por el coordinador de PROHECO, Víctor Antúnez, quien manifestó; "Muchos de ellos (maestros) nos han venido cobrando como si fueran licenciados y no tienen ni título. Nosotros no podemos contratar a personas por un incentivo que no tienen, de hecho están atentando contra los bienes del Estado", "El salario de los maestros con peritos y bachilleratos es de 9,100 lempiras, pero al obtener la licenciatura aumenta casi a diez mil lempiras". EH (26/05/22).

Las protestas diarias también han sido hechas por transportistas, médicos, patronatos, madres y padres de familia, productores de leche, enfermeras, empleados públicos, empleados de Hondutel, empleados del INFOP, etcétera. Cualquier grupo es inducido para levantar una bandera y ubicarse en las calles para generar anarquía.

La estrategia también implica aprovechar cualquier incidente para denunciar a los funcionarios, tal es el caso de "la Secretaría de Derechos Humanos, Natalie Roque, fue denunciada este lunes ante la Fiscalía Especial para la Protección de los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia, (FEPRODDHH), por discriminación por edad y malos tratos". EH (17/05/22).

A la par de cada protesta existe la estrategia de la información mediática de los medios de comunicación que se beneficiaron con la narco dictadura de Juan Orlando Hernández, la forma en hacer las preguntas, la cobertura que se le da a los protestantes y la entrevista a personajes de ONG como la ASJ, o, supuestos analistas que estuvieron muy ligados al golpe de Estado, llevan como propósito el mostrar a un gobierno de LIBRE incapaz de solucionar problemas y violador de los derechos humanos.

La Ley de Amnistía, la UFERCO y la elección de la nueva Corte Suprema de Justicia

Otro de los ejes estratégicos del poder oscuro del golpismo corrupto es atacar leyes que facultan el combatir

la corrupción o bien, que favorecen a los perseguidos políticos, tal es el caso de la Ley de Amnistía que han tratado de darle el calificativo de "Pacto de Impunidad", en clara alusión a los ciudadanos Enrique Flores Lanza, Padilla Sunseri o Marcelo Chimirri, invisibilizando el verdadero propósito de la Ley de beneficiar a los perseguidos políticos que se fueron al exilio o judicializados por sus manifestaciones políticas de protesta en contra del régimen de JOH. La Ley de Amnistía ha favorecido a los estudiantes universitarios que sufrieron la represión de la exrectora Julieta Castellanos o los 305 maestros despedidos vía Decreto en marzo del 2011. El asunto es que, resaltan el incorrecto uso de la Ley por sobre el propósito que corrige la persecución política a consecuencia de la crisis del 2009.

Ahora, tratan de meter una nueva crisis con la revisión de tal ley, están utilizando a los 10 diputados del partido PSH para reformar lo que ellos mismos aprobaron, pero el objetivo no es evitar que verdaderos corruptos salgan de la cárcel, simplemente es hacer explotar la hasta ahora alianza LIBRE-PSH.

Otro tema en discusión en la palestra pública es la facultad que se le ha dado a la Unidad Fiscal Especializada contra Redes de Corrupción (UFERCO) para investigar casos de corrupción de forma independiente del Fiscal General. Los mismos que violentaron la ley con la reelección ilegal de JOH en el 2018 o la destitución de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia en diciembre del 2012, ahora, cuestionan como inconstitucional la reforma hecha, aduciendo que la UFERCO será una unidad paralela a la Fiscalía General.

En aras de la elección de la nueva Corte Suprema de Justicia se trabaja en reformar el procedimiento en que se selecciona a los 15 magistrados, para que esta selección se haga de tal forma que los bendecidos no sean aliados de grupos del narcotráfico o de redes de corrupción. Quizás por ahora sea imposible que los nuevos magistrados no estén involucrados en política, o que la repartición sea inevitable entre los partidos LIBRE, Nacional, PSH y Liberal, no obstante, ya anticipan que

al menos debe hacerse ante la visión de todo el pueblo hondureño para que se seleccione a las personas con un perfil sin mancha alguna.

El ficticio lavado de cara del PN

Ante toda esta estrategia destinada a bajarle la popularidad a Xiomara Castro e invisibilizar el juicio que se le hace a JOH en New York, se han cambiado las caras de los voceros del PN y de la narcodictadura, han pasado al ostracismo los cínicos personajes como Fernando Anduray, Antonio Rivera, Ricardo Álvarez, Oswaldo Ramos Soto, Reynaldo Ekónomo, Welsy Vásquez, Loreley Fernández, y, han puesto ante los medios de comunicación caras nuevas pero que representan el mismo cinismo de los anteriores, tales como Marco Midence, Jorge Zelaya, Erasmo Portillo, Johana Bermúdez, María Antonieta Mejía, Nelson Márquez y otros.

La estrategia es ir a elecciones en el 2025 con un Partido LIBRE muy desgastado y con un PN aparentemente renovado con nuevos cuadros. Por supuesto, también trabajan por hacer romper la débil unidad entre el PSH y Libertad y Refundación.

Por una Coordinadora Nacional Popular en Defensa de los intereses populares

Con el fantasma del golpe de Estado del 2009 merodeando por todos los rincones, al movimiento popular, gremial, sindical y campesino no le queda más alternativa que organizarse en una conducción nacional independiente del zelayismo, si bien es cierto se derrocó a la narcodictadura en las urnas, la ultraderecha no se cruza de brazos y avanza en su estrategia de recuperar la administración del Estado, por lo que, se vuelve sumamente necesario la convocatoria a nivel nacional para conformar una estructura de organización que emule al movimiento de lucha de inicios del siglo como lo fue la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, además, la lucha contra la estructura de la corrupción insertada en la institucionalidad del Estado sigue intacta, hay que derrumbarla. ■



¿A DÓNDE VA COLOMBIA?

Por Oliverio Mejía

El pasado 29 mayo se produjo la primera vuelta electoral en Colombia para decidir el próximo presidente de ese país que sustituya a Iván Duque, logrando pasar a competir en segunda vuelta el izquierdista Gustavo Petro y el populista de derecha Rodolfo Hernández. Esta segunda vuelta se realizará el próximo 19 de junio.

Ninguno de los dos candidatos logró sobrepasar el 50 por ciento de los votos requeridos para poder ganar en primera vuelta, por ende, Petro y Hernández competirán en unas semanas para dilucidar quién será el próximo presidente de ese país.

La importancia de este evento, entonces, tiene dos connotaciones; primero en el plano interno, donde los resultados reflejan un desencanto con la partidocracia gobernante de las últimas décadas, pero sobre todo el cuestionamiento al uribismo, tendencia política cercana al ex presidente de extrema derecha Álvaro Uribe, de la cual Duque es continuador; esta situación está de cerca con las matizaciones insurreccionales entre abril a agosto de 2021.

El otro plano es a nivel internacional, pues una posible victoria de Petro implicaría un nuevo giro a la izquierda, con lo que se ha denominado la marea rosa 2.0, una reedición de los gobiernos postneoliberales, que se está viviendo en la región, como ha sido el triunfo de Castro en Honduras, Boric en Chile y posiblemente Da Silva en Brasil.

Este último hecho es trascendente, porque Petro (un ex guerrillero del desaparecido Movimiento 19 de abril -M19- que se ha distanciado de los gobiernos de Maduro y Nicaragua con respecto a los rasgos autoritarios de éstos) será crítico de la política exterior imperialista estadounidense

que combina el poder liviano (derechos humanos) con la presencia militar, donde Colombia juega un papel fundamental para tener cercado al madurismo en Venezuela y Cuba.

Solo para un poco de historia. El M19 fue guerrilla nacionalista de origen pequeño burgués, conformada por cuadros radicalizados de partidos tradicionales como el Liberal y el populista Alianza Nacional Popular, que se caracterizó por realizar acciones tipo comando y formó parte de la Coordinadora Guerrillera

los que destaca el Polo Democrático, el Partido Comunista Colombiano, las ex guerrillas de las FARC-EP, los maoístas del Partido de los Trabajadores (PT), Colombia Humana, el apoyo crítico del trotskista Partido Socialista de los Trabajadores y otros más.

Mientras que Hernández, ex alcalde de Bucaramanga, que financió su propia candidatura con su fortuna, por medio de su partido Liga de Gobernantes Anticorrupción (LIGA), partido que dice estar a favor del matrimonio homosexual, la mariguana y en algunas



situaciones del aborto, consiguió 5,965,617 votos, es decir el 28.17 % de los votos.

La sorpresa fue que el candidato del uribismo, Federico (Fico) Gutiérrez de la coalición Equipo por Colombia (ExC), conformada además por otros partidos derechistas, entre ellos el tradicional Partido Conservador,

se desplomó al tercer lugar, logrando 5,069,448 el 23.94 %.

Atrás quedaron también otros partidos que se presentaban ante el desprestigio del uribismo, como una cara potable para la burguesía, tal como Sergio Fajardo con su Centro Esperanza, que apenas obtuvo 885,268 votos el 4,18 %; o Ingrid Betancur, ex secuestrada por las FARC con su Partido Verde Oxígeno (liberal-ecologista) con unos exiguos 14,161 votos.

Previamente se había realizado, el 13 de marzo, elecciones legislativas para ambas cámaras (senado y representantes) donde el PH logró la mayoría con 20 y 28 cargos respectivamente y el 17.35 % de los votos; pero los partidos tradicionales, el Liberal y el Conservador, junto a las otras expresiones de centro derecha como la de Fajardo y Betancur obtuvieron buenos resultados. El núcleo

Simón Bolívar en la década de los ochenta, hasta que firmó la paz junto a otras facciones guerrilleras con el Gobierno colombiano. Participó primero como Alianza Democrática 19 de abril en la constituyente de 1991, y posteriormente se denominó Polo Democrático Alternativo; en esa trayectoria Petro se alejó de este y formó Colombia Humana.

Resultados electorales

Petro es ex alcalde de Bogotá, y durante su gestión tuvo avances en algunos aspectos en función de democratizar los espacios urbanos, pero también se enfrentó a huelgas de empleados públicos al querer recargar sobre éstos la reducción de gastos. Logró 8,416,17 votos, es decir el 40.34 %, y su coalición de izquierdas Pacto Histórico (PH) está conformada por una variedad de partidos reformistas, entre



del uribismo, Centro Democrático, sufrió una caída, obteniendo pocos congresistas.

Petro logró la mayoría de los departamentos del país, sobre todo las costas Atlántica, y Pacífica, el norte en el llamado eje cafetalero, Bogotá, donde es hegemónico, la tercera ciudad en importancia Cali y las regiones selváticas del sur y sur-este del país. Las primeras donde se concentran buena parte de las desigualdades sociales, al ser los centros más populosos del país y donde el paro de 2021, sobre todo en Cali o Buenaventura en el Pacífico, fue mas fuerte, así como las zonas selváticas donde la falta de acceso a condiciones sociales mínimas es más marcada.

Por su parte, Hernández logró mayoría en los departamentos del centro, caracterizados por ciudades de menor tamaño, con capas medias numerosas y fronterizas con Venezuela, donde la migración de este país genera presión sobre las condiciones de vida de estos migrantes. Mientras que Fico solo logró la victoria en Antioquía cuya capital es Medellín, la segunda ciudad de importancia de país y región donde las fuerzas conservadoras son dominantes.

El mismo día que se conocía la victoria del candidato de la LIGA, Fico anunciaba que llamaba a votar por Hernández; la suma de estos votos lograría un triunfo en la segunda vuelta, los votos de Fajardo son mínimos, pero es posible que la mayoría vaya hacia Petro. Por su parte, el Partido Liberal, que en los últimos años dejó de ser, junto al Conservador, uno de los partidos hegemónicos, al igual que éste tiene buena presencia a nivel local; uno de sus principales liderazgos, el ex presidente Ernesto Samper mas proclive a la izquierda,

anunció su apoyo a Petro, mientras que otro caudillo, el también ex presidente Cesar Gaviria, con posturas hacia la derecha, no ha dicho a quién va a apoyar.

Lo cierto es que la suma de los votos de la coalición derechista de Fico, al sumarse hacia Hernández, lograría que éste se corone en la segunda vuelta.



Petro tendría que lograr 10 millones más de votos, que, sin embargo, el ascenso de las movilizaciones que se tradujo en votos hacia este los podría lograr, convenciendo al abstencionismo, el cual se situó casi en la mitad del padrón, es más apenas se redujo con respecto a las elecciones anteriores; mientras que los votos nulos y blancos -esta última categoría tiene validez jurídica- suman solo 607,582 votos.

El significado de las elecciones

Los medios pintan el triunfo de Hernández como un outsider, con un mensaje anti-político; éste, por su parte, lanza un discurso contra la corrupción y la mal llamada clase política. Pero lo cierto es que Hernández, con su empresa de construcción Constructora HG, financió a varios candidatos del Partido Liberal en Bucaramanga, y cuando gobernó la alcaldía de esta ciudad, fue denunciado por recetarse proyectos para su empresa en obras públicas municipales. Es más, hace años mostró simpatía con el fascismo, al decir que Hitler había sido un gran

pensador alemán, declaraciones de las cuales se retractó.

Sin duda el mensaje de Hernández contra los políticos cautivó a muchos de los votantes, que también se dejaron llevar por el relato anti-comunista contra Petro; así, ambos tipos de votos representan un cuestionamiento a los partidos tradicionales y al heredero de

estos, el uribismo, un desafío en todas luces al régimen político neocolonial de Colombia, por ende al candidato de la LIGA no le conviene un apoyo explícito de la coalición ExC, aunque para la burguesía esta es su apuesta.

El voto a Petro y al Pacto Histórico representa una distorsión electoral del ascenso de la

movilización social de 2021 contra el uribismo; conformado a partir de sus vínculos con el narcotráfico, los grupos paramilitares, la concentración de la tierra y el extractivismo. Fue un reflejo distorsionado porque desde el mismo petrismo desmovilizó a las masas que pedían la renuncia de Duque, con la esperanza de un triunfo electoral y después Petro ha tratado de mostrarse amigable con los grandes monopolios de la oligarquía, que han sostenido a los partidos tradicionales primero y al uribismo después.

En ese orden, en la interna del PH la segunda candidata más votada fue la líder afrodescendiente Francia Márquez, convirtiéndose en candidata a vice-presidente y que refleja las posturas más radicales contra el sistema político y económico capitalista en su conjunto, al grado que el PST llamó a votar por ella. Por tanto, la única forma de que este binomio logre el triunfo en la segunda vuelta es agudizar las críticas al modelo y al régimen político, comprometiéndose a provocar la movilización revolucionaria de las masas. ■



ESPEJISMOS, MAQUINACIONES Y REALIDADES DE LA GUERRA EN UCRANIA

Por Orson Mojica

A mediados de abril, las negociaciones entre Rusia y Ucrania, teniendo como anfitrión a Turquía, fueron paralizadas por las presiones de Estados Unidos y la OTAN. Al paralizar las negociaciones de paz, a pesar que Ucrania había aceptado las exigencias más importantes de Rusia, Estados Unidos tenía el objetivo de alargar la guerra, para debilitar a Rusia en la mesa de negociaciones.

María Zajárova, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, lamentó el hecho de que "comenzó un circo por parte del régimen de Kiev: primero vienen, luego no vienen, a veces participan, a veces no participan (...) el régimen de Kiev no es independiente, está controlado (...) las negociaciones se usan como una distracción".

La intención de Estados Unidos era, y sigue siendo, prolongar la guerra para desgastar a Rusia, aunque Ucrania sucumba como nación.

¿Polonia engullirá a Ucrania?

Polonia es uno de los países que ha sostenido una posición de apoyo militar beligerante a favor de Ucrania, contra la invasión rusa. No era para menos. Polonia fue desarticulado como imperio, entre las dos guerras mundiales, y la enemistad y rivalidad con Rusia data de mucho tiempo atrás. Y precisamente uno de los puntos de esta histórica rivalidad ha sido Ucrania.

El pasado 3 de mayo, Andrzej Duda, presidente de Polonia, pronunció un discurso alentando la posible fusión de Polonia y Ucrania. En esa ocasión, Duda dijo lo siguiente: "Espero que durante las próximas décadas, y Dios mediante, durante los próximos siglos, Ucrania sea un Estado hermano de la República de Polonia, el país donde, como espero que haya dicho proféticamente el presidente Vladímir

Zelenski, no habrá fronteras entre ellos y nosotros; que no haya frontera, que vivamos juntos en esta tierra, reconstruyendo y restaurando nuestra alegría y fuerza compartidas, algo que nos permitirá resistir todo peligro, y que disuadirá cualquier ataque o amenaza en el futuro",

Este discurso no pasó desapercibido en Rusia. Dmitri Medvédev, ex presidente de Rusia y ahora vicepresidente del Consejo de Seguridad de ese país, alertó sobre las reales intenciones de Polonia al ayudar militarmente a Ucrania. "Está



otro país los derechos en el territorio de su Estado sin concederles la ciudadanía de Ucrania".

El interés de Polonia por Ucrania no es nuevo. Al disolverse el Imperio austrohúngaro en 1918, se intensificaron los combates entre la Segunda República Polaca, que existió en el período de 1918 a 1939, y la autoproclamada República Popular Ucraniana Occidental (1918-1919), que salió del Imperio austrohúngaro.

Józef Piłsudski, (1918-1921) impulsó una federación entre Polonia, Lituania y Ucrania (que aún estaba dividida), conocida como "Międzymorze", pero la naciente Unión De Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) frustró los planes de Piłsudski, quien debió conformarse con la parte occidental de Ucrania, conforme el Tratado de Riga de 1921.

¿Se repetirá la historia?

Zelenski: la OTAN no ha hecho nada

A pesar que Zelenski ha dicho que no ingresaran a la OTAN, se ha mostrado preocupado por la lentitud en el trámite de ingreso a la UE.

Dmitri Kuleba, ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania, dijo: "No tenemos otra opción que ganar esta guerra (...) Una de las razones por las que está ocurriendo esta guerra es porque desde el 2014 algunos países occidentales [...] -Alemania, Francia, en cierta medida EE.UU. y otros países europeos- [...] siempre siguieron la política de medidas a medias hacia Rusia. Todo el mundo siempre nos decía: 'Ucrania, tienes que ceder en esto para pacificar a Putin, tienes que ceder en aquello para evitar la guerra. (...) la OTAN, como alianza, como institución, no puede hacer, literalmente, ninguna cosa. Los aliados, sí, son de mucha ayuda, [...] pero la OTAN, como alianza,



no ha hecho nada”.

Aunque la OTAN como tal no ha hecho nada, los países que la conforman si han enviado armamento y apoyo material a Ucrania. La situación ha sido aprovechada por todos los gobiernos de Europa para incrementar los gastos militares. El caso más peligroso es el rearme de Alemania, con un presupuesto de más de 100,000 millones de dólares.

El malestar del gobierno de Zelensky se debe a que la mayoría de países de Europa, entre ellos Francia y Alemania, se resisten a tramitar rápidamente el ingreso de Ucrania como miembro de la Unión Europea (UE)

Emmanuel Macron, una vez reelecto presidente de Francia, declaró que el ingreso de Ucrania a la UE podría “durar años, incluso décadas”, por lo que propuso crear una nueva “comunidad política europea”, que permitiría acoger a Inglaterra, Ucrania y otros países de Europa oriental, como Georgia y Moldavia, durante el largo proceso de negociaciones de entrada a la UE.

El ingreso de Finlandia y Suecia a la OTAN

Finlandia y Suecia han roto con la neutralidad, anunciando que se unirán a la OTAN. Sobre el tema, Vladímir Putin, durante una cumbre con los líderes de los países miembros de Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), declaró que “en cuanto a la expansión [...] de la alianza a Finlandia y Suecia, Rusia [...] no tiene problemas con estos Estados.

Y, por lo tanto, en este sentido, una expansión a estos países no crea amenazas directas para nosotros, pero una expansión de la infraestructura militar en esos territorios sin duda provocaría una respuesta de nuestra parte. Y veremos cuál sería en función de las amenazas que se creen para nosotros”. Al parecer Rusia se preocupa únicamente si hay bases militares o instalaciones de cohetes nucleares en Finlandia y Suecia

La OSTC (1992-2022) es la contraparte militar de la OTAN y acaba de cumplir 30 años. Está conformada

por Rusia, Bielorrusia, Armenia, Kazajistán, Kirguistán, y Tayikistán.

Turquía, miembro de la OTAN, se opone al ingreso de Finlandia y Suecia a la OTAN, porque estos países reconocen el derecho de la autodeterminación del pueblo Kurdo, y por apoyar la güerilla del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)

El efecto limitado de las sanciones económicas contra Rusia

Las sanciones económicas y financieras de Estados Unidos y sus aliados de Europa y Asia, no han logrado arrodillar a Rusia, ni han hecho colapsar su economía capitalista. La unidad europea ante las sanciones ha comenzado a resquebrarse, por una razón muy sencilla: el grado de interdependencia de la economía mundial es tan profundo, que bloquear una zona tiene efectos inmediatos en el resto del mundo.

Europa depende del petróleo y del gas ruso. No es fácil conseguir un proveedor tan cercano. Por ellos,

han tenido un efecto de boomerang sobre la economía mundial.

Un artículo del New York Times reflejaba esas preocupaciones: “las naciones más grandes y ricas de la Unión Europea —Francia, Italia y Alemania— les preocupa la prolongación del conflicto ucraniano y temen un posible daño en sus propias economías”. Rusia es “vecino inevitable que no puede ser aislado para siempre”.

Al final, la gran arma secreta de Putin, no son los misiles hipersónicos, sino el petróleo, el gas y las materias primas que necesita el mercado mundial. Las mismas que Hitler intentó tomar por la fuerza durante la segunda guerra mundial.

La propuesta de paz de Italia

El ministro de Exteriores de Italia, Luigi Di Maio, presentó al secretario general de la ONU, António Guterres, un plan de paz para Ucrania, que consta de cuatro etapas: El primer paso supone un alto el fuego, la desmilitarización como preámbulo

para un cese definitivo de hostilidades. El segundo paso es definir el futuro de Ucrania, asegurando su neutralidad, la cual puede ingresar a la UE pero no a la OTAN. El tercer paso incluye alcanzar un acuerdo bilateral entre Rusia y Ucrania de las cuestiones territoriales que garantice la plena autonomía y seguridad de Crimea y Donbass, dentro del marco de las fronteras



Bruselas ha ofrecido a Hungría, la República Checa y Eslovaquia largos periodos de gracia para que abandonen las importaciones de petróleo ruso.

Muchos países, incluida Alemania, son dependientes de la energía rusa.

El capitalismo en Rusia se reconstruyó, no en base a una poderosa industria, sino con la venta de materia primas. El mundo depende en gran medida de la energía rusa, de los fertilizantes, granos y muchas otras materias primas escasas. Las sanciones impulsadas por Biden, aunque han golpeado la economía rusa, mas bien

internacionalmente reconocidas. El cuarto paso, es la suscripción de un tratado multilateral para la paz y la seguridad de Europa, centrado en el desarme y el control de armas, y en la retirada de las fuerzas rusas del territorio actualmente reclamado por Ucrania.

La propuesta de Italia ha sido recibida discretamente, aunque el resto de potencias imperialistas de la UE no se pronuncian al respecto.

Ofensiva militar y control de Rusia en la parte oriental



Los grandes medios de comunicación de Estados Unidos y Europa informaron, en las primeras semanas de la guerra, que Rusia había sido contenida y derrotada, porque no había logrado tomar Kiev.

Nada más alejado de la realidad. Rusia no puede anexarse un país tan vasto como Ucrania, por los enormes costos políticos, económicos y militares que tendría que pagar como fuerza de ocupación. Rusia quería doblegar el gobierno de Zelensky para firmar un acuerdo de paz, conforme las exigencias de Putin. Por ello, en las primeras semanas de combates el ejército ruso se concentró en destruir la capacidad ofensiva del ejército de Ucrania y no conquistó territorios, es decir, no se concentró en defender posiciones, esperando los resultados de las negociaciones en Turquía.

Al fracasar la primera ronda de negociaciones, por las presiones de Estados Unidos y la OTAN sobre el gobierno de Zelensky, quedó claro que las potencias imperialistas occidentales estaban interesadas en prolongar la guerra para debilitar a Rusia, usando al ejército de Ucrania como usaron a los contras en Nicaragua, o a los Talibanes en Afganistán. Es una especie de retorno a la estrategia de guerras regionales o "conflictos de baja intensidad" de la época de la guerra fría, cuando Estados Unidos y la URSS se enfrentaban militarmente a través de sus agentes, en sus respectivas áreas de influencia.

El ejército ruso estuvo a las puertas de Kiev, pero bajo las nuevas condiciones Putin decidió consolidar posiciones en la parte oriental de Ucrania, tomando la ciudad de Mariupol, aplastando al batallón Azov, avanzando militarmente sobre las pequeñas ciudades restantes, consolidando posiciones en las repúblicas populares de Lugansk y Donetsk, preparándose para futuras negociaciones.

El optimismo sin fundamentos de los medios de comunicación sobre la derrota militar de Rusia se ha detenido. La realidad en el campo de batalla es otra. Alexéi Arestóvich, asesor de Zelensky, ha tenido que reconocer "la forma en que el Ejército ruso capturó

la ciudad de Liman muestra que hay comandantes de mucho talento y que ha aumentado el nivel de gestión operativa y de habilidades tácticas del Ejército ruso".

La carta de Biden

En una carta con fecha 2 de junio, el presidente Biden sintetizó cual es la estrategia y la táctica de Estados Unidos en relación a la guerra en Ucrania. Una vez más se comprueba que la prolongación de la guerra y el apuntalamiento a favor de Zelensky, tiene el objetivo de mejorar la posición de este en la mesa de negociaciones. Nada más,

reconoció que "cada negociación refleja los hechos sobre el terreno. Hemos actuado con rapidez para enviar una cantidad importante de armamento y municiones a Ucrania para que pueda combatir en el campo de batalla y ser lo más fuerte posible en la mesa de negociación. Por ello, he decidido que les proporcionaremos a los ucranianos sistemas de cohetes y municiones más avanzados que les permitirán atacar con más precisión objetivos clave en el campo de batalla. (...) Estados Unidos seguirá trabajando para fortalecer a Ucrania y apoyar sus esfuerzos para lograr un final negociado del conflicto".

Biden nunca ha pensado que puede ganar la guerra en Ucrania y derrotar a Rusia, su esfuerzo se limita a mejorar la capacidad de negociación de Ucrania

¿La parte oriental de Ucrania será anexada a Rusia?

Aunque el objetivo aparente de la "operación militar especial" anunciada por Putin era la "desnazificación" y la "desmilitarización" de Ucrania, no hay duda que ante la negativa de Zelensky de firmar un acuerdo de paz, el ejército ruso aprovechó el impasse para continuar avanzando, y ha consolidado posiciones en la parte oriental de Ucrania, donde hay una base social con profundas vinculaciones con Rusia.

Henry Kissinger es el único estratega imperialista que ha reconocido la existencia de dos Ucránias, la occidental pro europea y católica, y la oriental pro rusa, fieles

a la Iglesia Ortodoxa. En la reciente reunión del Foro Económico Mundial, en Davos, Kissinger volvió a insistir en que Ucrania debe negociar la paz, aunque ello implique ceder parte de su territorio, afirmaciones que irritaron a Zelensky.

Kissinger dijo que las "negociaciones deben comenzar en los próximos dos meses antes de que genere trastornos y tensiones que no se superarán fácilmente. Idealmente, la línea divisoria debería ser un regreso al statu quo anterior". Lo anterior implica que Ucrania al menos reconozca la pérdida de la península de Crimea, que es la puerta al mar de Azov. Kissinger sabe que la negociación entre Rusia y Ucrania es inevitable, en este punto coincide con la estrategia de Biden, de presionar militarmente para mejorar la posición de Ucrania en la mesa de negociaciones

Incluso, Kissinger aconsejó prudencia a la administración Biden al afirmar, que "continuar la guerra más allá de ese punto no se trataría de la libertad de Ucrania, sino de una nueva guerra contra la propia Rusia". Y recordó que Rusia había sido una parte esencial de Europa durante 400 años, ayudando a equilibrar la estructura de poder en momentos cruciales. En pocas palabras, si Estados Unidos quiere derrotar a China, no debe humillar a Rusia ni empujarla a una alianza estratégica con Pekín.

Las intenciones del partido Rusia Unida (RU)

Andréi Turchak, secretario general del gobernante Partido Rusia Unida (RU) ha declarado sin ambages, que "los territorios que está controlando Rusia en Ucrania tienen mucha probabilidad para reincorporarse en la Federación de Rusia, pues son tierras ancestrales rusas (...) corresponde a los habitantes de esta región tomar la decisión, y estoy seguro de que la tomarán y que la región llegará a formar parte de la Federación de Rusia"

Leonid Slutski, jefe del comité de asuntos internacionales de la Duma (Cámara Baja) en Rusia, dijo que no descartaba que el referéndum "pueda suceder en julio, no predigo dónde



ocurrirá, pero creo que los territorios liberados celebrarán un referéndum más o menos simultáneamente”.

Las declaraciones del vocero del Kremlin, Dimitry Peskov, van en el mismo sentido: “Hemos dicho reiteradamente que las personas deben elegir su futuro ellas mismas, y solo los residentes de dos Estados, la RPD y la RPL, y los habitantes de los territorios, me refiero a Jersón, Zaporizhzhia, son los que deben decidir su porvenir. Y tampoco tenemos dudas de que tomarán la mejor decisión”

Todo indica que Rusia se prepara para anexarse la parte oriental de Ucrania. Indudablemente, que la población del este de Ucrania tiene el derecho de decidir libremente su futuro, si siguen siendo parte de Ucrania o se anexan a Rusia. La clave de la situación es que el referéndum sea realmente

democrático y que refleje la voluntad de la mayoría de la población, algo que por el momento es casi imposible bajo el escenario de guerra.

El envío de cohetes de largo alcance a Ucrania

Se ha generado un debate sobre el envío de armas de largo alcance a Ucrania. El gobierno de Zelensky pidió a gritos nuevo armamento para contener el avance de las tropas rusas. Estados Unidos e Inglaterra, después de muchas vacilaciones, ambos decidieron enviar cohetes de lanzamiento múltiple a Ucrania, escalando la guerra a un nivel superior.

Dmitri Kuleba, desesperado por el avance de las tropas rusas, suplico por el envío de más armas a Ucrania. “la ofensiva rusa en el Donbass es una batalla despiadada (...). Insto a los socios a acelerar las entregas de armas y de municiones, especialmente MLRS, artillería de largo alcance, APCs (transportes blindados del personal)”.

La guerra convencional ha sido modificada por la alta tecnología. Ahora se utilizan cohetes, tanques modernos, drones, satélites, misiles de alta precisión. La infantería actúa como remate de las operaciones militares.

El ejército de Ucrania no ha sido aplastado hasta el momento, por el enorme flujo de recursos y armamento enviado por Estados Unidos y Europa. Pero la “guerra es la continuación de la política por otros medios”. El futuro de la guerra en Ucrania no se decidirá por el flujo de armamentos, sino por



la política que sostengan las partes en lucha y por los hombres de carne y hueso que pelean en el campo de batalla. Las armas por si solas no pueden modificar automáticamente la correlación de fuerzas.

El gobierno de Zelensky no ha actuado en interés propio, en defensa de los intereses del Estado de Ucrania, sino como un vulgar agente del imperialismo norteamericano y europeo. Las declaraciones de que Ucrania debe “combatir hasta el último hombre”, sencillamente reflejan la utilización de la guerra para debilitar a Rusia como nuevo imperialismo, sin importar el futuro de Ucrania como nación.

Rusia amenaza con nuevas acciones

Ante el anuncio de envío de cohetes de lanzamiento múltiple a Ucrania, Medvédev advirtió que “en ese caso, nuestras Fuerzas Armadas no tendrán más remedio que atacar los

centros de toma de decisiones. Todos entienden cuáles son esos centros: el Ministerio de Defensa, el Estado Mayor y todo lo demás. Pero, por supuesto, hay que comprender que, en ese caso, por desgracia, los centros de toma de decisiones finales ni siquiera están en el territorio de Kiev”.

Las amenazas de Medvédev fueron confirmadas por el propio Putin, quien declaró que el suministro de lanzacohetes múltiples no cambiará la correlación de fuerzas en el campo de batalla: “No hay nada nuevo aquí.

En primer lugar, estos sistemas de lanzacohetes múltiples están en servicio en el Ejército ucraniano: sistemas análogos de producción soviética, rusa [como los] Grad, Smerch, Uragán”. Y concluyó: “en caso de suministro de misiles de largo alcance a Ucrania, sacaremos conclusiones y podremos atacar objetivos que todavía no hemos atacado”.

Hacia un nuevo statu quo en Europa

Poco a poco la retórica y la ofensiva de Estados Unidos pierde fuerza. Se avecina una complicada negociación entre Rusia y Ucrania, y entre Rusia y el resto de potencias imperialistas, para redefinir el nuevo orden en Europa.

El gobierno de Zelensky es incapaz de garantizar la existencia de Ucrania como un Estado-nación, tampoco garantiza una victoria militar sobre Rusia. Mas bien se ha convertido en la correa de transmisión del imperialismo norteamericano y europeo que convierte a Ucrania en una semicolonias, con trágicas consecuencias para el pueblo de Ucrania. Corresponderá a los trabajadores de Ucrania sacar las debidas conclusiones, exigir rendición de cuentas y luchar por un nuevo gobierno que garantice la existencia de Ucrania como Estado independiente, democrático y neutral. ■

UNA PERSPECTIVA MÁS ALLÁ DE LA POLÉMICA MUERTE DE WILSON ARIEL PÉREZ

Por Frandav Lifú

El 29 de mayo del presente año se realizó en la ciudad de San Pedro Sula el segundo partido de la final del fútbol hondureño entre los equipos Motagua y Real España. Al finalizar el partido, en el que el Motagua se coronó campeón, la barra del Real España derribó la malla metálica que detiene a los aficionados y, estos invadieron el campo de fútbol generando pánico entre patadas, corridas y la huida en veloz carrera de los jugadores del Motagua.

La anarquía se trasladó a las graderías donde un grupo de policías trataban de controlar los ánimos de los alterados aficionados. Muy rápido un video se volvió viral donde se ve a un joven que de forma alevosa propina una "patada" por la espalda a la subinspectora de la policía, Denia Michell Contreras. En el video se observa a la joven salir disparada gradas abajo dando una voltereta y deteniéndose muchas gradas abajo sobreviviendo a tan despiadado acto.

El mismo día por la noche se identificó al joven y se ofreció una recompensa de L. 100,000 al que ofreciera información sobre la ubicación del mismo. El 31 de mayo, según la policía, el joven se enfrentó con armas de fuego y fue abatido a disparos en la colonia Juan Lindo.

La generación del morbo para esconder la putrefacción

La transmisión reiterativa del video en todos los medios de comunicación y en las redes sociales generó el repudio en la población en general, sin embargo, cuando aparece la noticia de la muerte de Wilson Pérez a manos de agentes policiales en forma sospechosa, la mitad de la población cambió de parecer, y, el debate ante la opinión pública ha girado entre condenar al joven o a los policías involucrados en su muerte.

Limitarse a seguir una trágica novela en las redes sociales no es

más que desviar la atención de una institucionalidad penetrada por los tentáculos de la corrupción de una narcodictadura de 12 años. La Policía Nacional siempre ha sido muy cuestionada por el criminal comportamiento de muchos de sus agentes, esta situación empeoró más con el régimen postgolpe del 2009, siendo lo más evidente el caso del exdirector de la misma Juan Carlos "El Tigre" Bonilla, extraditado a los Estados Unidos para ser juzgado por narcotráfico.



En mayo del 2012 la exrectora refiriéndose al nombramiento del "Tigre" Bonilla como director de la Policía Nacional manifestó "Ha sido una reunión que me ha dejado la impresión de que él sabe dónde está parado, y que sabe lo que tiene que hacer y cómo hacerlo, y eso es esperanzador". HRN (06/05/22). Es de recordar que, en octubre del 2011 varios agentes dieron persecución y asesinaron a los jóvenes Rafael Vargas Castellanos y Carlos Pineda, el primero, hijo de la exrectora de la UNAH, Julieta Castellanos. La forma en que sucedieron los hechos conmocionó al país y al mundo entero.

El régimen de la narcodictadura fue mencionado varias veces por su conexión con estructuras criminales

como las maras 13 y 18, de ahí que, el alto grado de impunidad existente en el país ya no extraña a nadie, y, a la vez, da valor a los miembros de las barras de equipos de fútbol para generar caos y actos criminales, jóvenes que sumergidos en las drogas y el alcohol, en la mayoría de los casos son integrantes o con conexiones a las estructuras criminales.

El incidente "Wilson Pérez-Denia Michell-Policía Nacional" es el resultado de la consolidación de las estructuras criminales que siguen intactas en todas las institucionalidades del Estado, en muchas veces, avaladas por supuestas personalidades de alto renombre de la sociedad civil, tal y como sucedió con Julieta Castellanos cuando fue rectora de la UNAH y alabó al "Tigre" Bonilla.

Las Fuerzas Armadas y la PN siguen siendo las mismas cloacas que sirvieron a JOH

El poderío militar y policial sigue intacto, son las mismas instituciones penetradas por la corrupción que traficaron con drogas al servicio del clan Hernández y que utilizaron jóvenes de "barras de fútbol" o integrantes de maras y padillas para traficar droga, la verdadera discusión debe avanzar más allá sobre dos posturas como lo ha sido el acto alevoso cometido por Wilson Pérez o bien, su muerte de forma sospechosa cometida por agentes de la policía, limitarse a esta superficialidad es no querer abrir los ojos ante una realidad que seguirá generando tragedias permanentes.

Debe iniciarse una verdadera investigación sobre la forma en que los tentáculos de la corrupción mantienen arropada a la institucionalidad militar y policial. Se debe iniciar la depuración de los operadores de justicia. ■



¿TIENE OPOSICIÓN LA DICTADURA?

Por: Alberto Castro

Ya se cumplieron tres años del Gobierno de Nayib Bukele, aquella victoria en las urnas de 2019, fue el inicio para cambios sustanciales que llevaron a configurar la nueva correlación de fuerzas del ejercicio político del Estado. Tres décadas de bipartidismo FMLN-ARENA, marcado por corrupción y políticas neoliberales, desencadenaron en una válvula de escape representada por Nayib Bukele, como figura de cambio. Su popularidad la supo asimilar mediante votos en las elecciones presidenciales de 2019 y más adelante en apoyo a su figura gracias a los votos hacia sus candidatos a diputados y alcaldes en 2021, dando lugar a una nueva gran victoria que situó a Nuevas Ideas, como partido político oficialista, con mayoría simple pero en alianza con GANA, mayoría absoluta, obteniendo con ello las llaves para hacerse del control de la institucionalidad y toma de las demás funciones estatales. Con el asalto a la Fiscalía General de la República y Órgano Judicial, Bukele se hizo del poder formal del Estado, el cual utiliza bajo sus intereses políticos y personales, por ello el funcionamiento estatal pasa por adecuarse a él.

El fanatismo frenético y la escasa resistencia

¿Cómo ha sido posible que haya logrado tanto éxito en sus propósitos? En primer lugar, es necesario regresar al origen de Bukele como figura emergente en plena decadencia y crisis del bipartidismo, pues esto dio las condiciones necesarias para aprovechar el hartazgo popular transformándolo en masa de seguidores donde hay muchos fanáticos y sobre todo votantes.

En cambio los viejos pilares del bipartidismo se derrumbaban y más

con el odio alimentado por Bukele en sus seguidores quienes replicaron y siguen replicando su discurso nocivo. No debemos obviar que el manejo mediático y publicitario de la pandemia del sarscov2, le hizo conservar el apoyo electoral. Antetales circunstancias es muy difícil plantearse una oposición real, la crisis de dirección en las organizaciones sindicales facilitó que los dirigentes oportunistas se cambiaran de camisa o aparecieran nuevos títeres, con lo cual



la mayor parte del movimiento sindical salvadoreño ha sido influenciado por el partido oficialista, siendo atraído hacia los perversos intereses de Bukele.

Con esto Nuevas Ideas como fuerza política no tiene en este momento competencia alguna, y tampoco se ha podido plantear una oposición creíble, no obstante su Gobierno que sienta la propaganda de éxitos en una base ficticia abre puede dar lugar a crear algo legítima desde las entrañas de la clase trabajadora y pueblo salvadoreño, aquí es donde toca cuestionar los intentos actuales.

La oposición alterna a la formal

En los últimos meses han ganado mucha cobertura la Alianza Nacional El Salvador en Paz y el Bloque de Resistencia Popular (BRP), ganando terreno como oposición de hecho, alternativa a la oposición formal que

sigue en caída libre. En las marchas del 1º de mayo se dio a conocer la nada despreciable fuerza que van tomando, ya que ambas tiene parencia entre algunas organizaciones sindicales y populares, en donde influyen y tienen resonancia.

La Alianza Nacional El Salvador en Paz, nació el 15 de noviembre de 2021, como un grupo que expresa el descontento con las políticas del Gobierno de Bukele que han significado agravios a la democracia, las finanzas públicas, la situación social, etc. Por su parte el BRP, nació como la aglutinación de movimientos populares y fuerzas de izquierda, es decir, se autoproclama de izquierda, y se perfila públicamente como la expresión de la izquierda salvadoreña.

El problema que presenta es que al ser formada y dirigida por reconocidos miembros del FMLN, el problema en ambas organizaciones no radica en tener en sus filas personas que pertenecieron a terminado partido político tradicional, el problema es que, si quienes están a la cabeza son ex dirigentes que en sus años dorados fueron verdugos del pueblo y aliados del capital, además debemos ver el papel que desempeñan en estas nuevas organizaciones, porque si por debajo se fragua un intento por renacer en otra organización distinta, conservando la misma praxis del pasado entonces solo tenemos oportunismo y nada legítimo. La izquierda revolucionaria debe pasar a la acción y superar los viejos vicios, unificar esfuerzos para afrontar junto a la clase trabajadora y pueblo organizado, la lucha contra la dictadura. ■



RODRIGO CHAVES: ¿HACIA UN RÉGIMEN BONAPARTISTA A LA “TICA”?

Por Jose René Tamariz

El régimen político de Costa Rica es presidencialista, pero con poderes limitados por las funciones y poderes que tiene la Asamblea Legislativa, así como de los contrapesos ejercidos por parte de la Sala Constitucional que, tienen como objetivo, evitar los desmanes y excesos del poder Ejecutivo en diferentes ámbitos y los roces constitucionales de las diversas leyes. Rodrigo Chaves conoce y sabe de sus limitaciones. No es ignorante de esos pesos y contrapesos del poder político.

¿Qué es el bonapartismo?

El bonapartismo es un “régimen personal” que se eleva por encima de las clases sociales y democracia y concilia con los diferentes bandos, mientras, a la vez, protege los intereses de las clases dominantes. Este tipo de “gobierno fuerte” se convierte en una especie de juez-árbitro entre los distintos bandos en pugna del país. El término “bonapartista” tiene su origen histórico en Napoleón Bonaparte, pero el marxismo no lo utiliza desde el punto de vista de su génesis histórica, sino más bien como una caracterización de tipo sociológica.

¿Por qué nos referimos al concepto de “bonapartismo a la tica”? Porque el típico bonapartismo para gobernar de forma fuerte se apoya en el aparato militar y policial, sin embargo, es sabido que Costa Rica no cuenta con ejército y, por ende, Rodrigo Chaves, no se puede apoyar en las fuerzas armadas para llevar adelante su régimen y proyecto político.

Entonces, ¿en quién o quiénes se apoya Rodrigo Chaves? En el aparato estatal burocrático y todo su personal

nombrado, como en una empresa privada, personalmente por él como “gerente de una empresa”, pero, en nuestro caso como “gerente” del Estado. Simultáneamente, también se sostiene en el apoyo de un gran sector de la población, tanto es así que, en la encuesta de IDESPO-UNA publicada el 31 de mayo, el 67,6% de los costarricenses tienen una expectativa muy buena o buena del gobierno de



Rodrigo Chaves. Esta valoración y apoyo a la gestión de Chaves es una de las más altas de todas las últimas décadas.

¿Por Qué Surge la Tendencia al Bonapartismo en Costa Rica?

Porque existe un proceso desde hace años de desgaste y agotamiento del sistema de los partidos políticos y del sistema democrático. El hecho significativo de que Rodrigo Chaves, utilizando un partido político desconocido por la población, derrotara a los viejos partidos tradicionales y demás, refleja de manera clara y transparente la crisis del sistema de los partidos políticos en el país. Por otro lado, el desgaste y agotamiento de la democracia costarricense, surgida posteriormente

del conflicto político-militar de 1948, se ha agudizado en los últimos años, ya que el sistema no tiene la capacidad de hacer concesiones materiales sobre las cuales se asientan los cimientos democráticos. El alto déficit fiscal, el abultado endeudamiento público, el altísimo desempleo, el incremento de la pobreza y miseria de la mayoría de la población, así como los golpes constantes y estrujamiento de las clases intermedias, sostén de la democracia, tienden a la desaparición de estas.

Por otra parte, según el Estado de la Nación “El 2011 da cuenta de un deterioro en los principales indicadores que se utilizan para medir la adhesión de la ciudadanía costarricense a la democracia y sus instituciones. De acuerdo con el

Barómetro de las Américas de 2012, el apoyo promedio al sistema político costarricense registró su nivel más bajo desde su primera medición en 1978: 56 puntos en una escala de 0 a 100. Nunca antes la cifra de Costa Rica había sido igual o menor a 60 puntos. Esta caída profundiza una tendencia de largo plazo que muestra un declive en el apoyo al sistema, y que ha coincidido con un período de deterioro y recomposición del sistema de partidos, volatilidad en las preferencias electorales, escándalos de corrupción...”. (Resumen del 18 Informe Estado de la Nación. Noviembre 2012, página 62). Desde ese informe hasta la fecha han pasado casi 10 años y la situación de deterioro, declive, crisis y agotamiento del sistema de partidos políticos y democrático, lejos de mejorar, ha empeorado hasta



hacer crisis. Eso explica el ascenso del "outsider" de Rodrigo Chaves al poder político en Costa Rica.

Características del Gobierno de Rodrigo Chaves

Las características del gobierno de Rodrigo Chaves son de un "régimen personalista" que intentará, vía de hecho, saltarse los controles, tanto del poder Legislativo y Constitucional. En ese proceso es muy probable que tenga enfrentamientos con esos poderes de la República. En el fondo desea gobernar por decretos, pero el sistema le impone límites claros al respecto de ese tipo de gobernanza. Se auto presenta como un "salvador" de la grave situación económica y social que vive el país, planteando que va a ser el que rompa los "cuellos de botella" que evitan que Costa Rica se desarrolle. También se presenta así mismo como un presidente "ejecutivo" dando ordenes a sus ministros y subalternos.

Ese tipo de régimen personalista lo lleva, de forma constante, a tomar medidas que, de facto, desconocen la institucionalidad y el orden establecido. Los casos más notorios de ese rompimiento del orden institucional son los anuncios del presidente Rodrigo Chaves de eliminar la obligatoriedad de la vacunación, medida que solamente le competía a la comisión nacional de vacunación; el anuncio de la eliminación de las pruebas Faro en secundaria, sin consultar al Consejo Superior de la Educación (CSE), órgano al cual le corresponde, en última instancia a solicitud del MEP, poder realizar la eliminación de esas pruebas y así, sucesivamente, lo veremos actuando. Al respecto de la eliminación de esas pruebas en secundaria, Rodrigo Chaves, dijo que "La decisión está tomada y anunciada: no va a haber más pruebas FARO, así de fácil".

En sus intentos de hacer un "régimen bonapartista a la tica", a su imagen y semejanza, se presentará, en apariencia, como un gobernante

por "encima" de las clases sociales. En la conferencia de Davos señaló que "El desafío de este gobierno es que los ganadores sean la inmensa mayoría del pueblo costarricense ¿y quiénes van a ser los perdedores? Quienes se han beneficiado de las políticas públicas por años, de monopolios privados -en Costa Rica hay monopolios privados, el Estado les ha entregado a empresas monopolios de agroquímicos, medicinas, eso se está acabando-. Generar cambios que creen muchísimos ganadores y que los perdedores tengan que reconocer que tenían beneficios ilegítimos y que los van a tener que entregar".

Hay que anotar que Chaves, de forma cuidadosa, no toca otros grandes monopolios privados, tales son los de

Los Límites del Gobierno de Rodrigo Chaves

No obstante, su capacidad de maniobra para hacer concesiones materiales al movimiento de masas y popular para utilizarlos en la implementación de su proyecto político, es no sólo limitado, sino que casi imposible. El panorama nacional e internacional se le complica a Rodrigo Chaves en su proyecto político, tanto por la grave situación económica y fiscal que atraviesa el país, sino también por la altísima inflación importada debido a la guerra de Rusia contra Ucrania y la inevitable recesión económica internacional que estallará en los próximos días o meses, dada la conjugación de múltiples factores que la impulsan. Asimismo, cuando

el apoyo de la población del que goza actualmente se le termine por su incapacidad de hacer concesiones materiales, se terminará su luna miel con el movimiento de masas.

Entonces, lo más probable es que el gobierno de Rodrigo Chaves derive en

un gobierno autoritario y represivo, en alianza con los neoliberales del Congreso, ya que existe mucho descontento y furia entre la población en general, debido a sus graves condiciones miserables de vida y existencia, profundizada por la situación internacional y, entonces, lo más probable es que haya conflictos y estallidos por todas partes, exigiendo diferentes demandas y reivindicaciones que no podrá otorgar. De lo anterior, se deriva que lo más probable es que, en la medida que avance en su gobierno, y no pueda cumplir con las expectativas generadas entre la población, el único camino que le quedará es la de reprimir las protestas sociales futuras. ■



las cadenas de supermercados como Walmart. Para avanzar en su proyecto de gobernanza "personalista", Rodrigo Chaves, intentará presentar "resultados positivos" a corto plazo. En primer lugar, está desmontando de forma simbólica algunas políticas del gobierno de Carlos Alvarado. Por ejemplo, derogó el acuerdo sobre educación del pasado gobierno de Costa Rica y el gobierno de Cuba; eliminará las pruebas educativas de secundaria llamadas FARO que vienen del período de Alvarado y, así sucesivamente. Por otro lado, parece que golpeará, de costado, a algunos sectores económicos señalados por él, pero para potenciar su alianza con otros sectores económicos y financieros poderosos.



INTIMIDACIÓN CONTRA EL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO CONTRA EL FRAUDE

Por *Leonardo Ixim*

En la medida que el movimiento universitario contra el fraude electoral realizado por Walter Mazariegos en las elecciones a rector crece, la administración central de la Universidad de San Carlos (USAC) y el Consejo Superior Universitario, cómplices de las mafias burocráticas que realizaron el fraude, ha aumentado la represión, el amedrentamiento y la intimidación. El movimiento ha ido sumando a sectores docentes, estudiantiles, profesionales y de trabajadores administrativos y de servicio, tanto en los campus de la Ciudad de Guatemala como los de los departamentos,

Se ha realizado una serie de tomas, como el Centro Universitario Metropolitano (CUM) y el Campus Central en la ciudad capital, en varias cabeceras departamentales tales como Centro Universitario de Occidente en la ciudad de Quetzaltenango (CUNOC), el Centro Universitario de Noroccidente en la ciudad de Huehuetenango (CUNOROC), el Centro Universitario de San Marcos en la ciudad de San Marcos (CUSAM), Centro Universitario de Petén en la ciudad de Santa Elena (CUDEP), el Centro Universitario de El Quiché en la ciudad de Santa Cruz (CUSACQ) y el Centro Universitario de Izabal (CUNIZAB) en Puerto Barrios.

En estos centros universitarios, que aglutinan a diversas carreras, se han declararon en asambleas generales, llamando a realizar un paro de labores electoral. En el CUNOC se conformó un Frente Universitario de Resistencia por el Rescate de la Universidad. De igual forma, en varias unidades académicas del campus central como Agronomía, Veterinaria y Zootecnia, Odontología, Química y Farmacia, Ingeniera, Historia, Ciencias Políticas, Arquitectura, Trabajo

Social, Centro de Estudios del Mar; los diversos sectores de estas unidades se asumieron en paro general. Así también en Ciencias Médicas y Psicología (que se encuentran el CUM) se sumaron; por su parte, en grandes unidades académicas como Ciencias Económicas y Derecho, controladas por estas mafias, se manifestaron una variedad de grupos, llamando a conformar en todas estas unidades, un Frente Unido para el Rescate de la Universidad, al cual se sumó la recién creada Asamblea Permanente



En estas distintas unidades académicas han sido, como se menciona, por un lado asambleas de estudiantes quienes han incidido en las asociaciones –quienes a su vez conforman el Consejo Consultivo de la Asociación de la Estudiantes Universitarios- el cual a partir de la pandemia y la ausencia de clases presenciales después del fracaso de la realización de elecciones cuentan con poca representatividad, pero conformaron una articulación llamada La Trinchera, a la cual se sumó el principal sindicato de trabajadores, llamando a ser parte de este Frente Unido por la Rescate de la Universidad.

Los docentes se han movilizado por medio de asambleas de claustros, sumándose al paro y a este frente único. A su vez, los trabajadores administrativos y de servicios, por

medio del Sindicato de Trabajadores de la USAC (STUSC), como se mencionó, se sumaron a esta alianza con las asociaciones estudiantiles, han formado parte de la movilización y tomas, sumándose al frente; en la Facultad de Odontología estos han realizado una asamblea general de base, ejemplo que se debería replicar. Por su parte, los profesionales se han ido aglutinado en grupos independientes, ante el control que las mafias tienen en la mayoría de las juntas directivas de los colegios profesionales.

Además, se ha denunciado que desde la Dirección General de Administración (DIGA), dirigida por una burócrata llamada Wendy López Dubon, quien llamó impunemente a votar por Mazariegos, a través de los listados del personal universitario, se han mandado mensajes intimidantes para que docentes y trabajadores no se suman a las movilizaciones, aduciendo falsamente que un paro afectara sus intereses sectoriales.

De igual forma, ha habido acciones de criminalización desde la DIGA y la Dirección de Asuntos Jurídicos, dirigido por Luis Cordón Lucero, contra los estudiantes Kenya Urrutia, Edmar Arriola, Jorge Ascencio, Diego Plutarco, Samuel Pérez, Naomi Valdez, Cristopher Morales, así como el intento de secuestro de la estudiante del CUNOC Leslie Vázquez.

Consideramos oportuno ir materializando los frentes contra el fraude por medio de acciones tales como marchas en las distintas cabeceras departamentales, así como detener las actividades el inicio del nuevo semestre para ejecutar el paro, pues el presente está finalizando. De igual forma, con las acciones de criminalización, es importante hacer la denuncia nacional e internacional y armar una red de defensores legales de derechos humanos. ■