

# EL SOCIALISTA

## 361

### Centroamericano



Primera Quincena  
Octubre 2022

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

**“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



**GUATEMALA.-  
ALGUNAS  
CONSIDERACIONES  
SOBRE LA  
CONVERGENCIA  
NACIONAL DE  
RESISTENCIA (CNR)**

**LA CONVENCIÓN  
EXTRAORDINARIA DEL  
FMLN: SIN PUEBLO  
Y SIN IDENTIDAD  
REVOLUCIONARIA**

**LAS LIMITACIONES  
DE LA “UNIÓN  
CENTROAMERICANA”  
PROPUESTA POR BUKELE**



**BRASIL.- Polarización política e incertidumbre en segunda vuelta**



**HONDURAS.- Más allá de la especulación sobre reforma al IMPREMA**



**COSTA RICA.- ¿Hacia la quiebra de los fondos complementarios de pensiones?**

## SE AVECINA OTRO PELIGROSO HURACÁN

Centroamérica, por su ubicación geográfica, es una zona golpeada por los fenómenos naturales. Recientemente, el huracán "Julia", de categoría 1, azotó una buena parte de Centroamérica, con una estela de muertos y daños materiales. Cada año ocurre lo mismo, aunque la letalidad de los huracanes ha aumentado por el calentamiento global, ese cambio climático acelerado por la depredación capitalista, que amenaza día a día la existencia de la humanidad.

Pero en esta ocasión no nos vamos a referir al clima tropical, sino al agitado clima de negocios mundial que anuncia una inevitable crisis económica y financiera, una recesión con inflación, una crisis mundial mucho más grave que la ocurrida en el 2008.

Muchas personas, desorientadas por los grandes medios de comunicación en Estados Unidos y Europa, creen que la actual crisis económica y los altísimos niveles de inflación se deben a la pandemia de covid-19 y a la guerra en Ucrania. El conflicto militar entre Rusia y el gobierno de Zelensky, apoyado económicamente y militarmente por Estados Unidos y los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), amenaza convertirse en una larga y costosa guerra, que agravará la crisis económica mundial. Es cierto que la guerra en Ucrania ha acentuado la crisis económica y la inflación, pero este es solo uno de los tantos factores que inciden en la crisis económica mundial. Desde hace varios meses, antes del inicio de la guerra en Ucrania, los mercados financieros globales han mostrado inestabilidad y una tendencia a la baja de las acciones de las grandes multinacionales.

Estados Unidos y Europa, para contener la resurrección del Rusia como un poderoso imperialismo con armas modernas y el ascenso de China como primera potencia económica, adoptaron un conjunto de sanciones económicas contra Rusia que, lejos de doblegar a Rusia o atemorizar a China, han creado un corto circuito en la economía mundial, altamente interdependiente.

Las sanciones contra el petróleo y gas ruso, no solo han proporcionado más ingresos a Rusia, sino que han colocado a la industria europea en una desventaja competitiva, que obliga a cerrar empresas, favoreciendo a la industria norteamericana, además de dejar los europeos sin el vital petróleo y gas proveniente de Rusia. Sin el gas ruso, habrá mucho frío en Europa este próximo invierno. El gas que venden las empresas norteamericanas en Europa es poquísimo y se cotiza a precios altísimos. Ya hay síntomas de una grave crisis económica en todos los países de la UE. Y con ello, se está produciendo un nuevo fenómeno político: la crisis y decadencia de los reformistas partidos socialdemócratas y el ascenso de una nueva ultra derecha en España, Italia y Francia, para citar los casos más relevantes.

Recientemente, Joseph Borrell, alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, reconoció que "(...) Una parte importante de nuestra prosperidad (europea) se ha construido en torno a la energía barata que venía de Rusia y de las oportunidades de negocio con China (...)" (El País, 11/10/2022).

Este mea culpa de Borrell está acompañado de cierta moderación en los discursos sobre la guerra en Ucrania. Ya hay división y desesperación entre los gobiernos de Europa. Hay escasez de petróleo en el mundo. Los países de la OPEP ven la oportunidad de obtener más ingresos, y se niegan a aumentar drásticamente la producción de petróleo, como Joe Biden le ha suplicado a Arabia Saudita. Los tradicionales aliados de Estados Unidos se le rebelan, ante la inminente recesión mundial.

Los negros nubarrones se siguen acumulando en el horizonte. Pierre-Olivier Gourinchas, economista jefe del Fondo Monetario Internacional (FMI), ha declarado que "lo peor está por venir y para muchas personas 2023 se sentirá como una recesión". (BBC 11/10/2022)

Para el FMI la economía mundial crecerá este año 3,2% pero en 2023 crecerá solo 2,7%. El próximo año, Estados Unidos crecerá un 1% y Europa solo un 0.5%. América Latina crecerá 3,5% este año y apenas 1,7% en 2023. Obviamente, el FMI procura no asustar a los capitalistas, pero es claro que se avecina un huracán con recesión mundial e inflación, que golpeará duramente a los países de Centroamérica, altamente dependientes del mercado norteamericano.

El peligro es más que evidente. Los sindicatos, las organizaciones populares, debemos prepararnos para luchar, única forma de sobrevivir al desastroso huracán económico que azotará nuestros bolsillos y que amenazará la existencia de nuestras familias. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 361**  
**Primera Quincena**  
**de Octubre 2022**

**Impresión:**  
**12 de Octubre de 2022**

**DIRECTOR:**

Nassar Echeverría

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)  
[facebook.com/elsoca.org](https://facebook.com/elsoca.org)  
[twitter.com/elsoca](https://twitter.com/elsoca)

**Redacción:**

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

**Secretariado Ejecutivo:**

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

**Secciones:**

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)  
[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)  
[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)  
[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)  
[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
([www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)) y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## MÁS ALLÁ DE LA ESPECULACIÓN SOBRE REFORMA AL INPREMA

Por Carlos M. Licona

La Ley del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (1980), INPREMA, fue reformada por el Congreso Nacional el 21 de diciembre de 2011. De las reformas hechas por el Partido Nacional en contubernio con diputados del Partido Liberal, de las más lesivas para los maestros fue la que contempla el artículo 121 que establece que a partir del 2020 todo docente preexistente al momento de la reforma se jubilará a los 59 años como mínimo, el artículo 125 establece que se tomará como promedio los últimos 180 salarios (15 años). Todo maestro que ingrese a partir del 2012 se jubilará a los 65 años. ¡Qué barbaridad!

Los Artículos 121 y 125 son de los más lesivos a los maestros, pero, también les quitaron derechos a los beneficiarios reduciéndolos a hijos e hijas en edad escolar o de estudios universitarios siempre y cuando lo demuestren (Artículo 60), en el caso de las esposas o esposos siempre y cuando no laboren (Artículo 57), obteniendo solamente 24 rentas si es menor de 45 años al momento del fallecimiento del cónyuge.

### La lucha del 2011 y el papel de los activistas del Partido Nacional

El magisterio nacional luchó en defensa del INPREMA a mediados del 2010 e inicios del 2011, siendo una de las mártires de esta lucha; la maestra Ilse Ivania Velásquez. La maestra Ilse Ivania murió en una férrea represión el 18 de marzo de 2011 frente a las instalaciones del INPREMA, después de que la Policía Nacional lanzara varias bombas lacrimógenas y utilizara una tanqueta para lanzar gas pimienta a los miles de maestros que protestaban, la multitud corrió frenéticamente protegiéndose de la represión ordenada por Porfirio Lobo Sosa (2010-2014).

La dirigencia del magisterio en aquel entonces, puso en marcha el "Repliegue táctico", estrategia que consistía en regresar a las aulas de clases, reorganizarse y volver a luchar.

La estrategia no fue más que una salida diplomática a la heroica lucha de los maestros, ahora, en descargo de toda la dirigencia de ese entonces, lo cierto es que, el régimen "cachureco" avanzaba en su consolidación interna y externa con el apoyo de los poderes fácticos del golpismo, estaban decididos a aplastar al magisterio si este no regresaba a las aulas de clase. Un sector radical del COPEMH y que fue motivo para dividir al magisterio, sigue creyendo que esa lucha la hubieran ganado los docentes,



a mi juicio, después que han pasado los doce años de esa dictadura tan atroz, creo que, hubieran despedido a miles de dirigentes de no haber regresado a las aulas, lo único que les importaba era volver al país un NARCOESTADO, no les importaba los derechos humanos o asesinar personas.

### La promesa de doña Xiomara Castro y el cinismo de narco Partido Nacional

El pueblo hondureño luchó mientras pudo y soportó con ahínco la narcodictadura del Partido Nacional, el magisterio fue quien más caro pagó la factura de la lucha contra el Golpe de Estado a Manuel Zelaya Rosales al haber sido la columna vertebral de la resistencia, sería mezquino decir

que no anduvieron en la lucha del 2010 y 2011 compañeros del Partido Nacional, sin embargo, existe un abismo de diferencia entre docentes de base y la cúpula que administró la Educación Pública (2010-2022), dichas autoridades se encargaron de reprimir a los maestros; desde Directores Departamentales, Distritales y Directores de Centros Educativos, llegando al ex Ministro de Educación, Marlon Escoto, este se ensañó contra el profesor Roberto Ordóñez (Director del Instituto Central Vicente Cáceres) y lo convirtió en un mártir del magisterio.

Tanto el gobierno de doña Xiomara Castro como los Presidentes de las seis organizaciones magisteriales han manifestado que se trabaja en conjunto para plantear una propuesta de reforma al INPREMA que satisfaga el anhelo de los docentes, sin olvidar la propuesta de aumento salarial, y, de esa forma, cumplir lo prometido en campaña. Sin embargo, como un rumor, los activistas y caballos de Troya del narco Partido Nacional han esparcido la especulación de posibles decisiones alejadas de lo prometido en campaña. Los activistas "cachurecos" no han perdido tiempo para inundar las redes sociales y los teléfonos celulares despotricando contra dirigentes y autoridades, lanzando veneno para atrapar ingenuos y halar agua a su molino.

Si hay algo de que culpar al gobierno de LIBRE es de lentitud e inoperancia en muchas de sus autoridades, también se les puede culpar de mantener "activistas cachurecos" en puestos de trabajo donde son ineficientes y, únicamente, desempeñan el papel de boicoteadores. Todo docente debe dejar de ser ingenuo y no caer en el juego de quienes querían por 50 años mantener una narcodictadura en el poder, son los mismos que creen que el delincuente va regresar al país.

Hay que organizarse para enero de 2023, hay que ser críticos y juiciosos, pero, jamás decir que es la misma situación, esto, solo lo dicen los "cachurecos".





## LAS LIMITACIONES DE LA “UNIÓN CENTROAMERICANA” PROPUESTA POR BUKELE

Por Orson Mojica

El lunes 22 de agosto se desarrolló en San Salvador, en el marco del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), la segunda conferencia “Sobre el futuro de Centroamérica”, en la que no participaron los cancilleres del área, sino que la delegación estuvo a nivel de embajadores. Todo indicaba que sería otra reunión aburrida de burócratas del SICA, pero el presidente Nayib Bukele destapó la caja de sorpresas al develar su plan de constitución de la Unión Centroamericana (UNCA).

El vicepresidente Félix Ulloa, delegado especial para asuntos centroamericanos, fue el encargado de dar conocer públicamente la existencia de un documento, que había circulado discretamente con anterioridad entre los presidentes centroamericanos, titulado “Propuesta de Tratado Constitutivo de la Unión Centroamericana (UNCA)”. El documento, lamentablemente, todavía no está disponible al público, por lo que deberemos analizar los retazos mencionados en los informes de prensa.

### Del MCCA al SICA

El SICA sustituyó al Mercado Común Centroamericano (MCCA), un modelo de sustitución de importaciones que fue impulsado cuando las dictaduras militares predominaban en Centroamérica, y que creó una industria manufacturera en toda la región. La crisis del MCCA significó también la crisis de las dictaduras militares, en los años 70 y 80 del siglo pasado, y el ascenso de la lucha guerrillera cuyo máximo exponente fue el triunfo del sandinismo en 1979 en Nicaragua.

Pero a partir de los Acuerdos de Esquipulas II en agosto de 1987, la marea revolucionaria comenzó a descender. En 1990 el FSLN, acosado por la guerra civil, perdió las elecciones y se inició un acelerado proceso de suscripción de Acuerdos de Paz en El

Salvador y Guatemala.

El derrumbe de la URSS, el triunfo electoral de Violeta Barrios de Chamorro en Nicaragua, y el inicio de la contraofensiva neoliberal en todo el mundo, fueron casi simultáneos en 1990-1991. Habiendo desaparecido el MCCA, el imperialismo norteamericano, el gran vencedor de la guerra fría, rediseñó su dominación en Centroamérica.



El SICA fue la expresión del nuevo orden neocolonial en Centroamérica, después de consumarse la derrota de la revolución centroamericana,

A inicios del siglo XX, Estados Unidos afianzó su control sobre los pequeños países de Centroamérica, por medio de la conferencia de Paz Centroamericana realizada en Washington en 1907, un esquema de dominación que duró 70 años, hasta los turbulentos años 70 y 80.

El SICA fue un nuevo esquema de dominación neocolonial, especialmente diseñado para impulsar las políticas neoliberales, que permitieran la creación de un mercado regional, que fuese dominado por las transnacionales pero que al mismo tiempo fuese el sustento económico de los nuevos y frágiles regímenes democráticos, que sustituyeron a las dictaduras militares, todo bajo control e influencia de Estados Unidos. Por ello el SICA nunca se planteó la necesidad de una integración política, sino simplemente la creación de una zona de libre comercio regional.

### El mercado regional y la burguesía emergente

Después de más de 30 años de existencia del SICA, los regímenes democráticos creados a raíz de los Acuerdos de Paz (1987, 1992 y 1996) prácticamente han colapsado. Quizá el único logro del SICA es que efectivamente existe un mercado regional, y que los artificiales Estados nacionales son cada vez más interdependientes. No obstante, este ha sido un proceso natural del capitalismo y no necesariamente se debe a las políticas del SICA.

Un fenómeno interesante de los últimos 30 años, marcados por la ofensiva neoliberal y la decadencia del SICA, es el surgimiento de sectores burgueses emergentes que luchan por abrirse espacio dentro del mercado regional, muchas veces en una dura pelea contra los sectores tradicionales de la burguesía y de las oligarquías, que siempre han sido aliadas o agentes directos del imperialismo norteamericano.

Este es el origen real de los conflictos interburgueses en casi todos los países de la región. Esta nueva burguesía emergente, compuesta por militares, comerciantes, y productores que venden sus productos en el mercado regional, son lastimados por las políticas neoliberales, que no les permite sobrevivir en la libre competencia. Los altos niveles de corrupción tienen que ver con esta poderosa necesidad de la burguesía emergente de acumular capital, en una dura competencia con las transnacionales y con los sectores tradicionales de la burguesía, que casi siempre son agentes de las políticas del imperialismo norteamericano.

Esta burguesía emergente tiene contradicciones cada vez más agudas con Estados Unidos, por las reglas del juego que les imponen y que no



les permite acumular capital. No es una casualidad que los gobiernos del Triángulo Norte de Centroamérica, tienden a mantener posturas similares y contradicciones cada vez mas fuertes con Estados Unidos.

Esta burguesía emergente no es antiimperialista, para nada, solo está luchando por sobrevivir, y por ello el mercado regional es el único espacio donde puede crecer y desarrollarse.

**La propuesta de creación de la UNCA**

Nayib Bukele forma parte de esta burguesía emergente que necesita el mercado regional como su espacio vital. No es una casualidad, pues, que Bukele, aprovechando su popularidad momentánea, haya lanzado la propuesta de crear la UNCA.

Según la exposición de Feliz Ulloa, la propuesta contempla que la UNCA estaría constituida, inicialmente, por "los ocho países que hacen parte del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)", es decir, pretende impulsar una reforma total del anquilosado SICA, que fue creado en diciembre de 1991, mediante la suscripción del Protocolo de Tegucigalpa.

La UNCA es una mala copia de la Unión Europea (UE), que por cierto se conformó de diferente manera y bajo otros intereses económicos. La UNCA sería "una organización regional supranacional, con personalidad jurídica propia" y que tendría "alcances en lo económico, político, monetario, fiscal, social, seguridad democrática y ambiental". Sus resoluciones y leyes serían vinculantes, por encima de la que aprueben los Estados. En pocas palabras, aunque Bukele no lo dice abiertamente, una nueva forma de Estado, una especie de confederación.

Los organismos superiores de la UNCA estarían conformados por el Consejo de la Unión, integrado por los jefes de Estado de los países miembros; un Parlamento, sin especificar si sería el mismo Parlamento Centroamericano (PARLACEN) o si este sería conformado de diferente forma, por un Tribunal Centroamericano sin especificar si sería la actual Corte Centroamericana de Justicia (CCJ) o cambiaría su naturaleza y competencias, además del Consejo de Ministros, una Comisión, una Contraloría, entre otras instituciones.

La UNCA "debe convertirse en un organismo autónomo, sostenible e independiente económicamente de los Estados miembros". Manteniendo la existencia de los Estados nacionales, se crearía, según Bukele, un "Estado supranacional".

Las similitudes entre la estructura de la actual UE y la hipotética UNCA son como dos gotas de agua, pero con realidades totalmente diferentes.

**¿Es posible la reforma del SICA?**

En ese sentido, la propuesta de la UNCA pretende romper las fronteras del SICA, transformándolo completamente, mediante la suscripción de un nuevo Tratado que deben firmar y aceptar todos los Estados que conforman al SICA. ¿Puede el SICA auto transformarse? Construir una unidad política con las ruinas del SICA es poco probable.

La propuesta "unionista" de Bukele descansa sobre una piedra angular: la reforma del SICA por medio de un tratado cuyo borrador podría estar finalizado en 2024 y que deben firmar todos los Estados miembros. Aquí es donde comienzan los problemas. Para reformar totalmente al SICA, y pasar de la integración económica a la integración política, se requiere la unanimidad de todos los Estados, que haya un fenómeno de confluencia política de todos los Estados, una unanimidad imposible.

El SICA fue diseñado como un organismo de control de Estados Unidos sobre los países de Centroamérica, precisamente para que no se reconstruya el Estado Federal. Para reformar al SICA se debe romper con ese control que ejerce los Estados Unidos a través de sus agentes. Y este es un camino de transformaciones revolucionarias, que la burguesía emergente no podrá impulsar ni culminar, a pesar de sus contradicciones con Estados Unidos.

**El fracaso de los sucesivos tratados de la unión centroamericana**

Después de la disolución de la República Federal de Centroamérica en 1838, todos los intentos de reconstitución de la unidad centroamericana fracasaron en el siglo 19 y en el siglo 20, precisamente porque se basaban en la firma de tratados que no se cumplían.

Bukele pretende iniciar la marcha por un camino ya conocido: los reiterados fracasos de los tratados de integración.

El 28 de febrero de 1885, Justo Rufino Barrios, presidente de Guatemala, proclamó de manera unilateral y por métodos militares la "Unión de Centroamérica", siendo asesinado en la batalla de Chalchuapa. El 15 de octubre de 1889, los gobiernos de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica suscribieron el Tratado o Pacto de Unión Provisional de los Estados de Centroamérica que creó la República de Centroamérica, pero el tratado no se cumplió.

El 15 de septiembre de 1898, bajo los auspicios del general Jose Santos Zelaya, presidente de Nicaragua, con la participación de Honduras y El Salvador, se promulgó la Constitución y se creó los Estados Unidos de Centroamérica

El 19 de enero de 1921, con motivo de los 100 años de la primera independencia de Centroamérica, los gobiernos de Guatemala, Honduras, el Salvador y Costa Rica, suscribieron el Pacto de Unión, en San José, Costa Rica, pero tampoco se cumplió.

El 12 de septiembre de 1946, los gobiernos de Guatemala y el Salvador firmaron el Convenio de Santa Ana, que se materializó en el Pacto de Unión Confederada de los Estados Unidos de Centroamérica, firmado el 8 de abril de 1947.

La presión externa de Estados Unidos, por un lado, y la incapacidad de las débiles burguesías y oligarquías, las que preferían negociar por separado con Estados Unidos, la existencia de las ridículas fronteras nacionales y los privilegios que se derivaban, por el otro, han sido factores claves que han impedido la reunificación de Centroamérica.

En realidad, la reunificación de los países de Centroamérica, después de más de 150 años en el que las burguesías y oligarquías han creado fronteras artificiales, y han fomentado una falsa conciencia nacional para borrar nuestro origen común, se logrará solo mediante la movilización revolucionaria de las masas. La creación de una confederación o federación centroamericana será un proceso de intensa lucha política, o no será. ■



## ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CONVERGENCIA NACIONAL DE RESISTENCIA (CNR)

*Por Armando Tezucún*

En diversos artículos hemos ya señalado el creciente proceso de endurecimiento del régimen político guatemalteco. En términos generales, podemos decir que el año 2015 fue un punto de inflexión, con la defenestración y encarcelamiento del presidente Pérez Molina y su vicepresidente Roxana Baldetti debido a acusaciones de corrupción por parte de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), y el Ministerio Público presidido en ese momento por la exfiscal general Thelma Aldana, con el visto bueno de la embajada estadounidense.

### ¿Por qué se endurece el régimen político?

La crisis política generada por la caída del gobierno del Partido Patriota fue agravada por las manifestaciones y protestas multitudinarias de la población urbana, que empezaron a cuestionar al régimen político en su conjunto y a las estructuras de corrupción sustentadas por empresarios, políticos y el crimen organizado. El poder oligárquico y la embajada gringa lograron hábilmente encauzar el descontento hacia las elecciones generales de ese año, capeando el temporal.

Pero eso no era suficiente. La CICIG y el MP continuaron acusando y enviando a prisión a funcionarios, exfuncionarios y prominentes empresarios, incluso se abrió un proceso contra el hermano y un hijo del nuevo presidente Jimmy Morales. Las cúpulas de poder decidieron poner un alto a

las persecuciones, retomar el control de las instituciones del Estado que lideraban las acciones anticorrupción y asegurarse de que las movilizaciones de 2015 no se repetirían. El presidente Morales encabezó la campaña contra la CICIG y el MP, que incluyó cabildeos en los círculos de poder de Estados Unidos. En 2018 nombró una nueva jefa del MP afín a los grupos corruptos, y el 2019 expulsó del país a la CICIG; las estructuras corruptas impidieron la elección de nuevos magistrados de las

de controlar el poder legislativo y las cortes de justicia. Esto ha dado como resultado la persecución de jueces y fiscales independientes, de defensores de derechos humanos, de luchadores sociales y el lanzamiento de propuestas de leyes represivas y/o que favorecen los manejos corruptos en el Estado. Además, numerosos exfuncionarios encarcelados han conseguido que se les otorgue arresto domiciliario, que se cancelen sus procesos u otros beneficios.



Si vemos las cosas desde una perspectiva más amplia, asistimos al fracaso de la apertura democrática iniciada en 1985 y continuada con los Acuerdos de Paz de 1996. La democratización del régimen político se mostró incapaz de cambiar las estructuras económicas y sociales, agudizándose,

cortes de justicia en 2019, prolongando el período de funcionarios favorables a ellas. Los partidos de extrema derecha formaron una alianza en el Congreso de la República para impulsar leyes que limitaran las libertades democráticas e impidieran la penalización de actos de corrupción.

La tendencia iniciada por el gobierno de Morales se ha acentuado durante el gobierno de Alejandro Giammattei, quien asumió en enero de 2020. Desde entonces, las fuerzas que se benefician de la corrupción lograron elegir a todos los magistrados de la Corte de Constitucionalidad, al nuevo rector de la Universidad de San Carlos, al nuevo Procurador de los Derechos Humanos, reeligieron a la jefa del MP, además

al contrario, la situación de pobreza y extrema pobreza de las y los trabajadores, dando como resultado, entre otras cosas, una migración masiva de mano de obra hacia Estados Unidos. La crisis generalizada hace que los grupos burgueses oligárquicos requieran cada vez más gobiernos autoritarios para evitar que la situación se salga de las manos y de paso a un ascenso generalizado de las luchas de las masas trabajadoras, que adquiera una perspectiva revolucionaria.

### La Convergencia Nacional de Resistencia

Como respuesta, las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales, estudiantiles y populares han realizado



continuas acciones de protesta, dando la batalla contra los empresarios y el gobierno corruptos. Las acciones unitarias entre las agrupaciones populares han estado a la orden del día, así como las propuestas de crear coordinaciones permanentes. La propuesta más reciente es la Convergencia Nacional de Resistencia (CNR).

Esta propuesta ha sido lanzada por sectores de la iglesia católica, y su vocero y figura visible es el cardenal Álvaro Ramazzini; entre los firmantes de su documento de lanzamiento están personajes que son o han sido integrantes de organizaciones de derechos humanos, periodistas, economistas y además ongs defensoras de derechos humanos, y notoriamente, el Comité de Unidad Campesina, CUC, de larga trayectoria de lucha.

La CNR fue lanzada en conferencia de prensa el lunes 3 de octubre. Las declaraciones brindadas por varios de sus integrantes enfatizaron en la resistencia contra las violaciones al Estado de Derecho, los derechos humanos, el alto costo de la vida, el desempleo, los bajos salarios, la hambruna y la desnutrición, denunciando que "...el gobierno presidido por Alejandro Giammattei condujo al país hacia una dictadura y convirtió el Estado en disfuncional" (Prensa Libre 03/10/2022).

El documento fundacional de la CNR hace énfasis en que el actual régimen autoritario ha dado al traste con el régimen democrático: "El principio de legalidad no se respeta ... la sociedad no es regida por el derecho ... los tres poderes del Estado actúan en forma conjunta ... Las instituciones están cooptadas, debilitadas y actúan a favor del Poder Político ...". Y más adelante afirma que "La Convergencia Nacional de Resistencia es una plataforma cívica ciudadana ... integrada sin exclusiones por sectores sociales ... identificados por la preocupación común de defender la democracia y el Estado de Derecho en Guatemala..."

El sello de la iglesia católica se manifiesta en el rechazo al "...uso de la violencia física para lograr un cambio social o político ... La CNR promueve

la resistencia no violenta como método de lucha y el diálogo incluyente como dinámica de participación para generar propuestas factibles. La acción estratégica no violenta es una forma poderosa para que las personas y los pueblos defiendan y luchen por sus derechos, la libertad, la justicia, la paz..."

### ¿Democracia burguesa o democracia revolucionaria?

Consideramos que la creación de la CNR es un notable esfuerzo por dar respuesta a la necesidad real de un movimiento de unidad para enfrentar al gobierno autoritario de Giammattei. De acuerdo al documento fundacional, la Convergencia aún tiene pendiente la elaboración de una estrategia de lucha, un pliego de demandas y actividades a realizar.

Sin embargo, por los objetivos mencionados y la autodefinition que se presenta en el documento, podemos deducir que la aspiración de la CNR es defender la democracia y el Estado de Derecho burgués, ya que no mencionan qué tipo de democracia defienden. Vale decir que en Guatemala el régimen democrático burgués nunca funcionó como se esperaba en los Acuerdos de Paz, debido fundamentalmente a que el poder oligárquico y militar siguió controlando el país, bloqueando, para empezar, las reformas progresistas que debían implementarse según el mandato de los acuerdos. Pero podemos suponer que la CNR busca más bien la instauración de un régimen democrático burgués que funcione satisfactoriamente y promueva un "desarrollo humano, social, integral y sostenible". Esto lo hará desalojando del poder político a las redes criminales, de corrupción e impunidad que mantienen capturado al Estado.

En este punto encontramos un concepto muy popular entre los analistas de las ongs y las asociaciones de la "sociedad civil": la captura del Estado. Este concepto presupone la existencia de una entidad estatal pura, situada fuera del contexto social, que puede ser tomada, capturada o cooptada por cualquier sector o grupo social lo suficientemente astuto como

para tomarlo por asalto. Nosotros nos inclinamos por la concepción marxista del Estado como un andamiaje institucional al servicio de los intereses de las clases dominantes, y, por tanto, moldeado de acuerdo a las necesidades de estos grupos. De acuerdo a esta concepción, un cambio social radical no implica la "recuperación" de un Estado "capturado", sino su destrucción, y la erección de un nuevo Estado acorde con las necesidades de las clases trabajadoras y populares insurrectas.

A pesar de que el documento fundacional de la CNR habla de la construcción de un nuevo Estado, mediante una Asamblea Nacional Constituyente y la reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, la premisa central de la defensa del Estado de Derecho y la democracia burguesa nos hace dudar del alcance de la transformación del Estado que piensan lograr. De ella se deriva la concepción de la resistencia no violenta, puesto que solo contempla recuperar lo que han capturado las mafias corruptas. ¿Cómo piensa enfrentar la CNR al poder oligárquico-militar-mafioso que defenderá su estado capturado a sangre y fuego? No lo sabemos.

Esta concepción democrática central de la CNR y la intención de "recapturar" el Estado, sin duda hará que pronto sea vista con buenos ojos por la embajada estadounidense y la administración Biden, pues coincide con su estrategia de promover la democracia y el desarrollo para frenar la migración masiva de trabajadores centroamericanos hacia el norte.

Por lo pronto no sabemos si la propuesta de la CNR se convertirá en un polo atractivo para otras organizaciones, como las centrales sindicales, las comunidades indígenas, grupos campesinos y estudiantiles, etc. Si fuera así y se transformara en un actor importante que enfrente al gobierno autoritario y corrupto, los revolucionarios deberemos procurar que gire hacia la izquierda, con un programa democrático revolucionario que busque transformar de raíz el orden social. ■



## LA CONVENCION DEL FMLN: SIN PUEBLO Y SIN IDENTIDAD REVOLUCIONARIA

*Por: Alberto Castro*

Hace 42 años nació el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), como vanguardia unificada de las cinco organizaciones político-guerrilleras que en 1992 firmaron la Paz con el Estado salvadoreño y se integraron a la nueva configuración de las instituciones que nacieron de dichos acuerdos.

De aquel frente guerrillero heroico, después de los acuerdos de Paz surgió un partido que si bien conservó el nombre de guerra, en 1995 inició el proceso intrínseco de unificación posterior a la disolución de las cinco organizaciones que lo conformaron. No obstante, el Partido comunista salvadoreño (PCS), portador de los vicios estalinistas, de facto se hizo con el aparato de partido, haciendo posible ir dejando atrás todo vestigio de lucha con la adaptación dilatada del FMLN a una fuerza política más del Estado burgués, quien conservó eso sí, un discurso seudorevolucionario cuando necesitó consensuar con las bases.

Tras 20 años como oposición principal y 10 como partido gobernante, el FMLN actual es una fuerza política que tras la debacle electoral de 2021, continúa en total decadencia. El 9 de octubre pasado inició la convención extraordinaria de dicho partido, donde según Jaime Guevara, quien es Jefe de la bancada Legislativa de dicho partido en la asamblea Legislativa (AL), se busca aprobar lo que se ha discutido con las bases durante un año. Un esfuerzo para rescatar lo que queda del único partido de izquierda con presencia en la AL.

### Algunos antecedentes y sus efectos actuales

Para entender adecuadamente el debacle del FMLN debemos ir a las raíces que lo produjo, donde podemos enfatizar cuatro momentos puntuales: la Convención XIII de 2000, las

elecciones internas del 2001 y 2003, y las reformas internas de 2005. A inicios del siglo el partido tuvo una primavera democrática, los convencionalistas de la Convención Ordinaria del 2000 lograron imponerse al aparato burocrático de su dirección, reformando los Estatutos internos al establecer que las elecciones del coordinador General y su Adjunto, miembros de la Comisión Política, el consejo Nacional, las directivas Municipales y Departamentales, y candidatos a funcionarios público se hiciera a partir del voto secreto y directo de sus afiliados.

Pero los burócratas corruptos no dieron su brazo a torcer, en noviembre del 2001 se desarrollaron las elecciones internas; este fue el escenario mediante el cual los burócratas pudieron revertir las conquistas democráticas de las bases, en informes detallados y documentados se corrobora la imposición de autoridades del partido afines a la dirección de facto, copando la mayor parte de las estructuras de dirección, mismo ejercicio ocurrió en 2003 cuando se impuso como candidato presidencial a quien encarnaba el rostro del culto a la personalidad de ese entonces, Jorge Shafick Handal, allí mismo le fue impuesto a las bases autoridades de partido que contaban con la venia del poder detrás del trono.

En el 2005 se hicieron las reformas que permitieron la continuación del proyecto empresarial que se inició al año siguiente; se revertieron las conquistas de cinco años antes, por ejemplo con el otorgamiento de atribuciones de la Convención Nacional al Consejo Nacional, tales como la elección de candidatos al Parlamento Centroamericano (PARLACEN), candidatos y/o magistrados del Tribunal supremo electoral, con ello fue reemplazado el acto democrático de elección por el burocrático de designación. Se ha hecho un recuento de estos acontecimientos porque es necesario comprender por qué en el

FMLN no hubo centralismo democrático sino control burocrático durante todo este tiempo, no se trató de simples burócratas obsesionados con el control, en realidad pasaba algo diferente, y es que esta institución se transformó en la representación política de grupos económicos emergentes.

### De comandantes a empresarios

El FMLN sacó provecho de las reformas neoliberales realizadas por ARENA en lo relativo a los Asocio Publico privado, el 10 de enero de 2006 mediante sus alcaldías dio vida utilizando fondos públicos a La Asociación Intermunicipal Energía para El Salvador (ENEPASA), en el orden siguiente el mismo año fue creada la Fundación Alba Petróleos El Salvador, como empresa mixta entre ENEPASA (con la participación del 40%) y PDV Caribe (con la participación del 60%), subsidiaria de PDVSA de Venezuela. Fue un primer ejercicio económico a la conformación del núcleo empresarial vinculado a Alba Petróleos El Salvador, una empresa que fue promocionada como una "empresa con interés social", con el objetivo para ocultar el verdadero interés económico en torno a ello por los nuevos empresarios, y por otra para sobrellevar las criticas externas por la utilización de fondos públicos para favorecer grupos empresariales emergentes.

En el 2012 el FMLN recibió una derrota electoral en las elecciones de Diputados, Alcaldes y PARLACEN, perdiendo las Alcaldías de Soyapango, Apopa y Mejicanos, municipios de gran importancia en el Área Metropolitana de San salvador (AMSS), y por ende ante la pérdida de Gobiernos municipales pertenecientes a ENEPASA, para evitar pérdidas en sus activos Alba Petróleos se diversificó, ese mismo año de la derrota electoral fue creada Alba Alimentos y "Tu Financiera" en el año siguiente. El 13 de junio de 2014 finalmente Alba Petróleos se desvinculó





de ENEPASA; tras la incorporación de El Salvador a Petrocaribe, el 2 de junio del mismo año durante la XIII Reunión Ministerial de Petrocaribe durante el Gobierno de Cerén-FMLN.

**Del bipartidismo a la sobrevivencia**

Por durante tres décadas el FMLN tuvo la disputa del poder político formal con ARENA en el terreno electoral, como parte de las disputas entre sectores empresariales representados en ambos partidos políticos y en los partidos aliados; detrás siempre estuvo presente la disputa entre la burguesía oligárquica y la burguesía emergente por cuotas de poder de cara a favorecer sus negocios. Durante este tiempo el FMLN no fue un instrumento de lucha popular, al contrario desempeñó un papel desmovilizador y remozador del neoliberalismo, golpeando a la clase trabajadora cual verdugo de turno en sus dos Gobiernos, siempre que tuvo que hacerlo.

El control burocrático de las organizaciones sindicales lo utilizó para tener acceso a clientela electoral, presionar a sus adversarios, y apagar cualquier lucha legítima. La tira y encoje entre los dos actores del bipartidismo estuvo presente cínicamente en todo ese tiempo, donde ambas fuerzas políticas obraban permanentemente para afectarse mutuamente sin escrúpulos, a la larga los llevó al desgaste y hartazgo que hizo emerger al bukelismo. Aquel partido que despreciaba a sus homónimos de izquierda, está agrietado, reducido a 4 diputados en la AL, ahora busca desesperadamente sobrevivir adaptándose miserablemente a las migajas que deja a su paso el avance sin descanso de la dictadura.

**¿Deja algo importante la última Convención?**

Algo diferente sucedió en la última Convención XLI y no es para menos,

hace solo dos años (Convención extraordinaria XXXVIII), el ambiente aunque era incierto daba cierta sensación de confianza en sostener buena representación en la AL, pensando en recomponer sus fuerzas durante el escenario electoral de aquel entonces no se inclinó por establecer alianzas con partidos políticos sino captar para sí a personas con cierto grado de popularidad y pulcritud, la derrota adquirida le coloca en situaciones distintas, ya no se trata de seguir siendo una fuerza política importante, ahora la búsqueda consiste



en seguir teniendo representación en la AL y en la medida que sea posible aumentar los números actuales.

Las reformas de la Convención desarrollada sin acceso a los medios de comunicación independientes son: 1) el cambio de oportunidades para competir de los alcaldes, donde ahora solo podrán ser reelectos por dos periodos y no cuatro como antes; 2) los cargos dirigenciales deberán tener representación por igual entre mujeres y hombres; 3) las candidaturas deben tener al menos un 25% de candidatos menores de 35 años. Estos cambios van en el sentido de quitar la imagen verticalista que le ha caracterizado al FMLN durante su historia como partido político, la cuestión de género en lugar de reflejar la lucha reivindicativa por la igualdad, más bien es una medida populista, y por último para sobrevivir

ineludiblemente necesita de juventud tanto para su imagen como para sostenerse a futuro.

**¿Revivir o construir desde afuera?**

No siempre la izquierda estuvo expresada en el FMLN, menos aún la izquierda revolucionaria, el FMLN ya solo es capaz (en el mejor de los casos de volver) de ser una alternativa más de las ofertas electorales del circo electorero, hasta ahí llega su propósito; todo empieza y termina en vía electoral, lo cual es discordante con las luchas y

anhelos populares que van más allá de las urnas. Quienes estemos dispuestos a ir más allá de acciones políticas convencionales debemos realizar acercamientos para consolidar acuerdos de voluntades de cara a preparar la lucha junto a la clase trabajadora y pueblo salvadoreño, dicho esto es tácito decir que no hay nada que hacer

por el FMLN, debemos reconstruir la identidad propia de los antiimperialistas y socialistas.

Si nos tomamos el tiempo para colegir acerca de la actual situación del país, veremos que existe la necesidad de atender con mucho interés como se encuentra tanto el pueblo y clase trabajadora, donde la izquierda salvadoreña pasa como aguas mansas, la cual evidentemente desde hace mucho tiempo no está representada en el FMLN como cabe mencionar, la abrumadora fuerza del bloque de Derecha que desde la AL robustece al populismo del bukelismo, invita a plantearse con atisbo respuestas organizativas de cara a lo que viene ante la escalada del bukelismo quien en estos momentos tiene el sartén por el mango para consolidarse como dictadura. ■



## BRASIL: POLARIZACIÓN EXTREMA E INCERTIDUMBRE EN LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

*Por Oliverio Mejía*

El pasado 2 de octubre se realizaron las elecciones generales, en un escenario reñido entre el presidente derechista Jair Bolsonaro y el progresista Luis Ignacio "Lula" da Silva; a contrapelo de lo que marcaban las encuestas, una clara ventaja de Lula, la diferencia final entre éste y el actual presidente fue menor.

La mayoría de encuestas daban una diferencia del más del 10 % en algunos casos, llegando hasta el 20 % de Lula sobre Bolsonaro. Pero el día de las elecciones la diferencia fue de un poco más del 5 %, obligando a una segunda vuelta.

### El gobierno de Bolsonaro

Si bien en Brasil no se han registrado procesos de movilización social con la misma intensidad que en países como Chile o Colombia, estas fueron unas elecciones altamente polarizadas, producto de la crisis política provocada por el gobierno de Bolsonaro sobre temas como la pandemia, que como es sabido, el mandatario, en consonancia con su discurso ultra conservador, asumió posiciones negacionistas, provocando casi más 700 mil muertes por COVID 19. Además, ordenó una serie de políticas anti obreras y de ajuste contra el pueblo, o el criminal contubernio con los terratenientes y ganaderos en la quema de grandes porciones del pulmón de planeta, la Amazonia, y la consiguiente represión hacia ecologistas y Pueblos Indígenas.

Otra práctica común de Bolsonaro, un ex capitán y ex diputado, fue llenar la administración pública con funcionarios de origen militar, por ejemplo, el actual vicepresidente es otro militar, Hamilton Morua y su actual candidato a vice también. Recordemos que Bolsonaro capitalizó el ascenso de la derecha tras la destitución del segundo gobierno Dilma Russef en agosto de 2016, y

ante la desacreditación de los partidos burgueses tradicionales, logró el apoyo de gran parte de la población, sobre todo evangélicos bajo un discurso anti político.

El actual presidente consolidó el proceso de militarización que inició durante los gobiernos petistas; varios de los militares que acompañan a Bolsonaro, como Murao o el actual candidato a vicepresidente, fueron adquiriendo poder durante el petismo,



a través de la incorporación en tareas de seguridad pública, así como en la participación del ejército brasileño en la desastrosa Misión de Mantenimiento de la Paz en Haití.

Bolsonaro también instrumentalizó una serie de redes paramilitares vinculadas a la militarizada Policía Militar -fortalecida en los gobiernos del PT- contra las comunidades pobres de las principales ciudades, habitadas por población en su mayoría afrodescendientes, así como a opositores políticos.

En materia de política exterior, si bien asumió al inicio una línea anti China en consonancia con Trump, presionado por los intereses de la burguesía brasileña, que tiene a esa nación asiática como su principal socio comercial, suavizó su postura. De igual forma, alejó a Brasil del concierto internacional por medio de la influencia que caracterizó a los gobiernos

petistas, así como debilitó el Mercado Común del Sur, impulsando una política unilateral en materia de negociaciones comerciales con otros bloques y de regulación común entre los países que lo integran.

También se alejó del gobierno de Joe Biden, tanto por el acercamiento a Rusia tras la invasión de este país a Ucrania, como por los cuestionamientos de la administración estadounidense a los comentarios de Bolsonaro sobre que el Tribunal Supremo Electoral intenta preparar un fraude en su contra.

Sobre esto, Bolsonaro primero intentó por medio del ejército influir sobre las decisiones del árbitro electoral, atacó también la votación electrónica aduciendo que esa era una forma de instrumentar el supuesto fraude, y por último atacó a esa instancia. Además, la campaña estuvo marcada por ataques fascistoides contra partidarios de Lula y por un intento de movilizar masas afines al estilo de Trump, por ejemplo, la más reciente en la celebración de la independencia brasileña el pasado 7 de septiembre.

### Los resultados electorales

Lula y el candidato a vice presidente Geraldo Alckim -ex gobernador de Sao Paulo por el PSDB y vinculado al gran capital, ahora postulado por el Partido Socialista Brasileño- participaron en las elecciones bajo la alianza Brasil de la Esperanza, liderada por el socialdemócrata Partido de los Trabajadores (PT), junto al Partido Comunista de Brasil (reformista de origen maoísta), el liberal ecologista Partido Verde, los ya mencionados Socialista -formado en la década de los cincuenta como socialista democrático- el conservador Rede, el Partido Socialismo y Libertad (PSOL) y otros; obtuvieron 57,259,504, el 48.43 %, de



votos.

Mientras que Bolsonaro y el candidato a vice, el general en activo Walter Braga Neto, obtuvieron 51,072,345, el 43.20 %, con la coalición Por el Bien de Brasil, conformada por el Partido Liberal, creado de la fusión de otros partidos vinculados a corrientes neopentecostales fundamentalistas y a ex militares, junto a los partidos Progresista y Republicano, formados por elementos provenientes de la dictadura.

Estos partidos y otros, son lo que se denomina el "centrao", que es una serie de minúsculos grupos electorales caracterizados por su pragmatismo político, su ideología conservadora, por ser a su vez expresión de la politiquería vinculada a diversas fracciones de la burguesía y que paradójicamente dieron sustento orgánico en el Legislativo en los dos primeros gobiernos del PT. Sin embargo, dieron sus votos para la destitución del gobierno de Russef.

En tercer lugar, quedó la alianza Brasil Para Todos, entre los tradicionales Movimiento Democrático Brasileño (MDB), el Partido Socialdemocrático Brasileño (PSDB), junto a Ciudadania y Demócratas, que postuló a un binomio conformado por mujeres con Simone Tebet y Mara Gabrilli como candidatas a presidente y vice respectivamente. Estas lograron un poco más de cuatro millones de votos, el 4.16 %, y en la segunda vuelta anunciaron su apoyo a Lula.

Estos partidos se generaron durante la descomposición de la dictadura a mediados de los años ochenta del siglo pasado. El MDB en un primer momento integró a varios actores progresistas contra la dictadura, pero cada vez se volvió el mejor ejemplo del llamado centrao, gobernando tras la primera elección posterior a la dictadura con Jose Sarney en 1985. Posteriormente fue un aliado fundamental de los gobiernos petistas, para terminar por ser parte del golpe contra Russef, pues el vicepresidente Michael Temer, de ese partido, la sustituyó; en esta elección Tebet pertenece a esa agrupación. Por su parte, el PSDB fue el partido más ligado al gran capital, gobernando con el sociólogo, inicialmente desarrollista

y posteriormente neoliberal, Fernando Enrique Cardozo entre 1995 y 2003, hasta la llegada por primera vez de Lula al poder, siendo la principal oposición al PT; la candidata a vice Gabrilli proviene de ese partido.

El cuarto lugar fue para Ciro Gómez y Ana Paula Matos, postulados por el Partido Democrático Laborista, con 3.5 millones de votos, un 3.04%. Este partido es heredero de la tradición populista del Varguismo; en los primeros años fue aliado del PT, distanciándose de éste y sumándose a la acción destituyente contra Russef. En la segunda vuelta el PDT apoyará a Lula

Atrás quedaron otras expresiones de derecha como Union Brasil, Novo, el Partido Laborista Brasileño y Democracia Cristiana.

Por su parte, la izquierda con un perfil más revolucionario y anti capitalista participó fragmentada, obteniendo un magro resultado, no superando ninguna de las tres opciones que participaron el 1% de los votos. Estas fueron Leonardo Pericles de Unión Popular, Sofia Mansano del histórico Partido Comunista Brasileño, estalinizado en la década de los treinta, y Vera Lucía del trotskista Partido Socialista de los Trabajadores Unido, en alianza con otros grupos creando el Polo Socialista. Estos tres son luchadores sociales, no logrando cuajar un proyecto unitario que hubiera fortalecido a sectores organizados de vanguardia anti capitalista, que estos representan y sumando con esto a otros actores del proletariado.

### Sobre el PSOL

Es importante hacer una digresión sobre el ya mencionado PSOL. Nace como producto de las diferencias en el primer gobierno de Lula, separándose del PT porque éste, contrario al relato y la propaganda progresista, aplicó un duro programa de ajuste en las pensiones sobre la clase trabajadora; a la par de eso, Lula extendió un fuerte programa asistencial que mejoró los índices de pobreza de la población.

El PSOL se nutrió de una serie de corrientes marxistas revolucionarias que lo identificaron como un espacio

vital para desarrollar la lucha de clases; así, en la elección anterior, cuando emerge el fenómeno del bolsonarismo, en estados como Rio de Janeiro se visualizó que podría convertirse en una alternativa de izquierda. De tal suerte, fue golpeado por la política represiva del bolsonarismo con el asesinato de la concejal por la ciudad de Rio de Janeiro, Marielle Franco a manos de paramilitares vinculados a la Policía Militar. Sin embargo, las corrientes reformistas en la dirección de ese partido, en lugar de mantener una línea de independencia de clase, se fueron de furgón de cola con la alianza Lula-Alkim, lo cual obligó a la mayoría de corrientes revolucionarias a renunciar a ese entramado.

### Los resultados en el legislativo

Con respecto a los resultados, a nivel del Legislativo se pensó desde la izquierda que el bolsonarismo no iba a lograr una buena posición, sin embargo, Bolsonaro logró 99 diputados directos, 273 si se suman los partidos aliados del centrao; contra 138 de Lula y afines. En el senado fueron electos 14 bolsonaristas contra 8 lulistas y cinco independientes.

Bolsonaro a su vez tuvo más apoyo en sectores de la pequeña burguesía y burguesía en los estados más populosos del centro y el sur de Brasil. Lula obtuvo más apoyo en el noreste, que ha sido la región que más apoyo ha dado al PT, y también en los barrios obreros y populares de los estados del centro, en ciudades como Rio, Sao Paulo, Santos, Niteroi, Belo Horizonte y otras más pequeñas.

El lulismo y el PT han sido aceptados otras veces por los factores de poder del capitalismo; esta vez, una serie de grupos empresariales (sobre todo en la industria) lo apoya, y la presencia de Alckim es reflejo de esto; otros grupos, como de ganaderos y terratenientes, apoyan a Bolsonaro. Por su parte, el capital financiero y otros, consideran que Bolsonaro, con sus pretensiones bonapartistas no le es útil, tratando de levantar una tercera opción con la alianza MDB-PSDB o el PDT, ahora se suman al apoyo a Lula. ■

## 9 DE OCTUBRE DE 1967: A 55 AÑOS DE LA CAÍDA DEL COMANDANTE ERNESTO CHE GUEVARA

Por *Olmedo Beluche*

Hace cincuenta y cinco años caía abatido, en una escuela de un pueblito lejano en los campos de Bolivia, Ernesto "Che" Guevara, revolucionario argentino, cubano, boliviano, congolés, latinoamericano, vocero de los pueblos oprimidos del mundo, que todos estos gentilicios se hicieron carne en el internacionalista más consecuente que haya nacido.

No había cumplido yo los diez años, pero ya sabía de su existencia. Por supuesto, no comprendía a cabalidad lo que estaba en juego, pero ese sentido de solidaridad y de justicia, que es natural en los niños de esa edad, antes que lo destruya la socialización y la moral individualista del capitalismo, me movía a la admiración por el Che. Tal vez por eso, recuerdo que, ante la pregunta trillada ("¿Qué quieres ser cuando seas grande?") de una tía, un poquito pesada y bastante gringuera, orondo le respondí: "quiero ser guerrillero". Hasta hoy no olvido su cara de desagrado.

Estoy casi seguro que la noticia de su muerte me la dio mi padre, cuya confirmación debió escucharla por Radio Habana Cuba, la que ponía a diario en un tono bajito, como cientos de miles de latinoamericanos por aquella época.

Cincuenta años después, sus palabras retumban en mi mente: "En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ése, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten

a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria."

Che, tu grito de guerra llegó, no a uno, sino a millones de oídos receptivos. Y aunque la lucha no siempre discurrió por los caminos que previste, y adquirió nuevas formas, tu ejemplo cunde, inspira y vive en todos aquellos que día a día luchan por un mundo mejor, sin explotación, ni opresión, ni miseria capitalista. Un mundo donde todos los seres humanos seamos realmente hermanos.

En este aniversario de tu muerte, conociendo tu verticalidad moral,



estoy seguro que repudiarías un panegírico pomposo y vacío, reducido a formales alabanzas. Creo que preferirías que usemos la fecha para algo más productivo y útil, que pueda transformarse en "armas" políticas y armas reales para continuar la lucha en la que no cejaste hasta ese aciago día de octubre.

Hagámoslo: ¿Qué de la vida y el pensamiento del Che Guevara es útil a los jóvenes de edad y corazón que luchan a inicios del siglo XXI por "otro mundo posible"?

Algunos dirán, los más negativos, que la América Latina y el mundo de hoy tienen poco en común con los tiempos que le tocó vivir al Che. Que desapareció la URSS y el "campo socialista"; que el Vietnam que tanto admiró ahora vuelve al capitalismo y es amigo de Estados Unidos; que la Cuba socialista y revolucionaria, a la que dedicó lo mejor de su vida, apenas se sostiene en su ostracismo; que la guerra de guerrillas fracasó allí donde se implementó.

Y todo esto es en parte cierto, pero también es en esencia falso. Porque habiendo cambiado las formas en que

la lucha de clases se presenta en el mundo, el meollo del problema sigue siendo la misma que señaló el Che:

"En definitiva, hay que tener en cuenta que el imperialismo es un sistema mundial, última etapa del capitalismo, y que hay que batirlo en una gran confrontación mundial. La finalidad estratégica de

esa lucha debe ser la destrucción del imperialismo. La participación que nos toca a nosotros, los explotados y atrasados del mundo, es la de eliminar las bases de sustentación del imperialismo: nuestros pueblos oprimidos, de donde extraen capitales, materias primas, técnicos y obreros baratos y a donde exportan nuevos capitales-instrumentos de dominación-, armas y toda clase de artículos, sumiéndonos en una dependencia absoluta.

El elemento fundamental de esa



finalidad estratégica será, entonces, la liberación real de los pueblos; liberación que se producirá; a través de lucha armada, en la mayoría de los casos, y que tendrá, en América, casi indefectiblemente, la propiedad de convertirse en una Revolución Socialista.

Al enfocar la destrucción del imperialismo, hay que identificar a su cabeza, la que no es otra que los Estados Unidos de Norteamérica."

Todo lo descrito en estos párrafos del Mensaje a la Tricontinental (abril-mayo de 1967) no sólo sigue siendo plenamente vigente, sino que la globalización neoliberal lo ha potenciado al máximo. El saqueo del mundo y la naturaleza por parte del imperialismo llegan al paroxismo; la polarización de la riqueza de un lado minoritario y de la miseria en un grado creciente de la humanidad; la guerra como método de rapiña (ahora no es Vietnam, pero están Irak o Afganistán); la amenaza de una guerra nuclear contra Irán; los sufrimientos indecibles y el valor estoico de los palestinos; la imposición de los mismos planes económicos neoliberales, fotocopiados desde Washington en todos lados; el gobierno norteamericano como cabeza del imperialismo global.

El mundo de hoy, cada vez más sumido en una misma opresión, requieren una actitud de lucha internacionalista y solidaria como la que practicó el Che, quien así no lo vea y crea que puede salvarse solo, que se ilusione pensando que su nación puede evadirse sola, está perdido, porque no ha entendido nada.

"Nuestros revolucionarios de vanguardia tienen que idealizar ese amor a los pueblos, a las causas más sagradas y hacerlo único, indivisible. No pueden descender con su pequeña dosis de cariño cotidiano hacia los lugares donde el hombre común los ejercita (...) Todos los días hay que luchar porque ese amor a la humanidad viviente se transforme en hechos concretos, en actos que sirvan de ejemplo, de movilización..." (El socialismo y el hombre en Cuba).

Hoy, como ayer, el problema central para la supervivencia del género

humano, es el imperialismo. ¿Cómo enfrentarlo? El Che proponía repetir por doquier el ejemplo del heroico pueblo vietnamita. "Crear dos, tres, muchos Vietnam, es la consigna". Hoy podríamos decir, crear dos tres Iraks, o, por qué no, Venezuelas o Bolivias, ya que las formas de las luchas son variadas y cada pueblo la hace a su manera y en las condiciones que le toca:

"¿Cómo podríamos mirar el futuro luminoso y cercano, si dos, tres, muchos Viet-Nam florecieran en la superficie del globo, con su cuota de muerte y sus tragedias inmensas, con su heroísmo cotidiano, con sus golpes repetidos al imperialismo, con la obligación que entraña para éste de dispersar sus fuerzas, bajo el embate del odio creciente de los pueblos del mundo!"

Todo lo que pueda haber de retroceso en la lucha por la liberación de los pueblos respecto a los años sesenta también fue atisbado por el Che. Es conocida su profunda repulsa y desconfianza por los burócratas del Kremlin, quienes, en nombre del socialismo, usufructuaban privilegios y negociaban con el imperialismo las luchas de liberación de los pueblos, como quien intercambia figuritas. Ahora esos mismos burócratas ya no hablan de socialismo (¡mejor!) y son prósperos capitalistas que se han robado (privatizado) las industrias de sus pueblos. Por algo en su mochila en Bolivia encontraron un libro de Trotsky.

En el Mensaje a la Tricontinental denunció directamente la política de la URSS y China de dejar solo al pueblo de Vietnam:

"El imperialismo norteamericano es culpable de agresión; sus crímenes son inmensos y repartidos por todo el orbe. ¡Ya lo sabemos, señores! Pero también son culpables los que en el momento de definición vacilaron en hacer de Viet-Nam parte inviolable del territorio socialista, corriendo, sí, los riesgos de una guerra de alcance mundial, pero también obligando a una decisión a los imperialistas norteamericanos. Y son culpables los que mantienen una guerra de denuestos y zancadillas

comenzada hace ya buen tiempo por los representantes de las dos más grandes potencias del campo socialista.

Preguntemos, para lograr una respuesta honrada: ¿Está o no aislado el Viet-Nam, haciendo equilibrios peligrosos entre las dos potencias en pugna?

Y, ¡qué grandeza la de ese pueblo! ¡Qué estoicismo y valor, el de ese pueblo! Y qué lección para el mundo entraña esa lucha."

En Argelia en 1965, criticó directamente la política comercial de la URSS:

"El desarrollo de los países que han tomado el camino de la libertad debe ser apoyado por los países socialistas; esta es mi profunda convicción.

¿Cómo puede ser considerado de beneficio mutuo vender a los precios del mercado mundial las materias primas que ha costado sudor y sufrimiento a las masas de los países atrasados y comprar a los precios del mercado mundial las máquinas producidas por las grandes plantas automatizadas de hoy en día?

Es obligación de los países socialistas terminar esta tática complicidad con los países explotadores del Oeste".

Respecto al carácter y la dinámica de los procesos de liberación de los países oprimidos, el Che respondió a los reformistas de ayer y hoy, a los "comunistas" estalinistas que sostenía la "teoría de la revolución por etapas", según la cual nuestros pueblos repetirán el camino de Estados Unidos y Europa de un "desarrollo" capitalista dirigido por una "burguesía progresista", el Che señaló muy claramente, en un párrafo muy semejante lo dicho por Trotsky:

"Por otra parte las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo -si alguna vez la tuvieron- y sólo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer: o revolución socialista o caricatura de revolución."

La misma convocatoria por parte del Che, y de la dirigencia cubana, encabezada por Fidel, a la conformación de la Tricontinental y posteriormente, la Organización

Latinoamericana de Solidaridad (OLAS), fue el intento, lastimosamente no repetido ni continuado, de conformar una Internacional revolucionaria, en momentos en que los burócratas de Moscú habían disuelto la III Internacional, fundada por Lenin y Trotsky. Hoy habría que retomar esa idea.

El Che siempre tuvo una clara convicción "bolivariana" de la liberación de nuestro continente, es su faceta más conocida, porque no sólo la teorizó, sino que la llevó a la práctica, hasta las últimas consecuencias:

"Podemos preguntarnos: esta rebelión, ¿cómo fructificará?; ¿de qué tipo será? Hemos sostenido desde hace tiempo que, dadas sus características similares, la lucha en América adquirirá, en su momento, dimensiones continentales. Será escenario de muchas grandes batallas dadas por la humanidad para su liberación."

¿Podemos criticar al Che? ¿Hay algo en lo que estaríamos en desacuerdo con él? La hipocresía y la adulación seguramente son características que él repudiaba, así que mejor discutamos de frente las diferencias, como al le habría gustado, como deben hacer los revolucionarios.

A nuestro modesto juicio, la parte más débil de los aportes del Che fue su teoría del foco guerrillero. No porque haya que descartar para nada la realidad de que las revoluciones son sangrientas, ni que creamos la ficción de que el fantasma de la guerra civil esté descartado de nuestro futuro, ni creamos aquellos cuentos de que el "mundo cambió" y la historia se estancó en la democracia liberal (burguesa).

La violencia es partera de la historia, y los acontecimientos en Venezuela y Bolivia indican que ella sigue allí, acechando, pese a los triunfos electorales de los sectores

progresistas.

El problema es otro. De los escritos del Che se aprecia un claro unilateralismo en cuanto a los métodos de la lucha revolucionaria, la guerra de guerrillas. Hay también una exaltación un poco exagerada del campesinado latinoamericano y sus posibilidades revolucionarias. Esto en un momento en que, a partir de mediados del siglo XX, Latinoamérica dejaba su pasado rural y latifundista, por una industrialización sustitutiva, con crecimiento urbano cada vez mayor, y un peso creciente de la clase obrera compuesta por millones de personas, con sus propios métodos de lucha y organización.



Tal vez por esto los procesos revolucionarios en curso en el continente, y sus vanguardias más representativas (Venezuela, Bolivia, Ecuador) discurren por un camino un tanto distinto a lo preconizado por el Che.

La guerra de guerrillas tuvo cierto éxito allí donde se combinó con insurrecciones urbanas, como en la misma Cuba, Nicaragua, El Salvador. El caso de las FARC de Colombia es diferente y merece un estudio particular, pero indudablemente constituye una excepción en el continente.

Finalmente, sin haberlo dicho todo, ni pretender haber abarcado

una reflexión sobre la que hay tanto que decir y tantos tienen algo que decir, culminó señalando que el Che Guevara, desde mi perspectiva, es la encarnación del revolucionario al que todos debemos procurar imitar porque encarnó la moral nueva de la que debe nutrirse quien aspire a luchar por un mundo mejor. Por eso lo respetan a sus más acérrimos enemigos.

Para retratarlo como era, qué mejor que su carta de despedida a sus hijos, que también lo somos quienes procuramos (así sea un poquito) seguir su ejemplo (creo no haber leído nada más conmovedor en mi vida):

"A mis hijos  
Queridos  
Hildita, Aleidita,  
Camilo, Celia y  
Ernesto:

Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.

Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.

Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.

Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la Revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada. Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

Hasta siempre, hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo,  
Papá".





## NINGUNA CONFIANZA EN BUKELE

Por Leonidas Alcántara

Para el 2024 los salvadoreños tendrán que elegir nuevamente al Presidente, Alcaldes y Concejales Municipales, Diputados que conformaran la nueva Asamblea Legislativa y Diputados para el Parlamento Centroamericano (PARLACEN). Según el Tribunal Supremo Electoral (TSE) estas elecciones se realizarán en dos fechas, en años anteriores cuando se juntaban las elecciones presidenciales, las legislativas y las municipales, primeramente se realizaban las presidenciales y luego junto a las municipales se realizaban las legislativas. Contrariamente para el 2024 por disposiciones del TSE las presidenciales se realizarán con las legislativas y las municipales junto a las de diputados para el PARLACEN. Se está a más de un año de que se realicen dichas elecciones, pero desde ya están maniobrando de cara a las mismas.

### El caudillaje versus la frágil democracia

Bukele es un caudillo que supo montarse en el caballo del descontento contra los gobiernos de ARENA-FMLN enarbolar el estandarte de la lucha contra la corrupción y explotó mediáticamente el manejo de la pandemia por el COVID-19, ahora se está montando en la lucha contra la violencia y delincuencia llevando el estandarte de la guerra contra las maras y pandillas, lo cual busca aprovechar para las próximas elecciones debido al innegable apoyo que goza de una parte de la población. Los pocos espacios democráticos, libertades y la insipiente democracia burguesa hoy se encuentran amenazados, a lo cual se le une un aumento del costo de la vida y crisis económica lo cual no ha resuelto el actual gobierno. Bajo este panorama económico y político El

Salvador se prepara para los próximos elecciones del 2024 en el cual sectores burgueses emergentes usando la figura del caudillo buscan retener el poder político para consolidarse como un grupo económico hegemónico. Por la otra parte existe una oposición de la sociedad que resiste y lucha por el restablecimiento de las libertades y garantías democratizadas y otra que



se está organizando con la finalidad de participar en las elecciones del 2024 y disputarle la dirección de las instituciones del Estado o negociar cuotas de poder haciéndole el juego al sistema.

### La alianza opositora electoral

Para hablar de la oposición electoral o de partidos contrarios al Bukelismo, es necesario también ver cómo está el movimiento social opositor a las políticas del oficialismo el cual se encuentra constituido por dos grandes bloques como son el Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular (BRP), la Alianza Nacional El Salvador en Paz.

En materia electoral esta la tradicional oposición electoral que participo en las pasadas comicios electorales y que obtuvo 20 Diputados de un total de 84. Entre dichos partidos están la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), la otrora guerrilla del Frente Farabundo Martí para la

Liberación Nacional (FMLN), Nuestro Tiempo y VAMOS, los cuales ya están trabajando sus agendas electorales y buscan arrastrar al movimiento social emergente opositor al Bukelismo, como lo señalara la Diputada Claudia Ortiz de VAMOS quien ha manifestado que "Está en construcción una alianza opositora para el 2024... una alianza opositora amplia con diferentes sectores políticos y de la sociedad civil para competir en las elecciones legislativas de 2024."

### Nuevos partidos electoreros

Por fuera del bloque parlamentario de oposición están surgiendo nuevos partidos políticos que están solicitando su inscripción al TSE entre los que están: "Fuerza Solidaria, SOMOS, "i", Un Nuevo El Salvador (UNES), Movimiento Auténtico Salvadoreño (MAS), Movimiento Auténtico Republicano (MAR) y Fraternidad Patriótica Salvadoreña y el partido Independiente Salvadoreño (PAIS)." (EDH. 29/08/2022). Es necesario analizar a que intereses obedecen dichos partidos y que objetivos buscan.

### Fortalecer el movimiento sindical y social

En estos momentos la tarea fundamental es el fortalecimiento del movimiento sindical y social para exigir el respeto y defensa de los derechos y libertades democráticas, mejores condiciones laborales y económicas para la clase trabajadora, fuentes de trabajo para combatir el desempleo, pensiones dignas. Etc. El Movimiento sindical y social debe existir la más amplia unidad de acción, pero debe cuidarse de no ser instrumentalizado por intereses particulares. ■

## UN LENGUAJE INJERENCISTA QUE PROVOCA ALGARABÍA EN LA ULTRADERECHA

Por Frandav Lifú

Tremendo alboroto ha causado en las redes y noticieros nacionales el intercambio de twits entre la embajada estadounidense y la cancillería de la República. El primer twit polémico fue el siguiente "El Ministro Consejero Ministro Consejero Perrin se reunió hoy con @Prosperahn para conversar sobre el clima de inversión en Honduras, las garantías legales que permiten a los empresarios crear empleos y cómo el desarrollo sostenible puede crear oportunidades económicas para todos los hondureños". September 29, 2022.

En respuesta, el Canciller Eduardo Enrique Reina escribió "Crear empleos e inversión es importante, pero en marcos legales limpios. Las ZEDES son la aberración jurídica más grande que surgió de un narco estado que llegó al poder con fraude. Lo que nace contaminado no genera buena imagen".

Las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE) fueron aprobadas por el régimen anterior como una forma de vender el territorio nacional al capital extranjero, no importó la oposición del pueblo hondureño ni el delito de "Traición a la Patria" que condena la Constitución de la República, impusieron la Ley como una oferta para generar miles de oportunidades de empleo, el Congreso Nacional actual derogó las ZEDES por mayoría absoluta, así que, un twit como el publicado por la embajada viene a ser un apoyo injerencista a la ZEDE Próspera, que es una de las más empecinadas en adueñarse de esa porción del territorio nacional que la narcodictadura les entregó.

El segundo twit que estremeció al gobierno de LIBRE e hizo pavonearse a la ultraderecha fue en alusión a la reunión de la embajadora con el designado presidencial Salvador Nasralla, el twit que luego fue eliminado es el siguiente "Fue un placer reunirme hoy con el Vicepresidente Salvador Nasralla. Hablamos sobre la importancia de la relación entre

EE UU y Honduras, incluido nuestro compromiso compartido con las normas democráticas, la gobernabilidad y la lucha contra la corrupción".

En respuesta a este mensaje, el Canciller escribió "Embajadora @USAmbHonduras

En nombre del pueblo hondureño le exijo que rectifique posiciones, ya que la recibimos con especial respeto, pero cada día su pública intención de injerir en temas de política interna y decisiones soberanas, compromete nuestras relaciones bilaterales. Enrique Reina (@EnriqueReinaHN) September 30, 2022".

### Nasralla, un especialista en generar morbo

Para nadie es desconocido el irregular y tosco comportamiento del designado Presidencial Salvador Nasralla, nadie se sorprende de sus cambios hormonales ni de sus



posiciones diametralmente opuestas, su personalidad ególatra le hizo pasar de ser un candidato de la alianza con LIBRE en el 2017 a un incauto niño llorón (porque le arrebataron un confite) que confió en las promesas de quien sabe quién en los Estados Unidos.

Desde el triunfo de la alianza LIBRE, PSH y PINU en el 2021, Nasralla se autodenomina Vicepresidente #1, cuando esa figura no existe en la Constitución de la República. El caso es que, él considera que le prometieron gobernar a la par de la ahora Presidenta Xiomara Castro y, que, le han incumplido. De tal forma que, el señor de la televisión

y designado presidencial, ahora es uno de los principales opositores a todo lo que haga el gobierno de doña Xiomara Castro, sea malo o bueno, según él, toda decisión debe llevar su sello y firma, facilitando así, el material inflamable para que la ultraderecha acobijada en el Partido Nacional o en ONG como ASJ, encuentren elementos para adornar sus discursos de "salvadores de los hondureños" o de ser los voceros de la "reserva moral del país".

Doña Xiomara debe cumplir sus promesas, para que la ultraderecha jamás vuelva al poder

Ha quedado demostrado en los diversos países latinoamericanos que ganar un proceso electoral no es garantía de que la derecha ni la izquierda mantengan el poder para siempre, los ejemplos son diversos y la población se decepciona al no satisfacer sus necesidades. De ahí que, el gobierno de doña Xiomara Castro debe adquirir conciencia que el discurso de combatir la corrupción no basta para alejar a una ultraderecha ansiosa de regresar a la administración para profesionalizar sus formas de robar miles de millones de lempira. Si el Partido Liberal o Partido Nacional ya no son opción de triunfo electoral, entonces, sin duda alguna que buscarán personajes como Nasralla para dividir, así como lo hicieron en el 2013, buscarán un nuevo partido y solo cambiarán de lugar para obtener una vez más el poder.

Los twit y los discursos son insignificantes para mantener alegre a la población, hay que generar trabajo y solucionar las principales necesidades de las familias para que la ultraderecha y los políticos retrógrados no vuelvan a ganar un proceso electoral. La ultraderecha no pierde el deseo de un nuevo Golpe de Estado, aunque la coyuntura es diferente en este 2022 a la del 2009, lo mejor es que Doña Xiomara acelere el paso para cumplirle al pueblo. ■





## LA ANTORCHA AZUL DE DOÑA JULIETA: UN DISCURSO DETRÁS DE UNA MAMPARA CACHURECA

Por Sebastián Ernesto González

Julieta Gonzalina Castellanos Ruiz poseyó la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) entre 2009 y 2017. El Congreso Nacional reformó la Ley para reelegirla en el 2013.

Doña Julieta fue miembro de la Comisión Técnica que en el 2012 depuró la Policía Nacional, cuando Porfirio Lobo nombró como titular de la Policía nacional a Juan Carlos "El Tigre" Bonilla, la ex Rectora después de una reunión con "El Tigre" Bonilla, manifestó "Hablamos básicamente de métodos y estrategias, le preguntamos sobre el modelo de intervención en la Policía... Ha sido una reunión que me ha dejado la impresión de que él sabe dónde está parado, y que sabe lo que tiene que hacer y cómo hacerlo, y eso es esperanzador". LP (24/05/2012)

"El Tigre" Bonilla se encuentra preso en New York al igual que Juan Orlando Hernández, sobre las extradiciones de estos dos personajes a los Estados Unidos de América acusados de narcotráfico y otros delitos más, las palabras de doña Julieta son muy suaves y consideradas "El país ya debe de verlo como un tema de ámbito privado y no tanto de Estado porque ya es parte de su vida privada, ellos tendrán que defenderse; si son inocentes demostrarlo o si son culpables la ley lo sancionará". Hondudiario (10/05/2022).

El 25 de octubre de 2017, antes de las elecciones de noviembre en que se reeligió ilegalmente Juan Orlando Hernández, doña Julieta no condenó la inscripción ilegal de JOH, al contrario, la arremetió contra el ex Presidente Manuel Zelaya y el Partido LIBRE; "No nos lleven a una confrontación más, no nos lleven a un conflicto, no sometan a duda el proceso, no empiecen o no continúen creando dudas, porque son las mismas dudas que oímos todos los años que hay elecciones". Seguidamente, haciendo referencia al expresidente Zelaya Rosales, apuntó que en el 2009 no querían elecciones,

"porque hay personas que se nutren del caos, no ven su vida sino es en el conflicto, porque ellos quieren erigirse como los salvadores". Criterio.hn

La exrectora del Alma Máter, al igual que muchos tristes célebres personajes del régimen golpista, sigue pagando su factura de los 8 años en



que fue la Diosa suprema de la UNAH, su discurso suave y beneplácito hacia los 12 años de la narcodictadura se contraponen a sus falaces y venenosas palabras disfrazadas de un lenguaje diplomático lleno de cinismo.

### Los contrastes de doña Julieta, un peón al servicio del régimen golpista

Durante la administración de la ex rectora se reprimió fuertemente la lucha de los estudiantes y se judicializó más de veinte universitarios, estos, organizados principalmente en el MAU (Movimiento Amplio Universitario) en primera instancia y luego en el MEU (Movimiento Estudiantil Universitario) enfrentaron las políticas reformistas neoliberales de doña Julieta, ella, a cambio, al mero estilo fascista, arremetió con toda su furia contra el movimiento estudiantil y contra defensores de los Derechos Humanos, sin importarle la invasión de militares y policías a la Ciudad Universitaria. Además de aplastar al movimiento estudiantil, desarticuló cualquier intento de lucha del Sindicato de la UNAH y de la Asociación de Docentes Universitarios.

El golpismo sigue teniendo sus voceros, los mismos que atacaban la lucha del pueblo en los doce años

de la dictadura de un Narco Estado, personajes como Marvin Ponce, Omar Rivera (Director del FONAC), Romeo Vásquez, Carlos Hernández de ASJ, Gabriela Castellanos del Consejo Nacional Anticorrupción, o bien, Julieta Castellanos, son los principales detractores del Gobierno de doña Xiomara Castro, no la arremeten contra ella por el alto grado de popularidad con la que cuenta, entonces, atacan al Partido LIBRE y los funcionarios del gobierno junto a los diputados del Congreso Nacional.

En su última carta, la ex rectora busca fantasmas que solo en la mente golpista existen, es el mismo discurso de los "cachurecos", las frases como "Lo ofrecido en campaña es inferior a lo planteado ahora que son poder", "...su agenda (la del PSH) se va diferenciando de la de Libre, respecto a... los ataques a las organizaciones de sociedad civil, especialmente al CNA". "Por este acto, la respuesta (a Laura Dogu) del canciller Enrique Reina es desproporcional, y más responde a un cúmulo de disgustos, desde la lista Engel 2022.

Ya para terminar su carta después de preparar el camino, viene la semilla venenosa para sembrar en la mente de los incautos; "...Mientras esto transcurre, la agenda política de Libre continua, sostenida con la confrontación y el discurso de odio...".

LIBRE es un Partido Político que emergió del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) como una estrategia de direccionar la lucha librada en las calles a la lucha electoral, de esta forma canalizaron el anhelo de la población que votó por un cambio en repudio a los 12 años de dictadura que la ex rectora trata con pinzas, y muy alejada de la realidad doña Julieta, al llamar "odio" al anhelo de una militancia por lograr un país justo, equitativo y sin corrupción.

Quizás el gobierno de LIBRE no llena las expectativas, sin embargo, esto no debe servir para darle armas al golpismo, que nunca descansarán hasta entronizarse nuevamente. ■



## ¿HACIA LA QUIEBRA DE LOS FONDOS DE PENSIONES COMPLEMENTARIAS?

Por José René Tamariz

En el año 2000 se publicó la Ley de Protección al Trabajador (LPT) que creó el Régimen Obligatorio de Pensiones Complementarias (ROP) que según el artículo 1 inciso c) de esa ley tiene como objetivo "Establecer los mecanismos para ampliar la cobertura y fortalecer el Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) como principal sistema de solidaridad en la protección de los trabajadores". Para el año 2001 el sistema centralizado de recaudación (SICERE) de la CCSS comenzó a trasladar los primeros recursos de esos fondos a las denominadas Operadoras de Pensiones Complementarias (OPC) que administran los fondos individuales de los afiliados.

Ese régimen constituye un "sistema de capitalización individual" que se nutre de los aportes de los trabajadores y patronos, 1% y 3.45%, respectivamente, para un total del 4,25%. Según las estimaciones de diversos organismos ese régimen de pensiones incrementará hasta en un 20% la pensión otorgada por los regímenes básicos de pensiones.

Es necesario destacar que el régimen de invalidez, vejez y muerte (IVM) de la CCSS otorga una pensión a sus afiliados entre un 43% a 52.5% del salario de referencia por los primeras 240 (20 años) cotizaciones más un 0,083% por cotización adicional. Con mayor cantidad de cuotas sobre las de referencia, el pensionado del IVM podría llegar a obtener hasta un 60% del salario de referencia como pensión. Con la reforma al IVM que entra a regir en enero de 2024 se cambia el salario de referencia a 300 cotizaciones y la cuantía adicional se reconocerá a partir de esa cantidad de cuotas. Lo anterior, significará que el monto de la pensión se reducirá entre un 5% y 7%, pasando entre un 42% a 45,5%

Es importante destacar que para marzo del año 2022 los fondos del ROP administrados por las OPC tenían un saldo de \$10.447.058 millones, o sea, \$10.45 billones, pero producto de la crisis y caída actual de los rendimientos de las inversiones pasó a septiembre a \$9.616.641 millones, o sea, \$9.62 billones. En seis meses se perdieron la cantidad \$830.417 millones. O sea, las pérdidas ascienden a 7,95% del total de los fondos del ROP. Actualmente, existen 2,9 millones de afiliados. Para el año 2010 el ROP tenía apenas 2 pensionados, mientras que para el año 2022 existen unos 67.000 pensionados, aproximadamente. De otro lado, existen cinco OPC, a saber, BAC, BCR, Popular

Pensiones, CCCS OPC y Vida Plena.

También es necesario informar que, entre los planes de retiro de esas pensiones, se encuentran cinco modalidades, tales como, retiro programado, renta permanente, renta temporal condicionada a expectativa de vida, renta temporal por cuotas pagadas y renta vitalicia. Esta última modalidad, sin embargo, como plan de retiro no se ofrece en el mercado, ya que ninguna aseguradora la ha asumido.

### El Desastre de las Inversiones de los Fondos del ROP en el Mercado Internacional

Por otro lado, es muy importante señalar que la ley autoriza a las operadoras de pensiones complementarias invertir hasta un 50% de sus fondos en el extranjero. Esas administradoras pueden invertir un 25% sin autorización y cuando se pase de ese límite, deberán ser autorizado por la Superintendencia de Pensiones (SUPEN). De acuerdo con el Banco Central de Costa Rica de julio 2022 "En lo que respecta al mercado cambiario, las presiones se han mantenido desde inicios de la pandemia, pero se intensificaron durante el primer semestre del 2022. Esas presiones surgen de los mayores requerimientos de divisas del sector público no bancario (SPNB) y de las operadoras de pensiones. (...) Por su parte, en las operadoras de pensiones, esa mayor demanda surge de la decisión de diversificar su cartera de títulos valores, con activos financieros internacionales. Este proceso de diversificación inició hace varios años, pero se intensificó a partir de la segunda mitad del 2020, que coincide con los puntos álgidos de la pandemia". (Informe de Política Monetaria. Julio 2022, Banco Central de Costa Rica, página 7).

En la actualidad, la inversión en el extranjero de los fondos de pensiones complementarias es de \$4.874 millones, mientras que hace dos años era de \$2.684 millones, es decir, que el aumento absoluto de colocación de esos fondos en el mercado internacional asciende a la cantidad de \$2.190 millones para un incremento porcentual del 81,6%. Esa cantidad de dólares invertido por las operadoras de pensiones en el mercado internacional al cambio actual del dólar es de, aproximadamente, unos \$3.12 billones, o sea, el 32,4% del total de los fondos de pensiones complementarias. En otras palabras, eso constituye demasiado dinero invertido en el extranjero. Sin embargo, existen algunos economistas y "técnicos" neoliberales que plantean

de forma temeraria que se debería invertir hasta un 60% de dichos fondos en el mercado internacional.

Esa masiva compra de dólares con los fondos pensiones complementaria por parte de la OPC para invertir en el mercado extranjero condujo a graves consecuencias. Primero, produjeron una fuerte alza en el precio del dólar con repercusiones graves en el incremento de los precios de los productos y servicios, perjudicando a miles de trabajadores. Segundo, producto de varios factores que se analizan más adelante, condujeron a pérdidas millonarias en el capital acumulado por los 2,9 millones de afiliados. Tercero, provocaron una disminución significativa de los montos de las pensiones mensuales de miles pensionados.

### Pérdidas de los Fondos del ROP ¿Juegan a los Dados las OPC y la SUPEN?

La inversión de semejante cantidad de dólares en el mercado internacional por parte de las OPC en forma de acciones de renta variable ha conducido a varias operadoras de pensiones a tener pérdidas millonarias de los fondos de los 2,9 millones de sus afiliados. Según las informaciones brindadas por las OPC a sus afiliados en el semestre comprendido entre el 1 de marzo al 31 de agosto se han tenido pérdidas totales entre un 2,34% y 4,25% de su fondo de pensión. ¿A cuánto ascienden esas pérdidas? No existe un dato global sobre el monto de las pérdidas. Según la Superintendencia de Pensiones (SUPEN) "Hasta agosto anterior, la rentabilidad de las inversiones del ROP tuvo una variación interanual real de entre -11,7% y -8,2%...". (La Nación, 10 de octubre de 2022).

Es importante señalar que dependiendo del saldo que cada afiliado tenga en su fondo de pensiones complementarias, de forma proporcional y directa tendrá un monto determinado de pérdidas. A mayor cantidad de dinero en el fondo mayor será el monto o porcentaje de pérdidas. Esos montos de pérdidas en números absolutos pueden ser desde \$100.000 hasta \$6.000.000 o más. Aunque esas grandes pérdidas son reales los afiliados no la han materializado porque no han recibido su dinero del ROP en forma de pensiones, ya que son trabajadores activos.

Más grave aún son las pérdidas de los miles de pensionados en el ROP. El 60% de los pensionados (40.000) por el régimen de pensiones complementarias se encuentran ubicados en la modalidad de renta permanente que la paga



la pensión con base, solamente, en los rendimientos de 12 meses de las inversiones de sus fondos, pero que fue modificado por la SUPEN en el mes de agosto, producto de la crisis de las pensiones del ROP, a 36 meses.

Veamos varios casos graves de pensionados que han visto disminuir dramáticamente el monto de sus pensiones.

Un pensionado que tenía un capital de ₡9.000.000 en su ROP recibía en el año 2021 una pensión de ₡162.000 y con la crisis del 2022 ese monto disminuyó ₡60.000. La pérdida absoluta fue de ₡102.000 y en términos porcentuales fue de 63%. Una persona que tenía un saldo de ₡30.000.000 en su ROP recibía de pensión el año anterior ₡540.000 y con la crisis en el 2022, ese monto disminuyó a ₡201.00, teniendo una pérdida absoluta de ₡339.000 para un porcentaje del 62,78%. El cambio de pagar los montos de pensión con base a 36 meses de los rendimientos aumenta ligeramente el monto de la pensión, pero siempre queda disminuida en una buena cantidad. Sin embargo, dado que los rendimientos siguen cayendo cada mes, por tanto, el monto de las pensiones continuará disminuyendo conforme las OPC vayan tomando en cuenta los meses actuales de rendimientos negativos.

Todo este desastre de los rendimientos de las inversiones de los fondos de las pensiones complementaria desvirtúa y desmiente los objetivos que pretendía conseguir la Ley de Protección al Trabajador (LPT). Según esa ley se pretendía que los trabajadores complementaran hasta con un 20% más pensión básica del IVM con el ROP para compensar la disminución de la primera. Sin embargo, como se puede observar de los datos anteriores, las miserables pensiones del ROP que otorgan la OPC son una burla, ya que no compensan ni siquiera con el 10% la pensión básica del IVM.

¿Cuáles son las causas de la grave pérdidas de los fondos de pensión? Según Roció Aguilar, superintendente de pensiones "... Ya al final del año pasado se empieza a gestar una crisis inflacionaria producto de las políticas expansivas de los bancos centrales, a raíz del confinamiento por la pandemia y las dificultades de la logística internacional. Además, como si fuera poco, se da el conflicto geopolítico en Ucrania, que genera volatilidad de las materias primas. Estas razones generan un aumento significativo de las tasas de interés y los rendimientos caen de manera importante. A los efectos internacionales, se debe sumar la situación local que tiene un componente importante de títulos valores de Gobierno que, con la subida en la tasa de política monetaria del Banco Central, el efecto se va transmitiendo, Hacienda debe reconocer una tasa mayor, en cuyo

caso el rendimiento se cae". (La Nación, 10 de octubre de 2022).

Las autoridades de la SUPEN y los funcionarios de las OPC para justificar las millonarias pérdidas de los fondos de pensiones, así como de los montos de la pensión de miles de pensionados, sostienen que las pérdidas se han producido tanto en el mercado internacional como el nacional, aunque no brindan los datos para demostrarlo. Por ejemplo, a cuánto ascienden las pérdidas por el mercado local y extranjero.

Muchas operadoras de pensiones y la SUPEN para justificar y maquillar semejantes pérdidas, le llaman eufemísticamente, "minusvalías", lo cual es falso. El hundimiento de los fondos de pensiones no son ninguna "minusvalía", sino simple y sencillamente, pérdidas reales.

### ¿Quién Debe Pagar las Pérdidas de los Fondos de las Pensiones Complementarias?

La crisis y hundimiento de los fondos de pensión complementaria seguirá su curso en la medida que la inflación continúe, se profundice la guerra entre Rusia y Ucrania y llegue el invierno a Europa en el mes de noviembre, lo cual podría provocar una grave crisis energética en ese continente por desabastecimiento del gas ruso, pero aún peor será en caso de que se produzca una recesión económica en los Estados Unidos, Europa y otros lugares.

¿Quiénes son los responsables de semejante desastre y hundimiento de los fondos de pensiones? Sin duda alguna, los personajes que dirigen las operadoras de pensiones complementarias (OPC) y la Superintendencia de Pensiones (SUPEN). Los primeros, por invertir demasiado dinero de los fondos en el mercado internacional sin conocer bien y haber estudiado la situación y las condiciones del mercado internacional y la segunda por autorizar la inversión de más del 25% de los fondos de pensiones sin conocer la situación económica internacional.

Desde que se inició la pandemia y se prolongó en el tiempo, muchos economistas serios pronosticaron que podía conducir, no sólo a la desaceleración económica mundial tal como sucedió, sino también a una eventual recesión internacional, aún con grandes probabilidades de producirse, con graves efectos y consecuencias internacionales. Por tanto, el momento escogido (segunda mitad de 2020 a 2022) por las operadoras de pensiones para incrementar sus inversiones en el extranjero que, según expresión del Banco Central, "coincide con los puntos álgidos de la pandemia", constituyó un mal momento y una decisión totalmente equivocada que ha conducido a grandísimas pérdidas y hundimiento de los fondos de las

pensiones y de los montos de pensión de miles de afiliados. Así también la gran cantidad de dinero invertido en el extranjero fue un grave error, lo cual ha agravado las pérdidas.

Ahora, es de gran importancia y necesidad plantear que de producirse una eventual recesión económica internacional, la quiebra de los fondos de pensiones invertidos en el extranjero podría llegar a ser catastrófico, llegando a desaparecer no sólo los rendimientos sino también los aportes realizados por más de 20 años por parte de los trabajadores y los patronos al ROP. Esto se debe evitar antes que sea demasiado tarde.

Entonces, tanto los neófitos, aprendices de brujos, gerentes y comité de las OPC que deciden invertir en el mercado internacional, como Roció Aguilar, superintendente de pensiones y otros personajes de esta que autorizaron invertir semejante cantidad de dinero de los fondos de pensiones deben pagar por sus graves errores y malas decisiones. Jugaron -continúan jugando- a los dados con los fondos de las pensiones de 2,9 millones de trabajadores y, por tanto, ocasionaron grandes pérdidas y hundimiento de esos fondos y la ruina en el monto de la pensión de miles de pensionados del ROP.

### Propuestas Para Defender los Fondos de Pensiones de los Trabajadores

1. Que las pérdidas de los fondos de pensiones sean asumidas por las OPC de sus ganancias.
2. Destitución de los gerentes y los miembros del comité de las OPC encargados de las inversiones en el extranjero.
3. Exigir la inmediata destitución de Roció Aguilar como superintendente de pensiones (SUPEN) por ser corresponsable de la crisis y hundimiento de los fondos de pensiones.
4. Disminuir los porcentajes de inversión en el extranjero y aumentar las inversiones en el mercado local, bajo otras modalidades que no sean títulos valores de Gobierno. Por ejemplo, invertir en un plan de obras públicas (construcción de carreteras, escuelas y colegios, hospitales y clínicas, vivienda y otros) los fondos de pensiones.
5. Llamamos a las organizaciones sindicales a realizar una amplia unidad de acción para defender los fondos de pensiones complementarias de sus miles de afiliados. Por tanto, hacemos un llamado a todas las dirigencias sindicales a promover y realizar una gran movilización nacional para exigir la destitución de Roció Aguilar, gerentes y demás miembros de las operadoras de pensiones responsables del desastre y hundimiento





## REACCIONES ANTE LA CONSULTA MUNICIPAL CONTRA LA MINERÍA EN JUTIAPA

*Por Leonardo Ixim*

Después de haberse conocido los resultados de la Consulta Municipal en Asunción Mita, en el departamento de Jutiapa, donde un buen número de vecinos se manifestó contra la explotación del proyecto minero Cerro Blanco a cargo de la empresa Elevar Resources, el gobierno de Giammattei, las cámaras patronales y la empresa, iniciaron una campaña de desprestigio contra ese ejercicio democrático.

Como mencionamos en un artículo pasado, la empresa minera en todo momento se dedicó a desprestigiar el proceso de consulta vecinal, al grado que sus representantes desconocieron la Comisión Municipal para la Elaboración de la Consulta. Pese a esto, participaron el día de las votaciones con fiscales en todas las mesas de votación y con observadores por medio de la organización Mita Avanza, ligada a los intereses de esta empresa.

Además, esta asociación promovió dos amparos contra el Consejo Municipal por la elaboración del reglamento que rigió la celebración de la consulta, a los cuales la Corte de Constitucionalidad dio a lugar; esto puso un límite legal a la consulta y con ello al derecho democrático de la población del municipio a decidir sobre la explotación minera.

La postura de la Corte de Constitucionalidad (CC) refleja su composición actual, pues a partir de la última designación de magistrados, está claramente vinculada a los intereses empresariales y a los grupos en el poder político.

Si bien en anteriores procesos de consulta de buena fe, y en decisiones de la CC sobre consultas a Pueblos Indígenas según el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, las sentencias aducían un falso equilibrio entre derechos de las comunidades a

decidir sobre estos proyectos en sus territorios y el supuesto derecho de los burgueses a invertir su dinero, con el control total de la CC por parte de los grupos ligados al gobierno actual, ésta se ubicó de plano a favor de los intereses de la empresa minera.

Este proyecto minero adquirió importancia porque sus efectos ambientales pueden afectar el



aprovisionamiento de agua al territorio de El Salvador, sobre todo por las posibilidades de contaminación sobre el principal río en ese país, el Lempa y el Lago de Guija, limítrofe entre ambos países.

De hecho, durante el gobierno de Otto Pérez Molina se otorgó otra licencia para explotación de minería, en este caso subterránea; sin embargo, debido a que las comunidades de ambos lados de la frontera, con apoyo de la Iglesia Católica de Asunción Mita, solicitaron el apoyo de estudios geológicos e hidrológicos, comprobando los efectos destructivos ambientales, el proyecto minero quedó en suspenso.

En el gobierno Jimmy Morales la licencia minera cambió de manos, esta vez para la empresa ya mencionada, la cual está vinculada a otra empresa ya conocida en Guatemala, la Gold Corp de origen canadiense, que estuvo a cargo del proyecto minero Mina Marlín, S.A. Los nuevos dueños a su vez solicitaron al Ministerio de Energía y Minas (MEM) el cambio de los fundamentos del derecho minero en cuestión, hacia una explotación a cielo abierto, actividad

aun mas contaminante.

Rápidamente, el gobierno, por medio del Ministerio de Energía y Minas y su titular, Alberto Pimentel -cuyo hermano es dueño de una de las empresas que está a cargo de la transmisión eléctrica FERSA- argumentó que la consulta era ilegal porque, la actividad minera, al ser de "interés nacional", la municipalidad de Asunción Mita no tiene potestad para realizarla.

Posteriormente, de forma demagógica, adujo que una consulta sobre minería debe regirse por el Convenio 169 de la OIT, cuando la actuación del MEM ha sido manipular los procesos de consulta libre, previa e informada tal como estipula tal acuerdo, además del intento de reglamentar la consulta sin consentimiento de los Pueblos Indígenas. Ante eso, la Comisión Municipal de la Consulta claramente mencionó que la mayoría de los vecinos no se consideran indígenas, sino ladinos o mestizos, por tanto, lo que corresponde es una consulta vecinal en base al Código Municipal.

A ese corifeo se sumaron obviamente algunas cámaras empresariales, como la Cámara de Comercio Guatemalteco-americana y la Cámara de Industria de Guatemala, aduciendo que un gobierno municipal no puede consultar por un tema que es de interés nacional, el cual no es otra cosa que el interés de los grupos de capital y de los cuales el MEM es un instrumento.

Ante eso, apoyamos el ejercicio democrático e instamos al pueblo de Asunción Mita y a las comunidades organizadas, tanto en Guatemala como El Salvador, a movilizarse para que se haga respetar su derecho a decidir, así como denunciarnos nuevamente a los gobiernos de Bukele en El Salvador y Giammattei de Guatemala, de impulsar una actividad que destruye el entorno social y ambiental. ■