

# EL SOCIALISTA

## Centroamericano

376



Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena  
Junio 2023

*"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"*

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)

### GUATEMALA.-

**ABSTENCIÓN Y VOTO NULO, PERO "SEMILLA" LOGRA CAPITALIZAR EL DESCONTENTO CONTRA LA IMPUNIDAD Y LA CORRUPCIÓN**



**EL FRACASO DE LA CONTRAOFENSIVA UCRANIANA Y EL MOTÍN MILITAR DEL GRUPO WAGNER**



**EL SALVADOR.-** Exigencias de sindicatos ante la 111 Conferencia de la OIT



**HONDURAS.-** Violencia, masacres y terror para negociar impunidad



**COSTA RICA.-** Preparar Huelga General contra Rodrigo Chaves

## LA PROTESTA PASIVA Y ACTIVA DEL PUEBLO DE GUATEMALA EN LAS ELECCIONES, AUGURA GRANDES ACONTECIMIENTOS

Guatemala sigue siendo el país clave de la región. Lo que ocurra en Guatemala siempre tiene efectos inmediatos en toda Centroamérica. Este pedazo de Centroamérica ha sufrido dictaduras militares brutales, pero también ha experimentado procesos de reforma que, aunque fueron frustrados, como la revolución de 1944-1954, siempre tuvieron repercusiones en el resto del área.

En diferentes oportunidades hemos alertado que los débiles regímenes democráticos, instaurados con los Acuerdos de Paz (1987, 1990, 1992 y 1996) están colapsando, dando paso a regímenes bonapartistas o abiertamente dictatoriales, como el caso de Nicaragua.

En el último periodo hemos denunciado el deterioro del sistema electoral en Guatemala, y de un giro abiertamente reaccionario a nivel del régimen político. El Tribunal Superior Electoral (TSE), en conjunto con la Corte de Constitucionalidad (CC), prohibieron la participación electoral a nuevas fuerzas políticas, como el izquierdista Movimiento de Liberación de los Pueblos (MLP), liderado por Thelma Cabrera, y otras fuerzas políticas de derecha lideradas por Roberto Arzú y Carlos Pineda.

A nivel del régimen político hubo un retroceso brutal a nivel de las libertades democráticas, en la lucha contra la corrupción, cierre de "El Periódico", y encarcelamiento y condena contra el periodista Rubén Zamora, persecución contra jueces independientes, etc.

En Guatemala, la gente está desencantada con la democracia instaurada bajo los Acuerdos de Paz. Las ilusiones de cambio democrático han sido traicionadas por el corrupto sistema de partidos políticos existentes. No es una casualidad que los partidos que ascienden al gobierno, terminan desapareciendo de la escena política, con la única excepción de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) que lidera Sandra Torres. Una excepción que confirma la regla general.

La campaña electoral del 2023 estuvo cargada de tensiones y de un creciente rechazo de la población, que se manifestó en una altísima abstención del 40%. Lo más sorprendente de este rechazo, ha sido que el voto nulo llegó al 17,4%, una cifra superior a la de los dos candidatos finalistas (Sandra Torres de UNE llegó al 15,8% y Bernardo Arévalo de Semilla al 11,7%)

Este crecimiento del voto nulo se debe no solo al rechazo general al giro reaccionario del régimen político, sino también a que los candidatos inhibidos del MLP, Roberto Arzú y Carlos Pineda llamaron a votar nulo, como un mecanismo de rechazo activo a las arbitrariedades del TSE y la CC.

Y aquí algunas agrupaciones cometieron un error garrafal, contra el cual alertamos en nuestra Declaración del 24 de mayo: a pesar de las prohibiciones e inhibiciones había que llamar a la población a votar contra los partidos patronales.

Pero aquí también tuvimos otra sorpresa: la candidatura de URNG-Winak, por la cual llamamos a votar críticamente, no logró superar el 1,57% de los votos, lo que confirma, una vez más, la bancarrota política de la exguerrilla y su total aislamiento de las preocupaciones y aspiraciones populares.

De conjunto, observamos un rechazo pasivo, manifestado en la abstención del 40%, un rechazo activo manifestado en el 17,4% del voto nulo. Pero en este mar de lágrimas, se produjo un fenómeno político: los sectores de la clase media urbana, con aspiraciones democráticas, hartos de los niveles de impunidad y corrupción, y preocupados por el giro reaccionario del régimen político que puede llevar a una nueva dictadura, decidieron votar por la agrupación "Semilla", que a pesar de su discurso moderado se presentó como la opción antisistema.

El voto a favor de la UNE refleja la tradicional base campesina e indígena que fue con las políticas sociales del gobierno de Álvaro Colom (2008-2012) y que su exesposa Sandra Torres ha logrado mantener a su alrededor.

Como era de esperarse, Sandra Torres ha cambiado su discurso, hacia la derecha, para ganarse el apoyo de los partidos reaccionarios, y finalmente ascender a la presidencia, bloqueando cualquier posibilidad de cambio, manteniendo el statu quo.

La izquierda de Guatemala debe discutir si, para frenar la continuidad del statu quo, con ese peligroso giro hacia un régimen bonapartista, debemos cerrar filas en torno a Bernardo Arévalo y Semilla, en la segunda vuelta.

No es la primera vez en la historia que las aspiraciones de cambio son representadas por partidos de la clase media democrática. Así fue en 1944, y así puede ser hoy día. No hay duda que en Guatemala se avecinan grandes acontecimientos, la elección en la segunda vuelta, es solo el inicio de estos cambios o de posibles retrocesos. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 376**  
**Segunda Quincena**  
**de Junio 2023**

**Impresión:**  
**28 de Junio de 2023**

**DIRECTOR:**

Nassar Echeverría

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## VIOLENCIA, MASACRES Y TERROR: UNA ESTRATEGIA PARA NEGOCIAR IMPUNIDAD Y PREBENDAS

Por Sebastián Ernesto González

Se ha está desarrollando en el país una ola de violencia solo igual a la que se hizo en el gobierno de Porfirio Lobo Sosa (2010-2014), entre los hechos más impactantes están; el 20 de junio asesinaron 46 mujeres en la Penitenciaría Nacional Femenina de Adaptación Social (PNFAS); el 22 asesinaron a Ericka Julissa Bandy, la esposa de Magdaleno Meza (involucrado en narcotráfico y asesinado en una cárcel en el 2019); el 24 de junio 13 personas fueron asesinadas en un billar de Choloma, entre ellas, 4 pertenecían al Sindicato de Trabajadores de la empresa Gildan San Miguel (SITRAGSAM); el domingo 24 en la Colonia Villa Adela de Tegucigalpa fueron asesinados dos hombres y un niño de 5 años. La lista suma y sigue.

### Retroceso en medidas que se aplicaron en el régimen anterior

Como medidas inmediatas, la presidenta Xiomara Castro decidió separar de su cargo al Secretario de Seguridad Ramón Sabillón y nombrar en el cargo al General Gustavo Sánchez, quien fuera director de la Policía Nacional. La actual Sub Secretaria de Educación, Julissa Villanueva, sobre el nombramiento de Gustavo Sánchez manifestó "Yo opino de las nuevas autoridades que son las mismas, esa misma cúpula es la con la misma que hemos venido trabajando, para mi si se fue el ministro debieron haber cambiado a Sánchez también...Y más vale que cumpla porque de lo contrario se va, para mí no era el favorito". EL ESPECTADOR (22 DE JUNIO 2023).

El nuevo Secretario de Seguridad le respondió "Nosotros la vamos a tener como parte de nuestro equipo, al frente de una subsecretaría, por lo tanto, confiamos y creemos que va a seguir aportando, desde la perspectiva científica". Tunota (26 de junio 2023). Es interesante esa connotación que hace Gustavo Sánchez sobre el aporte de Julissa Villanueva desde la perspectiva científica, es decir...

Otra de las medidas tomadas por la presidenta del país ha sido la militarización de los centros penales, directamente a la Policía Militar del Orden Público (PMOP), una rama de los militares que el preso en New York, acusado de narcotráfico, Juan Orlando Hernández, siempre se empeñó en otorgar el rango constitucional. También se quitó de la Comisión Interventora de los Centros Penales a la Sub Secretaria de Seguridad Julissa Villanueva.

Se ha decretado los toques desde las 9 de la noche hasta la 4:00 am en las ciudades de Choloma (departamento de Cortés) y de San Pedro Sula, con la opción de prorrogarlos por 15 días.



### De la violencia a la Guerra Mediática

La entrega de todo el sistema penitenciario a la PMOP, significa nuevamente darles poder y dinero a los militares, los ultraconservadores que avalaron y aplaudieron todo lo hecho por la narcodictadura de JOH, ahora exponen que si Xiomara Castro retorna a esas medidas es porque eran correctas, mientras que para sectores con pensamiento ideológico de izquierda se considera que es un error poner al frente a violadores de los derechos humanos.

El criminólogo Gonzalo Sánchez manifestó "Esta vez debería de funcionar porque ya una vez estuvo en manos de los militares e incluso gente se fugó, siempre hubo corrupción y por eso ahora tienen un reto más grande donde tienen que frenar este problema de las cárceles".

Joaquín Mejía, doctor en Derechos Humanos, "Ahora resulta que por arte

de magia son unas mansas palomas democráticas y que tienen la capacidad para controlar los centros penales".

Juanita Goebertus, coordinadora para las Américas de Human Rights Watch señaló a través de su cuenta de Twitter "Nos preocupan las medidas de la presidenta Xiomara Castro, tras la matanza en la cárcel de Támara. Militarizar prisiones y ampliar el estado de excepción no es el camino. Honduras necesita una política de seguridad que proteja al pueblo hondureño y respete los derechos humanos".

### ¿Está maniatada Xiomara Castro?

Desde que se ganaron las elecciones en noviembre de 2021 fue evidente la falta de deseo de parte del partido ganador de no contravenir las decisiones de la cúpula militar, eso se demostró con la elección del Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de Honduras, electo en diciembre de 2022. Ya se habla entre pasillos asignarles a los militares, actividades que no les compete pero que si significa muchos millones de lempiras.

Curiosamente, ya el día lunes 26, la PMOP madrugó a realizar cateos a 3 centros penitenciarios donde encontraron muchas armas, celulares, tiros, droga y armas blancas, en los noticieros de la noche hubo mucha cobertura en los medios de comunicación.

La presidenta Xiomara Castro, debe cumplir su promesa de campaña de mantener a los militares en los batallones, para combatir el alto grado de violencia debe existir una depuración tanto en la policía como en los militares, debe conformarse una comisión de alto nivel y expertos en derechos humanos para enfrentar la situación de violencia que se está dando.

Es muy posible, que los actos realizados en la última semana, sean para negociar y proteger nuevos señalados en los juicios de New York, pero también, para obtener control del poder y del dinero. ■



## ¿QUE REFLEJA EL SORPRESIVO ASCENSO ELECTORAL DE “SEMILLA”?

Por Armando Tezucún

La última encuesta sobre los resultados electorales, publicada unos días antes de la primera vuelta por el diario Prensa Libre, indicaba un predominio de la derecha en la intención de voto. Los resultados proyectados colocaban en primer lugar a Sandra Torres de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), con el 21.3% de respaldo de los votantes; en segundo lugar, figuraba Edmond Mulet, del partido Cabal con el 13.4%; y en tercer lugar Zury Ríos, de la coalición Valor-Unionista, con un 9.1%; el cuarto lugar lo ocupaba Manuel Conde, candidato del partido de gobierno, Vamos, con el 5.8%.

Sin embargo, el domingo 25 de junio, el voto de la población hizo saltar por los aires todas las predicciones, colocando en un segundo lugar al centroizquierdista Movimiento Semilla y su candidato presidencial Bernardo Arévalo. El primer lugar lo obtuvo, con el 98.78% de las mesas procesadas, y concordando con las encuestas, Sandra Torres con el 15.85% de los votos; Arévalo obtuvo el 11.78% de la votación; y en un tercer lugar se posicionó el oficialista Manuel Conde, con el 7.84% de los votos emitidos. Por tanto, la segunda vuelta electoral, a realizarse el 20 de agosto, enfrentará a Torres y Arévalo.

### El voto de rechazo al sistema político, a la corrupción y al autoritarismo

Arévalo y Semilla ocupaban en las encuestas el octavo lugar, con menos del 3% de la intención de voto. Pero, contra todos los pronósticos, este

partido de tendencia socialdemócrata, logró canalizar el descontento de la población contra las estructuras de corrupción y el creciente autoritarismo del régimen político. Semilla ha tenido mayormente el respaldo de capas medias urbanas de las principales ciudades, especialmente en la capital, y del voto joven. Sin duda, la exclusión de otras opciones que se definían como contrarias al sistema de estructuras



corruptas lo impulsó como una alternativa de rechazo al establishment. Podemos mencionar principalmente la exclusión de la candidatura presidencial del Movimiento para la Liberación de los Pueblos (MLP) como factor que pudo haber sumado los votos a favor de Semilla; no olvidemos que el MLP tuvo un cuarto lugar en las elecciones de 2019, y esos votantes posiblemente decidieron dar su respaldo a Bernardo Arévalo. Otras candidaturas que se proclamaban antisistémicas también fueron excluidas, en especial Roberto Arzú y Carlos Pineda; aunque estos candidatos no se ubican en el campo de las izquierdas, probablemente sus seguidores trasladaron su voto a Semilla.

Lo que queda claro es que el pueblo trabajador expresó en las urnas su negativa a continuar soportando un sistema político con rasgos cada vez más dictatoriales, diseñado para

proteger negocios corruptos entre empresarios y funcionarios, y para perpetuar la opresión y la explotación. Y lo hizo dando su respaldo a un partido que no es anticapitalista, que propone cambios graduales al sistema, sin sobresaltos; pero si Semilla logra ganar la segunda vuelta, todas las fracciones de la burguesía confabularán contra su gobierno, y seguramente tendremos un proceso de radicalización de las luchas, de crecientes movilizaciones, que en gran parte dependerá de cómo maneje este gobierno el respaldo popular y su base social.

La votación del 25 de junio significó también el fracaso de la extrema derecha. La candidatura que representaba a la derecha más recalcitrante, Zury Ríos de la coalición Valor/Unionista, tuvo el 6.57% de los votos, quedando en séptimo lugar; esta es la

segunda vez que Ríos logra participar en un proceso electoral, a pesar de la prohibición constitucional que tiene por ser hija de un exgobernante de facto, y su segundo fracaso. Esperamos que la hija del dictador aprenda la lección y se aleje definitivamente de la política. Los demás partidos de derecha con cierta importancia obtuvieron menos del 8% de los votos, aunque lograron colocar una cantidad significativa de diputados en el Congreso de la República, como veremos más adelante.

### El voto nulo fue el ganador

El descontento de la población no solo se manifestó en el respaldo a Semilla, sino en la anulación del voto. Ésta fue mayor que el porcentaje de votos obtenidos por Torres, llegando al 17.39%, un poco más de 950 mil votos, de casi 5 millones y medio de votos emitidos. En las encuestas del mes de abril el pronóstico de votos nulos era



del 6.3%, mientras que en la del 22 de junio ascendió al 13.55%.

Si observamos los resultados electorales de eventos anteriores, podemos ver que este es el mayor porcentaje de votos nulos emitidos desde 1985, es decir en toda la era de relativa democracia iniciada en ese año. En las elecciones de 2019 el voto nulo llegó apenas al 4.1%. Varios de los candidatos cuya participación fue negada hicieron el llamado a anular el voto, en especial el MLP y Carlos Pineda.

Si bien la cantidad de votos nulos no es suficiente para anular la primera vuelta electoral (tendría que ser del 50% más 1), refleja la profundidad de la crisis del sistema político y la creciente falta de credibilidad que éste tiene entre la población.

### Los resultados para el Congreso de la República

Como mencionamos, la correlación de fuerzas en el seno de la próxima legislatura se inclinará hacia los partidos de derecha, continuando la situación actual. Si bien algunos de estos partidos ya no tendrán representación en el Congreso, como FCN-Nación o el PAN, otros resultaron fortalecidos y tendrán más diputados que en la presente legislatura. Este es el caso del partido Vamos, actualmente en el gobierno, que encabeza la alianza de derecha en el Congreso.

Vamos es el partido que obtuvo más diputados, llegando a 39 curules, frente a 17 de la actual legislatura. Le sigue la Unidad Nacional de la Esperanza, con 28 diputados y luego Semilla, con 23. En el caso de la UNE, en 2019 obtuvo 51 diputaciones, siendo la bancada más grande, pero se fraccionó durante el período, dando nacimiento al partido VOS. Semilla logró aumentar sus diputados de 5 a 23, aunque eso sucede mientras otros partidos de izquierda perdieron curules: el MLP no ganó ninguna, y URNG/Winaq logró colocar solo una diputada, de 7 que tuvieron entre los dos partidos en la actual legislatura.

Cualquiera de los dos partidos que gane en la segunda vuelta, tendrá que enfrentar en el Congreso a una posible alianza de los partidos que hicieron parte del oficialismo en el actual gobierno, que sumaría unos 79 diputados, de 160 que integran el

legislativo.

Un gobierno de Sandra Torres y la UNE no tendría dificultades con esto, pues su bancada ya hizo parte del bloque oficialista en la actual legislatura, y con sus 28 diputados lograría una aplanadora de unos 106 legisladores. Claro, esto depende de las negociaciones que entable con la derecha.

Este no sería el caso de Semilla, pues sus propuestas legislativas se toparían con una sólida oposición de derecha. Sus 23 diputados posiblemente podrían contar con una alianza de los 4 diputados de VOS y la diputada de URNG/Winaq. No sabemos qué postura tendrán los 18 diputados de Cabal (el partido de Edmond Mulet) y los pertenecientes a partidos recién creados, como Azul o Elefante, que no suman siquiera 10.

Está por verse si la bancada y un gobierno de Semilla retrocederán en sus programas y harán concesiones a la derecha con tal de tener apoyo en algunas propuestas, o si se verán con las manos atadas sin hacer nada al respecto, o si finalmente, harán lo que declaró el diputado reelecto Samuel Pérez: "si no construimos mayoría de votos dentro del Congreso vamos a salir a las calles a buscar el apoyo del pueblo de Guatemala que es lo más importante y a partir de eso trabajar con quienes quieran sumarse" (La Hora 26/06/2023); esta última postura podría desencadenar un ascenso generalizado de las luchas en las calles y en los centros de trabajo, ante el que habrá que estar preparados.

### Hacia la segunda vuelta

Esta es la tercera vez que Torres pasa a segunda vuelta electoral; en 2015 compitió con Jimmy Morales, y en 2019 se enfrentó a Alejandro Giammattei. En ambos casos perdió la votación, y en ambos casos compitió con partidos de extrema derecha; esta vez, la exprimera dama tendrá que contender con un partido progresista democrático, lo que la obliga a cambiar su discurso.

Sandra Torres tiene un fuerte antivoto entre las capas medias urbanas acomodadas, que constituyen la clientela política de los partidos de derecha. Estos sectores la recuerdan por su papel en el gobierno de su exesposo Álvaro Colom (2008-2012),

durante el cual fue el poder detrás del trono, dirigiendo los programas asistencialistas que le granjearon la extensa base plebeya que apoya a su partido UNE. Estos programas fueron el toque distintivo de este gobierno auto nombrado socialdemócrata, que no fue capaz de resistir los embates de la oligarquía, que botó uno tras otros los tímidos planes de reformas que Colom trató de implementar. Las élites en el poder lo recuerdan y no perdonan.

Pero Torres ya dio un giro de 180 grados, y pactó con el gobierno de Giammattei. La candidata de la UNE ya representa a un sector de la burguesía emergente, y para ganar la segunda vuelta tendrá que recurrir al apoyo del capital oligárquico tradicional; y en el sentido contrario, el gran capital está claro que Semilla representa un peligro mucho mayor que la maleable Sandra Torres, y tendrá que darle su respaldo.

El 27 de junio, Torres lanzó sus primeros ataques contra Arévalo y Semilla, con un discurso de extrema derecha, acusándolos de ser títeres de Iván Velásquez (exjefe de la CICIG) y de la exfiscal general Thelma Aldana y de querer traer de nuevo a la CICIG; además de recibir financiamiento y votos de CODECA: "sabemos que ellos están en contra de la familia, en contra de la vida y en contra de la libertad religiosa". "Es el robo de energía eléctrica, de allí está recibiendo los recursos para financiar su partido. Que no me vengan a poner cara de primera comunión los de semilla ni que me vengan a decir que no saben de dónde viene (el financiamiento)" (Prensa Libre 27/06/2023). Acusó a Arévalo de no ser guatemalteco por haber nacido en Uruguay, de querer convertir a Guatemala en Venezuela, y se presentó como defensora de la familia y los valores más conservadores contra las ideologías de género y LGTB.

Los próximos meses serán de extrema polarización. La campaña para la segunda vuelta despertará sin duda los peores resabios del rancio anticomunismo de la extrema derecha, que atacará con todo su poder la candidatura de Semilla. Llamamos desde ya a las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas y populares a coordinar la oposición contra la derecha, pues ya sea que den su respaldo a Semilla o no, los ataques nos afectarán a todos. ■



## LA 111 CONFERENCIA DE LA OIT Y LAS EXIGENCIAS DE LOS SINDICALISTAS AL GOBIERNO DE BUKELE

*Por Roberto Mendoza Larios*

Todos los gobiernos de El Salvador se han caracterizado por ser violadores a los derechos de la clase trabajadora y garantizar los intereses de los empleadores. Ante la falta de Justicia laboral a nivel nacional los trabajadores y organizaciones sindicales tienden a recurrir a organismos internacionales como la OIT, en esta coyuntura sectores empresariales tradicionales de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) han tenido que recurrir a dichos organismos internacionales al ver amenazados sus intereses.

### **La lucha entre el gobierno y ANEP no es para beneficiar a los sindicatos**

Desde su llegada al gobierno el FMLN inicio la lucha por desplazar a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) de la toma de decisiones en el gobierno, de igual manera inicio su plan de intervención de las organizaciones sindicales, sobre todo a los sindicatos gubernamentales. Al llegar Bukele al gobierno, continuo los planes del FMLN y fue más allá desde el Ministerio de trabajo instancia encargada de entregar la Credenciales termino negando las credenciales, que imponiendo y/o sometiendo Juntas Directivas de los sindicatos quienes hábilmente haciendo una lectura del momento a su conveniencia terminaron integrando una Alianza: organizaciones sindicales-Ministro de Trabajo ya sea para negociar beneficios propios y/o pequeñas concesiones para sus bases.

Al obstaculizarse el reconocimiento de la Junta Directivas además de limitar la defensa de los trabajadores, también afecta a las Federaciones y Confederaciones las cuales quedaron a expensas del Ministerio de Trabajo. Vale señalar que dichas organizaciones son fundamentales al momento de elegir los representantes de los trabajadores en los organismos tripartitos como son: Consejo Superior del Trabajo, Consejo del Salario Mínimo, Instituto Salvadoreño del Seguro Social, Instituto Salvadoreño de Formación Profesional

y Fondo Social para la Vivienda. Bukele ya le esta dando medicina amarga al pueblo, ahora se prepara para dar obligar a los líderes sindicales cicuta.

Teniendo subyugado a dirigentes sindicales históricos y aterrorizados a otros, ahora la lucha es contra la ANEP la cual significo en concreto sacar a los representantes de la ANEP de organismos tripartitos y de instituciones autónomas. Para lo cual reformó las leyes de 23 entidades paritarias y tripartitas y se atribuyó el poder de nombrar y de destituir a los directivos que representan a los empleadores y "...remover a la ANEP de las directivas de las autónomas y así poder ponerlas a trabajar verdaderamente al servicio de la gente". De esta forma la ANEP que siempre había gobernado junto a ARENA quedo relegada.

Queda clara la lucha contra la ANEP por parte del gobierno no es por garantizarle mejores condiciones y prestaciones laborales a los trabajadores, en realidad es una disputada de grupos empresariales tradicionales ligados a la ANEP y grupos empresariales a los cuales representa Bukele, quienes buscan acrecentar sus capitales haciendo negocio desde las instituciones del estado de igual como lo hicieron en los gobiernos de ARENA.

Ahora a las denuncias de las organizaciones sindicales ante la OIT se unen las de la ANEP, siendo este el último bastión que le queda al cual se ha aferrado tomando como base el convenio 144.

### **Representación sindical en la 111º Conferencia**

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) es un organismo tripartito de la Organización de la Naciones Unidas (ONU), que reúne a gobiernos, empleadores y trabajadores de 187 Estados miembros a fin de establecer las normas del trabajo, formular políticas y elaborar programas promoviendo el trabajo decente de todos, mujeres y hombres. En síntesis la OIT busca regular el mundo laboral desde la visión de organismos internacionales, los grandes empresarios, gobiernos

y los trabajadores. Les dicta a los gobiernos que hacer y qué no hacer, los lineamientos emitidos desde dicho organismos en muchas ocasiones representan elementos progresivos para la clase trabajadora.

La OIT realizo del 5 al 16 de junio de 2023 en Ginebra la 111 Conferencia Internacional del Trabajo, a la cual según Lista final de delegaciones ([https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed\\_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_882714.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_882714.pdf)) de la OIT además de la representación gubernamental, también participaron como Delegado de los empleadores CIENFUEGOS ESCALANTE, Luis Alfredo, Sr., CEPA. Consejero técnico y delegado suplente JULE DE RIVERA, Sonia Cecilia, Sr., Miembro Consejo Directivo INSAFORP. Consejeros técnicos SALAVERRIA, Mario, Sr., Asociación Azucarera. DADA, Luis, Sr., CASALCO.

Y en representación de la clase trabajadora salvadoreña y por que no decirlo del movimiento sindical salvadoreño asistieron: Delegado de los trabajadores ORTEZ, Edwin Eulise, Sr., USS. Consejero técnico y delegado suplente NERIO JUAREZ, Noe Gilberto, Sr., FESITRAINZUCADES. Consejeros técnicos MUÑOZ, German, Sr., ASTRAM. MONGE MELENDEZ, Ricardo, Sr., STISSS. AVALOS, Jaime Ernesto, Sr., FSTD. MEJIA CORTEZ, Javier, Sr., ASTRAM. JOVEL VAZQUEZ, Fredy, Sr., SUTC. MOLINA VDA DE BONILLA, María Del Carmen, Sra., CSTS. Los sindicatos recienten el hecho de no saber quien o quienes eligieron a dichos representantes, ya que al revisar son los mismos que han sido impuestos en las tripartitas. Toca esperar el informe que den a la clase trabajadora y movimiento sindical salvadoreño de lo tratado en dicha Conferencia.

### **El Convenio 144 de la OIT, el caballo de batalla de la ANEP**

La ANEP con el apoyo de la Organización Internacional de Empleadores (OIE), no se ha quedado callada y desde el 2017 traslado el campo de la lucha a la OIT denunciando



violaciones o inobservancia al Convenio 144 relacionado a las Consultas tripartita por parte del gobierno, a raíz de lo anterior la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones (CEACR) adopto en el 2022 una serie de reiteradas conclusiones respecto a El Salvador, solicitando respuestas por parte del gobierno. Quien según documento: Discusión: 2022, Publicación: 110ª reunión CIT (2022) ante los constantes señalamientos expreso: "El Salvador es fuerte en respetar los derechos de los sectores productivos, pero débil en el lobby que se requiere en el tablero internacional para tomar las decisiones de las entregas de las listas... En esa línea, vemos que la inclusión de nuestro país tiene más un propósito de carácter político que técnico..." Esa es la realidad se está ante una lucha política y económica de grupos económicos que buscan consolidarse como sectores hegemónicos que en su momento apoyaron al FMLN y ahora Bukele quien al momento es débil en el lobby ante organismos internacionales. Si bien la OIT ha realizado visitas a El Salvador dichos encuentros han sido con funcionarios del gobierno y dirigentes sindicales en contubernio con funcionarios del gobierno.

El gobierno de Bukele no puede esconder sus injerencias en los sindicatos y violaciones a las libertades sindicales un ejemplo emblemático es la negación de las credenciales y falta de reconocimiento al SITRAMITPS, sindicato de ministerio de trabajo.

**El llamado del CEACR a gobierno de Bukele**

De esta 111 Conferencia Internacional del Trabajo la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones (CEACR) después de oír lo expuesto por el gobierno, los trabajadores y los empleadores ha tomado nota e insta al gobierno de Bukele a "...cese inmediatamente todo acto de violencia, amenaza, persecución, estigmatización, intimidación o cualquier otra forma

de agresión contra personas u organizaciones en relación tanto con el ejercicio de actividades sindicales legítimas como con las actividades de las organizaciones de empleadores, y tome medidas para garantizar que dichos actos no se repitan, en particular en lo que se refiere a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) y sus entidades afiliadas; se abstenga de toda injerencia en el ejercicio de la libertad sindical de los empleadores y los trabajadores, incluso en la constitución de organizaciones de empleadores y de



trabajadores; ponga fin a los retrasos en la expedición de las credenciales de las organizaciones de empleadores y de trabajadores, incluso para la ANEP, de conformidad con su derecho a la representación; garantice que todas las organizaciones de trabajadores y de empleadores, incluida la ANEP, gocen de los derechos y libertades establecidos en el Convenio y estén plenamente incluidas en la consulta tripartita y el diálogo social; reactive, sin demora, el pleno funcionamiento del Consejo Superior del Trabajo (CST) y otros órganos tripartitos, y garantice el desarrollo y la adopción, en consulta con los interlocutores sociales, de normas claras, objetivas, predecibles y jurídicamente vinculantes para garantizar su funcionamiento eficaz e independiente, sin ninguna injerencia externa; adopte sin demora todas las medidas necesarias para derogar la obligación legal de los sindicatos de solicitar la renovación de su estatuto jurídico cada 12 meses; modifique los 23 decretos, adoptados el 3 de junio de 2021, con objeto de garantizar que las organizaciones de empleadores puedan ejercer su derecho a elegir

libremente a sus representantes sin ninguna injerencia externa..." (LPG. 16/06/2023). El gobierno tiene como plazo hasta el 1 de septiembre de 2023, para presentar una memoria detallada sobre la aplicación del Convenio en la legislación y en la práctica, que incluya información sobre el contenido y los resultados de las consultas tripartitas.

**Por la defensa de las libertades sindicales**

La clase trabajadora y las organizaciones sindicales tienen el desafío de superar el sometimiento, el terror infundado y la ingerencia ejercida desde el Ministerio de trabajo, lo cual debe darse desde las bases sindicales, las cuales están descontentas con la pasividad de sus direcciones, por lo cual es necesario crear Comités, Colectivos, Asambleas, etc, de trabajadores en todos los centros de trabajo en donde el fin sea luchar por mejores prestaciones laborales y económicas de los trabajadores y la defensa de los mismos ante la patronal, independientemente sus ideologías o preferencia partidarias.

El llamado es para aquellos dirigentes combativos y con principios que participan en la Alianza de Sindicatos-Rolando Castro a integrar una tendencia clasista en dicho Alianza. Como bien se ha visto en la 111ª Conferencia Internacional del trabajo se mezcla intereses de los trabajadores con intereses de sectores empresariales aglutinados en la ANEP, se debe estar claro tanto los intereses de la ANEP y los del gobierno no son los mismos intereses de la clase trabajadora. La clase trabajadora debe luchar por tener verdaderos representantes sindicales en los organismos tripartitos e instituciones gubernamentales según lo estipulado en los Convenios. En la actualidad quienes desempeñan dichos cargos en realidad no han sido electos con la plena participación de las bases sindicales por los tanto es necesario hacer prevalecer la democracia sindical y que se les otorgue a las bases el derecho a elegir a los representantes en dichos organismos. ■



## LUCHA Y CONVERGENCIA DE LA IZQUIERDA PUEDE CAMBIAR EL SISTEMA POLÍTICO

Por Marcos Galicia

El partido político Movimiento Semilla sorprendió al país al pasar a segunda vuelta en las elecciones presidenciales frente a la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) que obtuvo la mayoría de votos. Otro protagonista en estas elecciones fue el voto nulo que contabilizó el tercer lugar en la contienda. Contra todo pronóstico Semilla logró ganar frente a los partidos tradicionales (VALOR y VAMOS) y ante la izquierda tradicional (URNG-MAÍZ, WINAQ y el no tan longevo Movimiento para la Liberación de los Pueblos MLP).

El Movimiento Semilla surge a raíz de las manifestaciones del 2015 cuando la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) junto al Ministerio Público, dirigido en ese entonces por Thelma Aldana, expusieron a diferentes redes criminales de corrupción que involucraban a diferentes funcionarios públicos, entre ellos el expresidente Otto Pérez Molina y la exvicepresidenta Roxana Baldetti, quienes hoy enfrentan a la justicia. Actualmente el partido Semilla está integrado principalmente por académicos, científicos y activistas.

Semilla obtiene 7 diputaciones al Congreso de la República en su primera participación como partido en el año 2019. En esta segunda participación electoral Semilla logró 24 diputaciones siendo la tercera fuerza política en el congreso. ¿Qué hizo que Semilla cosechara semejantes números y los partidos históricos de izquierda no? Existen muchos factores que podrían dar indicios de estos inesperados resultados electorales. Mientras que la alianza URNG-Winaq únicamente alcanzó una diputación en el congreso, MLP no corrió la misma suerte, desaparecerá como partido por no haber alcanzado los votos suficientes.

Cabe mencionar al partido VOS, partido "centrista" que acogió a desertores de la UNE y otros partidos, que en sus últimos días de campaña apoyó a Sebastián Arzú (nieto del infame expresidente Álvaro Arzú) en

su carrera hacia la alcaldía capitalina; decepcionando a sus simpatizantes resultó en la muerte política de su presidenciable Manuel Villacorta y del partido mismo.

La decepción que los partidos de izquierda generaron en sus simpatizantes y afiliados debido a que no estuvieron a la altura de organizar y movilizar a sus votantes como fuerza de izquierda sumado a la poca flexibilidad táctica del MLP dieron lugar a una percepción de cansancio hacia

mayores, es poca la participación de las juventudes, a comparación de otros partidos.

El racismo es otro factor que pudo haber contribuido con el debilitamiento de los partidos de izquierda, pero con mayor fuerza al MLP. Los prejuicios y la estigmatización hacia las poblaciones indígenas y campesinas, especialmente aquellas que están organizadas y que han sido criminalizadas y desprestigiadas por el aparato estatal y los poderes fácticos del país (entiéndase el imperialismo estadounidense, la oligarquía guatemalteca y los sectores militares-religiosos), intentaron deslegitimar la lucha campesina impulsando el discurso discriminatorio sacando a relucir viejos discursos de la guerra fría en contra del socialismo.

El abstencionismo contó con un porcentaje de casi el 40% esto podría cambiar durante la segunda vuelta debido al antivoto y el rechazo hacia Sandra Torres (ex primera dama de la nación durante el gobierno de la UNE). Torres está en su tercer intento por llegar a la silla presidencial, en los últimos dos intentos perdió en segunda vuelta. El Movimiento Semilla aprovechó las redes digitales y utilizó acciones de calle para esta campaña, con un presupuesto corto a comparación de los grandes partidos tradicionales.

Hacemos un llamado a las fuerzas políticas de izquierda para que replanteen su estrategia política, depuren de sus filas a quienes buscan intereses personales y que retomen los diálogos para un frente común. Las fuerzas de la derecha tradicional y extrema derecha se han estado reagrupando y volvieron con más fuerza, ya no es un problema de futuro, está ocurriendo hoy, pareciera casi un retorno triunfal del fascismo, pero aún existen rayos de esperanza que iluminan un futuro más digno para Guatemala. □



los partidos de izquierda que pudo reflejarse en estas votaciones, votos redirigidos a Semilla, a otros partidos, votos nulos o al abstencionismo.

Influyó la táctica de las dirigencias del MLP al llamar al voto nulo dado que su binomio presidencial no fue inscrito en estas elecciones, acto de injusticia por parte de la derecha. Sumado al llamado, también para votar nulo, por parte de otros candidatos que fueron expulsados de la contienda electoral, como los presidenciables Roberto Arzú por el partido PODEMOS y Carlos Pineda por Prosperidad Ciudadana.

Los partidos de izquierdas no lograron convencer al padrón electoral en las últimas décadas. En cambio, Semilla que no se identifica como izquierda, sino que se autodenomina como un partido "socialdemócrata" (una tendencia más "centrista" entre el espectro de la izquierda y la derecha) logró captar el voto urbano y de las juventudes. Y en su mayoría, los partidos de izquierdas están compuestos por adultos y adultos



## LOS “JUEGOS DEL HAMBRE” DE LOS BUKELE

Por: Alberto Castro

“Es momento de trascender”, con este eslogan anunciaba en enero de este año Yamil Bukele, Presidente del Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador (INDES), los juegos deportivos Centroamericanos y del Caribe 2023, un eslogan afín a toda la propaganda política electoral que acompaña hasta al mínimo acto oficial. Este evento se suma al complejo de espectáculos con los que este Gobierno sostiene su imagen nacional e internacionalmente de cara a su casi inminente reelección.

### El espectáculo cómo maquillaje

El 24 de junio pasado iniciaron los XXIV Juegos Centroamericanos y del Caribe San Salvador 2023, entre obras sin concluir en un país donde al igual que los fuegos artificiales, muchas cosas que son presentadas entre aplausos cuyas luces fluorescentes son efímeras, teniendo como único propósito distraer la realidad, además de ganar y/o conservar seguidores. ¡Qué acá llevamos más de un año en régimen de excepción! una política de guerra civil enfocada sobre los sectores populares, no puede garantizarse la seguridad en los escenarios deportivos sin esta medida, aun así, tiene fallas sino recordemos lo sucedido hace unas semanas en el Estadio Cuzcatlán.

Un país con una economía estancada que incluso no recupera lo gastado con el millonario experimento que vino con el fraude bitcoin, donde la canasta básica cuyo promedio es de \$247,3 sigue subiendo aparejada a la popularidad del presidente Nayib Bukele. Por tal motivo la envergadura de este evento tiene que ver con

la amalgama de espectáculos como medios de distracción social del Gobierno, así adormece a las masas mientras apresa, tortura, asesina y estafa, por eso ello no escatima gastos cuando se trata de publicidad.

### Mala organización, obras inconclusas y bajo rendimiento deportivo

En la tercera semana de junio se hizo evidente que muchas obras estaban atrasadas y que por lo tanto



no estarían finalizadas a tiempo para los juegos, pero en marzo de este año Yamil Bukele declaró que las obras iban en tiempo y en forma, habló mentiras pues sucedió lo contrario, es evidente que hubo fallos en la planificación, utilización de mano de obra de reos del Plan Cero Ocio es de verlo de rojo, por la corrupción que se esconde detrás de él, según se sabe son alrededor de 200 los reos que el Gobierno ha utilizado como mano de obra en las obras, es de reconocer qué es esta mano de obra la que hasta estado en labores incluso entre las torrenciales lluvias de un día antes, sin embargo a pura mano de obra esto no iba a salir adelante, es de ver que la mayor parte de los escenarios ya estaban construidos, hubo un proyecto de remodelación que no finalizó según los plazos.

Para el Gobierno los juegos

arrancaban con el acto de apertura, se preparó para esto, pero no tomó en consideración que el comienzo estaba dado a partir del arribo de las delegaciones deportivas, en este aspecto se cuidan los países anfitriones de eventos deportivos de esta dimensión, pues les ayuda a promover su imagen, justamente lo que pretendían los Bukele, pero les salió todo mal. Las imágenes de atletas en la espera de movilización entre las obras y personal de construcción dice mucho

de la falta de planificación. El bajo nivel que han tenido los atletas salvadoreños en la mayor parte de las disciplinas deportivas, da muestras claras de la mala gestión de Yamil Bukele al frente del INDES. Orgánicamente las funciones de esta institución implican la creación, ejecución, orientación, y el fomento de los deportes en el país, o sea que parte del nivel tiene que ver con la promoción deportiva del INDES. Con la Ley General del Deporte vigente desde el año pasado se hizo del monopolio de todas las disciplinas deportivas a excepción del Fútbol profesional, tanto el cómo Nayib han sido críticos del nivel de la selección mayor de fútbol, pero él al frente de todas las disciplinas no ha elevado nada por el contrario hay un retroceso.

### El discurso de Nayib Bukele

Del discurso de apertura podemos destacar su mensaje a la comunidad internacional y a todo crítico del camino hacia la dictadura que lleva El Salvador, dijo que salgan a consultar a cualquier ciudadano qué piensa acerca de su Gobierno, claro está que nadie públicamente en la calle dirá algo en su contra. Legítima la dictadura en su popularidad, un terco. ■



## EL FRACASO DE LA CONTRAOFENSIVA UCRANIANA Y EL MOTÍN MILITAR DEL GRUPO WAGNER

Por Orson Mojica

La guerra en Ucrania continúa siendo el acontecimiento político y militar más importante a nivel mundial. Estados Unidos y sus aliados de la OTAN libran una guerra indirecta contra Rusia, apoyando material y militarmente al ejército de Ucrania. En cualquier momento, los combates pueden convertirse en una guerra directa, de consecuencias imprevisibles.

Dentro de esta guerra, hay dos acontecimientos que están relacionados, y que vale la pena analizar: la contraofensiva militar del ejército de Ucrania y el motín militar del grupo Wagner.

### 1.- Exiguos resultados de la contraofensiva del ejército ucraniano

Después de año y medio de guerra en Ucrania, la propaganda falsa sobre la supuesta derrota militar de Rusia se ha debilitado en los grandes medios de comunicación. A veces parece que la guerra se libra en los medios de comunicación y no en el campo de batalla.

Ya no hay factor sorpresa, ni nada que se le parezca. En el último semestre, todas las noticias giraron en torno a los preparativos para iniciar, en la primera semana de junio, la anunciada contraofensiva militar del Ejército de Ucrania, con el objetivo de liberar los territorios que fueron anexados a Rusia el año pasado.

Para poder iniciar la contraofensiva, Zelensky exigió tanques Leopard, Challenger y Sherman, artillería de mediano alcance, vehículos blindados Bradley y suficientes municiones. Con ese moderno armamento los ucranianos estarían en capacidad de hacer retroceder al Ejército ruso hasta sus propias fronteras. Estados Unidos y la OTAN llenaron de armas y municiones, las bodegas ubicadas en países vecinos

como Polonia, Moldavia y Rumania, desde donde se trasladan a la línea de combate en este de Ucrania.

Aunque las fuerzas aeroespaciales de Rusia, mediante cohetes de alta precisión, han atacado bodegas, cuarteles, centros de mando y concentración de tropas, mermando el arsenal proporcionado a Ucrania, el flujo de dinero y armas permitió reunir y armar tropas para montar la contraofensiva.

Finalmente, el 4 de junio se inició la contraofensiva contra Ejército ruso.



Después de una semana de intensos combates, Putin se refirió a los resultados de la embestida ucraniana: "Se puede constatar con certeza que la ofensiva ucraniana ha comenzado. Eso es lo que indica el uso de reservas estratégicas (...) pero no han alcanzado objetivos en ninguna parte del frente (...) En estos días hemos visto pérdidas significativas de las tropas del régimen ucraniano. Se sabe que en las operaciones ofensivas las bajas son aproximadamente de tres a uno. Es algo clásico, pero en este caso las bajas ucranias son mucho mayores que este indicador clásico (...) Todas las tentativas de contraofensiva han fracasado, pero las Fuerzas Armadas de Ucrania todavía conservan su potencial ofensivo" (RT, 09/06/2023)

Aunque no han logrado sus objetivos, porque el ejército ruso creó una línea de defensa hasta ahora inexpugnable, Putin conserva la calma y reconoce que el ejército ucraniano

todavía conserva "su potencial ofensivo".

Los combates continuaron, pero las tropas ucranianas no pudieron penetrar la primera línea de la defensa rusa. Para el 16 de Junio, Putin volvió a referirse a la contraofensiva ucraniana: "¿Qué pasa con la llamada contraofensiva? En algún lugar, las unidades ucranianas logran llegar a la primera línea, en otro no (...) Esta no es la cuestión. La cuestión es que utilizan las llamadas reservas estratégicas, que constan de varios componentes. El primero está diseñado para romper la defensa, el segundo, para usar las tropas para avanzar por el territorio (...) Repito: lo importante es que no hay éxito en ninguna de las direcciones. (16/06/2023)

A pesar del flujo de armamentos para Zelensky, parece que se está cumpliendo el pronóstico del general Mark Milley, jefe del Estado Mayor Conjunto del Ejército de Estados Unidos, quien en noviembre de 2022 dijo que "(...) la probabilidad de una victoria militar ucraniana, definida como expulsar a los rusos de toda Ucrania para incluir lo que definieron, o lo que reclaman como Crimea, la probabilidad de que eso suceda pronto, no es alta, militarmente" (16/11/2022).

Sobre el futuro de la contraofensiva ucraniana, el general Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, con cierta amargura declaró: "Sabemos que los ucranianos se enfrentan a una situación difícil, enfrentan una resistencia rusa atrincherada. Los rusos han podido establecer líneas de defensa estáticas y bien preparadas, con campos minados, 'dientes de dragón' [fortificaciones con forma de pirámides cuadradas], tanques de trincheras" (20/06/2023)

Para el 21 de junio, Zelenski, admitió en una entrevista con la BBC que la contraofensiva de Kiev va "más lenta de lo deseado". En esa misma entrevista, Zelensky se quejó de las presiones que recibe de la OTAN para



obtener algunos triunfos militares: "(...) Independientemente de lo que algunos quieran, incluidos los intentos de presionarnos, con el debido respeto, avanzaremos en el campo de batalla de la forma que consideremos mejor"

Tres semanas después de iniciada la contraofensiva militar del ejército de Ucrania, los resultados han sido "catastróficos", lo que obligó a Alexéi Réznikov, ministro de defensa de Ucrania, a solicitar una muestra de fe y a relativizar la naturaleza de la contraofensiva: "Las expectativas sobre el plan de la actual contraofensiva han sido sobreestimadas", estamos, dijo, en una "operación preparatoria. Hay que entender que es una guerra con diferentes circunstancias y diferentes obstáculos. Debemos creer en las Fuerzas Armadas de Ucrania y los armamentos que reciben de nuestros aliados, y ellos harán su trabajo" (24/06/2023)

Por su parte, Mijaíl Podoliak, asesor de Zelensky, dijo que la contraofensiva era débil por culpa de los aliados occidentales. "El tiempo siempre es importante... especialmente en la guerra. El tiempo perdido en convencer a nuestros socios para que proporcionen las armas necesarias se refleja en las fortificaciones rusas específicas construidas durante este período, la línea de defensa excavada profundamente y el sistema de campos de minas" (24/06/2023)

Para el 25 de junio, el Ejército de Rusia calculaba que 13.000 soldados ucranianos habían muerto en la contraofensiva, y que habían destruido "595 vehículos blindados de combate, 279 cañones de artillería de combate y morteros, 42 lanzacohetes múltiples y dos sistemas de misiles antiaéreos, entre otros equipos bélicos".

### 1.1.- La posible creación de una "zona sanitaria" en Ucrania

Pero los rusos no están en un lecho de rosas. El armamento proporcionado por Estados Unidos y la OTAN ha permitido incursiones y ataques del ejército ucraniano en territorio ruso. En una conferencia de prensa, Putin se vio forzado a considerar la creación de una "zona sanitaria", es decir, que las tropas rusas avancen hacia el centro de Ucrania, creando una zona desmilitarizada bajo su control, para evitar que la artillería de mediano

alcance logré golpear posiciones dentro de territorio ruso.

Putin dijo que, para evitar esos ataques, debemos "(...) En primer lugar, aumentar la eficacia del combate de contrabatería (...) Si los ataques persisten, entonces, por lo visto, tendremos que considerar la cuestión, lo digo con mucho cuidado, de crear algún tipo de zona sanitaria en el territorio de Ucrania a una distancia desde la que sea imposible alcanzar nuestro territorio (...) No estoy diciendo que mañana comenzaremos esta labor, debemos ver cómo se desarrollará la situación". (13/06/2023)

Lo anterior implicará la conquista de más territorios dentro de Ucrania. Hasta el momento, el ejército ruso no ha mostrado sus reales intenciones, pero la intensidad de los ataques lo obligará, más temprano que tarde, como un mecanismo de autodefensa, a continuar avanzando militarmente al interior de Ucrania. En la guerra no hay punto medio, uno de los dos ejércitos debe salir victorioso.

### 1.2.- Foro Económico Internacional de San Petersburgo

Bajo el capitalismo, la guerra es un lucrativo negocio, aunque produzca dolor y muerte entre la población. Mientras continua la guerra en Ucrania, la industria armamentística norteamericana está obteniendo fabulosas ganancias con la venta de armas a Ucrania. En el lado ruso ocurre un fenómeno similar.

Las sanciones económicas y financieras que aprobaron Estados Unidos y la Unión Europea (UE) contra Rusia, pretenden destruir su economía, para propinarle "una derrota estratégica", pero hasta el momento no han provocado el daño esperado.

Mientras continúan los combates en Ucrania, en Rusia crecen los negocios, lo que se reflejó en el llamado Foro Económico de San Petersburgo, en donde participaron empresarios de 130 países, lo que se tradujo en acuerdos comerciales por valor de más de 45.000 millones de dólares.

Putin en su discurso dijo que mucho antes de la guerra decidió fortalecer su mercado interno, sustituyendo importaciones, y reorientándose a hacia otros mercados: África, Asia y América Latina. Quienes creen que la guerra en Ucrania es un primer paso

para el restablecimiento de la URSS, se equivocan totalmente. Putin está combatiendo las sanciones de Estados Unidos y la UE, abriendo las compuertas al capitalismo neoliberal.

Putin dijo que "Rusia eligió el camino de la expansión de la libertad de empresas, en lugar de la transición a una economía cerrada dirigida por el Estado (...) expandir el espíritu empresarial y, como ha demostrado la práctica, fue absolutamente correcto. Gracias a los esfuerzos conjuntos de empresarios, grandes, medianas y pequeñas empresas, con la participación activa de las autoridades, hemos mantenido la estabilidad de nuestra economía (...) el impulso del negocio ruso es sustituir a las multinacionales (...) Si los productores extranjeros quieren volver a nuestro mercado, y cada vez oímos hablar de ello con más frecuencia, no cerramos nuestras puertas a nadie. Nadie teme a la competencia. Se sabe que es el motor del progreso y del comercio. Crearemos las condiciones necesarias para que funcionen en Rusia. Pero, sin duda, tendremos en cuenta el comportamiento particular de algunos de estos socios para el futuro (...) las autoridades rusas siempre pondrán en primer plano los intereses de las empresas nacionales (...) Rusia ha participado y participará en la economía mundial (...) no ha optado por el autoaislamiento y, al contrario, ha ampliado sus contactos con socios fiables y responsables en los países y regiones que ahora son los motores e impulsores de la economía mundial". (RT, 16/06/2023)

Putin pretende devolver la grandeza al nuevo imperio ruso y jugar el mismo rol de "Pedro El Grande", pero en el contexto del siglo XXI.

### 2.- La negociación relegada a segundo plano, por el momento

Mientras la ONU, China, Brasil y hasta una delegación de países africanos, abogan por una salida negociada, la escalada militar continua su peligroso ascenso. Putin reveló a la delegación africana que el año pasado, en las negociaciones en Bielorrusia y Turquía, se llegó a firmar un acuerdo de paz, pero que fue boicoteado por Estados Unidos. Por este acuerdo las tropas rusas decidieron no tomar Kiev, al no cumplirse los acuerdos de paz se trasladaron a liberar el Donbass.



Desde entonces, la posición de Zelensky ha sido intransigente: no habrá negociación si los rusos no se retiran de todos los territorios anexados. En pocas palabras, la guerra continuará hasta que uno de los ejércitos sea derrotado militarmente.

Zelensky ha declarado: "No importa cuán lejos avancemos en nuestra contraofensiva, no aceptaremos un conflicto congelado, porque eso es la guerra, es un desarrollo sin perspectivas para Ucrania".

Putin respondió: "No hemos renunciado al diálogo. Son ellos los que decidieron romper el diálogo con nosotros. [...] Querrán, y ya veremos en qué momento y de qué podemos hablar con ellos".

Enmanuel Macron, presidente de Francia, resume cual es la estrategia de Estados Unidos y la OTAN en relación a la guerra en Ucrania: la contraofensiva ucraniana será una operación prolongada, la cual podría durar "varias semanas o incluso meses. Queremos que tenga el mayor éxito posible para luego poder iniciar una fase de negociación en buenas condiciones". (13/06/2023)

Esta estrategia combina el apuntalamiento militar para negociar en condiciones favorables, pero mientras tanto la cuerda puede romperse y provocar un conflicto generalizado.

### 3.- El posible ingreso de Ucrania a la OTAN

Parte de la estrategia de presiones para doblegar a Rusia es la amenaza de incorporar a Ucrania en la UE y la OTAN. Rusia se vio forzada a iniciar la guerra en Ucrania ante el inminente ingreso de Ucrania en la OTAN, lo que implicaría el establecimiento de bases militares de cohetes nucleares en las costas de Rusia.

El posible ingreso de Ucrania a la OTAN es un tema altamente sensible para Rusia. Aunque Ucrania todavía no forma parte de la OTAN recibe armas, municiones, asesoría militar y recursos, para librar la guerra contra Rusia. Es una guerra indirecta entre la OTAN y Rusia que se libra en territorio de Ucrania, pero que en cualquier momento puede extenderse a los países vecinos y a la propia Rusia. Al parecer la contraofensiva militar del ejército ucraniano pretendía crear condiciones políticas favorables para

felicitar el ingreso de Ucrania a la OTAN, en la próxima cumbre que se realizará en Vilna, Lituania, en julio de este año.

En relación al posible ingreso de Ucrania en la OTAN, encontraremos declaraciones encontradas y contradictorias. Preguntado sobre el posible ingreso de Ucrania a la OTAN, Stoltenberg declaró "creo que no es posible dar fechas precisas cuando estamos en medio de una guerra. A no ser que Ucrania prevalezca, entonces no habrá que discutir en absoluto la adhesión, porque solo una Ucrania soberana, independiente y democrática puede convertirse en miembro de la OTAN" (13/06/2023)

Tres días después, Stoltenberg matizó sus declaraciones: "Todos los aliados están de acuerdo en que Ucrania se convertirá en un miembro de la OTAN. No vamos a discutir una invitación en la cumbre de Vilna, sino cómo podemos acercar Ucrania a la OTAN. Y estoy seguro de que encontraremos una buena solución y consenso en la cumbre de Vilna sobre cómo acercar Ucrania a la OTAN".

Este acercamiento ya existe en los hechos, "(...) actualmente llevamos trabajando en eso durante muchos años, cuanto más éxito tengamos en hacer a las fuerzas ucranianas completamente interoperables con la OTAN, más estrechamente llegarán a la OTAN en términos prácticos militares". (16/06/2023)

Por su parte, Joe Biden negó la posibilidad de que Ucrania forme parte de la OTAN, al menos en el futuro próximo. Según Biden, Ucrania "tiene que cumplir con los mismos estándares" que los demás países miembros de la Alianza. "Así que no vamos a hacerlo fácil" (17/06/2023)

En los hechos, Ucrania ya es parte de la OTAN en la medida que recibe armamento, asesoría e información de inteligencia de Estados Unidos y sus aliados europeos. La disputa reside en que, por el momento, las tropas de la OTAN no pueden desplegarse libremente en Ucrania, ni instalar bases militares, lo que da cierto respiro a Rusia.

### 4.- La naturaleza del grupo Wagner

En las guerras modernas no solo se enfrentan los ejércitos regulares, sino también Empresas Militares Privadas

(EMP) o grupos de mercenarios que pelean bajo la sombra de estos ejércitos, en agrupaciones irregulares o semirregulares.

Debido a las denuncias que surgían contra los ejércitos regulares por violaciones a los derechos humanos y a los tratados sobre la guerra, la labor sucia de la guerra es encargada a las EMP cuyos crímenes escapan del control de los tribunales internacionales. Las agrupaciones de mercenarios tuvieron roles destacados en las guerras civiles en África, y después de la segunda invasión norteamericana a Irak en 2003. El gobierno de Estados Unidos contrató al Grupo Blackwater, para combatir a la insurgencia iraquí.

El ejército de Rusia tomó nota de esa experiencia y contrató al grupo Wagner para intervenir en las guerras civiles de África y en la guerra civil en Siria. El grupo Wagner adquirió gran experiencia de combate y por ello ha sido utilizado ampliamente en la guerra de Ucrania.

Al respecto, es importante señalar que los medios de comunicación en su campaña contra Rusia, sobredimensionan las supuestas derrotas militares y minimizan la capacidad militar del ejército ruso, engrandeciendo la capacidad de los mercenarios del grupo Wagner, quienes tuvieron un papel destacado en la sangrienta batalla por la recuperación de Artimosk (Bajmut). Entonces, mientras el ejército ruso está sumido en el caos y la corrupción, los mercenarios de Wagner, sacados de las prisiones de Rusia, son quienes han salvado el pellejo a Putin. Nada más alejado de la realidad. Es un guion sacado de una pésima película de espías.

Ninguna EMP puede subsistir sin la logística o apoyo del ejército regular. El grupo Wagner no podría sostenerse un solo día sin la información de inteligencia y el soporte material y de armamento y municiones que desde la retaguardia le proporciona el aparato del ejército regular. Lo que existe es una división de tareas. A estos grupos, como Wagner, le corresponde hacer el trabajo sucio de liquidar sin piedad a las tropas enemigas, violentando todas las convenciones internacionales sobre la guerra y el trato de prisioneros, llegando a cometer incluso crímenes de "lesa humanidad".

Todos los ejércitos tienen destacamentos de tropas especiales



para tareas de asalto y aniquilamiento. El ejército ruso tiene a los Spetsnaz, pero también tiene a las tropas de Wagner, que está formado, al menos en su conducción, por ex soldados con mucha experiencia militar. En pocas palabras, las tropas de Wagner cumplen misiones suicidas.

El grupo Wagner, cuyos soldados se calculan en 30.000, es una agrupación mercenaria pagada por el Estado ruso. Se calcula que en el último año (2022-2023), el Estado ruso le pagó más del mil millones de dólares al grupo Wagner. Era un negocio redondo. Sin esos salarios, tendrían que desbandarse. En pocas palabras, el grupo Wagner es una agrupación especial al servicio del ejército ruso. No existen dos ejércitos, es un solo bajo la conducción del alto mando encabezado por Putin.

El empresario de origen lumpen, Eugenio Prigozhin, no tiene ni la capacidad económica, ni la capacidad militar para crear un ejército independiente del Ejército ruso, que tiene mucha tradición vertical, desde antes de la revolución bolchevique y bajo el oscuro periodo stalinista.



**5.- La extraña rebelión del Grupo Wagner**

Antes de la recuperación de Artiomosk (Bajmut), Prigozhin comenzó a criticar al Estado Mayor acusándolo de dirigir mal la guerra. Las críticas fueron creciendo y el tono fue cada vez más agresivo. Sus discursos eran reproducidos en su canal de Telegram, una aplicación que, igual que WhatsApp, están prohibidas en Rusia. O sea que sus discursos solo eran escuchados en el lado ucraniano, provocando el regocijo entre los enemigos de Rusia.

Después de superar varias pequeñas crisis, el Grupo Wagner anunció su retirada. Sin embargo, el sábado 24 de junio Prigozhin denunció el bombardeo de sus campamentos por el ejército ruso y anuncio que

marcharía hasta Moscú, demandando la renuncia del alto mando del ejército.

Y de repente cambio abruptamente la situación. Ya nadie hablaba de la contraofensiva ucraniana, sino de un golpe de Estado contra Putin. Los medios de comunicación informaron sobre el peligro de guerra civil en Rusia, la posibilidad de que Putin fuera derrocado, etc. En el último siglo solo en dos ocasiones ha habido un golpe de Estado o motín militar en Rusia: en agosto de 1991 la fracasada rebelión contra Mijaíl Gorbachov, y ahora la mini rebelión de Prigozhin contra Putin. Existe un abismo de diferencia entre ambas.

En la rebelión de Prigozhin no se registran muertes, ni enfrentamientos.

Putin respondió con una posición moderada, amenazando con aplastar la rebelión, pero sin hacerlo, priorizando la negociación política para restarle fuerza a Prigozhin. El conjunto de las instituciones del Estado ruso cerró filas alrededor de Putin. Lejos de debilitarse, Putin salió airoso, fortalecido.

Todo indica que los triunfos militares de Prigozhin en el campo de batalla, crearon un conflicto con el Estado Mayor del ejército ruso, que está obligado a proteger la institución y mantener bajo disciplina a los mercenarios. Y Prigozhin quiso resolver las contradicciones golpeando la mesa, abriendo una crisis sin precedentes, en medio de la guerra.

Después, desatada la rebelión, Prigozhin moderó su discurso aclarando que no se trataba de un golpe militar sino de una marcha hacia Moscú, para exigir la defenestración del Estado

Mayor. Y de pronto, viró hacia la izquierda en dirección a Bielorrusia, y fue anunciado el acuerdo político en el que intervino como mediador el presidente Lukashenko. Es casi seguro que detrás del conflicto entre Prigozhin y el alto mando del ejército, se encuentra el espinoso tema de las contrataciones, ya que el ejército es quien contrata y paga los salarios de los mercenarios. Prigozhin denunció que el ministro Shoigú iba a desaparecer al grupo Wagner.

Putin hizo concesiones al grupo Wagner, suspendió la acción penal contra Prigozhin, y permitió a una parte de las tropas de Wagner alistarse en el ejército, pero hasta el momento no ha destituido a la cúpula

militar. Descabezar al ejército en el transcurso de la guerra es sumamente peligroso, aunque probablemente tendrá que impulsar alguna reestructuración que consolide de manera incuestionable el poder absoluto de Putin.

Mientras los acontecimientos se desarrollaban, Estados Unidos y la OTAN estaban horrorizados con la

posibilidad de que personas díscolas como Prigozhin tomen el poder en Rusia y tengan acceso al armamento nuclear.

Las teorías conspirativas sobre el motín de Prigozhin afirman que se trató de una maniobra para trasladar las tropas de Wagner a territorio de Bielorrusia, a escasos 100 kilómetros de Kiev, la capital de Ucrania. Para actuar ante una posible ofensiva rusa al momento de crear la "zona sanitaria". La sola presencia de tropas de Wagner en las cercanías de Kiev, ya ejerce una increíble presión sobre las tropas ucranianas, que tendrán que retirar efectivos en el Donbass para fortalecer las defensas de la capital.

En las próximas semanas sabremos la verdad. ■

## 25-30 DE JUNIO DE 1944: INICIO DEL DERROCAMIENTO DEL DICTADOR JORGE UBICO

*Por Oliverio Mejía*

El primero de julio de 1944 renunciaba el dictador Jorge Ubico Castañeda, tras una serie de movilizaciones populares, las cuales le obligan a dejar el cargo, asumiendo el poder un triunvirato militar conformado por los generales Eduardo Villagrán, Buenaventura Pineda y encabezado por Federico Ponce Vaides.

Estos generales de línea ubiquista debían esperar a que el Congreso convocara a nuevas elecciones para que estas se realizaran, pero las tropas al mando de un coronel por órdenes de Ponce Vaides, quien fue calificado como continuador de la dictadura sin Ubico, mandó a intervenir y clausurar el Poder Legislativo, el cual de por sí era una farsa al servicio de la dictadura.

Esto continuó la situación de crispación social y movilización por unos meses más, aunque con mayor control y represión de la dictadura, hasta que una asonada militar dirigida por los coroneles Javier Arana y Jacobo Árbenz se levantó contra tal gobierno, apoyado por una movilización popular, instaurando la Junta Revolucionaria de Gobierno (JRG). Este fue realmente el primer gobierno de la revolución el 20 de octubre de 1944, conformada por estos dos militares y el civil Jorge Toriello, que representaba un ala democrática de la burguesía emergente antioligárquica.

### Cómo Ubico se encumbró en el poder

Ubicotomó el poder en 1931, después de un periodo de gobiernos con cierta fachada democrática, producto de la caída de otro dictador, Manuel Estrada Cabrera en 1920, en una insurrección cívico-militar dirigida por el Partido Unionista. Los gobiernos subsiguientes continuaron con la dependencia con el imperialismo estadounidense, como el mantenimiento de las concesiones a empresas trasnacionales fruteras

en las costas de Guatemala. Existió una relativa atmósfera de ejercicio de las libertades, por ejemplo, aumento de la participación gremial, se organizaron más sindicatos, los cuales realizaron luchas laborales de importancia, formando las primeras centrales sindicales influidas por el Partido Comunista de Guatemala (PCG) y su matriz regional el Comunista Centroamericano, aunque también por otras expresiones como el anarcosindicalismo y corrientes ligadas



al sindicalismo pro patronal.

De igual forma se organizó el movimiento estudiantil universitario, donde la universidad pública sufrió una metamorfosis, estableciendo cierta autonomía; así, junto a la naciente Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), se fue dando vida a otras asociaciones de facultades más antiguas y dando vida a otras nuevas. Así también, influido por los sucesos de la Reforma Universitaria de Córdoba en Argentina, se sintió esa onda, exigiéndose los pilares de ésta como el autogobierno estudiantil y otros elementos, organizándose movimientos de esa índole que fueron suprimidos durante el gobierno de Ubico. La autonomía universitaria se conseguirá con la Asamblea Constituyente de 1945 y el gobierno de la JRG.

El gobierno de Ubico asume poderes totalitarios después de unas accidentadas elecciones donde obtiene la mayoría legislativa en una elección calificada de fraudulenta. Ubico reflejaba los intereses de la burguesía agro exportadora, que se mostraba ansiosa

por la crisis capitalista mundial de 1929 y la subsecuente caída de los precios del café. De hecho, las fraudulentas elecciones en el vecino El Salvador y la insurrección campesina e indígena de 1932 orientada por los comunistas, encendieron las alarmas en el dictador, lo cual llevó a una feroz represión hacia el movimiento sindical y estudiantil, así como al descabezamiento del Partido Comunista, el cual será reconstruido hasta 1949.

Durante el gobierno de Ubico se fueron suprimidas las deudas impagables de los jornaleros, procedentes de las comunidades indígenas en su mayoría, en las fincas cafetaleras para la exportación en 1934, suprimiendo el Reglamento de Jornaleros de 1877. Pero para seguir garantizando la fuerza de trabajo forzada se elaboró las leyes de Vagancia y Viabilidad, las cuales obligaban a los campesinos con poco o nula tierra a trabajar para las fincas y en obras públicas viales.

Esto provocó rebeliones indígenas después de muchos años de cierta pasividad, estas de carácter local como fueron las de Nebaj en 1936 y Tacaná en 1937, y la de Patzicía en 1944, promovida por militares ligados a Ponce Vaides durante el gobierno revolucionario. El tema del localismo de estas rebeliones consideramos que se debe a dos factores, uno el carácter encuadrador del modelo de la finca agroexportadora y su necesidad de fuerza de trabajo, y lo otro a los aspectos comunitarios de los pueblos mayas. En el caso de la rebelión de Patzicía los indígenas, aprovechando el contexto nacional de derrocamiento a Ubico, se levantaron contra los ladinos que monopolizaban el poder político local y que se sumaron a apoyar al gobierno revolucionario.

### Jornadas de Junio: marchas contra el general Ubico

En junio de 1944 el magisterio



organizó una manifestación de repudio al régimen represivo del general Jorge Ubico Castañeda. El Decano y el secretario de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional fueron destituidos y se nombró en su lugar a personas afines a la dictadura. Esto último provocó una reacción estudiantil de repudio, que añadió fuerza al movimiento. Se declaró la huelga general en la Facultad, hasta que fueran satisfechas las demandas enunciadas. En esa forma, como lo aseveró Manuel Galich, "habían comenzado las jornadas de junio".

Los estudiantes plantearon tres demandas al gobierno de las cuales se aceptaron dos: el Ideario Universitario, que era una declaración de principios entre los que se incluía la autonomía de la Universidad, entre otros postulados cívicos y políticos; y, por otro lado, un decreto en el que se declaraba a los miembros del magisterio nacional como integrantes de la AEU.

Los abogados se solidarizaron públicamente con el movimiento, así como otros grupos de profesionales, intelectuales y del sector productivo, que también apoyaron abiertamente la huelga general y, específicamente, la terminación de la dictadura. La Historia General refiere: "El sábado 24 de junio, a las 11 de la mañana, con las manos juntas a la espalda, los estudiantes desfilaron por las principales calles de la ciudad, hasta la Legación de Estados Unidos de América (hoy 12 calle y 8ª avenida zona 1). A las cuatro de la tarde, se presentó al Presidente de la República un memorial en el que se pedía el inmediato restablecimiento de las garantías constitucionales. El documento se conoció como Memorial de los 311, por el número de ciudadanos que lo suscribieron, con firmas legibles, y sus efectos fueron demoledores en la moral del dictador y la de sus cercanos colaboradores, no sólo por su contenido sino por la representatividad política y social de los signatarios".

Por la tarde de ese día hubo otra manifestación de estudiantes, maestros, profesionales, comerciantes, obreros, amas de casa, e inclusive niños, refiere el texto. "Los establecimientos comerciales cerraron sus puertas, aunque no se produjeron enfrentamientos directos. Con el objeto de intimidar a la población, el gobierno destacó contingentes de policías y soldados armados, que agredieron a

pacíficos ciudadanos en varias zonas de la ciudad, con cauda de numerosos presos, heridos y varios muertos".

El 25 de junio, había nuevas marchas en el hoy Centro Histórico. Hubo detenidos y golpeados. Un nuevo intento de manifestación del pueblo -una procesión de mujeres de las principales familias, que salieron del Templo de San Francisco- había sido disuelta en una forma mucho más dura que la de la mañana... El saldo de ese día fue una mujer muerta, la profesora María Chinchilla, por arma de fuego, y otras personas heridas o quemadas de modo grave.

A pesar de la restricción de las garantías constitucionales, el lunes 26, y los subsiguientes hasta el 30 de junio, muchos profesionales, estudiantes, obreros y comerciantes, hombres y mujeres de las familias más conocidas de la ciudad suscribieron memoriales dirigidos a Ubico, en los que se denunciaban los acontecimientos y se planteaba como única y urgente solución la renuncia del gobernante.

### La caída de Ubico

Producto del ambiente de derrota del fascismo tras finalizada la Segunda Guerra Mundial, y de las llamadas cuatro libertades, se organizan grupos inspirados en el ideal democrático, tal como el Partido Social Democrático, formado por intelectuales, profesionales y pequeños empresarios que no se beneficiaban del modelo agroexportador. Los maestros iniciaron las protestas debido a que Ubico decretó un incremento salarial a los empleados públicos del 15%, pero solo para aquellos que ganaban menos de Q 15 mensuales, lo que dejó fuera a los docentes.

De igual manera, intervienen los estudiantes como sector organizado, estos procedentes sobre todo de las capas medias, primordialmente de las Facultades de Derecho y Medicina, las más longevas y con asociaciones estudiantiles más añejas. Estos estudiantes reorganizaron sus asociaciones y le dieron nuevamente vida a la AEU, aun en un ambiente represivo, la cual fue suprimida durante Ubico. Estos formaron por su parte el partido Frente Popular Libertador (FPL) con una clara orientación revolucionaria democrática, que será sostén de los gobiernos revolucionarios de Juan José

Arévalo y Árbenz.

Otro sector que se suma a la rebelión son los estudiantes de educación media, de la Escuela Normal para Varones para formación docente, el Instituto Central para Varones y el Instituto Normal Central para Señoritas Belén con las mismas características del primero, que exigirán al gobierno de Ponce Vaides la desmilitarización de estos y cuyos líderes más sobresalientes también forman parte del FPL.

Estos sectores protagonizaron junto los militares jóvenes la rebelión del 20 de octubre, con la toma del cuartel de Matamoros en la Ciudad de Guatemala, que llevará a la JRG al poder y la cual instalará la Asamblea Nacional Constituyente que promulgará una Constitución que reconocerá los derechos políticos y civiles de la mayoría, se fomentara la organización sindical y campesina y avanzara a la solución de problemáticas estructurales desiguales como fue la reforma agraria, interrumpida por la contrarrevolución de 1954.

### El surgimiento de nuevos partidos

Durante los años de la revolución caracterizada como democrática burguesa, se conformaron un sinnúmero de partidos políticos, el Libertador Progresista del ubiquismo desaparecerá pero los sectores derechistas organizaron sus propios partidos los cuales fueron impopulares. Del lado de la revolución y por ende del oficialismo, además del FPL ya descrito, se formara el Frente Nacional Revolucionario, el Partido de Acción Renovadora formado por maestros y que sera el mas afin a Arevalo, el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) refundado por los comunistas, el Partido Revolucionario Democrático, la Vanguardia Democrática Guatemala, Partido Renovación Nacional que represento al ala burguesa de la revolución, el Partido Revolucionario Guatemalteco que fue un intento del gobierno de Arbénz de unificar a todos los partidos gubernamentales; así como el Partido Revolucionario Obrero Guatemalteco el cual fue efímero y fue un intento de actores comunistas que buscaron mantener cierta independencia a los gobiernos de la revolución sin haber sido de la oposición conservadora.



## PRUEBAS DE APTITUD ACADÉMICA (PAA) DESNUDA LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Carlos Alberto Fúnez

El problema en la educación hondureña es la de nunca acabar, sobre todo cuando se habla de Calidad Educativa, los políticos nunca se han interesado por aprobar leyes que transformen la educación, las autoridades sin importar el gobierno que esté, solo se interesan en usar el poder y administrar el dinero. Una verdadera propuesta educativa orientada a transformar el pensar y accionar de los ciudadanos que implique un cambio cultural no existe ni ha existido. Se aprueban leyes con la falacia de que es para mejorar y, sin embargo, al final solo empeoran los resultados.

El caso es que cada año que pasa, la educación sigue en picada, orillando a nuestros estudiantes a la exclusión y a engrosar las filas de desempleados, convirtiéndose en presas fácil del crimen organizado. La educación ya no brinda esperanza a nuestros jóvenes, no garantiza un empleo como si lo hacía en la década de los años 80. Según el coordinador del Observatorio de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), Mario Alas. "Muchos padres de familia consideran que ya no vale la pena que sus hijos estudien en el nivel medio o que estén pensando en estudios superiores, porque tienen la idea de que no hay empleo, y que por lo tanto el gran esfuerzo que tienen que realizar a nivel económico no es compensado porque los muchachos terminan emigrando". EH (21/06/2023).

Entre más decae el Sistema de Educación Pública, de forma directamente proporcional se incrementa la violencia, la delincuencia común y la migración a Estados Unidos y Europa (España), es lógico, al dejar de ser la educación una solución para que el egresado de Educación Media busque y encuentre un empleo, entonces, la presión de toda esa

juventud que no sabe qué hacer, busca sus propias alternativas sin importar si debe delinquir o no, sin importar las consecuencias del peligro que implica irse mojado a USA.

### ¿Se prepara al joven para ingresar a la UNAH o para trabajar?

Refiriéndose a la educación hondureña, Mario Alas sigue diciendo "Tiene currículos que no están orientados para que el muchacho sienta



que lo que está aprendiendo realmente le va a servir para trabajar o hacer un emprendimiento, tenemos un currículo de hace más de 20 años que realmente está desacoplado de las necesidades del siglo XXI; no corresponde a lo que los jóvenes necesitan en la actualidad para tener ciertas competencias que les permitan incorporarse al mercado laboral ya sea como empleados o emprendedores". EH (21/06/2023).

Asumiendo que al joven se le prepare para el mercado laboral, de nada sirve si no existen las oportunidades de empleo, en ese momento en que el joven egresa de Educación Media, ya la universidad dejó de ser una opción y, en el caso de que este tenga la opción de ingresar a la UNAH, se somete a la Prueba de Aptitud Académica obteniendo un negativo resultado si es un egresado de un centro de Educación Pública.

El gran dilema es preparar al estudiante para el mercado laboral o para ingresar a la UNAH, hasta ahora, de la forma en que ha decaído

la educación que reciben los jóvenes, no se le prepara para ninguno de los dos casos. Lo que explica el pésimo resultado en las PAA.

Uno de los más abanderados para que se elimine la PAA es el diputado del Partido Libertad y Refundación (Libre), Rasel Tomé, quien desde el 2022 viene planteando que se elimine la Prueba de Actitud Académica (PAA) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), sobre el tema manifestó "la aplicación de las pruebas PAA para ingreso a la universidad pública, UNAH son excluyentes". EH (18.06.2023).

Para el vicerrector de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE) de la UNAH, Áyax Irías, "nosotros somos del criterio que argumentar que se quite la PAA debe de ser sobre la premisa de que nos evidencien que la misma no ha sido un factor clave para elevar la calidad educativa, antes de la Prueba de Actitud, nosotros teníamos un índice académico inferior al 40% en general. Hoy tenemos un índice que rebasa más del 80% en promedio a nivel nacional". EH (18.06.2023).

Lo que dice el vicerrector Áyax Irías deja en claro que la PAA es excluyente.

La exrectora de la UNAH, Julieta Castellanos también le respondió al diputado Rasel Tomé "no hacer uso demagógico de los temas académicos, ni lo politice partidariamente". "Enfoque el problema buscando las soluciones donde se originan". EH (12.06.2023).

Sin duda alguna que, realizar la PAA desnuda una realidad de la cual el joven no es culpable, solo es el resultado de pésimas políticas educativas, si bien es cierto la PAA es excluyente, también lo es la educación pública que reciben los jóvenes hondureños, la mejor muestra es que de los primeros 30 institutos que aparecen en los resultados, únicamente 3 son públicos.

¡Hay que revolucionar la educación pública!





## SI REZAR AYUDA A DESATAR UNA REVOLUCIÓN, ENTONCES ¡HAY QUE REZAR!

Por Carlos M. Licona

Al parecer, muy fácil le es a la ultraderecha hondureña socavar el progreso mental que hubo en el proceso electoral de noviembre de 2021 y, en el nivel de conciencia alcanzado con las enormes luchas libradas en las calles posteriormente al Golpe de Estado de 2009.

El 28 de junio se cumplen 14 años ya, desde fecha tan fatídica para todo el país, tiempo histórico en el cual, se hundió a la gran mayoría de los hogares en la; miseria, violencia y desesperación.

Con el triunfo electoral en noviembre de 2021 y el ascenso de Doña Xiomara Castro a la presidencia de la República, se creyó, muy equivocadamente, que ya todo estaba resuelto, por un lado, que todos los ríos rebalsarían leche y miel, y, del lado ganador; que muy fácil se cambiaría todo tal y como se concibe desde las pocas ideas de izquierda que puedan existir.

Se hizo mucho ruido y pocas nueces, obviamente, todo político debe prometer, aunque luego no cumpla, siempre es así. Además, hay que agregar que para cambiar ciertas leyes se requiere mayoría calificada en el Congreso Nacional (86 diputados), el partido de gobierno (Libertad y Refundación) ni siquiera tiene la mayoría simple, peor aún, solo tienen 50 diputados y se necesitan 65 votos para la mayoría simple, de ahí que, el gobierno se encuentra en parálisis dentro del Congreso, sin nada que se pueda aprobar a menos que, la oposición se interese por algún motivo de conveniencia.

En el campo ideológico es peor aún la batalla, jóvenes recién graduados en la universidad o personas que se autodenominan de "izquierda" y que ahora ostentan cargos de importancia en el engranaje público, creen que de un solo plumazo pueden cambiar un proceso ideológico impuesto durante 521 años. Así que, no es lo mismo como

simple ciudadano autodenominarse ateo a decirlo siendo un funcionario público, peor aún si se es autoridad en el sistema educativo.

El asunto ideológico es más serio aún para el gobierno de doña Xiomara



Castro, al existir toda una maquinaria desinformativa muy dispuesta en aprovechar cualquier coyuntura para arremeter con saña contra el gobierno. Hay que aclarar que el Partido LIBRE no es revolucionario, el gobierno sigue siendo basado en el sistema democrático burgués, respetando las reglas ya establecidas construidas por el mismo sistema. Por más que la oposición se desgalle hablando sobre comunismo, socialismo, izquierda y líderes come niños, no es cierto, el gobierno sigue siendo respetuoso de toda la institucionalidad del Estado y, la mejor prueba de ello es cuando se han hecho negociaciones con el resto de los partidos mayoritarios para elegir a los magistrados del Consejo Nacional Electoral, la Corte Suprema de Justicia o ahora, que se viene la elección del Fiscal General de la República.

### El equivocado debate sobre rezar o no rezar en actividades educativas

El día 19 de junio mediante un oficio, el que fuera Director General de Modalidades Educativas, Ilich José Valladares, ordenó lo siguiente "...en los procesos de capacitaciones, taller, reuniones, actos oficiales, etc., se debe eliminar todo tipo de manifestaciones de tipo religioso...".

La orden emitida, inmediatamente

fue aprovechada por la maquinaria de la prensa mediática arremetiendo contra el gobierno, de tal forma que el 21 de junio, el Secretario de Educación, Daniel Esponda Velásquez, emitió un oficio dirigido al señor Ilich Valladares dejando sin valor ni efecto el anterior "Recordándole que en la Secretaría de Estado somos respetuosos de las creencias religiosas que profesa el pueblo hondureño; por lo anterior expuesto le instruyo dejar sin valor y efecto el oficio circular No. 0274-DGME-SE-2023...". El mismo 21 de junio por la tarde, siendo la dirección de Modalidades Educativas un puesto de confianza, el licenciado Ilich fue quitado de su puesto.

Con estas decisiones tomadas por el Secretario de Educación, se puso fin al debate mediático sobre el rezar o no rezar, si bien es cierto, originalmente la orden emitida era para capacitaciones y reuniones en actos con docentes, la misma abría un debate innecesario y se le daba armas al enemigo para atacar desde un punto de vista muy sensible como lo es el religioso. Lo interesante en esta situación es las posiciones de algunas personas que se consideran ateas o de ideas de izquierda, al darse cuenta de las decisiones del maestro Daniel Velásquez, la han arremetido contra él aduciendo que la educación es laica, y, de forma burlesca le han escrito "Ilich fue el Pagano del católico trotskista". En alusión a la militancia del Secretario de Educación en uno de los grupos trotskistas del país.

Hay que reconocer que la educación es laica, pero que, además, tenemos encima 521 años de conquista ideológica, las iglesias se han construido hasta en el más recóndito e inhóspito lugar del país, somos conquistados ideológicamente en cada segundo, para cambiar esa situación, se requiere deconstruir ese pensamiento durante otros 500 años. Son procesos largos e imperceptibles. La lección; no es necesario abrir frentes de batalla donde no es necesario, si rezar ayuda a la Refundación, entonces hay que rezar.



## PREPARAR LA HUELGA GENERAL CONTRA EL GOBIERNO DE RODRIGO CHAVES

Por José Rene Tamariz

El 20 de junio se realizó en San José una grande y espectacular marcha en defensa de la educación pública. Esa manifestación tuvo dos puntos de salidas, la primera desde la Universidad de Costa Rica (UCR) y la segunda, desde el parque la Merced que, al final, convergieron en el parque de la democracia en donde se hizo un acto de cierre. Fue tan enorme esa manifestación que los medios de comunicación le dieron gran cobertura, ya que ese tipo de movilización no se veían desde los tiempos de la huelga contra la ley de fortalecimiento de las finanzas pública, mejor conocida como "combo fiscal". Probablemente asistieron entre 10.000 y 12.000 manifestantes.

### Unidad y Disposición a la Lucha

La gran importancia de este movimiento es que fue el producto de una gran unidad de diversas fuerzas con participación de diferentes sectores educativos: las cinco universidades públicas (UCR, UNA, TEC, UNED Y UTN); todos los sindicatos de la educación (ANDE, SEC, APSE, SINPAE, SINDEU otros); todas las organizaciones estudiantiles de las universidades públicas (FEUCR, FEUNA); también participaron sindicatos de otros gremios como salud y de otros gremios (SINAE, UNDECA, ANEP, UNEBANCO). Un elemento a destacar es la participación de estudiantes de secundaria en la marcha, lo cual marca una cuestión novedosa. Además de organizaciones populares, de izquierda y campesinas.

Este gran movimiento unitario y en favor de la educación pública, junto con la manifestación del sector agrícola con otros sectores del 29 de marzo, la gran marcha de trabajadores del 1° de mayo y la reciente huelga del 8 de junio en el sector salud reflejó -refleja- la disposición a luchar de parte del movimiento de masas por mejorar su condiciones económica, social, laboral y salarial. Estos cuatro procesos de lucha pueden ser el inicio de un movimiento de resistencia de más largo y profundo aliento en contra del gobierno de

Chaves, sino se produce la traición, ya que no son acciones aisladas de actores sociales por separado. Esa movilización constituyó una ruptura con la inacción y desmovilización de hace varios años. De otro lado, es importante destacar que Rodrigo Chaves ha tenido como política gubernamental evitar, a toda costa, procesos de movilización y luchas durante la gestión de su gobierno. No obstante, esa gran movilización rompe esa política de Chaves y, por ende, es probable que comencemos a ver futuros movimientos de lucha en contra del gobierno, ya que existe mucho descontento entre la población por la alta carestía de la vida, los bajísimos salarios, la falta de trabajo y otros problemas.

### Realineamiento y Alianzas de Fuerzas

Es muy importante destacar que el gobierno de Rodrigo Chaves con sus características bonapartistas, autoritarias, arrogantes, de choque y enfrentamientos con diversos sectores sindicales, políticos y empresariales, está conduciendo a un proceso de realineamientos, unificación y alianzas entre fuerzas políticas, sindicales y sociales. Al respecto, señalamos el denominado "Pacto Nacional por la Educación Pública", suscrito por "organizaciones estudiantiles, académicas, representaciones institucionales, sindicales, sociales, productivas y comunales". La moción de apoyo votada por la mayoría de 30 diputados de la Asamblea Legislativa (PLN, PUSC, PLP, PNP y FA) a la marcha nacional en defensa de la educación y de sus peticiones, que constituye un hecho político inédito en el ámbito político, reflejando las contradicciones que existen entre los poderes de la República.

En relación a esa moción de apoyo de 30 diputados de 5 partidos de los 6 que existen en el Congreso, Rodrigo Chaves, presidente de la República sostuvo en su show (conferencia de consejo de gobierno) de todos los miércoles que "Crean alianzas que uno no entiende. ¿Cuándo ha visto usted al Frente Amplio, con su ideología,

proteger o aliarse a los grupos de extrema derecha o al capitalismo tradicional? ¿Por qué es? ¿Por qué cambiaron de ideología, o porque quieren arrearle al gobierno por alguna razón? ¿Por qué será?". (La Nación, 22 de junio de 2022).

Es necesario señalar, que desde el año 2018, hace cinco años, en que se produjo una gran unidad sindical y social en la lucha contra el combo fiscal, huelga de tres meses que fue derrotada por el gobierno de Carlos Alvarado, no se había podido concretar un proceso unitario de distintas fuerzas sindicales y sociales contra el gobierno de turno por diferencias inter burocráticas. El llamado "Pacto Nacional por la Educación Pública" es un cambio en la dispersión de fuerzas y -aunque aún subsisten las diferencias y pleitos inter burocráticos- allana el camino para continuar y mantener la unidad frente a un régimen político que procura reventar a cualquiera que se oponga a sus posiciones y políticas. Asimismo, los partidos burgueses y reformista, como el Frente Amplio, de la Asamblea Legislativa, se han percatado que se encuentran frente a un fuerte contendiente en el poder Ejecutivo que pretende, con sus políticas, maniobras, zancadillas y ataques, debilitarlos y reducirlos a su mínima expresión, para avanzar en su proyecto político bonapartista y ser la fuerza política hegemónica nacional.

Lo anterior ha provocado y está llevando a roces abiertos y una lucha soterrada entre el poder Ejecutivo y Legislativo por la gobernanza institucional, ya sea mediante proyectos de ley, presupuestos institucionales, respeto a las normas constitucionales, cuestiones democráticas y otros aspectos importantes.

### Las Demandas del Pacto por la Educación

Las peticiones y demandas de ese "pacto" realizado por todas esas agrupaciones son las siguientes: declarar una emergencia nacional educativa; otorgar el presupuesto constitucionalmente asignado a la educación pública: 8% del PIB;



liberar a la educación pública de la regla fiscal; aplicar las políticas educativas y curriculares vigentes; avanzar hacia una evaluación de los aprendizajes con metodología robustas que se adapten a nuestras realidades educativas; reestablecer los convenios de cooperación pedagógica, técnica y científica con las universidades públicas; avanzar en la universalización del currículum educativo en primaria; recuperar progresivamente la deteriorada infraestructura educativa; crear la red nacional de conectividad educativa; mejorar y fortalecer los programas de equidad y las transferencias a las juntas educativas; aprovechar el bono demográfico para disminuir el número de estudiantes por aula y aumentar la calidad educativa; otorgar un salario digno para el personal del MEP y eliminar el interinazgo prolongado; dictar las reformas legales necesarias para que se corrijan los errores legislativos que generan "salarios pagados de más" y que impiden sustituir las plazas docentes, pagar recargos de funciones y ampliaciones de jornadas; generar un acuerdo de negociación que fije metas hasta 2026 para cumplir con el 1.5% del PIB para el Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) y revisar la Ley 9931 con el fin de garantizar una educación técnica de calidad.

Algunas de esas demandas son muy generales y otras más concretas como la exigencia del 8% del PIB para la educación, el 1.5% del PIB para el FEES, liberar a la educación de la regla fiscal y otras. Por tanto, algunas de esas peticiones podrían priorizarse en la lucha por la defensa pública y conducir a otras movilizaciones. Es necesario incluir en ese listado de demandas la lucha en contra del congelamiento salarial permanente y por el reajuste de los salarios que compensen el incremento en el índice de precios al consumidor (IPC), así como también exigir el aumento de los salarios reales para aquellos trabajadores de la educación que ganan salarios miserables como los conserjes, guardas, secretarías y otros empleados administrativos.

**El Forcejeo por el FEES**

Después que terminó la gran marcha por la defensa de la educación pública el sector universitario, rectores de las cinco universidades públicas y organizaciones estudiantiles universitarias se reunieron con varios ministros del gobierno para discutir la cuestión del FEES. La posición del gobierno en ese asunto es intransigente. Rodrigo Chaves y sus ministros a cargo de esa discusión con las universidades públicas no están dispuestos a reconocer el 1% de inflación en el aumento del fondo para las universidades públicas que son alrededor de unos \$6000 millones.

El presidente del Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y rector de la Universidad Técnica Nacional (UTN), Emmanuel González, declaró que "Para



nosotros, es muy importante hacer una visión retrospectiva, porque esa base que se ha venido disminuyendo del piso de negociación del FEES, nos ha venido impactando significativamente y, en el futuro, de continuar esa disminución, las universidades no podrían sostenerse a corto plazo". (Ídem). Por su parte, el ministro de Hacienda dijo que "No es posible otorgar recursos adicionales a las universidades". (Ídem). Chaves, en su show de los miércoles sostuvo que "Está claro, no hay plata, la plata que había se fue para otras partidas. Nosotros dijimos: "si hay plata, con mucho gusto se las damos". Pero plata no hay: entonces, ¿qué hay que seguir discutiendo? No la tenemos, ¿qué quieren que haga?". (Ídem). Las posiciones están claras. La discusión entre el gobierno y los rectores de las universidades están en un punto muerto. El gobierno no está dispuesto a ceder.

**¿Cuál es la Salida?**

La situación de la negociación por el FEES está empantanada. La única vía y salida para destrabar esa negociación y torcerle el brazo al gobierno autoritario de Rodrigo Chaves es mediante la movilización callejera y la lucha. Los rectores de las universidades públicas, como altos burócratas que son, creen que podrían llegar a una solución de ese problema a través de la Asamblea Legislativa. Pero eso es muy dudoso. Entonces, ¿qué hacer?

Se necesita y requiere que ese movimiento de resistencia se mantenga unido e impulse otras movilizaciones. También se requiere de la creación de un comando unitario que dirija ese proceso organizativo; conformar comités conjuntos de las organizaciones participantes en escuelas, colegios, universidades, en las ciudades y regiones. A su vez también es necesario y urgente realizar Asambleas Unitarias Abiertas a todos los participantes de la lucha para que se discutan y se voten, de forma democrática, todas las acciones de luchas futuras.

También debemos alertar y decir que este gran movimiento puede ser desviado por las direcciones burocráticas de las altas autoridades de las universidades públicas, así como por las burocracias sindicales de diversas organizaciones sindicales. Para evitar ese control burocrático se requiere promover e impulsar la más amplia democracia desde las bases que impida cualquiera desviación del movimiento y negociaciones a espaldas de las bases y masas participantes. Y de último, como corolario, es necesario y urgente, organizar, preparar y lanzar una huelga nacional en contra del gobierno de Rodrigo Chaves para imponerles las demandas y peticiones tanto a nivel del sector educativo como de los demás sectores sociales y productivos (salud, agrícola y comunal). Por tanto, se necesita y requiere ampliar la unidad de acción y el frente educativo a los demás sectores sindicales y sociales. Hacer un movimiento nacional de lucha que derrote en las calles al gobierno de Rodrigo Chaves. ¡No hay otro camino!





## AMENAZAS Y CONDENAS CON LLAMADOS AL “DIALOGO”

Por *Victoriano Sánchez*

Igual que en el año 2022, en el mes de junio del 2023 se produjeron dos sendas resoluciones de condena internacional contra la dictadura en Nicaragua. La primera fue una nueva resolución del Parlamento Europeo (PE), aprobada el 15 de junio, y la segunda fue otra resolución de condena de parte de la Asamblea General de la OEA, aprobada el 23 de junio.

Ambas resoluciones se complementan en ejercer la máxima presión internacional contra la dictadura, amenazando con iniciar juicios contra Daniel Ortega y Rosario Murillo, al mismo tiempo que llaman a un “Dialogo Nacional”

### La resolución del Parlamento Europeo (PE)

La resolución No 2023/2743 del PE, con fecha 15 de junio, combina las denuncias, las exigencias de restauración de la democracia en Nicaragua, con el llamado a iniciar un “dialogo nacional”.

El punto 12 de dicha resolución, “Pide a la Unión Europea (UE) que apoye cualquier perspectiva de diálogo nacional significativo y participe activamente en ella, y que siga insistiendo en unas condiciones sine qua non para el diálogo, incluida la liberación de presos políticos detenidos arbitrariamente, el restablecimiento del Estado de Derecho y las libertades, el cese de la represión y el terror, la restitución del estatuto jurídico de los partidos políticos y las organizaciones prohibidos de forma arbitraria, el retorno de los exiliados sin excepción y con plenas garantías, el regreso de los organismos internacionales de derechos humanos al país y la celebración de elecciones libres, justas y transparentes”

Además de plantear las condiciones

del futuro “dialogo nacional”, el punto 16 aumenta la presión, al pedir “a los Estados miembros que se basen en las pruebas recopiladas por el GHREN en relación con los crímenes contra la humanidad cometidos por las autoridades nicaragüenses y que apoyen el fin de la impunidad en Nicaragua, en particular iniciando investigaciones formales y emprendiendo acciones legales contra los responsables mediante el ejercicio de la jurisdicción universal; anima a los Estados miembros a llevar a Nicaragua



la OEA, la asamblea general voto por unanimidad otra resolución que condena las violaciones a los derechos humanos, pero también concluye llamando a iniciar un “dialogo de alto nivel”.

Hasta el momento cualquier dialogo de alto nivel en la OEA ha fracasado por la resistencia de la dictadura, que aprovecha al máximo su victoria sobre la rebelión del 2018, que le ha permitido mantenerse en el poder y desarticular a la oposición burguesa.

El punto 9 de la Resolución No 3006 (LIII-O/23), después de detallar las violaciones a los derechos humanos y los esfuerzos infructuosos por establecer una negociación con la dictadura, concluye en lo siguiente: “Hacer un llamamiento a los Estados Miembros para que hagan todo lo posible para alentar a las autoridades nicaragüenses a emprender un diálogo al más alto nivel”

### Ortega retó a Estados Unidos y la UE

En el acto de celebración del 37 aniversario del triunfo de Nicaragua en el juicio contra Estados Unidos en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya, por el apoyo al ejército contra, Daniel Ortega desafió la estrategia norteamericana y europea de iniciar juicios en su contra, al afirmar “yo reto a los Estados Unidos (...) a que nos acusen ahí en la Corte de La Haya (...) nosotros iríamos a la Corte a acusar a los Estados Unidos para que reparen el daño que le han hecho a Nicaragua desde Walker hasta estos tiempos, en los que sancionan, amenazan, promueven golpes de Estados, como el que promovieron aquí en el año 2018”. (19 Digital, 27/06/2023).

Mientras se producen amenazas y contra amenazas, el planteamiento del “dialogo nacional” formulado por el PE, sigue flotando en el aire. ■

ante la Corte Internacional de Justicia por la violación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, de la que Nicaragua es parte”.

En marzo de este año, Antony Blinken, Secretario de Estado de los Estados Unidos, en un discurso dijo que Estados Unidos “usará todas las herramientas económicas para intentar promover la rendición de cuentas por los abusos generalizados que ha cometido el régimen” Ortega-Murillo en Nicaragua. El PE dio un paso mas adelante al plantear que los Estados de la UE deben iniciar juicios contra Ortega y Murillo, es decir, deben rendir cuentas.

### La resolución de la Asamblea General de la OEA

Aunque faltan pocos meses para que Nicaragua abandone plenamente