

# EL SOCIALISTA

382

## Centroamericano



Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena  
Septiembre 2023

*“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”*

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



**BARBARIE  
CAPITALISTA  
GENERA  
PERMANENTES  
OLEADAS  
MIGRATORIAS**

**GUATEMALA.-  
¡DEFENDER  
EN LAS  
CALLES  
EL VOTO  
POPULAR!**



**HONDURAS.- El Socialismo democrático y la deuda de Xiomara Castro**



**NICARAGUA.- Los escandalosos audios de Maradiaga y el “callejon sin salida”**



**COSTA RICA.- El desgaste del gobierno de Chaves y la crisis de los partidos políticos**

## BARBARIE CAPITALISTA GENERA PERMANENTES OLEADAS MIGRATORIAS

En 1938, hace 85 años, cuando León Trotsky en su exilio en Coyoacán, México, redactó el Programa de Transición, alertó sobre la descomposición del sistema capitalista: "(...) Las condiciones objetivas de la revolución proletaria no sólo están maduras, sino que han empezado a descomponerse. Sin revolución social en un próximo período histórico, la civilización humana está bajo amenaza de ser arrasada por una catástrofe".

El boom económico posterior a la segunda guerra mundial ocultó y maquilló por algún tiempo la bancarrota capitalista. Pero el estallido de crisis cíclicas a partir de 1974, ha vuelto a destapar la encrucijada en que se encuentra la humanidad y la existencia misma del planeta.

Tenemos, pues, no solo crisis económica e inflación, desempleo y deterioro del nivel de vida, sino también el calentamiento global y pandemias. De la misma manera que en su ascenso el capitalismo reflejó "un desarrollo desigual y combinado", con países que lograron un desarrollo industrial y mejores niveles de vida a expensas de los demás, en su periodo de decadencia, ocurre lo mismo, pero al revés: los países "desarrollados" comienzan a estancarse y los países tradicionalmente atrasados, van quedando reducidos a áreas geográficas cuya población vive en condiciones de barbarie o semi barbarie.

Evidentemente, la barbarie no es total ni generalizada, sino que esta combinada con áreas urbanas, ciudades o barrios que conservan algún nivel de vida decente, pero siempre rodeada de la miseria de barrios marginales. Una de las consecuencias de este proceso de barbarización social son los interminables flujos migratorios de gente desesperada que busca la sobrevivencia en las metrópolis imperialistas, también sacudidas por la crisis capitalista.

África es el mejor ejemplo de cómo la crisis capitalista y el saqueo imperialista reduce a muchos países a la barbarie. Decenas de miles atraviesan a pie el desierto del Sahara y se lanzan en frágiles barcos a cruzar el mar mediterráneo para llegar a Europa, en busca de trabajo y un mejor nivel de vida.

Un fenómeno parecido ocurre con América Latina, el patio trasero del imperialismo norteamericano. Las oleadas migratorias hacia Estados Unidos son cada vez más masivas y permanentes. En los últimos años la frontera entre México y Estados Unidos parece un gran asentamiento de migrantes marginalizados.

La administración Trump intentó detener la migración con la construcción de un muro, pero no pudo. Ahora la administración Biden, después de aplicar las mismas recetas de Trump, imponiendo restricciones legales al derecho de asilo, quiso administrar la crisis migratoria con el "parole" para algunas nacionalidades (Haití, Cuba, Venezuela y Nicaragua), y concediendo el Status de Protección Temporal (TPS) a medio millón de venezolanos.

Estas medidas son gotas de agua en el ardiente desierto. A pesar de las concesiones, la política migratoria de Biden terminó siendo rebasada por las interminables filas de migrantes que atraviesan el peligrosísimo tapón del Darién, en la frontera entre Colombia y Panamá, que sortean miles de obstáculos en los países de Centroamérica y que, llegando a la frontera sur de México, deben enfrentar la represión de las autoridades mexicanas y el acoso de los carteles del narcotráfico y crimen organizado.

Es un drama humano sin precedentes que crece con los días. Estados Unidos y México han anunciado más deportaciones de migrantes a sus países de origen. Las autoridades panameñas pretenden cerrar la frontera con Colombia, en Costa Rica el presidente Chaves ha solicitado apoyo económico para administrar el enorme flujo de migrantes y ultimamente ha anunciado una política de deportaciones masivas.

Todas estas decisiones y las deportaciones no detendrán la migración, aunque la harán más difícil y costosa. La migración actual es un reflejo directo de la barbarie imperante en muchos países de América Latina, obedece a un fenómeno de decadencia económica real.

Todos los planes de Estados Unidos de abrir fuentes de empleo para contener la migración han sido disueltos por la dura realidad. Y colateralmente, los migrantes son quienes evitan el colapso del Estado en los países de Centroamérica.

Así como el imperio romano fue incapaz de contener las oleadas de barbaros que peleaban militarmente contra Roma, en el periodo actual comenzamos a presenciar gigantescas oleadas de migrantes, los modernos barbaros, quienes desarmados y en busca de empleo, están acelerando la crisis del imperialismo norteamericano.

Mientras no haya fuentes de empleo y salarios dignos en nuestros países, la migración hacia Estados Unidos será un fenómeno permanente, indetenible. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 382**  
**Segunda Quincena**  
**Septiembre 2023**

**Impresión:**  
**27 Septiembre 2023**

**DIRECTOR:**

Nassar Echeverría

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## EL INFORME DE LUIS ALMAGRO SOBRE EL RESULTADO DE LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL

Por Martín Escobedo

La reciente visita de Almagro -secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA)- a Guatemala suscita suspicacias, en medio de la amenaza de que la transición presidencial no tenga lugar este 14 de enero próximo. Almagro comienza su más reciente informe ante la OEA citando a un amigo suyo: "Si nada está roto, no hay que romper nada, y menos podemos ser nosotros los que rompamos algo". Aquí vale la pena cuestionar si la OEA tiene la potestad de intervenir -pero quizás prefiere no intervenir directamente-.

Es muy notable que Almagro enfatiza en proteger la institucionalidad y el orden constitucional que se encuentran amenazados por el régimen del actual presidente derechista Alejandro Giammattei, que a través de la fiscal general Consuelo Porras, los fiscales Rafael Curruchiche y Cinthia Monterroso y el juez penal Fredy Orellana -todos ellos sancionados por Estados Unidos a través de la Lista Engel- busca ejecutar un golpe de Estado técnico.

El binomio presidencial electo del partido Movimiento Semilla -Bernardo Arévalo y Karin Herrera- ha denunciado a los actores mencionados anteriormente como golpistas y ha exigido su renuncia. Estas acciones orquestadas por el aparato de justicia representan un golpe de Estado con el objetivo de evitar que el binomio electo tome posesión, o al menos suspender la personería jurídica del partido. Esto último provocaría que el binomio llegue al poder sin un partido ni bancada legislativa, lo que limitaría su margen de maniobra política y debilitaría la lucha contra la corrupción.

En su informe Almagro no menciona directamente a la FECCI, sino que se refiere a "una fiscalía", pero al menos reconoce que a esta fiscalía no le competen los temas electorales y expone su potencial de alterar el orden democrático. También enfatiza en su desaprobación hacia la suspensión del partido Semilla y que

esto puede alterar la gobernabilidad del país. Esto último podría tener consecuencias constitucionales, electorales e institucionales para el país. Si el régimen actual se atreve a tomar el paso de evitar la transición presidencial podría enfrentar sanciones más severas.

Pareciera que para la OEA es importante no romper con el



ritual democrático de la transición presidencial cada 4 años, porque de no ocurrir, se podría percibir como la "fractura" de la débil institucionalidad de la democracia guatemalteca -que se mantiene con respirador artificial- y que a su vez es garante de la permanencia y el desarrollo del neoliberalismo y el capital transnacional en el país. Asegurar la gobernabilidad evitaría -en palabras del propio Almagro- "que los actores del sistema político se canibalicen".

Pero el informe de Almagro contiene la siguiente contradicción: ejemplifica positivamente las afirmaciones de la Junta Directiva del Congreso que señaló que "es el Tribunal Supremo Electoral el que tiene la potestad de cancelar o suspender la nominación de diputados o de un partido" y no la orden de un juez. No debemos olvidar que el juez penal Fredy Orellana emitió una resolución, a petición de Rafael Curruchiche, que suspendió al partido debido a investigaciones en su contra (por presuntas anomalías en la recolección de firmas para su creación).

Ni lenta ni perezosa, la Junta Directiva del Congreso, en medio de un proceso anómalo, declaró a los diputados de Semilla como independientes y como consecuencia de ello no podían presidir comisiones, ni participar en jefaturas de bloque.

Tampoco menciona directamente las acciones del juez Freddy Orellana ni la participación de la Fundación Contra el Terrorismo, que ha filtrado información privilegiada de los procesos de investigación del Ministerio Público. Ni la actitud pasiva del presidente Giammattei, que no se ha pronunciado respecto de las acciones de Consuelo Porras, pues él prorrogó su estadía en la jefatura del MP.

En palabras del presidente electo, Bernardo Arévalo, dirigidas al actual presidente Giammattei: "trabajar lo más rápido posible para llevar este barco (transición de gobierno) a buen puerto". Pues la situación del partido Semilla es la de un barco que navega en un mar de incertidumbres en un país con élites depredadoras que temen perder el control del aparato estatal y con ello -posiblemente- enfrentar a la justicia.

Por lo menos Almagro reconoce las presiones políticas y las erráticas valoraciones jurídicas del sistema de justicia que agrede y acosa al partido Semilla. La misión de la OEA permanecerá en Guatemala hasta el 14 de enero próximo para "garantizar" la transición presidencial y con ello presumiblemente no empeorar los problemas estructurales del país que en palabras del propio Almagro son: la desnutrición infantil, el narcotráfico y el crimen organizado.

Recordemos que la OEA fue creada durante la guerra fría para evitar el avance del comunismo y por eso tiene una deuda histórica con los países de Latinoamérica y El Caribe. ■

## EL “SOCIALISMO DEMOCRÁTICO” Y LA DEUDA DE XIOMARA CASTRO

Por Sebastián Ernesto González

Lo más complicado para la población es diferenciar aquellos problemas tangibles, que abaten los hogares diariamente, de los planteamientos puramente ideológicos. Los políticos de oficio, sin importar el bando en que se ubiquen, deben presentarse ante el público planteando soluciones prácticas a problemas reales. Esta realidad la entienden bien los grupos de poder, utilizan el cerco mediático informativo para esconder lo positivo del gobierno y a la vez; resaltar aquellos problemas que se presentan diariamente, sobredimensionando entrevistas a cualquier mortal como si fuera un experto en la materia.

En vista de lo anterior, no es de extrañar entonces, que, todos los medios corporativos que sirvieron fielmente al ahora presidiario Juan Orlando Hernández, se esmeren en presentar cualquier problema de la población como si fuera una catástrofe irreparable.

Cuando el 74 % del pueblo que se encuentra en la pobreza escucha las palabras “Socialismo Democrático”, en realidad no lo entienden y, no les interesa comprenderlo, en la mente de ese 74 % que vive en la miseria solo existe la interrogante ¿cómo llevar alimentos a sus hogares?

Sin duda alguna que, la ultraderecha hondureña sabe cómo mantener estos temas en la palestra pública, saben magnificarlos y hacerlos parecer como si fueran problemas de ahora y que antes no existían. Lamentablemente, la comunicación sigue siendo muy deplorable en el gobierno de Xiomara Castro, por supuesto, quizás el no pagar publicidad en los medios corporativos sea un motivo, pero, también lo es el no tener a las personas idóneas al frente del campo informativo.

**¿Qué es el Socialismo Democrático?**

Para entender que es el Socialismo Democrático, primero se debe entender ¿qué es la Democracia Representativa?

Considerando que ese 74 % de hondureños que vive en la pobreza no sienten interés en teorías o ideologías, basta con decir entonces, que la Democracia Representativa es acudir a las urnas cada 4 años para elegir a 128 diputados que son los que integran el Congreso Nacional, ya una vez electos, estos representan a todo el pueblo hondureño. Sin embargo, casi siempre las decisiones que toman los diputados son a título personal o para complacer a los grupos económicos, es decir; a las familias que controlan el país, así ha sido principalmente con los diputados del Partido Nacional y el Partido Liberal.

Casi siempre, las decisiones que toman los diputados no son en consonancia con los intereses del pueblo, por ejemplo, la Ley de Justicia Tributaria y la elección del Fiscal General y el Fiscal Adjunto se mantiene estancada por el poder que ejercen los sectores económicos sobre los diputados. En ambas situaciones, son los empresarios aliados con políticos corruptos que bloquean la aprobación de la Ley de Justicia Tributaria y la elección del Fiscal General.

El diputado, una vez que es electo por el pueblo ya no le consulta al pueblo y hace lo que le ordenan los grupos económicos, así funciona la Democracia Representativa.

La presidenta Xiomara Castro, en la Cumbre G-77+China en la Habana, Cuba, en su discurso manifestó “El Socialismo Democrático es una misión y razón de ser para cambiar y mejorar radicalmente la calidad de vida de nuestra gente. Que se respete la consulta popular como la vía que hemos escogido para alcanzar este objetivo”. ET (18/09/2023)

La declaración anterior fue utilizada para revolver el gallinero de la ultraderecha golpista, quienes nuevamente sacaron el mismo discurso

de la guerra fría y que no les resultó en las elecciones del años 2021. Pero ¿entiende el pueblo los planteamientos ideológicos?

Lo más probable es que la población no entiende los conceptos, muchos de los periodistas de los medio de comunicación tampoco los entienden, por el contrario; más enredan a la población con sus desatinadas opiniones que manifiestan frecuentemente.

En el periódico oficial del gobierno, Poder Popular, del 13 de octubre de 2022, Dagoberto Posadas trata de explicar el Socialismo Democrático del gobierno del Partido LIBRE, ahí plantea lo siguiente “El Socialismo Democrático no sólo se dedica a resolver las necesidades básicas y sociales del pueblo, como alimentación, salud, educación y trabajo, sino que incide, en los mecanismos y procesos que le permiten enaltecer y dignificar la vida, “democratizar” la democracia, creando y facilitando espacios para que el pueblo se empodere y luche, por la transformación de su realidad”.

De forma más sencilla, hablar de Socialismo Democrático, en teoría, sería garantizar educación, salud y trabajo a la población, pero, además, agrega Dagoberto Posadas “El Socialismo Democrático requiere de un compromiso y la construcción de un sólido sistema jurídico-político, que exprese los intereses de las mayorías”. Sin duda alguna que, si el pueblo digiriera estas explicaciones inmediatamente dice que si a la Consulta Popular para aprobar el Socialismo Democrático.

La construcción de un sistema jurídico sólido no solo es una necesidad, es impostergable, el sistema jurídico fue totalmente manipulado y destruido en los doce años de gobierno del Partido Nacional apoyado totalmente por el Partido Liberal, para que la Corte Suprema de Justicia vuelva a generar confianza en la población pasará mucho tiempo, considerando que la estructura



interna de la misma sigue siendo leal a los intereses de los nacionalistas.

Para quienes pretenden argumentar conceptos más profundos, se encuentran diversidad de estos, como el de Thomas Meyer "... todas las teorías de un socialismo democrático representan un concepto igualitario de justicia, afirman el Estado constitucional democrático, luchan por la seguridad del estado de bienestar para todos los ciudadanos, quieren limitar la propiedad privada de una manera socialmente aceptable y socialmente integral, y regulan políticamente el sector económico". [https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo\\_democr%C3%A1tico](https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_democr%C3%A1tico)

Al hablar sobre el estado de bienestar para todos los ciudadanos indudablemente que se habla de alimentación, educación, trabajo y salud. Aunque Meyer también habla de limitar la propiedad privada, sin duda alguna que se está refiriendo a un Estado ya más avanzado en su forma de gobierno, situación que muy difícilmente sucederá en Honduras.

Joseph Schumpeter nos describe "...el socialismo democrático como una transición democrática sin revolución y violencia desde el capitalismo al socialismo". [https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo\\_democr%C3%A1tico](https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_democr%C3%A1tico)

Por supuesto, se enreda mucho a la población sobre el concepto de Socialismo, y, los medios corporativos de la comunicación lo hacen muy bien en filosofarle al pueblo. Schumpeter nos define el socialismo democrático como una forma de transición al socialismo, sin embargo, el país como referente que se declaró socialista y se desintegró en 1992 como fracaso de ese modelo económico fue la URSS (1922-1991).

Acá en Honduras se insiste mucho en seguir considerando a Rusia como un país Socialista, obviando que todos los países que adoptaron ese sistema de gobierno se desintegraron en la última década del siglo pasado y adoptaron un sistema capitalista.

De forma muy sencilla, se entiende como un Estado Socialista al país que adopta una forma de gobierno para

la construcción del Socialismo. "La adopción del socialismo, como sistema económico y social, siguiendo los principios ideológicos del marxismo (o sus variantes: el leninismo, el maoísmo, etc.), implica económicamente la propiedad estatal o cooperativización de los medios de producción y de la tierra y políticamente el ejercicio del poder por la clase obrera («dictadura del proletariado»)". [https://es.wikipedia.org/wiki/Estado\\_socialista](https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_socialista)

En resumen, en un Estado Socialista es el Estado el dueño de los medios de producción y de la tierra.



Y, por supuesto, quienes gobiernan son los trabajadores. Ya en un Estado Comunista, el mismo Estado como forma de gobierno desaparece. La sociedad pasa a vivir en comunidad, con igualdad de obligaciones e igualdad de derechos.

Como es de esperar, los voceros golpistas inmediatamente satanizaron el discurso de la presidenta Xiomara Castro, para el caso, Jorge Yllescas Oliva manifestó "... en el socialismo no hay democracias, hay dictaduras, hay un partido único, las elecciones son altamente amañadas...". Proceso Digital (18/09/2023)

Yllescas prácticamente da por hecho con solo consultarle al pueblo ya nos establecemos como un país socialista.

El 20 de septiembre de 2022, para el Debate General del 77 período de sesiones de la Asamblea de las Naciones Unidas, la presidenta Xiomara Castro declaró "En Honduras, mi gobierno ha comenzado un proceso de refundación y cambio profundo que se basa en cuatro pilares

fundamentales: 1. La transformación revolucionaria de la educación, elevar el espíritu humano, y terminar con el colonialismo. 2. Construir un modelo económico alternativo, profundamente soberano. 3. Construir un sistema cuyo centro es la exaltación del humanismo, la solidaridad, la integración con pueblos hermanos, La Paz y el respeto a los derechos humanos. 4. La desprivatización progresiva de los servicios públicos, como salud, agua potable, la energía eléctrica y el internet". LT (20/09/2022)

### Deuda que sigue sin pagarse al pueblo hondureño

Consultarle al pueblo es otra de las promesas que muy difícil se le va cumplir al pueblo hondureño dada la integración del Congreso Nacional. Por supuesto que la oposición aglutinada en el Bloque de Oposición Ciudadana (BOC) tiene trabado al gobierno, entre ellos (nacionalistas, liberales y PSH) hacen 74 votos seguros

dentro del Congreso Nacional que no darán chance al gobierno del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) para que avance un tan solo milímetro, esta realidad vuelve muy complicado para que la presidenta Xiomara Castro cumpla con lo prometido, más allá del concepto de Socialismo Democrático, interesa la generación de empleo, la impartición de justicia, el combate a la corrupción, garantizar seguridad, ofrecer educación de calidad.

Al parecer, a casi dos años de ascender a la administración del Estado, el Partido LIBRE pretendió correr sin iniciar a caminar, por ahora, no urge definir el tipo de gobierno, de todas formas, ya se demostró que ni siquiera la Ley de Justicia Tributaria se puede aprobar, entonces, la presidenta Xiomara Castro debe iniciar con lo más pragmático de los 4 que mencionó hace un año; educación, derechos humanos y desprivatización de los servicios públicos.

¡Sigue el magisterio esperando la aprobación de la Reforma a la Ley del INPREMA! ■



## REINSTALO INMEDIATO DE SINDICALISTAS DESPEDIDOS Y RESPETO A LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS

Por Abigail Zometa

En el marco de la celebración de los 202 años de la independencia el pasado 15 de septiembre se dieron los desfiles oficiales y una movilización por parte de organizaciones sociales opositoras al gobierno de Bukele.

### Desfile Oficialista

Como ha sido la tradición este año nuevamente estudiantes de los diferentes centros educativos salieron a las calles con sus bandas de guerra, cachiporras, etc. Pero además también el Ejército y la Policía Nacional Civil (PNC), con sus diferentes unidades se hicieron presentes, lo cual siempre han realizado, pero en esta ocasión fueron enaltecidos por el gobierno, quien busca congraciarse con los militares y demostrar su fuerza militar. Agregado a ello según denuncias los empleados públicos fueron llamados a incorporarse al desfile oficialista.

### Movimiento social se moviliza contra gobierno

Además del desfile oficialista, también organizaciones sindicales, campesinas, populares, Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), etc. y partidos políticos de la oposición se movilizaron contra el gobierno de Bukele.

Entre las demandas estuvieron la no reelección presidencial, un alto al régimen de excepción y a las violaciones de los Derechos Humanos, etc.

Respeto a la reelección Daniel Rodríguez. Secretario general de SIMEDUCO manifestando: "Nos unimos como SIMEDUCO al pueblo salvadoreño que estamos descontentos

con las políticas de este gobierno presidido por el presidente Bukele. Nos unimos en el sentido de alzar la voz para pronunciarnos en contra de la reelección presidencial porque es inconstitucional." (DEM.15/09/2023). Respecto al régimen de excepción Ingrid Escobar, directora del Socorro Jurídico Humanitario expreso: "La justicia decía Monseñor Romero es igual a la serpiente que solo muerde a los que están descalzos y así ha sido, la mayoría de gente capturada, inocente es gente de extrema pobreza que en el inicio del régimen de excepción no tenía como defenderse cuando los policías llegaban a capturar por cuotas, se han llevado entre los capturados

la situación de persecución que vive el sector salud Expresando: "Luchamos para que se respete la posición de los médicos en la sociedad. Esto no puede ser así, que están con fotografías denigrando al gremio, es una injusticia. Lo que pedimos es justicia y mejoramos el sistema de salud que está realmente bastante mal. Fuera de eso, está el efecto del terror en toda la gente, incluso de la fuerza, pocos colegas se atreven a venir, pero todos están al final con el lazo blanco." (DEM. 15/09/2023).

Es de agregar que además de respetar a los médicos también es necesario se respete a todo el personal que labora en los diferentes centros de atención médica-hospitalaria del MINSAL, ISSS y del sector privado, ya que la funciones realizadas por todo el personal son importantes para el restablecimiento de la salud de los pacientes.

El llamado es a que se integre una coordinadora de lucha de los trabajadores de salud en donde tengan representación los diferentes sectores de trabajadores y se mantenga

informado a los trabajadores de lo que está dialogando o negociando.

### Participación de partidos de oposición electoral

A la movilización también se hicieron presentes candidatos de los partidos políticos que participarán en elecciones presidenciales del 2024 entre los que estuvieron por Partido Nuestro Tiempo: Luis Parada, por Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), Joel Sánchez y por el Frente



a profesores, artistas, jornaleros, pastores, pescadores, sindicalistas, personas con discapacidad" (LPG.16/09/2023).

### Trabajar en la unidad del sector salud y empleados públicos

Además de los sindicatos de educación también salieron a manifestarse del sector salud una de las organizaciones de este sector es el Colegio Médico el cual a través de su Presidente Roberto Montoya, denunció



Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) Manuel Flores. Además de los anteriores también participaron las diputadas Anabel Belloso, Claudia Ortiz, etc.

Respecto al porqué de su participación en la marcha el Candidato presidencial del FMLN expresó: "Estamos acompañando al pueblo, a la clase trabajadora, acompañando los procesos de autodeterminación e independencia. La reivindicación no solo de la independencia sino la reivindicación salarial, laboral, de salud y educación." (DEM.15/09/2023).

El hecho que los candidatos presidenciales de Nuestro Tiempo, ARENA y FMLN hayan participado en la movilización deja un mensaje entre líneas, el cual debemos saber leer, ya que si bien no han hecho pública una coalición electoral de cara a la primera vuelta electoral, la práctica dice otra cosa.

**Defendamos los intereses de la clase trabajadora**

Está claro los candidatos de los partidos políticos se movilizaron en función de su candidatura e interés políticos

partidarios pero debieron valorar si la participación beneficiaría o afectaría al movimiento social opositor al gobierno, ya que el oficialismo lo utilizaría para deslegitimar la movilización.

En estos momentos el gobierno de Bukele arrastra una limitación de los Derechos y Libertades Democráticas, así mismo ha lanzado una ofensiva represiva contra los trabajadores y sindicatos de empleados públicos, lo anterior unido a la crisis financiera, está llevando a un desgaste de su gobierno y a un aumento del descontento del pueblo salvadoreño, dicho descontento no debe ser desviado a la mesa electoral.

Si bien todos trabadores tienen sus

preferencias electorales, el llamado es a la unificación de todos los trabajadores por encima de los partidos electorales pero en función de defender los intereses de la clase trabajadora cómo son el respeto a las Libertades Sindicales, reinstalo inmediato de todos los trabajadores despedidos, restablecimiento de Derechos y libertades democráticas. Además del partido oficialista los partidos políticos del sistema deben respetar la independencia de las organizaciones sindicales y no imponer sus agendas.

**Balance de última movilización**

El 15 de septiembre en el marco del día de la Independencia se dio una movilización de la oposición de la cual es necesario realizar un balance

Es sobresaliente el hecho que las direcciones de ambos bloques coordinarán la acción conjunta, aunque el principal eje de la convocatoria debió ser el reinstalo de todos los sindicalistas despedidos y de todos los trabajadores.

**La búsqueda del frente amplio**

Los representantes de las organizaciones convocantes emitieron una declaratoria en la cual manifiestan: "...Reafirmamos la idea de un frente amplio para confrontar al actual gobierno y para el logro de una paz con justicia social, sin arrestos arbitrarios..." partiendo de lo anterior lo que buscarían es crear una coalición política partidaria para enfrentar electoralmente al gobierno de Bukele, lo anterior sirve para entender lo ocurrido el día de la movilización. Se debe evitar que las organizaciones sean

instrumentalizadas y que sus bases terminen siendo víctimas del gobierno.

**Partidos Políticos se toman la marcha**

El día de la movilización las consignas o exigencias coinciden con las de la convocatoria, al final los intereses inmediatos de



clase trabajadora cómo son el reinstalo de los sindicalistas despedidos y de los demás trabajadores terminaron en segundo plano.

**La convocatoria**

Las principales Organizaciones de la oposición social y política al gobierno de Bukele se aglutinan en el Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular (BRP) y la Alianza El Salvador en Paz, ambas en unidad convocaron a movilizarse el 15 de septiembre, dichas convocatorias tuvieron como eje centrales el llamado a movilizarse para celebrar un año más de independencia, contra la reelección del Presidente Bukele, contra el régimen de excepción, contra las políticas gubernamentales.

Si tomamos en cuenta la idea de un frente amplio y la participación de los candidatos presidenciales de ARENA, FMLN y de Nuestro Tiempo, se puede deducir que sus intereses son netamente electorales y no luchar por los intereses de la clase trabajadora. Vale recordar sus gobiernos y sus políticas antisindicales las cuales se han acrecentado en el gobierno de Bukele.

Los trabajadores y sus sindicatos deben unirse para defender a sus propios intereses.



## ¡DEFENDAMOS EN LAS CALLES EL VOTO POPULAR!

*Por Armando Tezucún*

Las estructuras corruptas, que se enriquecen mediante jugosos negocios con el Estado, no ceden en sus esfuerzos por bloquear el proceso normal de acceso al gobierno del Movimiento Semilla, ganador de la segunda vuelta electoral efectuada el 20 de agosto pasado.

### **Nuevas acciones ilegales contra los resultados del proceso electoral**

Las medidas tomadas por los enemigos de la voluntad popular son cada vez más osadas. Los días 12, 13 y 14 de agosto, en una acción sin precedentes, la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI) del Ministerio Público (MP), dirigida por el fiscal Rafael Curruchiche, realizó una serie de allanamientos en la sede del Registro de Ciudadanos del Tribunal Supremo Electoral (TSE), en el Centro de Operaciones del Proceso Electoral (COPE) y el Centro de Elaboración de Padrones. En estas últimas locaciones, los fiscales del MP abrieron de forma ilegal un total de 70 cajas electorales, seleccionadas como un muestreo al azar.

El material electoral, según Curruchiche, fue tomado como indicios en una investigación producto de una denuncia de un "ciudadano", derivado de los resultados de la primera vuelta electoral, cuyos detalles fueron mantenidos en secreto, y en la acción se documentó el contenido de las cajas: papeletas con los votos de los ciudadanos, los diversos documentos de recuento de votos elaborados por las mesas receptoras, el padrón correspondiente a cada mesa, etc. A pesar de la circulación en redes sociales de un video en que se ve a una agente de la fiscalía tomando notas al observar las papeletas de los votos, Curruchiche negó que en los allanamientos se haya procedido a hacer un conteo de los

mismos. El nefasto fiscal negó que la acción tenga relación con el caso que lleva contra el Movimiento Semilla.

La orden de cateo que amparó a la FECI estaba firmada por el juez Fredy Orellana, el mismo que ordenó ilegalmente la cancelación de la personería jurídica del Movimiento Semilla; a pesar de la afirmación de Curruchiche, esta orden tiene el mismo número de referencia que la causa que se lleva por el caso Corrupción Semilla.

El personal del TSE que tenía bajo su resguardo las cajas con material electoral se negó a abrirlas, señalando que, de acuerdo a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, que tiene rango constitucional, solo el TSE y sus órganos, como las Juntas Receptoras de Votos y Juntas Electorales Departamentales, tienen la facultad hacer el recuento de votos, y la ley no contiene ninguna norma que faculte a nadie poder abrir las cajas electorales.

La magistrada presidente del TSE, Irma Palencia, afirmó que el oficio que autorizó el cateo se refería a allanamiento, registro, inspección, secuestro de evidencia, extracción de información digital y análisis de datos digitales, y en ningún momento mencionó apertura de las cajas, conteo de votos o registro de los contenidos de las cajas. "Se ha vulnerado la cadena de custodia del voto, nosotros no somos responsables a partir de que irrumpieron, les quitaron el marchamo a las cajas y sacaron el contenido, nosotros ya no somos responsables si el contenido va a variar ... eso para nosotros es grave ... y pone en riesgo todo el proceso electoral", afirmó Palencia (Prensa Libre 12/09/2023).

### **La batalla legal**

El mismo día 12, el TSE interpuso un amparo ante la Corte de Constitucionalidad (CC), con la esperanza de detener el allanamiento del MP, argumentando que, como mencionamos arriba, solo las instancias

del organismo electoral tienen la potestad de abrir las cajas electorales, en los tiempos establecidos por la ley. Los magistrados de la CC dieron trámite al amparo el día 13, pero evadieron su responsabilidad, prolongando el proceso, remitiéndolo a una Sala de Apelaciones.

En esa misma fecha, el TSE presentó otra acción legal ante la CC, con el fin de delimitar si un juez penal tiene facultades para cancelar o suspender un partido político constituido al amparo de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, que tiene rango constitucional; esto obviamente en vista de la decisión del juez Orellana de suspender al Movimiento Semilla el pasado 12 de julio.

Por su parte, el candidato ganador, Bernardo Arévalo, exigió públicamente la renuncia de la fiscal general Consuelo Porrás, de Curruchiche y de Orellana, responsabilizándolos de violentar el proceso electoral y el orden democrático, reiterando su denuncia de que hay un golpe de Estado en curso. El día 12, Arévalo presentó ante un juzgado la solicitud de retiro de antejuicio contra Porrás y Orellana por ocho delitos. También fueron presentadas sendas querrelas contra los fiscales Curruchiche y Cinthia Monterroso.

En vista de la situación política, Arévalo decidió suspender temporalmente su participación en el proceso de transición entre el gobierno saliente y el entrante, que había iniciado el 4 de septiembre, hasta que "se restablezcan las condiciones políticas institucionales necesarias" (Prensa Libre 12/09/2023). Posteriormente, a instancias de la OEA y el Parlamento Europeo, Arévalo propuso a Giammattei una nueva metodología para retomar el proceso de transición, que continuó el día 25; este detalle nos hace ver la influencia que tendrán los organismos del imperialismo en el futuro gobierno de Semilla.





El día 13 el Movimiento Semilla presentó ante la CC un amparo para dejar sin efecto la orden del juez Fredy Orellana que permitió a la FECI abrir las cajas electorales; además interpuso una acción para incorporarse como tercer interesado en el amparo que interpuso el TSE el día anterior. El día 15 la CC resolvió remitir este amparo a la CSJ, constituida en Tribunal de Amparo. Tanto los magistrados de la CC como los de la CSJ han actuado con negligencia respecto a los amparos y acciones presentados contra los funcionarios del MP y el juez Orellana por Semilla y el TSE; desde el mes de julio la CSJ

acumula al menos ocho recursos legales que tiene pendientes de resolver. Esto no es de extrañar, pues los magistrados de ambas instancias fueron nombrados en sus cargos por las estructuras corruptas que involucran a diputados, funcionarios de instituciones del Estado y al presidente Giammattei.

**Las movilizaciones populares**

La lucha más importante está en las calles, en las protestas populares contra las acciones antidemocráticas que quienes quieren burlar el voto de los ciudadanos.

El lunes 18, Bernardo Arévalo presentó un amparo ante la CSJ exigiendo, en su calidad de presidente electo, la destitución de Porras, Curruchiche y Orellana, actividad a la cual pidió a la población en general que le acompañara. A la convocatoria de Arévalo se unieron organizaciones estudiantiles de varias universidades, organizaciones religiosas, grupos de la sociedad civil, y organizaciones indígenas. El lunes 18 por la mañana varios cientos de representantes de la organización indígena 48 Cantones de Totonicapán realizaron una marcha

que partió de la zona 4 al Centro Histórico de la capital; los compañeros presentaron una acción de amparo ante la CC contra la fiscal general Porras, el jefe de la FECI Curruchiche, y el juez Orellana.

El finalizar la tarde, cientos de personas respondieron al llamado del binomio electo Arévalo – Herrera, haciéndose presente ante la sede de la CSJ donde fue presentado el amparo.

El 19 de septiembre, el Comité de Desarrollo Campesino -CODECA-, llevó a cabo el bloqueo de 19 puntos en diferentes carreteras del país. La organización se unió a la exigencia



de renuncia de Porras, Curruchiche y Orellana, y la del presidente Giammattei. Los dirigentes de la protesta aseguraron que no defienden a un partido político, sino el voto de la ciudadanía; además, reivindicaron otras demandas como el aumento de la canasta básica, del pasaje y el costo de la energía eléctrica. En la ciudad capital representantes de Codeca realizaron una marcha ese mismo día.

Las protestas en las calles son el factor más importante en la lucha por sacar a las mafias corruptas del poder. Arévalo y Semilla tienen, indudablemente, gran capacidad de convocatoria; muchos genuinamente tienen esperanzas en su discurso democrático, otros, como Codeca, protestan por la defensa del voto popular. Es vital tener claro aún desde el momento presente, las limitaciones del programa democratizante de Semilla.

Y es indicativo de estas limitaciones la presencia en la tarima de discursos del 18 de septiembre, del representante de la Fundación Para el Desarrollo (Fundesa) Juan Carlos Paiz; Fundesa es parte de la coordinación de cámaras empresariales, el Cacif. También estuvo presente el presidente del Consejo Nacional Empresarial, Rodrigo Salguero. Hay que señalar que, ante los bloqueos realizados por Codeca, las cámaras empresariales publicaron sus usuales comunicados de protesta contra la acción de los compañeros.

El 22 de septiembre Arévalo estuvo presente en la clausura del XVIII Congreso Industrial de la Cámara de Industria de Guatemala. El presidente electo instó a los empresarios a promover la unidad nacional en beneficio del desarrollo del país y a alcanzar acuerdos. Los industriales le hicieron entrega del Plan Guatemala No Se Detiene, que contiene una hoja de ruta para atraer más inversión extranjera al país, plan que se empezó a implementar en el gobierno saliente de Giammattei. Vale decir que

este plan se basa, entre otras cosas, en la implementación de contratos de trabajo a tiempo parcial, la creación de circunscripciones económicas con salarios mínimos diferenciados y otras medidas que van en detrimento de la clase trabajadora.

Es obvio el apoyo a Arévalo de los organismos internacionales del imperialismo, que sin duda lo consideran un gobierno que servirá de barrera de contención para las luchas populares, al fomentar las ilusiones en el sistema democrático formal burgués.

Mientras nos movilizamos unidos en las calles para echar a las estructuras corruptas, no debemos preparar para enfrentar la resistencia que pondrá a las demandas populares más sentidas un gobierno que desde ya coquetea con el empresariado reaccionario. ■



## GRAN HUELGA AUTOMOTRIZ Y RESURGIMIENTO DE LUCHAS SINDICALES EN ESTADOS UNIDOS

Por Leonardo Ixim

El poderoso sindicato United Auto Workers (UAW) inició el pasado 15 de septiembre una huelga en la industria automotriz norteamericana que afecta los tres principales monopolios de la fabricación de automotores, Ford, General Motor y Stellantis, amenazando con extenderse a Tesla, fabricante de autos eléctricos donde los trabajadores han estado exigiendo el derecho a la libre sindicalización.

El alto costo de la vida, producto de la escalada inflacionaria, afecta desigualmente al trabajador, pues, por ejemplo, tan solo en el primer trimestre estas empresas ganaron 20 mil millones de dólares. Esto obligó a UAW a aprobar en agosto una huelga con el 95 por ciento de apoyo de los afiliados; este sindicato tiene en su militancia a 150 mil trabajadores.

A esto se suma una serie de huelgas tan solo este año, como la de guionistas y actores de Hollywood, la primera en ese sector en más de 40 años, quienes acaban de lograr un acuerdo provisional. También está la de los mensajeros de la empresa de paquetería UPS, la de los trabajadores de la industria hotelera en Los Angeles. Generando, según el periódico pro capital financiero Wall Street Journal, tan solo en agosto pérdidas por 400 mil millones de dólares.

### Las demandas del UAW

Estas demandas, calificadas como audaces y fundamentales para comenzar a revertir décadas de retroceso de conquistas en el sector, son las siguientes: En cuanto al salario,

la exigencia es de un aumento del 40%, igualando así al aumento que han recibido los ejecutivos de las empresas durante el periodo de vigencia del último contrato; además exigen una reducción de la jornada laboral de 40 a 32 horas semanales sin reducción salarial; también revertir el retroceso sufrido por el sector con la introducción de un sistema de estamentos que hizo que los nuevos contratados tengan salarios más bajos y no tuvieran beneficios de salud y pensiones de retiro, es decir poner fin a un nivel inferior de salario y prestaciones para los trabajadores contratados desde



2007, conocido como COLA por sus siglas en inglés

Finalmente, exigen que se implemente una cláusula de ajuste salarial de acuerdo al costo de vida, pues debido a la inflación, los salarios reales han disminuido en los últimos años, incluso cuando las empresas registraron beneficios récord o casi récord, los sueldos de los directores ejecutivos de los fabricantes de automóviles aumentaron hasta un 40% y los precios de los automóviles se dispararon a máximos históricos.

A largo plazo según CNN, "uno de los principales problemas que subyacen a las negociaciones es la preocupación del sindicato por la pérdida de puestos de trabajo y el cierre de plantas. El

sindicato (cita este medio) dice que han cerrado 65 plantas en lo que va del siglo, debido a una combinación de automatización, subcontratación y pérdida de cuota de mercado a favor de los fabricantes de automóviles no sindicados (...) al sindicato le preocupa que los planes de los fabricantes de invertir decenas de miles de millones de dólares cada uno, para pasar de los coches de gasolina tradicionales a una gama de vehículos totalmente eléctricos, les cueste más puestos de trabajo en el futuro (<https://cnnespanol.cnn.com/2023/09/15/huelga-general-motors-ford-stellantis-trax/>)

A UAW, sigue citando este medio, le preocupa: "Que se necesitan menos horas de trabajo para ensamblar los vehículos eléctricos que los de gasolina, porque tienen menos piezas móviles. Los fabricantes de automóviles se apresuran a construir una serie de plantas para ensamblar las enormes baterías de los vehículos eléctricos que alimentarán los nuevos coches, pero tienen previsto pagar salarios significativamente más bajos que los pagados a los trabajadores de la UAW en las plantas de motores y transmisiones que estarían en peligro con el cambio a los vehículos eléctricos" (Ídem).

### Las Características de esta huelga

La huelga inició en tres plantas en Wentzila, Missouri, de General Motors, en Toledo, Ohio, de Stellantis, en Wayne, Michigan, de Ford; estas se sumaron a otras huelgas que habían iniciado previamente en Tuscaloosa, Alabama, de Mercedes Benz (dedicado a la producción de autopartes) y Pottstown



Pensilvania, de la empresa Dometic, también ocupada en la fabricación de autopartes. Estas huelgas han llevado a 13 mil trabajadores a la huelga, sin embargo, los trabajadores de la planta de Ford retornaron a sus labores, ante el compromiso de la patronal de iniciar negociaciones, algo que las otras empresas no han accedido; un gesto de buena voluntad de parte del sindicato que se puede volver en una forma debilidad, si la patronal de ese monopolio lo usa como forma de retardar y no acceder a las demandas del sindicato. Por ejemplo, Ford anunció estar dispuesto a ofrecer que los trabajadores temporales se conviertan en efectivos, pero sin ofrecer eliminar las diferencias salariales

De hecho, la dirección del sindicato, presidida por Shawn Fein, que asumió el control de este, desde una plataforma denominada United All Workers for Democracy, después de años de control de una burocracia conciliadora con las patronales y ligada al Partido Demócrata, maneja en el discurso un planteamiento clasista. Ha aplicado lo que se llama una estrategia escalonada de parálisis de las fábricas mencionadas, así como de los centros de distribución de las empresas GM y Stellantis en 38 lugares de 20 estados del país, anunciando que en la medida que el conflicto evolucione, se llamaría a los distintos obreros en diferentes puntos y fábricas a iniciar una huelga de pie, es decir ir sumando plantas y puntos de distribución, hasta llegar a una huelga general del sector.

Esta estrategia ha sido cuestionada por algunos sectores de base, señalando que el argumento de Fein por una huelga escalonada donde éste menciona es en función de la presión en la negociación y de usar el elemento sorpresa con el llamado a la huelga de pie sin que las patronales y los gerentes de la producción sepan, en última instancia genera confusión en la militancia del UAW, donde a partir del apoyo masivo que tuvo al interior de este sindicato para la iniciar la huelga, esto garantizaría un fuerte involucramiento.

Otro hecho que genera cierta diferencia interna es la aparición de

Berni Sanders y algunos congresistas demócratas en mítines junto a Fein y la dirección del sindicato, pues aunque este proviene de un sector de base alejado de la burocracia pro ese partido, recordemos que el Partido Demócrata ha sido hábil para atraer al sindicalismo y a los movimientos como el de los derechos civiles, mujeres o ambientalista, conteniendo cualquier lucha social y de clases, en el marco de la institucionalidad burguesa. Cuestión tan necesaria en un país imperialista como es Estados Unidos y que no cuestione la hegemonía del Estado Monopólico Capitalista.

De igual forma, en Canadá, el sindicato de ese sector UNUFOR, asume una línea de negociación del convenio colectivo con la patronal automotriz, sin dar a conocer públicamente el contenido de este, situación que genera suspicacia al interior de las bases de ese sindicato y que podría generar una huelga de solidaridad y reivindicación en toda Norteamérica, a la cual se podría sumar la fuerte industria mexicana.

### **La reacción de los políticos burgueses**

Esta huelga, que según encuestas cuenta con el 70 % de apoyo de la población, en un contexto de importantes huelgas, como se dijo al inicio, genera preocupación en el establecimiento burgués imperialista.

Así, en un año preelectoral, cuando el apoyo a la aventura guerrillera de la OTAN en Ucrania ante la también infame invasión rusa está por los suelos, así como en un estira y encoge de procesos penales contra el principal candidato republicano, el ex presidente Donald Trump, por su intento golpista al final de su mandato y los intentos de abrirle una investigación por corrupción de parte del Partido Republicano en el Congreso al hijo de Biden; la reelección de este y el intento de nominación de Trump por los republicanos, está en los principales objetivos de estos.

Si bien Biden intentó en un primer momento influir, como hizo meses atrás en la huelga de ferroviarios deteniéndola en último momento pese a la voluntad de lucha de los

trabajadores de ese sector, no lo logró esta vez; vuelve a perfilar su discurso pro sindical, exigiendo a las patronales que asuman el ejemplo de Ford, pero que a la vez dice estar dispuesto a apoyar él mismo las acciones huelguistas, eso a partir del llamado de Fein a Biden a militar en las acciones de huelga, declaraciones que desde nuestro punto de vista generan confusión en la base sindical.

Por otro lado, Trump anuncia su apoyo a las exigencias de los trabajadores automotrices, aprovechando a cuestionar todos los planes de reconversión de sectores de la burguesía hacia la industria llamada verde, como los autos eléctricos, y a usar una demagogia nacionalista de retorno a la industria nacional, algo que los demócratas también usan, una situación a contrapelo del carácter internacional de la clase obrera y aun de las tendencias actuales del capitalismo global.

Los socialistas centroamericanos saludamos esta importante huelga en uno de los sectores claves de los mecanismos de acumulación capitalistas, por el hecho de que afecta directamente a las transnacionales imperialistas. Consideramos de suma importancia que una tendencia del sindicalismo de base y democrático haya asumido el control de UAW, uno de los sindicatos históricos de ese país y que se retome las tradiciones del sindicalismo clasista de los años treinta y más, que durante los gobiernos neoliberales de Regan y de Clinton desactivaron la fuerza de los sindicatos. Así también alertamos de las veleidades con factores de poder ligados a los partidos burgueses que buscan mediatizar la huelga, por ende, es importante que cada paso de lucha y tomas decisiones, se de en asambleas de base en los distintos puntos y fábricas, avanzando a una huelga general de la industria automotriz en toda Norteamérica y generando huelgas de solidaridad otros países del continente como Brasil y Argentina que cuentan con esa industria. ■

## 13 DE SEPTIEMBRE DE 1993: A 30 AÑOS DEL ACUERDO DE OSLO, EL ESTADO SIONISTA CONTINÚA DEVORANDO A PALESTINA

*Por Armado Sosa*

Hace treinta años, el mundo se daba cuenta del famoso acuerdo de Oslo, con lo que la OLP presidida por Yaser Arafat y el primer ministro del estado sionista de Israel Isaac Rabin, lograban el fin de las hostilidades y la solución de crear dos estados, además de ceder el gobierno en las zonas de Gaza y Cisjordania a la Autoridad Palestina.

### La reacción democrática: una táctica del imperialismo para contener el ascenso de las masas

La década de los ochenta del siglo pasado, se caracterizó por un fuerte ascenso revolucionario de las masas, principalmente en los países periféricos.

En 1979, los intereses imperialistas fueron fuertemente impactados por dos revoluciones victoriosas en dos sitios estratégicos. La primera fue a principios de ese año, cuando el monarca títere que gobernaba Irán, fue derrocado por una insurrección de masas encabezadas por el ayatola Jomeini representante del ala chiita del mundo musulmán.

Los yanquis tuvieron que salir con el rabo entre las patas y dejar una de las reservas de petróleo más grandes del mundo en manos de un gobierno nacionalista burgués hostil a sus intereses. El episodio del secuestro del personal de la embajada en Teherán mostró a cuál punto este estallido revolucionario los dejó groguis.

En julio de ese año en otro lado del planeta, en Centroamérica, la dictadura más antigua de la región fue derrocada por una insurrección armada liderada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Este triunfo abrió las puertas a una situación revolucionaria en casi

toda el área. Las guerrillas del FMLN y de Guatemala, la URNG combatían y mantenían el control de importantes regiones de sus respectivos países. Esta situación en el patio trasero podría ser el bracero que se podría desplazar hacia las puertas del imperio.

La respuesta por parte de la burguesía imperialista fue la de utilizar la zanahoria y el garrote para



contrarrestar la ola revolucionaria. Por un lado, sin casi la necesidad de intervenir directamente con tropas en el terreno, los yanquis armaron hasta los dientes a la contrarrevolución nicaraguense y los ejércitos del istmo para golpear físicamente a las masas. Por otro lado, una ofensiva diplomática para llevar a la mesa de negociación a las direcciones burguesas o pequeño burguesas nacionalistas, que también tenían interés en parar el ascenso revolucionario.

Esta combinación de métodos fue la que dio pie a la política de reacción democrática que se concretizó de con diferentes acuerdos en los cuatro rincones del planeta. El acuerdo de Esquipulas, los de Oslo, los de Sudáfrica y otros más que se sucedieron pusieron un alto a la ola insurreccional y los llevaron hacia la ilusión de la democracia burguesa, en lugar de un

gobierno de los trabajadores.

### Treinta años de platos de babas, bombas y acentuación de la colonización.

Lejos de cantarle loas a los famosos y tristes acuerdos de Oslo, la prensa burguesa de todos los lados pone en evidencia lo que los socialistas revolucionarios denunciarnos en su momento, lejos de la euforia reaccionaria que se vivía en ese entonces.

Arafat, Rabin y el imperialismo tenían como objetivo aplacar el volcán revolucionario que había hecho erupción en el apartheid palestino. Desde 1987 los jóvenes palestinos salieron a enfrentar a la super poderosa armada sionista, armada hasta los dientes con las transferencias yanquis, con piedras. Este levantamiento

conocido como la Intifada no decrecía a pesar de los intentos de Yaser Arafat y de las balas del ejército sionista. La situación también ardía en el Líbano con la guerra civil donde el movimiento Hamas se fortalecía en la frontera de Israel.

Desde ese punto de vista, los acuerdos lograron su objetivo de parar la ola revolucionaria y dejar el tiempo para que los sionistas y el imperialismo se recuperaran para volver a la ofensiva. Lo que se llevó un gran golpe fueron las aspiraciones del pueblo palestino de construir un estado. La solución propuesta en los acuerdos de los dos estados no era más que un plato de babas que no tenía la más mínima posibilidad de cuajar.

“Treinta años después, la prensa saca una conclusión sombría. Los asentamientos israelíes se han multiplicado en Cisjordania, y la



perspectiva de un Estado palestino es más remota que nunca. Para Amira Hass, corresponsal israelí en Cisjordania del diario israelí de centroizquierda Ha'Aretz, el proceso de Oslo simplemente ha "engañado" a los palestinos. "Israel se ha absuelto de la responsabilidad del ocupante por la población ocupada y su bienestar, al permitir la creación de una Autoridad Palestina que actúa como subcontratista del ejército israelí", escribió. Según ella, Israel incluso ha "guardado su pastel y comérselo también" al mantener el control del espacio terrestre, marítimo y aéreo de los Territorios Ocupados, pero también de sus fronteras y economía. Una situación que puede tener su origen en las discusiones de Oslo. Hace unos días se desclasificaron las actas del Consejo de Ministros israelí del 30 de agosto de 1993. Como dicen los documentos, Yitzhak Rabin y Shimon Peres explicaron a sus colegas que, para llegar a un acuerdo, "los negociadores palestinos habían renunciado a sopesar la cuestión esencial de los asentamientos [judíos] en Cisjordania", escribe Dmitry Shumsky en otro artículo de Ha'Aretz." (Courrier International)

Estos documentos ponen en evidencia el rol claudicante de la dirección de Fatah, la corriente mayoritaria de la OLP. LA creación de la Autoridad Palestina estaba sujeta a que éstos jugaran el rol de la policía y de la represión de todos los movimientos que estuvieran por fuera del reconocimiento de los acuerdos. Pero el pecado capital era el reconocimiento por parte de la ANP del estado sionista. La OLP de Arafat y los esbirros que controlan ahora la ANP tienen más miedo al movimiento de masas que de la armada de ocupación. En lugar de volverse hacia las masas que luchaban y que siguen luchando, esta dirección se volvió hacia sus enemigos jurados.

"Yasser Arafat está aún más tentado por las negociaciones directas

con Israel porque, además de los problemas financieros encontrados por una OLP abandonada por las monarquías petroleras del Golfo, "tiene una visión casi fantástica de Israel y los judíos. Les da poderes sobrenaturales que les permitirían, por ejemplo, hacer la paz con el Irak [de Saddam Hussein] y suministrar petróleo iraquí a Israel y a un futuro Estado de Palestina. Que [era] puro delirio".

Yitzhak Rabin quien, "a pesar de su desconfianza hacia un Arafat a quien considera un payaso patético vestido



con ropas ridículas, cree que la OLP debe ser ayudada a aplastar a Hamas [Movimiento de Resistencia Islámica, islamo-conservador], Arafat tiene a sus ojos más legitimidad que las FDI [el ejército israelí] para hacer este 'trabajo sucio'." ( Courrier International)

El territorio que controla la ANP es exiguo y su autonomía es un remedo. El proceso de colonización no se ha detenido y es todavía más fuerte que en la época en la que se firmaron los acuerdos.

"Su autogobierno más amplio se limita ahora, sin embargo, a un 18% del territorio de Cisjordania, y a otro 21%, aunque sin competencias sobre seguridad. La franja de Gaza, sometida a bloqueo por Israel, escapa desde hace 11 años al control de la Autoridad Palestina.

Cuando Rabin y Arafat se dieron la mano en presencia del presidente Bill Clinton en los jardines de la Casa Blanca vivían unos 110.000 colonos en Cisjordania; ahora son más de 400.000,

según datos de la ONG pacifista israelí Paz Ahora. Hasta este mismo año, las autoridades israelíes habían venido cumpliendo la palabra empeñada en Oslo de no autorizar ningún nuevo asentamiento. Mientras tanto, fomentaban el desarrollo de los ya existentes y hacían la vista gorda ante la proliferación de outpost, o colonias avanzadas no aprobadas, que se han extendido de forma salvaje." (El País)

La síntesis de todo esto, se puede ver reflejada en las palabras de esta activista de los derechos humanos.

"La activista, analista y abogada de derechos humanos canadiense-palestina Diana Buttu recuerda cómo ella y su padre —que había emigrado de su Nazaret natal, entonces bajo control militar israelí— lloraron de emoción al ver por televisión desde Toronto la ceremonia de la firma de los acuerdos. "Sentía que, por primera vez, el mundo nos veía", recuerda en una cafetería de la ciudad israelí de Haifa.... "Oslo no puso fin a la ocupación. La continuó y normalizó. Nos sacó del marco de que hay un ocupado y un ocupante [...] Ha sido indudablemente un éxito para Israel".

### Por una Palestina laica y democrática

La única salida para las masas palestinas que siguen enfrentando el poder sionista colonialista es la creación de un estado palestino laico y democrático. El racismo sionista basado en la confesión religiosa debe verse contrarrestado con la creación de un estado laico. Pese a que por el momento los movimientos islamistas son los que se enfrentan con las armas a los ocupantes sionistas, cosa que es progresiva, no dejan de expresar estas corrientes fundamentalistas que no garantizan a las masas sus aspiraciones estratégicas de construir una sociedad democrática que les garantice cumplir con el proyecto histórico de borrar de la faz de la tierra el estado sionista.



## PELIGRA EL PROYECTO POR “UN NUEVO COPEMH”

Por Carlos M. Licona

La historia en los colegios magisteriales deja mucho que desear, de tener luchas ideológicas con los gobiernos dictatoriales de los últimos 40 años en el siglo XX, se pasó a la lucha por el poder y las finanzas de los mismos. Y, es que, para un docente con un salario aceptable pero que, no da para vivir en la abundancia, dirigir un colegio magisterial se volvió en el objetivo de búsqueda; llegar a la dirección de los mismos significa encontrar una mina de oro para satisfacer las ambiciones personales y familiares.

Para las direcciones más progresistas que tuvieron que huir y esconderse de la represión de los militares, se ha pasado a pelear contra las burocracias incrustadas en las finanzas de cada sindicato o colegio magisterial. No es casual que las bases en el magisterio han dejado de tener confianza en todas las dirigencias gremiales, ser un dirigente en los tiempos actuales significa cometer dolo, desviar fondos, pedir un favor sexual a cambio de favorecer con una plaza en propiedad, ser un dirigente significa tener una chequera en blanco.

### ¿Por qué la base dejó de confiar en las dirigencias?

En la década de los ochenta y noventa los dirigentes tenían credibilidad, ningún dirigente se hizo millonario a costa de estar al frente de un sindicato o gremio, ninguno adquirió una casa con piscina o se volvió empresario. Entre las actividades de los dirigentes se tenía como eje central la exigencia de salarios y mejorar las condiciones mínimas de trabajo.

El quehacer diario era proteger a cada empleado de la represión del patrono, existía la solvencia moral y la preparación ideológica idónea para debatir con los representantes del Estado. Y, lo más importante, no existía en las finanzas de las organizaciones la

cantidad de dinero que existe ahora.

Desde los mismos gobiernos se penetró las diferentes organizaciones, de tal forma que, las dirigencias fueron cooptadas muchas veces y las luchas traicionadas, el magisterio siempre ha contado en sus filas con maestros que militan en el Partido Nacional o el Partido Liberal, y, ahora, en el Partido Libertad y Refundación (LIBRE). Creer que un dirigente del magisterio solo por militar en el Partido LIBRE ya



son santas palomas, es totalmente equivocado, al contrario, se vuelve más peligroso para las organizaciones cuando desde el mismo gobierno se pretende controlar las mismas, tal y como sucede actualmente, que desde el mismo gobierno se pretende asaltar los colegios magisteriales, siendo los más grandes los apetecidos.

En la base del magisterio, hay dos cosas que calan enormemente, la principal es que los dirigentes se roben el dinero y la segunda es ver traicionadas las luchas, de ahí que, estas dos situaciones ocurren sistemáticamente, de las últimas traiciones que el magisterio recuerda está la del 2004 en el gobierno de Ricardo Maduro Joest (2002-2006), la segunda fue a mitad del 2011 e inicios del 2012, cuando nuevamente el magisterio se sintió traicionado.

Muchos docentes consideran que también en el 2006 y 2019 el magisterio fue traicionado, no obstante que, en el 2006 se llegó a un acuerdo con José Manuel Zelaya Rosales y en el 2019

se derogaron los famosos PCM que privatizaban la Educación Pública, en el gobierno de Juan Orlando Hernández.

Al no realizarse balances de lucha, en el sabor de la base del magisterio quedó la traición, mucho se podría discutir al respecto, pero, lo cierto es que la base dejó de creer en las dirigencias.

### ¿Qué pasa en el COPEMH?

El Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) siempre se ha considerado un colegio de vanguardia en la lucha, pero esto no significa que sea invulnerable a los saqueadores de turno.

Por mucho que se diga que el COPEMH fue de vanguardia, lo cierto es que todo lo que se hacía en esta organización pasaba por la venia de caciques de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), desde esa instancia se dictaba todo lo que se debía hacer y quién tenía que dirigir, esa realidad se fue rompiendo desde las mismas entrañas de la organización, hasta que, el divorcio entre la dirigencia y la UPNFM fue absoluto. Si bien es cierto esto fue significativo, se volvió en una oportunidad para que una nueva burocracia se apropiara del COPEMH, nuevamente, con un grupo a nivel nacional deseoso de sanear el Colegio Magisterial, en el 2019 logró ganar las elecciones con la promesa de una AUDITORÍA FORENSE.

La AUDITORÍA FORENSE se realizó y dejó como resultado la cantidad aproximada de 64 millones de lempiras sin sustento legal, esto ha ocasionado que nuevamente, el FRENTE que en el 2019 se enfrentó al poder, se dividiera en dos; en un lado quienes pretenden seguir con las mismas prácticas del pasado en alianza con los derrotados del 2019, y, por otro lado, quienes consideran que el “Proyecto de un Nuevo COPEMH” aún es posible.

Corresponde a la base del COPEMH decidir su propia historia. ■



## ¡EL COLPROSUMAH DEBE HACER UN CAMBIO EN SU HISTORIA!

Por Carlos M. Licona

Hablar en el país de sindicatos y de colegios gremiales implica pasar de lo revolucionario en las últimas 3 décadas del siglo XX al comportamiento oportunista, arribista y ambicioso de individuos sin escrúpulos que secuestraron sindicatos y gremios en las primeras dos décadas del siglo XXI.

El Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras (COLPROSUMAH) fue fundado el 4 de junio de 1963, en esos tiempos no existían leyes educativas ni leyes que protegieran al docente. En plena guerra fría, Centro América vivía guerras civiles en Nicaragua, Guatemala y El Salvador, triunfando la revolución nicaragüense en 1979, de ahí que, de gobiernos militares impuestos, en los años ochenta se pasó a la imposición de gobiernos de ultraderecha en Guatemala, El Salvador y Honduras. Lo característico de estos gobiernos fue la guerra sucia contra sindicalistas y dirigentes, asaltar las organizaciones de vanguardia utilizando esbirros y traidores que se prestaron para entregar compañeros que fueron desaparecidos, asesinados, torturados, detenidos o exiliados. Cualquiera que exigiera y reclamara derechos inmediatamente era un posible blanco de grupos paramilitares y del ejército nacional.

El COLPROSUMAH fue víctima de esa guerra fría, teniendo una tradición de lucha y dirigido por prominentes maestros con tradición de militancia en la izquierda, dirigentes populares y gremiales, la organización fue asaltada en el gobierno del liberal Roberto Suazo Córdova (1982-1986), la organización estuvo intervenido por más de una década, hasta que, en otro gobierno liberal, el de Carlos Roberto Reina (1994-1998) con una línea más progresista; el COLPROSUMAH fue reunificado.

**La brecha entre luchadores de verdad y la nueva generación**

**oportunista**

Ya para fines del siglo XX, se estaba dando un salto generacional en la dirigencia que provenía desde la Huelga bananera del 54 y la nueva generación de maestros que pretendían dirigir las organizaciones, así que, de una tradición formada en la ideología de izquierda con referentes en revoluciones de Cuba, Rusa, China y en el país vecino de Nicaragua, se pasó a una dirección totalmente oportunista y sin principios



revolucionarios. Esa época de finales del siglo XX coincidió con la aprobación del Estatuto del Docente, que implicó una mayor aportación a la cuota de los afiliados que mensualmente se paga en cada colegio magisterial.

El COLPROSUMAH fue víctima de ese contexto histórico, al no existir una nueva generación formada gremial y políticamente con valores de lucha, muy rápido cayó en manos de oportunistas que convirtieron la organización en una hacienda personal. A través del Movimiento Leovigildo Pineda Cardona, Arnaldo Pinto se convirtió en el presidente de la organización y, desde entonces, nada se hace en el COLPROSUMAH si no es con la venia de él, excepto ahora que, le disputan el poder.

Actualmente, este movimiento se encuentra dividido, en sus ambiciones en nada se diferencian, el presidente actual, Daniel Fonseca se pretende reelegir, es de la línea de Edwin Oliva, Secretario General de Educación en el gobierno actual, las diferencias entre Edwin Oliva y Arnaldo Pinto no existen en lo ideológico, más bien, sus diferencias es por el control de la

organización.

**Con el voto, por un cambio histórico, el MUT-C debe ser tu elección**

El movimiento Leovigildo Pineda Cardona ha generado muchos nuevos millonarios en el país, muchos docentes con todo y sus familias se han beneficiado de las finanzas que son alimentadas con las cotizaciones que puntualmente paga cada afiliado.

Si bien es cierto, ahora se encuentran divididos, no existe diferencias entre ellos en antivalores y mañas y actos fuera de lo legal.

El Movimiento de Unidad Transformadora del COLPROSUMAH (MUT-C) fue fundado por la vieja guardia que heroicamente se formó en principios y valores revolucionarios, dirigentes inquebrantables que ofrecieron su vida a la organización sin ningún beneficio económico. Desde su fundación, el MUT-C ha venido luchando contra el poder y el dinero, de forma inquebrantable, el MUT-C se ha desarrollado en la lucha y se mantiene en la defensa de los derechos del magisterio y en defensa de la Educación Pública.

Es el momento que la base del COLPROSUMAH decida un cambio en la organización, no podemos seguir en manos de los mismos que nos han saqueado. El MUT-C lleva como candidata a la Junta Directiva Central a la compañera Glenda Xiomara Molina Gómez, quien labora en el Centro de Educación Básica José Trinidad Reyes de Toyos, Guaymas, El Negrito, Yoro.

La profesora Glenda Xiomara Molina ha sufrido no solo la represión desde el mismo Estado, sino que también desde la misma dirección que ha secuestrado a nuestra organización, la maestra Xiomara Molina también se ha destacado notablemente en la lucha feminista.

Maestro COLPROSUMAH ¡VOTA POR EL CAMBIO! ¡VOTA MUT-C!



## LOS ESCANDALOSOS AUDIOS DE FÉLIX MARADIAGA Y “EL CALLEJÓN SIN SALIDA” DE LOS GRUPOS DE OPOSICIÓN.

Por Francisco Martínez

La dictadura continúa explotando los errores de la oposición burguesa y pequeña burguesa en el exilio. Hace un mes, a finales de agosto, salieron a luz unos audios realmente escandalosos, una supuesta conversación “privada” de Félix Maradiaga que provocó recelos entre los exiliados.

Las acusaciones de “infiltrados” no se hicieron esperar. La desconfianza se volvió paranoia. En los audios que circulación en las redes sociales, Maradiaga se quejaba amargamente del estado calamitoso de los grupos de la oposición en el exilio, y de las pugnas entre ellos. Extrañamente se quejó del Grupo Monteverde, recientemente creado, siendo uno de sus voceros, y que se perfilaba como la nueva Coalición Nacional.

### Los efectos negativos de la dura derrota

Los audios filtrados reflejan el nivel de contradicciones entre los líderes de los grupos de oposición en el exilio. La primera reacción de Maradiaga, fue “no, pero sí”: “(...) A pesar de la manipulación de los audios, que se ha hecho de forma tal que mis palabras son sacadas de contexto, quiero hacerme responsable por lo que dije ahí”. Era obvio que no podía negar su voz, y tuvo que aceptar la responsabilidad.

¿Qué fue lo que dijo? Hablo de muchos aspectos, pero hay una parte en la que se refiere a los graves efectos de la derrota sufrida en 2021 y la profunda crisis de la oposición en el exilio: “A nivel de los liderazgos nacionales la gente no quiere trabajar, están muy cansados porque estoy viendo realmente que esto no va a funcionar (Monteverde), no funciona así. A la hora de conseguir el dinero para hacer cosas somos contados con la mitad de los dedos de una mano y estamos tratando de fingir ante Nicaragua de que le estamos haciendo huevo, pero la verdad de que todo

mundo ya está colgando los guantes y he tratado de ser muy discreto y muy cuidadoso, no le he querido contar a nadie esto que está pasando y la verdad de las cosas es que el desgaste es inmenso”.

Efectivamente, los garrafales errores políticos de los grupos de oposición desde el 2018 hasta el 2021 le permitieron a la dictadura asestar golpes mortales. La moral de los opositores al interior de Nicaragua, esta por los suelos. Prevalece un periodo de terror impuesto por la dictadura, que



no para de encarcelar a los activistas que no salieron huyendo al exilio

Se comprueba, una vez más, que los grupos de oposición en el exilio, están compuestos en su mayoría por ex funcionarios de los ongs cancelados, quienes hacen política con el dinero que obtienen de los donantes. Y si no hay dinero de los donantes, no trabajan. Quedó en evidencia que los grupos de oposición burguesa en el exilio, dependen del financiamiento externo y, en este momento, tienen problemas para conseguir nuevos donantes.

### Maradiaga menosprecia al resto

Cuando se constituyó oficialmente el grupo Monteverde, en julio de este año, se nombraron cuatro coordinadores: Juan Sebastián Chamorro, Félix Maradiaga, Támara Dávila y Carmen Chamorro. Todo parecía marchar viento en popa, pero no era así.

En los audios escandalosos, Maradiaga se refirió despectivamente sobre el líder campesino Medardo Mairena, --quien ahora trabaja como obrero de la construcción en Estados Unidos-- afirmando que hay pagarle los pasajes aéreos, llevarlo al aeropuerto y hasta escribirle los correos. “Sumar liderazgos es para que te ayuden”, o sea que no está en actitud de hacer equipo con Mairena, menospreciando su rol. “Sumas a Juan Sebastián (Chamorro) y no acepta ser segundo de nadie”.

La rivalidad eterna entre los dos precandidatos presidenciales, que se ocultó en 2021, se mantiene intacta. Después atacó a la supuesta izquierda dentro de la UNAB: “El bloque de izquierda Ana Quirós y compañía están incomodos por el liderazgo que han perdido en ese espacio, lo están bloqueando y están haciendo que camine lento”, quieren que “(...) abandonemos Monteverde, que nos cansemos y básicamente replicar la estrategia UNAB quedarse con algo que tenga mucha marca, aunque no tenga estructura y que los elementos incómodos se vayan saliendo”.

Ana Quirós no es de izquierda, pero parece que se opone al liderazgo de Maradiaga, y este no acepta que le hagan sombra.

### El cambio en la situación internacional

Maradiaga se lamentó que los “donantes” (Estados Unidos y Europa) están cambiando sus políticas hacia Cuba, Nicaragua y Venezuela. “Es una decisión prácticamente tomada por los europeos, es una decisión que Europa va a reparar sus relaciones con Cuba, Nicaragua y Venezuela, van a flexibilizar sanciones, no van a tocar al Ejército, ni ningún aspecto comercial con Nicaragua. En EEUU hay algunos márgenes de maniobras, pero bastante menos”.

El dominio de Estados Unidos sobre





el mundo se esta debilitando, en la medida en que surgen nuevas potencias en la arena mundial, como Rusia y China. Esto tiene un efecto directo sobre una oposición subordinada y amamantada por Estados Unidos. Las victorias relativas que la dictadura ha logrado, encarcelando y expulsado a la oposición burguesa y pequeña burguesa, han obligado a Estados Unidos a aceptar en los hechos el nuevo periodo presidencial de Ortega y Murillo.

El Departamento de Estado ha intentado reiniciar conversaciones diplomáticas con la dictadura, pero esta se niega porque considera que no ha llegado el momento de negociar. Y aunque los voceros de Estados Unidos amenazan con nuevas sanciones, al parecer hay un compás de espera.

Efectivamente, los temores de Maradiaga se confirman. Estados Unidos ya levantó algunas sanciones a Venezuela, para facilitar el proceso electoral del 2024, lo que le permitió a Maduro recuperar 6.000 millones de dólares. Las sanciones y el bloqueo se mantienen contra Cuba, pero en relación a Nicaragua, Estados Unidos ha bajado el tono. Este es un golpe mortal para aquellos grupos cuya única estrategia de lucha es pedir sanciones, las que resultan ineficaces para revitalizar la lucha popular contra la dictadura.

Pero lo que más hace vacilar a Estados Unidos es que, en el contexto de una Centroamérica en crisis, la dictadura ha logrado mantener la estabilidad económica y el control político. Y Estados Unidos no quiere arriesgarse a romper ese statu quo, aunque le moleste la dictadura.

### La estrategia de las sanciones

Para amortiguar el golpe que Maradiaga le dio al Grupo Monteverde, algunos de sus voceros, como Juan Sebastián Chamorro, volvieron a insistir en la aplicación de sanciones, no solo contra altos funcionarios de la dictadura, sino contra los empresarios que la apoyan.

“Es importante mover sanciones a organizaciones, empresas, empresarios del sector privado que están haciendo negocio con la dictadura. Hay personas identificadas que están recibiendo jugosísimos contratos con obras públicas sin el menor tipo de

transparencia (...) No creemos que el actual sistema de sanciones haya sido el adecuado y hay que seguir trabajando para cortar los recursos financieros a la dictadura”, denunció Juan Sebastián Chamorro. (Nicaragua Investiga, 29/08/2023)

En las declaraciones de Chamorro, se puede notar una inconformidad hacia el gobierno de Estados Unidos. Es la misma visión de Maradiaga, quien advirtió que la política de Estados Unidos hacia Nicaragua se iba a “flexibilizar”.

Chamorro se quejó entre dientes que “(...) La ley Renacer y Nica Act son instrumentos jurídicos aprobados de forma bicameral y bipartidista. No se han implementado en su totalidad y no ha sido por inoperancia de nadie. Eso le corresponde a las autoridades de ese país. Esto no ha sido por la desunión de opositores ni por que hagamos turismo político”, (Republica 18, 29/08/2023)

Y nuevamente los grupos de oposición desempolvan la petición de mas sanciones contra los altos funcionarios, incluido el Ejército Nacional (EN). El problema es los grupos de oposición en el exilio cada vez se derechizan más, abandonan algunas posiciones progresistas y democráticas, y tienen un solo eje de ataque: que los Estados Unidos se encarguen de la dictadura, que los gringos hagan la labor que ellos no pueden hacer.

Esto es deplorable, porque cualquier oposición debe tener una línea política para apoyarse en el pueblo, levantando sus reivindicaciones mas sentidas, y no esperar que gobiernos extranjeros hagan la labor que le corresponde al pueblo de Nicaragua.

Con esta política arrastrada, de suplicas a Estados Unidos, le hacen el juego a la dictadura, que no se cansa de repetir que sufre agresiones de Estados Unidos. Como decimos en Nicaragua: “la niña llorona, y la china que la pellizca”.

### “Recalibrando opciones”

Mientras la oposición burguesa en el exilio se desgaña pidiendo sanciones, Eric Jacobstein, subsecretario adjunto para Centroamérica de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, del Departamento de Estado de Estados Unidos, en el encuentro de Central American Donors CADF2023, se refirió

a la política en relación a Nicaragua, en los siguientes términos: “Es un reto mantener la presión ante el régimen de Nicaragua, porque Daniel Ortega y Rosario Murillo son individuos que perdieron el poder una vez y no quieren volver a perderlo nunca. Por ello harían cualquier cosa para evitar elecciones libres y que la sociedad civil tenga voz. Vienen retos muy difíciles en el futuro y por eso siempre estamos recalibrando cual sería el mejor uso de las herramientas que tenemos en nuestro arsenal”.

“Estados Unidos está dispuesto a continuar, pero también hay otros entes internacionales que deberían sumarse como los países europeos que también deberían de estar analizando estos problemas. No hay respuestas fáciles, pero continuaremos con la presión sobre el régimen de Ortega”. (Radio Darío, 26/09/2023)

En pocas palabras, recalibrando significa evaluando, sopesando, cuál sería la mejor arma, pero también esto puede interpretarse como una negativa a continuar con una política de sanciones que ya fracasó

### El ego insuperable de Maradiaga

El panorama desolador narrado por Maradiaga, parece haber tenido el objetivo de exagerar las dificultades para engrandecer su rol dirigente. “La gran atención internacional como no la hemos tenido antes, en el carácter personal, prácticamente tenemos las líneas abiertas con todos los principales actores internacionales desde Ginebra a Bruselas, de Ginebra a Washington, y de Washington a Nueva York con Naciones Unidas y tenemos las puertas abiertas con los liderazgos suramericanos también, y creo que alguna forma ha habido un reconocimiento de cómo hemos estado trabajando, como yo he estado trabajando y ha habido una invitación más clara y fluida para hacer algunas cosas”.

En pocas palabras, Maradiaga dijo: lo poco que se ha logrado, lo he hecho solo yo.

Los audios escandalosos de Maradiaga lo obligaron a renunciar a la vocería en el Grupo Monteverde, y en los grupos de oposición en el exilio ha crecido el repudio a sus actuaciones, profundizándose la agonía de la oposición burguesa. ■



## DESGASTE DEL GOBIERNO DE CHAVES Y CRISIS DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS

Por José René Tamariz

Recientemente, el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la UCR realizó una encuesta sobre el gobierno de Rodrigo de Chaves, la situación del país y otros aspectos de importancia. Esa investigación ha dado a conocer después de 16 meses de gobierno de Chaves el proceso de desgaste en el apoyo político y social entre la población costarricense, ya sea hacia el gobierno como a la figura del presidente de la República. De acuerdo con el Semanario Universidad "El movimiento político que lidera Rodrigo Chaves encara su primera prueba electoral en un momento de reducción sostenida del respaldo popular que ha caracterizado la gestión presidencial desde mayo de 2022". (Semanario Universidad. Semana del 20 al 26 de setiembre). Veamos lo que plantea esa encuesta.

### Disminución del Apoyo al Gobierno

El apoyo popular del gobierno de Chaves pasó del 71% en agosto del año 2022 al 53% en setiembre del 2023, es decir, una disminución del 25,3%. Por su parte, el rechazo hacia el gobierno saltó, en esa misma fecha, de un 9% hasta un 24%, o sea, un aumento del 166,7%. Entre cada una de las encuestas realizadas por ese centro de investigación se han producido pérdidas constantes de apoyo político y popular hacia el gobierno de Chaves, así como el incremento de las opiniones negativas hacia él. La valoración positiva o apoyo popular del presidente Rodrigo Chaves pasó del 79% en agosto de 2022 al 57% en setiembre del año 2023, perdiendo 22 puntos porcentuales en un año y la negativa brincó, en el mismo período, del 10% al 23%, o sea, una pérdida de

13 puntos porcentuales. De otro lado, es importante señalar que el apoyo a Chaves se produce entre los hombres del grupo etario de 35 a 54 años y con educación secundaria.

Por otro lado, es muy importante mencionar que Rodrigo Chaves obtuvo su mayor apoyo político en las provincias costeras y más pobres como Limón, Puntarenas y Guanacaste. Sin embargo, a 16 meses de su gestión gubernamental las personas en esas provincias son las que le dan menos apoyo al gobierno de Chaves, sumada

### Los Principales Problemas del País

La opinión de la ciudadanía es que los principales problemas del país son: 1) la inseguridad y delincuencia. 2) la corrupción. 3) el desempleo. Según esa investigación "El 69,5% de los encuestados dijo que el criterio sobre la seguridad pública ha empeorado en el último año...". (Ídem). Para el jueves 21 de setiembre se reportaban 655 asesinatos, llegando a superar los 654 homicidios de todo el año 2022. Randall Zúñiga, director del

Organismo de Investigación Judicial (OIJ) declaró, recientemente, que "A hoy estamos en un promedio de 4,2 homicidios por día en Costa Rica, hace un año exactamente estábamos en menos de 1,5 por día, como decía es exponencial, hay que aplanar la curva porque si no esto va a seguir y seguir". (crhoy.com 19 de setiembre de 2023). Lo anterior, representaría una tasa de homicidios entre el 16 o 17 asesinatos por cada 100 mil habitantes, superando la tasa de crimen del 12,6% que se produjo en el año 2022.



a la principal provincia que es San José. Según ese estudio "... Los limonenses pasaron de ser la población de más apoyo a Chaves a ser la de menor índice...". (Ídem). Asimismo, es notorio que, de cada 100 personas, 30 ya no apoyan a Chaves y el 61,5% no confían (25,5% no tienen ninguna confianza y 36,0% tienen poca confianza) que el gobierno sea capaz de resolver los principales problemas. Todos esos datos demuestran que la "luna de miel" de la ciudadanía con Rodrigo Chaves y su gobierno terminó y, simultáneamente, dan cuenta del proceso de ruptura de un gran segmento de la población con el presidente y su gobierno.

De acuerdo con las estadísticas y períodos históricos, faltan los meses (octubre, noviembre y diciembre) más sangrientos de los años. Es muy importante destacar que entre las provincias en donde más han aumentado los asesinatos como San José (163 homicidios), Limón (159 asesinatos), Puntarenas (106 crímenes) y Guanacaste (67 homicidios) que se encuentra en quinto lugar es en donde recibe menos apoyo el gobierno de Rodrigo Chaves. La tasa de asesinatos en Limón es más de 33 por cada 100 mil habitantes, ya que su población es mucho menor que la provincia de San José.



Existe una correlación entre el principal problema (inseguridad y delincuencia) del país con otros factores como los altos niveles de pobreza y desempleo, reconocido por la ciudadanía en las provincias en donde el gobierno de Chaves perdió la mayor parte de apoyo político y social. La población en general y, en particular en las provincias antes mencionadas, no viven de promesas sino de la realidad, la ciudadanía que vive en carne propia ese flagelo se ha dado cuenta que el gobierno de Rodrigo Chaves ha sido incapaz de resolver ese principal y grave problema, lo cual los ha llevado a la ruptura con ese gobierno y Chaves. Según, Randall Zúñiga, director del OIJ, en las zonas de mayor exclusión educativa (zonas rurales), desempleo y pobreza "Tenemos una pequeña bomba de tiempo ahí, porque hay personas que no tienen las posibilidades reales de tener un buen empleo. (...) no solamente porque no hay empresas que quieren ir ahí, sino porque no hay mano de obra calificada". (crhoy.com. 18 de septiembre de 2023).

Entonces, existe un proceso de desencanto acelerado hacia el gobierno y su principal figura política: el presidente de la República. En realidad, debemos plantearlo claramente, las políticas de Rodrigo Chaves para enfrentar el narcotráfico y a las bandas delincuenciales han fracasado.

### **Crisis del Sistema de Partidos Políticos**

El sistema de partidos políticos en Costa Rica enfrenta, desde hace varios años, una profunda crisis sistémica. Primero, se produjo la derrota contundente del viejo bipartidismo entre el PLN y PUSC, los cuales gobernaron el país, alternándose el poder cada cierto período, entre los años 1982 y 2014. El bipartidismo es derrotado y entra en crisis cuando el emergente Partido Acción Ciudadana (PAC), encabezado por el candidato Luis Guillermo Solís, gana las elecciones en la segunda ronda electoral en abril de 2014. En el siguiente período 2018-2022, vuelve a ganar el PAC las elecciones presidenciales, encabezado por Carlos Alvarado, en segunda

ronda. En las últimas elecciones para el período 2022-2026, gana las elecciones un nuevo partido, PPSD, encabezado por el político advenedizo, Rodrigo Chaves.

El PUSC tiene en su haber 5 derrotas electorales consecutivas, mientras que el PLN carga con 3 derrotas electorales continuas. Los partidos del extinto bipartidismo han quedado reducidos a la "oposición" permanente y al colaboracionismo con los partidos de turno. Es importante recordar que el PLN ha sido un bastión y sostén del sistema y orden capitalista nacional. Sin embargo, las tres derrotas continuas del PLN de las elecciones y estar 12 años sin el control del aparato del Estado, lo han llevado a una profunda crisis política y diáspora. Primero, renunció Laura Chinchilla, expresidenta de ese partido en el período 2010-2014 y después renunciaron otros connotados miembros de esa agrupación como Claudio Alpízar y el abogado constitucionalista, Fernando Zamora. En caso de tener una cuarta derrota continua el PLN podría arribar a una crisis terminal o bien quedar reducido a un partido más de oposición permanente, tal como le sucede al PUSC.

Al morir el bipartidismo, surgió en Costa Rica el denominado multipartidismo que, cada cierto tiempo, ha venido cambiando de piel como los reptiles o bien desapareciendo como algunas especies de animales en extinción. En el camino de la extinción han quedado varios partidos políticos, tales como el Movimiento Libertario (ML), el partido Accesibilidad sin Exclusión, el Partido Acción Ciudadana (PAC) que no sacó ni un diputado en la última elección y que gobernó por dos períodos consecutivos.

Por otra parte, según la investigación del CIEP "En relación con el sistema de partidos, la población vuelve a mostrar un fuerte distanciamiento, pues 78,6% dice que no simpatiza con ninguna agrupación. Esto deja en la incertidumbre la posibilidad de un trasvase significativo entre el apoyo a Chaves y el respaldo a algunas de las agrupaciones que lo exaltan". (Semnario Universidad.

Semana del 20 al 26 de setiembre). El porcentaje restante, en cuanto a los apoyos o simpatías de la población hacia los partidos políticos, se distribuye de la siguiente manera: 7% para el PLN, 5% hacia el PPSD (oficialista, pero distanciado de Chaves) y 10% para "otros" partidos políticos. Esto refleja, la altísima volatilidad de los ciudadanos en sus apoyos a los partidos políticos, así como en los procesos electorales municipales del año 2024 y elecciones generales del 2026.

De las tres agrupaciones que se reclaman "chavistas" o "rodriguistas", sólo el Partido Progreso Social Democrático (PPSD) fue reconocido por un 13% de los encuestados, mientras que al partido Aquí Manda Costa Rica (AMCR), dirigido por un asesor cercano a Chaves, apenas un 0,4% de los encuestados lo reconoció e igual sucede con el Partido Pueblo Soberano (PPS), que solamente fue reconocido por un 0,5% de la encuesta. Todo lo anterior hace indicar que en el proceso de las elecciones municipales que inicia en el mes de octubre de 2023 y concluye en febrero de 2024, el chavismo costarricense con sus tres agrupamientos tiene un fuerte desafío por abrirse, ganar espacio y municipalidades, como una antesala del próximo proceso electoral nacional de 2026. El futuro del chavismo costarricense no está garantizado. Podría tener varios escenarios: fortalecerse en las elecciones municipales, asunto dudoso por el desgaste político de ese movimiento político; correr la suerte de los múltiples partidos políticos que se han extinguido o bien quedar reducido a un rol de oposición.

De último, el futuro de los demás partidos políticos que son parte de la Asamblea Legislativa se juega, en parte, en las próximas elecciones municipales. Es muy probable que, en el proceso electoral municipal, producto de la alta volatilidad electoral y la baja simpatía hacia los partidos nacionales, varios partidos políticos cantonales salgan fortalecidos y puedan acceder al control de varias municipalidades.





## POR UN FRENTE ISLEÑO REVOLUCIONARIO.

*Por Hugo Cedeño y Marcos Adames.*

Hay un plan malvado para que nuevamente tropas militares extranjeras ocupen territorio haitiano.

Esta vez, encabezadas por el gobierno semi colonial de la República de Kenia.

Mucho dinero, armamentos, asesores y consultores, van a ser facilitados por los gobiernos de las naciones imperialistas, entre estas, Estados Unidos, la Unión Europea (UE) y Canadá para sostenerlas.

El presidente dominicano Luis Abinader y sus bocinas, están a la vanguardia en el proyecto intervencionista y para tales fines aprovecha todas los escenarios internos y externos para publicitarlo.

También usa distintas formas, maniobrando la realidad, para ganar adeptos a su petitorio.

El asunto es que ninguno tiene moral ni autoridad política para pisar militarmente territorio haitiano.

Y el gobierno dominicano no puede tomarse el derecho de solicitarlo a nombre de las grandes mayorías nacionales a quien nunca ha consultado.

Como tampoco el gobierno de facto que encabeza Ariel Henry, porque hace muchos años que dejó de ser un mandatario legitimado, siendo sostenido en el poder por una casta política y económica privilegiada y gobiernos extranjeros.

Entendemos que siglos de saqueo imperialista, tiranías sanguinarias y democracias corruptas, son responsables de la crisis que padece desde hace tiempo el pueblo haitiano.

La pobreza que afecta las grandes mayorías, la alta tasa migratoria, el elevado índice de inseguridad y la inestabilidad política en Haití, tiene su explicación en el saqueo imperialista que en común acuerdo con una clase burguesa interna que se arrastra a su pie, genera la situación que algunos

quieren presentar como algo nuevo y peligroso para la región y el mundo.

Está más que demostrado que el pueblo haitiano resiste con sus tantas luchas y movilizaciones los efectos del desastre que imponen los grandes poderes internos y exteriores, en esta época de descomposición del mundo imperialista, que nada bueno puede



ofrecer a la humanidad.

Lamentablemente, la ausencia de direcciones políticas y sindicales con autoridad frente a los trabajadores y demás oprimidos provoca, como es natural, un vacío político, dejando al pueblo haitiano a merced de múltiples bandas criminales armadas y financiadas por poderosos grupos burgueses, fuera y dentro de Haití, para evitar las movilizaciones salgan de sus caudales y el pueblo de Haití imponga, libre y democráticamente su camino.

Es decir, alcanzar la plena independencia y soberanía nacionales.

El quid del asunto está en que, a los imperialistas, la burguesía haitiana y grandes aparatos contrarrevolucionarios internacionales se ponen de acuerdo para evitarlo.

Al igual que el gobierno que encabeza Abinader, la burguesía dominicana y los grandes monopolios de la parte Este de la Isla, no solo porque su riqueza se vería afectada, sino también, porque sería un mal ejemplo para los trabajadores, nativos e inmigrantes, que verían en su unidad, coordinación y movilizaciones independientes el camino de su liberación.

Es decir, el temor de la burguesía

isleña y las naciones imperialistas, es que los explotados y oprimidos de ambos países se unan y derroten su dominación.

Por eso usan todos los medios habidos y por haber para separar a los explotados y oprimidos.

Por una salida revolucionaria donde ambos pueblos construyan democráticamente su destino.

A los revolucionarios nos debe importar cómo podemos ayudar a la clase obrera de ambas naciones a lograr la más amplia solidaridad para derrotar los verdaderos responsables de su crisis.

Esa unidad puede y debe plasmarse en un FRENTE ISLEÑO REVOLUCIONARIO que de manera democrática discuta y vote un programa, cuyo eje sería la total independencia y soberanía nacionales en ambos pueblos y un plan de acción para alcanzar tan noble objetivo.

Estamos seguros que sería el mejor camino para romper con las ataduras que impiden nuestro desarrollo económico, político, social y cultural, en base al respeto democrático, para decidir qué tipo de relación económica, política y cultural debe establecerse para garantizar la paz y armonía entre ambos pueblos.

**¡FUERA** el gobierno de facto de Ariel Henry y su camarilla!!

**¡ABAJO** cualquier tipo de intervención imperialista en Haití!!

**¡RECHAZO** a la represión del gobierno dominicano contra inmigrantes haitianos y a su propuesta para que tropas imperialistas ocupen el territorio haitiano!!

**¡Los militares dominicanos a sus cuarteles!**

**¡Que abran de inmediato las fronteras!**

**¡Por el derecho de los pueblos de República Dominicana y Haití a resolver democráticamente cualquier tipo de diferencias que como naciones, que comparten el territorio isleño, surjan!**

