

EL SOCIALISTA

Centroamericano

383



Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

Primera Quincena
Octubre 2023

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



GUATEMALA.-

¡PARO NACIONAL DE 72 HORAS CONTRA EL "AUTO GOLPE" DE ESTADO: EXIJAMOS QUE SE RESPETEN LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL!

HAITÍ.- CAOS, BARBARIE Y NUEVA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA

**6 DE OCTUBRE DE 1973:
A 50 AÑOS DE LA
GUERRA DE YOM KIPUR**



GUATEMALA.- Imparable ola de protestas en todo el país.



EL SALVADOR.- Un salario mínimo de \$ 700 dólares para combatir la inflación



CHINA.- Ascenso y recuperación de un imperio humillado (I parte)

LA OFENSIVA DE HAMAS Y EL FUTURO DE PALESTINA

El Estado de Israel fue creado en 1948, por una resolución de la Organización de Naciones Unidas (ONU), originando una partición del territorio de Palestina, antigua colonia británica. La gran justificación para su creación fue que, después del holocausto en la segunda guerra mundial, los judíos necesitaban un territorio donde habitar.

Contrario a lo que comúnmente se cree, los judíos no son una raza o una etnia, sino una religión. El Estado teocrático de Israel fue creado para quienes profesaran la religión judía, desplazando de sus hogares a los habitantes musulmanes y de otras religiones. La lucha por los territorios en Palestina se encubrió con el manto religioso entre judíos y musulmanes, a pesar de que, según los libros sagrados de la Torá y el Corán, ismaelitas (árabes) e israelitas (hebreos) reconocen ser descendientes comunes de Abraham.

Para los judíos, la creación del Estado de Israel en 1948, era el regreso a la "tierra prometida", la soñada reconstrucción del Estado de Israel o Judá que existió en la antigüedad, hasta que los romanos lo destruyeron en año 136 de nuestra era. Israel o Judá se construyeron masacrando y expulsando de sus territorios a los "filisteos" o cananeos, la población aborigen.

La historia se repitió con la creación del moderno Estado de Israel en 1948, porque también se expulsó y masacró a quienes habitaban allí, para dar cabida a los judíos provenientes de Europa y que habían sobrevivido al holocausto. Los judíos que fueron perseguidos y masacrados por el nazismo, construyeron un régimen similar, una especie apartheid que oprime a los palestinos

Durante los más de 75 años de existencia del moderno Estado de Israel, muchas guerras, intifadas, rebeliones y represiones se han producido, pero los palestinos han quedado reducidos y confinados a una pequeña zona en la franja de Gaza, al oeste, y a una parte de Cisjordania en el este.

Desde la creación de Israel en 1948, la ONU ha emitido centenares de resoluciones para la creación de dos Estados en el territorio de Palestina, (Israel y Palestina), teniendo a Jerusalén como capital de ambos. Durante más de 75 años la población palestina ha sido masacrada y expulsada de sus casas, y las resoluciones de la ONU siguen siendo papel mojado.

La conducción de la resistencia palestina ha evolucionado en el tiempo. La corrupción e inoperancia de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) hizo surgir el movimiento Hamas (Movimiento de Resistencia Islámica), como una organización guerrillera, que tiene su principal base social de apoyo en la franja de Gaza.

Los recientes y espectaculares ataques militares de Hamas, incursionando en el sur de Israel, se produjeron en un contexto especial. En septiembre de 2020 se produjeron los Acuerdos de Abraham, por medio de los cuales las monarquías de Emiratos Árabes Unidos (AEU) y Baréin, reconocieron diplomáticamente al Estado de Israel. Arabia Saudita estaba lista para reconocer a su antiguo enemigo el Estado de Israel, lo que dejaría a la resistencia palestina huérfana y sin apoyo.

El ataque de Hamas, iniciado el 6 de octubre, día del 50 aniversario de la guerra de Yom Kipur, aunque mostró una maduración y enorme capacidad militar de la guerrilla de Hamas, no tenía posibilidades de retener militarmente los territorios que ocupó temporalmente en el sur de Israel, ante la superioridad militar y tecnológica del ejército sionista. Para poder derrotar esa poderosa maquinaria militar sionista, financiada por Estados Unidos, se requiere la unión de las masas judías y musulmanas contra cualquier tipo de fundamentalismo religioso. Las masivas manifestaciones contra la reforma judicial impulsada por Netanyahu, nos muestran el camino de lucha contra el sionismo para la liberación de palestina.

Igual que la ofensiva del Thet en 1968, cuando el ejército norvietnamita llegó hasta los suburbios de Saigón, siendo obligado a retroceder, la ofensiva militar de Hamas, con menor proyección, también tuvo que retroceder. No obstante, para los norvietnamitas fue un gran triunfo político. Algo similar ocurre con la ofensiva de Hamas, ha tenido un enorme efecto político, sobre todo en la población palestina.

La solución al problema palestino no es la creación de dos Estados, uno judío y otro musulmán. Ambos fundamentalismos religiosos dividen a la población de Palestina.

La solución de fondo en Palestina es que el Estado debe ser laico, democrático, no racista, donde quepan judíos, musulmanes, cristianos, y cualquier otra confesión religiosa. Lo anterior implica, obligatoriamente, la disolución del actual Estado sionista de Israel, y la creación de un nuevo Estado, laico, democrático y no racista. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 383
Primera Quincena
de Octubre 2023

Impresión:
11 de Octubre de 2023

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



SALARIO MÍNIMO DE \$700 PARA COMBATIR LA INFLACIÓN

Por Abigail Zometa

Por un lado Bukele despierta líderes sindicales y trabajadores que denuncian las deficiencias en los centros de atención médica hospitalaria y que exigen mejores condiciones y prestaciones laborales; por el otro lado la oposición parlamentaria prioriza lo electoral sobre todo lo relacionado al tema de la reelección de Bukele y relega a un segundo plano la defensa de los sindicalistas y los intereses de la clase trabajadora, haciendo de la situación de los sindicatos y de los trabajadores públicos un tema de campaña electoral, no por que tengan un real interés sino en función de atraer votos, van bajo la lógica que primero tienen que ganar las elecciones y posteriormente solucionar el problema, pero esta ha sido la clásica manera de actuar porque en realidad representan y defienden los intereses del gran empresariado. Unos representan los intereses de los viejos grupos económicos dominantes y otros representan los intereses de burguesías emergentes.

Aliados emplazan a Bukele

Un sector de organizaciones sindicales las cuales han funcionado bajo diferentes nombres llámeseles a estas Unidad Sindical Salvadoreña (USS) o Movimiento Sindical Salvadoreño realizaron una conferencia de Prensa el 29 de septiembre del 2023 en la cual plantean una serie de demandas y exigencias al gobierno de Bukele. Vale señalar que la dirección del Movimiento Sindical Salvadoreño han sido aliados de Rolando Castro actual Ministro de Trabajo pero han mantenido una política de confrontación con Diputados de Nuevas Ideas (NI) y una política de emplazamiento al gobierno de Bukele.

En su la conferencia de prensa realizada los sindicalistas expresaron: "...preocupación por la problemática de los derechos económicos y sociales de la clase trabajadora..." siendo una de estas el aumento al salario mínimo manifestando que "...Debido al alto costo de la canasta básica ampliada

donde el poder adquisitivo del salario se está perdiendo le solicitamos de manera inmediata un aumento del salario mínimo de al menos de \$400.00." además de lo anterior plantearon otras exigencias.

No se puede vivir con lo mínimo

El mayor salario mínimo actual en El Salvador es de \$365 para el sector de industria, comercio y servicios y para el sector maquila textil y confección es de \$ 359,16. Estos salarios en su mayoría son para trabajadores de la empresa privada, no así para quienes laboran en las instituciones públicas a manera de ejemplo según la Ley de salarios para



el ejercicio financiero fiscal del año 2022 un Ordenanza III en la Asamblea Legislativa devengaba un salario de \$700.

No existe ningún problema que este trabajador gane ese salario el cual debería ser mayor, el problema es que no todos los trabajadores del sector privado incluidos los mismos trabajadores subcontratados por las instituciones del estado devengan esos salarios.

Según datos oficiales en los dos periodos de gobierno del FMLN 2009 al 2019 la canasta básica urbana paso de \$167.99 a \$ 200.02, mientras a nivel rural paso de \$120.91 a \$144,48. Del 2019 a la fecha los precios de la canasta básica en la zona urbana son \$ 255.1856 en el zona rural \$ 189.0221.

Para agosto del 2023 la canasta básica urbana tenía un precio diario de \$8.5062 para una familia de 3.73 miembros y un precio mensual de \$ 255.18. Mientras que a nivel rural es

de \$6.30 diario y \$189.02, mensuales.

Los Precios de la Canasta básica son mayores, estos datos solo reflejan una parte de la realidad habiendo una trampa en ellos debido a que son usados al momento de decidir el aumento al salario mínimo.

Por un decreto legislativo de aumento al salario mínimo de \$700 mensuales

La propuesta realizada por el Movimiento Sindical Salvadoreño de aumentar el salario mínimo a \$400 es importante ya que esta debe ser una bandera de lucha de los trabajadores y de todas las organizaciones sindicales debiendo hacer unidad de acción pero la propuesta debe ser un aumento general del salario mínimo a \$700, un control y congelamiento de los precios de los productos de la canasta básica.

Los salarios más bajos se concentran en la empresa privada la cual siempre defendió ARENA en sus gobiernos y con la cual negocio el FMLN. A marzo del 2023 se tenían 773,991 trabajadores del sector privado, 196,366 trabajadores del sector público. Un gran sector de los trabajadores de la empresa privada se verían beneficiarios con dicho aumento de salario; si bien tendrían que pagar impuestos sobre la renta, pero a la vez habría mayores aportes para la seguridad social, lo que se traduciría en mejores pensiones.

El crecimiento económico del que tanto se habla también debe traducirse en mejores salarios y prestaciones para todos los trabajadores. Es momento que el Ministro de trabajo proponga el aumento general del salario mínimo a \$700 mensuales vía Decreto Legislativo, el cual están obligados a aprobar todos aquellos Diputados que dicen estar a favor de la clase trabajadora y del pueblo salvadoreño. No existe impedimento para hacerlo a menos que no quieran tocar los intereses económicos del gran empresariado.





¡PARO NACIONAL DE 72 HORAS CONTRA EL “AUTO GOLPE” DE ESTADO: EXIJAMOS QUE SE RESPETEN LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL!

A pesar que Bernardo Arévalo, presidente electo, ha manejado un discurso conciliador con el CACIF y los grupos de poder, las mafias enquistadas en el Estado han continuado su ofensiva con el objetivo de forzar una negociación que garantice “un pacto de impunidad” y, en el peor de los casos, revertir el resultado electoral a través de maniobras ilegales.

Después de un largo forcejeo, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) emitió su declaración final proclamando ganador a Bernardo Arévalo. No obstante, Rafael Curruchiche, de la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI), procedió a requisar las actas electorales, con el claro objetivo de crear condiciones para la anulación del proceso electoral. La FECI y

el Ministerio Público no atacan los resultados de la primera vuelta, donde se decidieron las diputaciones y las alcaldías, sino que ataca específicamente los resultados de la segunda vuelta, es decir, la elección presidencial

Bernardo Arévalo y el Movimiento Semilla, cuya personalidad jurídica ya fue suspendida, han declarado que las mafias en el poder están organizando un “golpe de Estado”. Mas que un “golpe de Estado” contra un presidente electo que no ha asumido el poder, estamos ante una especie de “auto golpe” de Estado de encabezado por el propio Giammattei y las mafias que se resisten a entregar el poder.

Es una situación similar, aunque en un contexto diferente, al auto golpe que Serrano Elías intento en 1993. Es un intento de los grupos de poder por mantener el statu quo. En todo caso, este “auto golpe” de Estado está dirigido directamente contra la voluntad popular expresada en la segunda vuelta electoral.

Estos ataques desde el poder, han aumentado el descontento de importantes sectores de la población, que iniciaron movilizaciones populares

en defensa de los resultados de la segunda vuelta electoral.

Giammattei declaró en la ONU que entregaría el poder al presidente electo en enero del 2024. Pero en el antidemocrático sistema electoral de Guatemala, existe un largo periodo de transición de seis meses entre la segunda vuelta electoral realizada en agosto, y la entrega de la banda presidencial en enero de 2024. Este interregno esta siendo utilizado para arrodillar a Arévalo y en caso extremo

anular el resultado de la segunda vuelta electoral.

Si bien es cierto, Arévalo en determinado momento llamó a la movilización para presentar un recurso de amparo, que ya fue negado por la Corte de Constitucionalidad (CCC), lamentablemente ha priorizado recurrir al Departamento



exigiendo la renuncia de Consuelo Porras, jefa del Ministerio Público, quien encabeza las acciones contra Bernardo Arévalo y el Movimiento Semilla. Pero la dinámica de las movilizaciones ha comenzado a rebasar la consigna de renuncia de Consuelo Porras, transformándose en un enfrentamiento directo contra las mafias en el poder

Indudablemente, todas las acciones contra el resultado electoral se hacen fuera de todo el marco legal y constitucional en materia electoral, y tienen el respaldo del gobierno de Alejandro Giammattei Falla y de sectores de la oligarquía que están asustados con la dinámica de movilización social que se reagrupa

de Estado de los Estados Unidos para contrarrestar las maniobras de la FECI y el Ministerio Público. Incluso, ha declarado que en Guatemala se debe aplicar la “Carta Democrática” de la Organización de Estados Americanos (OEA), un organismo inútil que solo defiende los intereses de Estados Unidos, que si bien es cierto ha criticado los desmanes contra Arévalo, actúa como conciliador para evitar que se produzcan los cambios revolucionarios que Guatemala urgentemente necesita

En la lucha contra las mafias, podemos marchar unidos con diferentes sectores, pero el movimiento popular no debe perder la brújula, ni su independencia política. No podemos



confiar en la diplomacia, solo en la movilización popular independiente. Un grave error que está cometiendo Arévalo es priorizar la diplomacia burguesa, colocando en ultimo lugar la movilización popular, que es la única que puede detener las maniobras de los mafiosos.

Como era de esperarse, los ánimos populares están caldeados, y las organizaciones populares, campesinas e indígenas, que no tienen ninguna relación orgánica con el Movimiento Semilla, han comprendido la gravedad de la situación y se han colocado al frente de la movilización por defensa de los resultados electorales.

Se cumplió una semana de bloqueos de carreteras y caminos (50 bloqueos, según algunos medios hasta el sábado 7 de octubre), protestas protagonizadas por autoridades indígenas, originalmente por los 48 Cantones de Totonicapán, el Parlamento Xinca y las autoridades indígenas Ixiles y de Sololá. Los bloqueos han ido creciendo desde que iniciaron el pasado 2 de octubre, con un plantón permanente, además, en la sede del MP en la Zona Uno de la Ciudad de Guatemala.

Se han sumado a estas movilizaciones en lo últimos días pobladores de varios municipios del interior, y lo nuevo ha sido que vecinos de barrios y colonias del área metropolitana han tomado desde el 6 de octubre varias arterias principales. De igual forma, se han reactivado los estudiantes de la Universidad de San Carlos (USAC) quienes mantienen dos bloqueos en las entradas del campus central en la Zona 12 capitalina; además, ha habido marchas de estudiantes de varias universidades privadas.

A las movilizaciones se han sumado médicos de los hospitales públicos, cuestionando la demagogia del ministro salud de que los bloqueos están provocando escasez, cuando esta es una problemática de ausencia de presupuesto. Se han sumado además maestros vinculados al Sindicato Autónomo del Magisterio de Guatemala, aunque sigue ausente

el gran Sindicato de Trabajadores de Educación (STEG), dirigido por Joviel Acevedo

La movilización popular contra las mafias va en ascenso, aunque todavía no se hace presentes los sindicatos obreros. Una serie de sindicatos y pequeñas centrales obreras se han pronunciado contra el "auto golpe", pero sin lograr movilizar a los trabajadores a excepción del Sindicato de Trabajadores de Coca Cola.

Por otro lado, las cámaras empresariales, en una serie de comunicados, pese a decir que se debe respetar el resultado electoral, exigen a las autoridades reprimir y levantar por la fuerza los bloqueos. La Corte de Constitucionalidad, alineada a estos poderes fácticos, ordenó a la Policía Nacional Civil, tras un amparo de los



grupos capitalistas, desbloquear los puntos.

Estas movilizaciones revitalizan la energía de las masas después que las concentraciones de La Plaza de 2015 se desviaran hacia la institucionalidad burguesa, aireando a gobiernos conservadores como del de Morales y el actual del partido VAMOS.

La dinámica general es de movilizaciones combativas pero dispersas, desconectadas unas de otras. Es urgente conformar una coordinadora popular, de estudiantes, trabajadores, campesinos e indígenas, en defensa de la voluntad popular expresada en las urnas durante la segunda vuelta electoral. Las movilizaciones dispersas y sin coordinación son fácilmente sofocadas por la represión y eso puede

desmoralizar a las masas populares.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que la coyuntura actual obliga a tomar tres medidas urgentes:

1.- Crear esa Coordinadora Popular como organismo de coordinación centralizada de todas las acciones que, de coherencia y objetivos claros a las movilizaciones, en donde los diferentes sectores discutan la situación política y aprueben por mayoría los planes a seguir.

2. Convocar a un Paro Nacional de 72 horas, convocado por los sectores populares, con el objetivo no solo de exigir la renuncia de Curruchiche y Consuelo Porras, sino de exigir que se detengan todas las acciones legales contra el equipo del presidente electo.

El Paro Nacional del 2015 permitió terminar con el corrupto gobierno de Perez Molina. Ahora debemos reeditar este tipo de movilización, a una escala mayor, porque mayor es la resistencia de las mafias en el poder.

3.- En las movilizaciones se deben conformar grupos de autodefensa para garantizar el orden en las movilizaciones y, si es necesario, enfrentar las agresiones de grupos de derecha, y la represión

del gobierno de Giammattei

De manera especial, llamamos a los grupos de izquierda en Guatemala, a las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles e indígenas, a crear un Polo Revolucionario que actúe como conducción política dentro de esa posible Coordinadora Popular, y coadyuvar en este proceso de cambios, que apenas está comenzando y que en el futuro nos planteará desafíos mayores.

Centroamérica, 7 de octubre del 2023

Secretariado Ejecutivo
Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano
(PSOCA) 



¡IMPARABLE OLA DE PROTESTAS POR TODO EL PAÍS!

Por Armando Tezucún

El 29 y 30 de septiembre la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI), del Ministerio Público (MP), allanó una vez más la sede del Tribunal Supremo Electoral, secuestrando con lujo de fuerza las actas 4 y 8 del proceso electoral, que reflejan el recuento de votos a nivel de las mesas receptoras de votos y de las Juntas Electorales. Esta acción ilegal emprendida por el MP para socavar los resultados del voto popular, ha conducido a las movilizaciones de protesta más importantes desde 2015.

Miles de personas protestan en todo el país

El 29 de septiembre, la organización de los 48 Cantones de Totonicapán y otras autoridades indígenas convocaron a la realización de plantones, manifestaciones y bloqueos de carreteras a partir del lunes 2 de octubre, con el fin de exigir la renuncia de la fiscal general Consuelo Porras, el jefe (FECI), Rafael Curruchiche, la fiscal Cinthia Monterroso y el juez séptimo Penal Fredy Orellana. La Junta Directiva de los 48 Cantones publicó un comunicado anunciando que "Nos declaramos en paro nacional indefinido desde el día lunes 2 de octubre de 2023 haciendo una convocatoria a todos los ciudadanos y organizaciones del país a sumarse a la protesta" los funcionarios mencionados "... con sus acciones arbitrarias están atentando en contra de la democracia y autonomía de nuestro pueblo y su orden constitucional" (Prensa Libre 30/09/2023). Los compañeros también indicaron que no han recibido respuesta sobre los memoriales entregados el 18 de septiembre a varias instituciones estatales, y por tanto han tomado la decisión de iniciar el paro nacional indefinido.

Otras organizaciones empezaron a unirse a la convocatoria, como el Consejo de las Autoridades Ancestrales

del Departamento de Guatemala, que hizo un llamado a las organizaciones colectivas, estudiantes, taxistas, transportistas, motoristas, iglesias, sindicatos, mujeres y población en general de la capital a sumarse al paro.

Las acciones iniciaron a partir de las cinco de la mañana del 2 de octubre. Los compañeros del Parlamento Xinca y los 48 Cantones se ubicaron en los puntos de carreteras de la Cumbre de Alaska, la Morería, Cuatro Caminos, Xecachavox y la salida hacia el departamento de Quiché. En Quetzaltenango, la alcaldía indígena de Olintepeque y el Consejo Maya K'iche' cerraron el paso que conduce a la cabecera departamental y que es un punto de traslado hacia los departamentos de Quiché y Totonicapán. En la ciudad capital una marcha salió de la zona 18, dirigiéndose hacia la sede del MP, en la zona 1, donde permanece un plantón de cientos de personas.

Las acciones de las organizaciones han ido incrementando con el transcurso de los días. El día dos hubo 23 bloqueos en 12 departamentos del país. El martes 3 fueron reportados otros 23 bloqueos, algunos en los mismos lugares, otros en distintas ubicaciones, destacando el bloqueo a Puerto Quetzal, uno de los más importantes del país. Normalmente estas tomas de carreteras son liberadas en horas de la tarde, para ser retomadas al día siguiente; la excepción ha sido el plantón frente a la sede del MP en la capital, que ha sido permanente.

El miércoles 4 la cantidad total de bloqueos subió a 35. En horas de la noche una nutrida marcha de estudiantes de la Universidad de San Carlos arribó a la sede del MP, para reforzar el plantón. Ese mismo día un contingente de antimotines, acompañado de choferes de camiones, disolvió por la fuerza el bloqueo en Puerto Quetzal; de igual manera, antimotines intentaron entrar a Totonicapán para disolver el bloqueo en Cuatro Caminos, pero la población

organizada tapó los accesos a la localidad.

El jueves 5, los lugares bloqueados ascendieron a 49, incluyendo nuevas ubicaciones en municipios cercanos a la capital, como Villa Nueva; en Quetzaltenango miles de personas participaron en una manifestación, incluyendo universitarios, taxistas, vecinos y comerciantes de mercados. En la capital, estudiantes, profesores y trabajadores de la Universidad Rafael Landívar realizaron un plantón a la altura del Centro Cívico, zona 4, y la Universidad del Itsmo se solidarizó con las acciones. Al plantón frente al MP se unieron médicos del Hospital San Juan de Dios.

El viernes 6 los lugares bloqueados llegaron a entre 58 y 62, dependiendo de la fuente de información. El cuerpo de médicos del Hospital Roosevelt, uno de los más importantes de la capital, se declaró en sesión permanente por tiempo indefinido, hasta que se logre la renuncia de los funcionarios nefastos. La Universidad del Valle, la Universidad Mesoamericana, el Liceo Javier y el Colegio La Asunción se solidarizaron también con las demandas populares. Ese mismo día, cientos de personas participaron en manifestaciones en las ciudades de Quetzaltenango y San Marcos.

En una medida de suma importancia, representantes de vendedores de 23 mercados cantonales y 14 satélites de la capital, declararon que dan 48 horas a Porras, Curruchiche y Orellana para que presenten su renuncia; de lo contrario, el lunes 9 estarían cerrando todos los mercados, y obligando a los restaurantes, supermercados y centros comerciales a cerrar. La gremial de taxistas acuerpó los bloqueos de los estudiantes sancarlistas, y una caravana de motociclistas repartidores se unió a las protestas.

El sábado 7, los puntos bloqueados sumaron 94, en los 22 departamentos del país, incluyendo algunas vías



de importancia en la ciudad capital. El domingo 8, hacia el mediodía, el reporte era de 71 puntos bloqueados.

Los intentos de diálogo

El miércoles 4 de octubre, la Procuraduría de los Derechos Humanos auspició un primer acercamiento entre los dirigentes de los 48 Cantones y representantes del MP. Estos últimos afirmaron que solamente están dando seguimiento a denuncias recibidas y que los resultados de las elecciones no cambiarán, pues ya fueron oficializadas por el TSE. Ante el reclamo de los líderes indígenas sobre el uso de violencia en la ilegal sustracción de las actas, el representante del MP insistió en que ellos están actuando en apego a la ley. El diálogo finalizó sin acuerdos y los compañeros indígenas declararon que continuarían con las protestas.

El día 5, el presidente de los 48 cantones, Luis Pacheco, expresó que enviarían una carta a las embajadas de varios países y a la comunidad internacional, para denunciar los ataques contra la democracia en Guatemala. La carta fue enviada al Parlamento Europeo, al

Departamento de Estado de los Estados Unidos, a la ONU, a la OEA y a embajadas de 20 países de América y Europa. Pacheco dijo que "Nosotros vamos a presentarles -la carta- y pedirles el respaldo para que tal vez de esta forma logremos que presente la renuncia -Consuelo Porras- "(Prensa Libre 5/10/2023). Consideramos que es un grave error de parte de los compañeros esperar que la problemática que enfrenta el pueblo guatemalteco la resuelvan los países imperialistas, sus organismos internacionales y los gobiernos burgueses subordinados a su influencia.

Esto sería coincidir en la misma

línea que está tomando el presidente electo Arévalo y su partido Semilla, al buscar la venia del gobierno imperialista de Biden y su aliado mexicano AMLO en su reciente gira por esos países. Al imperialismo no siempre le conviene ser aliado de los gobiernos autoritarios, dictatoriales y corruptos; a veces gira al lado contrario y apoya a gobiernos más abiertos y "democráticos", que permiten apaciguar las luchas de las masas y construir un ambiente de "paz social". Esto no hace al imperialismo "menos malo", es el juego de sus intereses, sobre todo cuando se trata de contrarrestar la creciente influencia de China y Rusia en la región, los imperialismos rivales. Son las propias fuerzas populares y sus organizaciones las que tendrán que ganar a pulso sus demandas, poniendo de rodillas a los



corruptos.

El 6 de octubre los compañeros de los 48 Cantones presentaron un memorial solicitando al presidente Giammattei una cita de emergencia ese mismo día para "...dialogar con usted sobre la difícil situación del país y acerca de la necesidad urgente de que usted destituya a la fiscal general Consuelo Porras, por existir múltiples razones que justifican la causa de su remoción..." (Prensa Libre 6/10/2023). La solicitud quedó sin respuesta. Para este menester solicitaron al cardenal Ramazzini que sirviera de mediador.

En otro nivel, ese mismo día Luis

Almagro, secretario general de la OEA, dio a conocer que fue aceptada una solicitud del gobierno de Giammattei para efectuar tareas de mediación entre representantes de las protestas y el gobierno. La solicitud fue firmada por el canciller guatemalteco Mario Búcaro, y pide que se inicie un proceso de mediación, estableciendo mesas de diálogo "...para coadyuvar a la cohesión social del país" (Prensa Libre 6/10/2023). Sin duda Arévalo aceptará diligentemente la mediación del organismo imperialista.

Hay otros aspectos de la coyuntura actual que por razones de espacio no podremos exponer. Solo cabe destacar que el 5 de octubre, el presidente electo Arévalo participó en el Encuentro Nacional de Empresarios por el Desarrollo (ENADE), organizado

por FUNDESA, estrechamente vinculada a la coordinadora de cámaras empresariales, CACIF. El presidente de FUNDESA, Juan Carlos Paiz, hizo un llamado a la CC a detener los abusos del MP, y el atropello a la institucionalidad democrática; Arévalo, por su parte, elogió los planes de desarrollo

de las instancias empresariales, comparándolos con los de su plan de gobierno.

Sin embargo, las mismas cámaras que tenían un idilio con Arévalo, exigieron a las autoridades liberar por la fuerza los bloqueos de carreteras, destacando el odio clasista de los terratenientes de la Cámara del Agro, que llamó a las personas afectadas a poner denuncias ante el MP, la policía, o la PDH. ¡Vaya alianzas las que está tejiendo Arévalo! ■

CON ENORME ESPÍRITU DE LUCHA SE CONFORMÓ EL FRENTE “DIGNIDAD” DEL COPEMH

Por Carlos M. Licona

El día martes 26 de septiembre, connotados líderes del Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) se presentaron a las instalaciones físicas de la organización para presentar la documentación respectiva con el apoyo de más de mil firmas que acuerpan la inscripción del nuevo espacio de lucha con el nombre de “Frente Dignidad del COPEMH”, el nuevo frente tiene como objetivo principal continuar con el proyecto que se inició en el 2019 para transparentar las finanzas de la organización y ponerla a salvo del grupo que la había secuestrado.

En el año 2019, lideró esa grandiosa lucha el profesor Fidel García, quien logró de forma majestuosa ganar el proceso electoral derrotando el burocratismo que se negaba a democratizar al principal colegio del magisterio. Es de resaltar que la lucha de del 2019 tuvo un heroico apoyo de una base sólida de maestros de la capital que exigían un rotundo cambio en la organización, por supuesto, también hubo mucho apoyo a nivel nacional, compañeros y compañeras que por encontrarse a muchos kilómetros de distancia se les imposibilitó hacer presencia física a una toma del COPEMH que duró muchas semanas.

¿Por qué surge el Frente Dignidad del COPEMH?

Mantener la memoria histórica del país y de las organizaciones es muy importante en la madurez política y gremial, los pueblos que no tienen memoria histórica están condenados al fracaso y a ser dirigidos por grupos inescrupulosos cuyo único fin es la satisfacción personal y el saqueo de las sagradas cotizaciones de los afiliados.

El Frente DIGNIDAD del COPEMH surge como una necesidad en un momento histórico crucial para la organización, en que se tiene que decidir si se regresa al pasado o se continúa en esta ardua lucha a favor

de los afiliados. Curiosamente, para comprender el contexto en el que nace el nuevo frente hay que recordar esa lucha del 2019.

Toda lucha, aunque tenga a un líder enfrente, no surgen por sí solas o por capricho de una persona, son producto de la presión de la base que exige cambios y, sobre todo, impedir que se saqueen las finanzas que es lo que tanto le duele al afiliado. Con la consigna de realizar una AUDITORÍA FORENSE se ganó el proceso electoral del 2019 y, considerando la cuarentena

del antiguo frente se han empeinado en crear una nueva burocracia que sustituya a la anterior. Peor aún, establecer alianza con antiguos contrincantes para boicotear la dirección del profesor Joel Navarrete, con el propósito único de sepultar los resultados de la AUDITORÍA FORENSE, algo muy parecido a lo que hacen los sectores de ultraderecha (con sus diputados afines a los partidos Nacional, Liberal y PSH) boicoteando al gobierno de la presidenta Xiomara Castro.



Maestro COPEMH ¡Súmate al Frente DIGNIDAD del COPEMH!

El triunfo del Partido Libertad y Refundación (LIBRE), en el año 2021, permitió que la burocracia dirigente del magisterio ascendiera a puestos clave en la Secretaría de Educación, esto también ha generado un enorme problema a los 6 colegios magisteriales; ser intervenidos utilizando logística del aparato del Estado, lo que vuelve una terrible tragedia a

la independencia del gremio, si bien es cierto hay que rescatar las organizaciones sindicales y gremiales, esta acción debe ser desde el mismo liderazgo de la base con independencia propia y, jamás debe hacerse desde el mismo Estado.

producto del COVID-19 se consensuó una planilla única con Joel Navarrete como presidente del COPEMH en el periodo 2022-2024. El conflicto a lo interno del COPEMH se origina a consecuencia del resultado de la auditoría, en que, 64 millones de lempiras no tienen sustentación legal, es decir, no aparece soporte que explique los renglones en que se utilizó la millonaria cantidad. Hasta ahora, solo se conocen los que aparecen con varios millones de lempiras, al parecer, son muchos los que aparecen en el informe, sin duda alguna que, la forma en que uno u otro aparezca tendrá mucha brecha de diferencia.

Eso es lo que está sucediendo con el nuevo frente, maestros que con mucha DIGNIDAD se han negado a complacer caprichos y propósitos meramente personales, trazándose como objetivo principal sostener el proyecto un NUEVO COPEMH y seguir en la lucha para judicializar a los responsables de los 64 millones que hacen falta en las finanzas de la organización. Es de resaltar en esta crisis el consecuente accionar del Frente Amplio del COPEMH, es imperativo en esta crisis hacer unidad de acción con el Frente DIGNIDAD del COPEMH, la base lo exige. Por ahora, la vanguardia del magisterio se encuentra de este lado.



EL MAGISTERIO DEBE AVANZAR VOTANDO CONTRA LOS CANDIDATOS DEL GOBIERNO

Por Carlos Alberto Fúnez

El magisterio ha sido uno de los sectores más combativos en los últimos 40 años, sin embargo, pareciera que los doce años de dictadura del Partido Nacional y, luego, el triunfo del Partido Libertad y Refundación (LIBRE), le han hecho retroceder años luz. Esta realidad se evidencia en la elección reiterativa de direcciones burocratizadas cuyo único propósito es el abuso del poder, al mero estilo que lo hacía Juan Orlando Hernández.

Si se pretende diferenciar entre "juanorlandistas" y militantes de LIBRE dentro de la dirigencia del magisterio, pues, no existe diferencia alguna, proceden y actúan de la misma forma en que lo hacía el dictador, lo cual, significa que, aunque se encuentran en bandos diferentes, pero, acarrearán consigo el mismo propósito oportunista, individualista y dictatorial.

El magisterio desde inicios de la década del 80 hasta la primera década del siglo XXI ofreció cátedras de lucha para quienes escriben la historia, sin embargo, desde el 2012 en que Marlon Escoto asumió la dirección de la Secretaría de Educación y reprimió al magisterio sin piedad, los docentes iniciaron un retroceso en su forma de oler la realidad nacional e internacional, esto no es casual, la mayoría de maestros con experiencia de lucha se han estado jubilando en los últimos 10 años y a la vez, sustituidos por una nueva generación de jóvenes que en su mayoría, no desea luchar y muchas veces tampoco sienten devoción por la labor docente.

Las direcciones las elige la base, al igual que las autoridades de un país son electas a través de las urnas, en la elección de direcciones sindicales y gremiales sucede lo mismo, se impone el que no tiene empacho en realizar acciones fraudulentas y utilizar el poder para lanzar migajas a los afiliados. Al final, las bases tienen las direcciones que eligen, si un dirigente se roba

el dinero de los afiliados es por que estos o miran para otro lado o votan nuevamente por el corrupto.

El gobierno avanza en su pretensión de imponer dirigentes

Curiosamente, al ganar el Partido Libertad y Refundación las elecciones en el 2021, ha hecho que el magisterio retroceda aún más de lo que retrocedió en los doce años de gobierno del Partido Nacional. El asunto es que, los dirigentes burocratizados saltaron desde los gremios y sindicatos a ser funcionarios del Estado, y, como una política revanchista y oportunista, ahora, desde el mismo Estado pretenden imponer sus títeres como dirigentes de las diferentes estructuras



sindicales y gremiales, el magisterio no ha sido la excepción, prueba de ellos es que desde la Secretaría de Educación se impulsan candidatos y se facilita la logística para que estos grupos se encaramen en las direcciones, utilizando a placer propio las finanzas de las organizaciones.

Por ejemplo, en el Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras (COLPROSUMAH), se realizarán elecciones este viernes 13 de octubre, el presidente actual, Daniel Fonseca, a través del Movimiento Leovigildo Pineda Cardona se está proponiendo para ser reelecto, para lograr su candidatura se impuso al otro grupo del mismo movimiento que es muy afín al otrora dueño de la organización Arnaldo Pinto. Daniel Fonseca es de la línea del Secretario General de Educación, Edwin Oliva.

Situación que le facilita para usar recursos desde el mismo Estado y de la organización para sus ambiciones personales.

La contrincante de Daniel Fonseca es la maestra Xiomara Molina, quien va de candidata en el Movimiento de Unidad Transformadora (MUT-C), la maestra Xiomara Molina surge como luchadora en la Ciudad de El Progreso, departamento de Yoro. El MUT-C, alimentado con maestros jóvenes y deseos de dar la batalla con la frente en alto, con uñas y dientes lucha en contra de un candidato que lleva como propósito seguir saqueando las finanzas de la organización.

En el Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) es una historia calcada, el Subsecretario de Educación, Jaime Rodríguez, impulsa utilizando recursos del Estado al candidato del FRC, este Frente surgió de la división del FREDECOPEMH en el 2019, y, ahora, nuevamente se ha dividido surgiendo el Frente Dignidad del COPEMH (FDC) como una alternativa para seguir exigiendo cárcel para los corruptos.

La base del magisterio debe votar en contra de los candidatos del gobierno

Tanto en el COLPROSUMAH como en el COPEMH, los candidatos impulsados desde la Secretaría de Educación le seguirán ocasionando un gigantesco daño al gobierno del Socialismo Democrático de la presidenta Xiomara Castro, los maestros y maestras deben votar por los sectores más progresivos en sus propuestas y que no obedezcan a las órdenes del gobierno o acciones corruptas de dirigentes convertidos en funcionarios. Estos sectores progresivos son el Movimiento de Unidad Transformadora en el COLPROSUMAH y por el Frente Dignidad del COPEMH.

La base del magisterio tiene la obligación de saber elegir, sobre todo, vigilar permanentemente las cotizaciones que con sangre paga el afiliado mes a mes. ■



HAITÍ.- CAOS, BARBARIE Y NUEVA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA

Por Leonardo Ixim

La crisis social y política que vive Haití es un reflejo de la desintegración política y social de esta nación y por ende del Estado, traduciéndose en el auge de una serie de grupos armados denominados por la prensa como pandillas que junto a caudillos locales ejercen el poder territorial.

Ante el caos, el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas aprobó una intervención policial en materia de seguridad coordinada por Kenia para recomponer las fuerzas de seguridad pública. Sin embargo, esta crisis del capitalismo en Haití se agrava por las constantes intervenciones imperialistas.

A su vez hay una industria maquiladora sobre todo de capital gringo aglutinada en una cámara empresarial denominada CODEVI en el norte del país, allí las condiciones laborales son pésimas y no existe ninguna regulación, donde los patrones aplican altas tasas de la explotación, muchos de estos empresarios están ligados a las banda armadas.

La lucha de clases en las últimas décadas

Desde la caída del dictador Jean-Claude Duvalier (Baby Doc) en 1986 por medio de una rebelión popular Estados Unidos ha tratado de instaurar un régimen democrático limitado para desactivar las movilizaciones democráticas y que no pusieran entre dicho el carácter subordinado del país. Pese a esto las masas le dieron el triunfo al ex cura reformista Jean-Bertrand Aristide y veladamente antimperialista en 1991. Este gobierno fue derrocado por un golpe de Estado amparado por Estados Unidos durante 1991, gobierno militar dirigido por el duvalierista Raúl Cedras que duraría dos años, hasta que intervención armada dirigida por el mismo Washington puso fin a ese gobierno militar, imponiendo

nuevamente a Aristide en 1994, que con la venia gringa desaparecieron al ejército.

En 1995 llega al gobierno Rene Preval aliado del ex cura y con un Aristide domesticado EU especialmente el ala del Partido Demócrata aplica la estrategia de "reacción democrática". En 2001 llega Aristide por tercera vez al gobierno, tras una serie de denuncias por fraude electoral a favor de su partido, la Familia Lavalas.

Nuevamente Aristide dio otro giro ahora la izquierda, acercándose a los países del ALBA, aplicando algunas medidas de bienestar social como aumentar el salario mínimo, ganándose la oposición de la rancia burguesía, que organizó una serie de movimientos civiles primero y después bandas armadas conformadas por ex militares, que derrocaron nuevamente a Aristide en 2004. Después se supo que Washington y Santo Domingo armaron a estos grupos.

El imperialismo logra estabilizar momentáneamente la situación por medio de otra intervención militar, ahora denominada de "paz" con la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas denominada Misión de Estabilización de Naciones Unidas para Haití (MINUSTAH) donde además de Francia, EU y Canadá, participan con el envío de unidades militares, los gobiernos progresistas de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Uruguay siendo cómplices de esta aventura imperialista. Llega al gobierno otro conocido de la política haitiana Rene Preval ahora mas abiertamente neoliberal y cercano a EU, entre 2006 a 2012.

El 12 de enero de 2010 un fuerte sismo de más de 7 grados golpeo este país generando una total daño a la infraestructura del país de por si poco resistente y una cantidad se muertos inmensa, cuyos efectos sociales se sienten hasta ahora aumentando el atraso y la pobreza. A su vez la capacidad de la MINUSTAH para

atender la emergencia fue deficitaria, al ser esta supuestamente la entidad con mayor capacidad para atender la emergencia. Una epidemia de cólera ese mismo año golpeo a la población, en el marco del desastre que dejó este sismo, la población responsabilizó a contingentes militares de la misión militar como causantes, a eso se sumó señalamiento de abusos a la población y de protagonizar violaciones sexuales, lo que levanto la ira contra la MINUSTAH. Al final la ONU puso fin a esa fatídica forma de intervención imperialista con el mote de humanitaria.

Nuevamente parecía que se estabilizaba Haití, se realizan elecciones ganadas por el ex músico Michelle Martelly gobernando entre 2011 a 2016, con su partido Respuesta Campesina y al igual que el segundo gobierno de Preval siguió con su relación con el ALBA ingresando de hecho a Petrocaribe, sin embargo al interior rompieron con las tímidas políticas reformistas del tercer gobierno de Aristide. En el gobierno de Martelly explotó un caso de corrupción por el uso de los fondos del acuerdo petrolero con la Venezuela chavista.

Una situación conflictiva

Y nuevamente la tan ansiada estabilidad neocolonial se rompió por los aires, al finalizar el gobierno de Martelly este se quiso reelegir fraudulentamente y las elecciones para el Congreso (senado y diputados) se atrasaron. Siguió los gobiernos interinos de Evans Paul y Jocelerme Privert entre 2016 hasta febrero de 2017. Al final se logra realizar elecciones llegando al gobierno el conservador Partido Haitiano Tet Kale (PHTC), asumiendo la presidencia el 07 de febrero de 2017 Juvenal Moise un político y empresario ligado a Martelly.

El gobierno de Moise fue tumultuoso, en febrero de 2019 la población haitiana se levantó por el deterioro de las condiciones de vida debido a la devaluación de la moneda y



el aumento de la inflación, a eso sumo un escándalo de corrupción por el desvío de fondos de ayuda internacional por parte de altos funcionarios gubernamentales destapado el Tribunal de Cuentas, además se implicó a Moise en el desvío de fondos de Petrocaribe.

Un préstamo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) por un crédito de 229 millones de dólares para un Estado descalabrado y sin capacidad de recaudación fiscal, a cambio de políticas de ajuste, disminución del gasto público y con una píldora de combate a la corrupción, agravo aún más la situación de la población, aumentando la deuda histórica que obliga a que lo poco que ingresa por la actividad maquilera y otras, a pagarle al FMI y a prestamistas privados internacionales.

A eso se sumó que Moise se negó a entregar su mandato presidencial que, según la oposición burguesa, debería terminar en febrero de 2021, realizándose nuevas movilizaciones, en ese marco las organizaciones populares lograron establecer una coordinadora. Así la

oposición en la Cámara de Diputados nombra al popular juez Joseph Mecene como presidente, pero el Core Group conformado por Alemania, Brasil, Canadá, España, EU, Francia, la Unión Europea y un representante de la OEA, siguen reconociendo a Moise.

El 7 de julio de 2021 un comando ligado a una empresa de seguridad de un empresario haitiano-estadunidense asentado en Florida, conformado por colombianos -que después se supo eran paramilitares cercano Álvaro Uribe- asesino a Moise en su residencia. Hasta la fecha no se sabe a ciencia cierta quien esta atrás y se abre el interrogante de la conexión entre Florida y Colombia y vínculos con el narcotráfico, así como el hecho que el comando entro a la residencia

presidencial con facilidad. Según la constitución del país debería haber asumido el presidente del Tribunal Superior de Justicia pero ese había muerto por COVID-19.

La barbarie continua Asumió como presidente provisional el entonces Primer Ministro Ariel Henry el 20 de julio de 2021, quien había sido designado por el parlamento originalmente para ese cargo por el partido gubernamental PHTC, también se menciona que está implicado en el asesinato de Moise junto a sectores ligados al aparato de inteligencia.

A partir de allí inicia una explosión de las llamadas pandillas, se señala a

Recientemente estallo una pugna por uso del rio Masacre que divide parte de la frontera entre ambos países, en la parte norte de la isla, por la construcción de un canal de riego de parte de Haití sobre ese rio. A eso se suma la situación de discriminación de la población haitiana residente en el vecino país, donde los políticos reaccionarios dominicanos también debido al descontento de la clase trabajadora contra el gobierno derechista de Luis Abinaer, levantan cierto sentimiento nacional ahora chauvinista por la dominación de Haití sobre Republica Dominicana en la primer mitad del siglo XIX.

En noviembre de 2023 habrá elecciones presidenciales y Henry busca ganar ahora como presiente titular conformando un nuevo partido, algunas de las bandas armadas han sido fundamental en ese proceso. Para estas elecciones hay ocho partidos en disputa y algunos como Lavalas que se sitúa a la izquierda, han sido parte de la partidocracia corrupta.



Henry como el primer responsable en armar esas bandas, que ante la poca legitimidad y el ambiente de rebelión existente desde 2019 y que se mantiene tras el asesinato de Moise como una forma de destruir este movimiento popular.

Estas bandas irregulares cometen en los barrios todo tipo de crímenes y vejámenes contra la clase trabajadora, convertidos en muchas parte de Puerto Príncipe y otras ciudades, en mini Estado volviéndose en proveedores de servicio pero a modo de extorsión y a la vez de estar involucrados a una serie de actividades criminales.

En ese marco se ha revivido los conflictos limítrofes con su vecino Republica Dominicana con quienes comparten la Isla de La Española.

Milicias populares contra las bandas criminales

Por su parte esa nueva misión con su matiz policial es otra forma de intervención imperialista. Solo la clase trabajadora y las capas populares de ambos lados de la isla, por medio de un organismo democrático centralizado en ambos países, puede parar la intervención imperialista que pretende fortalecer a los gobiernos conservadores de Puerto Príncipe y Santo Domingo. A su vez solo por medios de milicias populares en las principales ciudades haitianas, convirtiéndose en órganos de poder, puede eliminar a esas bandas criminales e imponer un proyecto revolucionario en Haiti ■

6 DE OCTUBRE DE 1973: A 50 AÑOS DE LA GUERRA DE YOM KIPUR

Por Audrey Shul

Desde la creación del Estado de Israel en mayo de 1948, las relaciones son tensas entre este país y los Estados vecinos de Oriente Medio. En los años 1960-1970, la situación está lejos de mejorar.

En efecto, durante la guerra de los Seis Días, en 1967, el ejército israelí muestra una gran hostilidad hacia Egipto, Siria y Jordania, de quienes toma algunos territorios: la Franja de Gaza y la península del Sinaí a Egipto, los Altos del Golán a Siria, y Cisjordania y Jerusalén Este a Jordania. Tras este acontecimiento, los países árabes adoptan la Resolución de Jartum en septiembre de 1967, que propone:

- una lucha permanente contra Israel para reconquistar los territorios perdidos durante la guerra;
- la utilización del petróleo árabe y su extracción como arma diplomática;
- una solidaridad y una colaboración militar entre los países árabes;
- la defensa de los derechos del pueblo palestino;
- una ayuda económica para Egipto y Jordania.

También es denominada la resolución de los tres «no», ya que presenta un alegato contra Israel en su tercer párrafo, donde dice:

- no a la paz con Israel;
- no al reconocimiento de Israel;
- no a las negociaciones con Israel.

La "guerra de los seis días" en 1967

La guerra de los Seis Días es uno de los muchos episodios del conflicto árabe-israelí, y enfrenta a Israel con Egipto, Siria y Jordania del 5 al 10 de junio de 1967.

Después de que Egipto bloqueó los estrechos de Tirán a los israelíes, estos últimos deciden lanzar un ataque preventivo contra Egipto, que se salda con una victoria. Israel, animado por este triunfo, decide arremeter contra Jordania y Siria. El sexto día marca la derrota de las tropas árabes frente a la ofensiva israelí. Con esta victoria, se incrementa la superficie del Estado

hebreo.

Unos meses más tarde, la Resolución No 242 de las Naciones Unidas (ONU) exige que se instaure una paz duradera en Oriente Próximo, que Israel se retire de los territorios ocupados y que los países árabes reconozcan el Estado hebreo. Por el lado egipcio, Anwar El Sadat acepta los términos de la paz, pero Israel se niega a batirse en retirada. A partir de este momento, se bloquean las negociaciones y se instala un statu quo.

La URSS, que buscaba aliados en la región de Oriente Próximo para obtener influencia en un territorio considerado estratégico, deciden acudir en ayuda de los egipcios y firman un tratado de paz y de cooperación. Así, la Unión Soviética se compromete a proporcionar armas a Egipto y, a cambio, recibe la garantía de poder mantenerse como cabeza de puente en tierras egipcias. (...)

Un ataque sorpresa en dos frentes

(...) En la madrugada del 6 de octubre de 1973, Ashraf Marwan (1945-2007), un espía israelí —del que algunos sospechan un vínculo con Egipto—, advierte a Israel de que el ataque egipcio y sirio es inminente: seguramente se producirá antes de que se ponga el sol. También entrega el orden de batalla y el plan para cruzar el canal que han preparado los egipcios y los sirios. (...)

Las tropas árabes (Siria y Egipto) lanzan la ofensiva el 6 de octubre de 1973, día de Yom Kipur (fiesta de la Expiación) para los judíos, aprovechando que los efectivos israelíes son menores con motivo de la fiesta religiosa. Desde el principio, atacan a Israel en dos frentes distintos: en el norte, las fuerzas sirias invaden los Altos del Golán; en el sur, las fuerzas egipcias penetran en el Sinaí. Así, los ataques afectan a dos zonas estratégicas.

La batalla por los Altos del Golán

Los Altos del Golán son una región de una importancia capital para Israel, ya que le brindan un acceso a Damasco, situada a tan solo cuarenta

y ocho kilómetros de la línea del alto el fuego de 1967. Si Israel logra llegar a la ciudad, podría apartar a las fuerzas sirias de la guerra.

Pero al ataque del Golán se le adelanta una descarga de artillería que empieza a las 11:58. Durante toda la noche, las tropas sirias prosiguen su avance en el Golán con un objetivo: dominar la mayor parte de territorio posible para tomar el control de las cumbres de la montaña.

El 7 de octubre, Israel logra controlar la situación de manera progresiva y, por la noche, el ejército israelí cruza la primera línea de defensa siria y repele a sus blindados. La aviación siria también se ve afectada: los principales aeropuertos sufren bombardeos y los ataques alcanzan Damasco. Así, la represalia israelí sale muy cara a los sirios. El 9 de octubre, Israel logra empujar al enemigo detrás de las líneas del alto el fuego de 1967.

El ataque sirio en el frente del Golán muestra señales de precipitación, mientras que, por su parte, el de los egipcios es lento, pero seguro.

Egipto inicia los combates en el Sinaí

(...) El 6 de octubre, las fuerzas egipcias inician las hostilidades. En solo unas horas, se presentan en la orilla este y todos los puestos de la primera línea de defensa israelí sufren ataques importantes.

El 7 y el 8 de octubre, Egipto continúa su avance en el Sinaí. Entonces, Israel lanza una serie de contraataques con batallones no coordinados que centran sus esfuerzos en destruir el mayor número posible de puentes que las tropas egipcias han situado sobre el canal. No obstante, los egipcios llegan a la fortificación de la segunda línea Bar Lev el 9 de octubre y, así, toman el control de toda la orilla del canal de Suez. Israel continúa su defensa, pero no lanza ninguna ofensiva a gran escala. (...)

El contraataque israelí (del 10 al 13 de octubre)

Tras un período de duda, los



dirigentes israelíes intentan dominar las operaciones y, el 10 de octubre, deciden avanzar aún más en el frente norte para alcanzar Damasco, sin que ello signifique que quieran ocupar la ciudad. En el frente sur, el gobierno israelí decide preparar las tropas para un ataque a través del canal, que se retrasa voluntariamente para dejar que el ejército egipcio se disperse y se debilite. Por otra parte, concentran sus esfuerzos en la movilización de sus fuerzas aéreas, consideradas una de las mejores del mundo.

(...) Al término de esta jornada del 10 de octubre, los israelíes controlan el espacio aéreo de Siria. Presa de pánico, el Estado sirio lanza un llamamiento a los otros países árabes (Irak, Kuwait y Marruecos) para obtener ayuda militar, que llega al día siguiente. Pero, a pesar de estos refuerzos, Israel continúa sus avances.

El 11 de octubre, Israel lanza una ofensiva general y se adentra unos nueve kilómetros y medio en la meseta siria. Las pérdidas sirias son cada vez más importantes, el país se va debilitando y consigue frenar a duras penas a sus adversarios. Conscientes del peligro que un ataque de tal envergadura provoca, los países árabes (Irak, Marruecos, Jordania y Arabia Saudí) refuerzan su ayuda militar con el objetivo de proteger Damasco y bloquear con la mayor rapidez posible el avance de las tropas israelíes.

En el sur, la situación en el Sinaí está relativamente tranquila. No se tienen datos de ningún ataque de gran envergadura. Los egipcios consolidan poco a poco su posición en la franja que ocupan bordeando el este del canal y, el 13 de octubre, los blindados egipcios cruzan el canal de Suez. Esta maniobra obliga a los israelíes a desplazar algunos efectivos hacia el frente sur para aliviar así el frente sirio.

Tras esta segunda semana de hostilidades, Estados Unidos pide otra vez un alto el fuego, que fracasa porque las dos grandes potencias (Estados Unidos y la URSS) no logran ponerse de acuerdo sobre la manera en la que se alcanzará una paz definitiva. De ahí en adelante, los dirigentes políticos estadounidenses deciden apoyar abiertamente a Israel, proporcionándole una ayuda militar. Por su parte, la política soviética tiene más

matices, ya que oscila entre el respeto de sus intereses internacionales (el acuerdo con Estados Unidos) y sus intereses supranacionales (mantener a los árabes como aliados en Oriente Medio).

Ofensiva y contraofensiva (del 14 al 22 de octubre)

A partir del 14 de octubre, la situación se mantiene en el frente del Golán, mientras que en el frente del Sinaí se produce la ofensiva israelí. El 15 de octubre, los israelíes prosiguen sus avances y llegan a la ciudad de Sasa, situada cerca de Damasco. Frente



a ellos, los sirios se muestran cada vez más débiles y registran pérdidas materiales importantes: la mitad de la aviación y la mayoría de los blindados han sido destruidos. (...)

El 14 de octubre, Egipto lanza una ofensiva masiva enviando a dos divisiones armadas al este del canal de Suez. Su plan consiste en un ataque frontal que tiene como objetivo tomar ciertos territorios para aumentar el margen de maniobra al este del canal. La Fuerza Área Egipcia participa en este primer ataque por tierra, pero la operación se salda con una derrota. (...) Al día siguiente, los israelíes llegan al canal y, el 16 de octubre, Israel amplía su avance: las tropas cruzan el canal de Suez gracias a su propio puente de barcos.

Las tropas israelíes se trasladan en seguida hacia el norte para destruir los emplazamientos de misiles antiaéreos, para socavar la defensa egipcia. Mientras tanto, Egipto se ve obligado a llamar a unidades armadas del este del canal para frenar el avance israelí por el oeste. Cuando llegan al oeste, los israelíes se dirigen al sur para enfrentarse a unas tropas egipcias cada vez más débiles.

Ambigüedad en las primeras negociaciones

Mientras la guerra continuaba, también se producían las negociaciones. El 12 de octubre se retoman las negociaciones con la Unión Soviética. El gobierno israelí se muestra favorable a la nueva tregua presentada, pero la diplomacia fracasa, puesto que el presidente Anuar el Sadat rechaza la propuesta si Israel no se bate en retirada de todos los territorios ocupados desde 1967. (...)

El 22 de octubre, en el momento del alto el fuego pedido por las Naciones Unidas, las posiciones israelíes más avanzadas bloquean la carretera que va desde El Cairo hasta la ciudad de Suez. (...)

La URSS y Estados Unidos no quieren que Israel inflija una nueva derrota a los países árabes, puesto que esto provocaría una reducción considerable de la producción petrolífera como represalia contra la actitud israelí.

Mientras que durante los primeros diez días del conflicto las declaraciones de las grandes potencias se movían en la ambigüedad, el 16 de octubre dejan clara su postura súbitamente. Sin embargo, esto no contribuye a mejorar la situación, ya que, el 19 de octubre, Israel continúa su avance en Egipto, que cada vez es más vulnerable. A partir de ese momento, los diplomáticos estadounidenses y soviéticos se ponen de acuerdo sobre la necesidad de un alto el fuego inmediato, puesto que la escalada de la violencia es cada vez más inminente. Así, el Consejo de Seguridad de la ONU se reúne el 22 de octubre de 1973 e insta un nuevo plan de paz, que llevará el nombre de Resolución No 338.

Ruptura del alto el fuego (del 23 al 26 de octubre)

Unas horas después de la orden de tregua, los israelíes, que no soportan que los hayan interrumpido mientras estaban en posición dominante, deciden mejorar su ubicación. El 23 de octubre, rodean el Tercer Ejército egipcio en la orilla este del canal y se incautan de veinte mil hombres y de dos mil tanques. Para hacer frente

a esta ofensiva israelí, el presidente Anuar el Sadat hace un llamamiento a la Unión Soviética para obtener una ayuda que la URSS no le niega para no perder a su aliado.

En Estados Unidos, no se ve con buenos ojos el ataque israelí, porque pone en peligro el proceso de negociaciones iniciado entre los estadounidenses y los soviéticos. Por lo tanto, Estados Unidos ejerce una fuerte presión sobre el gobierno israelí para que este último respete el alto el fuego. Si Israel termina por destruir el Tercer Ejército egipcio, se desmoronará la diplomacia estadounidense en Oriente Próximo.

(...) Entonces, el Consejo de Seguridad de la ONU presenta un nuevo plan de paz que propone que se confíen las labores de supervisión a una Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas, en vez de a las dos grandes potencias.

El 24 de octubre, se despliega un primer grupo de cascos azules de la ONU sobre el terreno para vigilar los movimientos de las tropas. Durante la noche, el grupo se encuentra con las unidades israelíes y planta la bandera de las Naciones Unidas: así fija el punto de frontera entre los dos ejércitos.

El Acuerdo Estados Unidos-URSS

El 25 de octubre, Henry Kissinger activa el estado de alerta porque las fuerzas israelíes siguen atacando Egipto, a pesar del alto el fuego. Esto provoca la ira de los soviéticos, que deciden enviar tropas a Oriente Próximo para que se respete el plan de paz. A partir de ese momento, para impedir cualquier intervención soviética en los países árabes, los dirigentes estadounidenses amenazan a la URSS con recurrir a las armas nucleares, si fuera necesario.

Frente a la actitud férrea de Henry Kissinger y al miedo de verse involucrado en una guerra nuclear, Moscú renuncia a su intervención que, en realidad, no era más que un mensaje dirigido a Estados Unidos y a Israel para obtener un cese de las

hostilidades.

Las dos grandes potencias se apresuran por decretar el fin de las hostilidades en Oriente Próximo y, el 26 de octubre, cesan los ataques a ambos lados de las fronteras árabe-israelíes. Vuelve la tranquilidad tras veinte días de combate y se pone punto final a la guerra de Yom Kipur.

En total, los israelíes lamentan la pérdida de tres mil veinte hombres y cuentan con ocho mil ciento treinta y cinco heridos en sus filas, mientras que en el bando árabe (Siria, Egipto,

territorios ocupados; 2.- la instauración de las fronteras reconocidas; 3.- la creación de zonas desmilitarizadas; 4.- el reconocimiento de las fronteras por parte de los otros países árabes, pero también por parte de Estados Unidos y de la Unión Soviética; 5.- el reconocimiento de los derechos legítimos de los palestinos; 6.- el reconocimiento de los lugares sacros de Jerusalén como emplazamientos que revisten un carácter sagrado para las tres religiones. (...)

El 21 de diciembre de 1973, se desarrollan nuevas negociaciones en Ginebra, pero fracasan: a principios del año 1974, la política de Estados Unidos en Oriente Medio se encuentra de nuevo en peligro.

Los acuerdos de Camp David (1978)

La guerra de Yom Kipur provoca una auténtica sacudida en Israel. Se pone en entredicho el carácter invencible del ejército y el trabajo infalible de los servicios secretos. (...)

Tras estos errores, Golda Meir presenta su dimisión en abril de 1974.

Quien la sustituye es Isaac Rabin, cuyo gobierno se verá socavado por múltiples escándalos. Tendrá que convocar nuevas elecciones y Menájem Beguín resultará elegido primer ministro de Israel. Pero estos acontecimientos retrasan las nuevas negociaciones de paz. Por ello, el presidente egipcio, que tiene prisa por concluir un acuerdo, decide ir en persona a Israel. Con esta decisión, Anuar el Sadat se convierte en el primer dirigente árabe en reconocer la existencia de Israel como Estado.

En 1978, el presidente estadounidense Jimmy Carter (nacido en 1924) reúne a Anuar el Sadat y a Menájem Beguín en una cumbre en Camp David. Las conversaciones duran más de diez días y llevan a un tratado de paz egipcio-israelí. Sin embargo, la firma de la tregua suscita un gran descontento en la comunidad árabe, que no duda en excluir a Egipto de la Liga Árabe. En 1981, Anuar el Sadat es asesinado por miembros del ejército que desaprueban la paz con Israel.



Jordania e Irak), se alcanzan los nueve mil quinientos muertos y los diecinueve mil ochocientos cincuenta heridos. Si bien ya han finalizado por completo las hostilidades en el terreno, todavía nos encontramos lejos de una solución a la crisis.

Han finalizado los combates, pero el Tercer Ejército egipcio sigue atrapado en el Sinaí, y Egipto considera que esta situación es intolerable. Por lo tanto, es preciso solucionar este hecho. Para ello, Henry Kissinger intenta armonizar las políticas israelí y egipcia y, para calmar la situación, el secretario de Estado estadounidense pide al Estado de Israel que garantice el abastecimiento del Tercer Ejército y, al presidente egipcio, que se muestre paciente y moderado. Apelar a la URSS no mejoraría la situación, ya que el resultado de la crisis depende de los israelíes.

(...) El 11 de noviembre de 1973, se firma el primer acuerdo, llamado «de los seis puntos», entre Egipto e Israel. Consiste en: 1.- una retirada de los



CAOS EN EL IHSS: ¡CONSECUENCIA DE NEFASTAS JUNTAS DIRECTIVAS!

Por Frandav Lifú

El Sistema de Salud Público es uno de los sectores que más fue maltratado por el régimen nacionalista del 2010 al 2022, sin duda alguna que, este es uno de los enormes retos que sigue enfrentando la presidenta Xiomara Castro y que aún no logra superar como promesa de campaña.

En lo que corresponde al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) solo basta recordar los 7,300 millones de lempiras que fueron saqueados de la institución en el gobierno de Porfirio Lobo Sosa (2010-2014), delito por el cual, entre los pocos nombres encontrados culpables figuran el del doctor Mario Roberto Zelaya Rojas y José Ramón Bertetty Osorio. El dinero desfalcado desapareció por arte de magia y, aunque Juan Orlando Hernández admitió en el 2015 que el Partido Nacional recibió parte del dinero, el mismo nunca lo regresaron, las palabras fueron "De esos recursos entiendo yo, por lo que me ha informado la gente de contabilidad del Partido Nacional, no sé si llega si acaso a los tres millones de lempiras (147.783 dólares)". Reuters (03/06/2015)

El enorme desfalco al IHSS originó las enormes movilizaciones de las antorchas en el 2015 que dieron lugar a la venida de la Misión de Apoyo contra la Corrupción e Impunidad en Honduras (MACCIH), misma que fue cesada en enero del 2020 por la alianza nacionalista-liberal.

Otro gigantesco caso de corrupción en el sistema de salud pública sucedió en la cuarentena del 2020 con la compra de los hospitales móviles, se destinaron 47 millones de dólares para la compra y así, poder enfrentar la pandemia del COVID-19, pero, en vez de los muy anunciados hospitales llegaron algunos que fueron bautizados como "hospitales chatarra". Por este caso solo se encuentra preso el exdirector de la estatal Inversión Estratégica de Honduras (Invest-H) Marco Bográn.

Estos dos enormes casos de

corrupción evidencian que el Partido Nacional con sus líderes Porfirio Lobo Sosa y Juan Orlando Hernández, entre muchos otros, permitieron de forma activa o cómplice el saqueo de la Secretaría de Salud, complicando extremadamente la atención médica al pueblo hondureño.

La presidenta Xiomara Castro tiene la obligación de solventar el problema en salud pública

Una de las mayores debilidades del gobierno de la presidenta Xiomara Castro ha sido asumir la administración del Estado sin tener una propuesta clara para comprender y afrontar las diferentes problemáticas en las



diferentes secretarías, los pocos funcionarios que están teniendo éxitos es más por méritos propios que por una política clara del gobierno. Para el caso, la Secretaría de Educación le fue entregada a la dirigencia del magisterio para que hicieran lo que quisieran y la Secretaría de Salud le fue entregada al Partido Salvador de Honduras (PSH). Hasta ahora, con toda la problemática generada en ambas secretarías, pareciera que la presidenta del país les dijo a sus hijos "esto es de ustedes, ahí miren que hacen".

Este contexto en este gobierno "sui géneris", solamente, nos deja en evidencia la profundidad de los problemas a los cuales aún no se les encuentra soluciones pragmáticas, o quizás, simplemente no se les busca solución.

En lo que respecta al IHSS, este se sostiene con un presupuesto que es

alimentado por el aportante afiliado y la aportación patronal, es administrado por una Junta Directiva conformada por representantes de las Centrales Obreras, de la Empresa Privada y del gobierno, sin lugar a dudas que, la Junta Directiva en su totalidad tiene mucho que ver en las decisiones que se toman, de ahí que todos tienen responsabilidad en las malas decisiones o en los casos de corrupción.

Durante los últimos años el nivel de cobertura del IHSS se ha aumentado considerablemente, algo que es muy correcto, en contraste, las instalaciones siguen siendo las mismas y la cantidad de médicos que atienden en igual forma, los médicos especialistas son muy escasos y casi en su totalidad atienden en el edificio de la Granja.

Ahora, obtener una cita con un médico especialista se vuelve una odisea, las forma en que las mismas se otorgan varían de una administración a otra, sin importar como las otorguen, implica una de dos cosas, o la cita implica que pasen varios meses para ser atendido o implica quedarse durmiendo en las afueras del IHSS haciendo fila, aun y cuando no existe garantía de lograr un cupo.

El problema es simple; son demasiados los pacientes para 1 o 2 especialistas, lo cual termina generando el caos del día lunes y martes (2 y 3 de octubre) en que una población enferma se volcó al IHSS del Barrio La Granja a obtener una cita con algún médico especialista.

El IHSS necesita ser fortalecido y sobre todo; se necesita construir más instalaciones y contratar más médicos. Es fácil la solución del problema, debe existir un consenso entre todos los sectores y mucha conciencia para aumentar las aportaciones, tanto de la patronal, quienes deben aportar más porque sus ingresos son fabulosos, como de los derechohabientes que todavía ganan salarios miserables. El Estado es quien más debe aportar para garantizar la cobertura de la seguridad social para todos y de calidad. ■

MUCHAS FALACIAS EN LA PROPAGANDA SOBRE SEGURIDAD

Por: Salvador Belloso

Lo altos índices de criminalidad que registró El Salvador en la mitad de la primera década del siglo XXI, marcaron la pauta de las ofertas electorales cuanto a la seguridad pública; secuencia taxonómica que se gestó y se desarrolló en un ambiente político de posguerra donde la polaridad política impuesta por el bipartidismo llevó a cabo la militarización paulatina y la configuración de un estado policiaco, generando dentro de las comunidades asediadas por las pandillas la resulta de ser revictimizadas por el terror de Estado y el terror de las pandillas. Pasado el tiempo del viejo bipartidismo, con el ascenso del bukélismo se consolidó ese proceso de remilitarización iniciado bajo la idea de apoyo de la Fuerza Armada de El Salvador (FAES), a la Policía Nacional Civil (PNC), en las tareas de seguridad. Pero los militares retornaron como actores del acontecer político y social del país, según se fueron afianzando los subterfugios, brotados a partir de los fracasos de las diversas políticas de seguridad que se iban ajustando a la acumulación de fuerza territorial de las maras y pandillas. En el pensamiento colectivo se inculcó la necesidad de militarizar el país por medio de la desesperación y del miedo, eso explica por qué tanta tolerancia con tantas violaciones del Estado en este contexto.

Publicidad engañosa

El régimen de excepción por tiempo indefinido puede verse como el fracaso de la política de seguridad El Salvador Seguro en sus diversas fases; de lo que presume como éxito el Gobierno

en sus masivas campañas no es sino la maliciosa justificación de resolver un fenómeno social tan complejo por la simple vía militar. El encarcelamiento y posterior enjuiciamiento en masa, es el reflejo de la falta de profesionalidad en las investigaciones policiales y fiscales. Esto es el resultado crudo de un fracaso en materia de seguridad y de



la incapacidad de resolver el problema sin violentar derechos constitucionales. Por eso, pese a la agresiva campaña publicitaria que se mantiene de manera permanente, lo hecho por Nayib Bukele, lejos está de ser un buen modelo o un gran ejemplo a seguir.

Viejas mañas, siempre los pobres pagamos con todo

El trasfondo de todo es la consolidación del bukélismo como fuerza política totalitaria, la gestación de proceso es un reverso al pasado en la institucionalidad política burguesa de El Salvador. La oposición parlamentaria divaga entre un falso apoyo a las víctimas del terror de Estado y la vuelta al redil electoral, cuando el escenario de lucha contra una fuerza tan grande en este momento no puede librarse por la vía electoral.

El bukélismo justifica su actuar

por haber golpeado con dureza a las estructuras de las maras y pandillas, a partir de eso pasa de las críticas porque dice obrar en el nombre de las mayorías, esto es falso, en las comunidades populares, donde vive la mayoría sus elementos de FAES y PNC no andan por defender a nadie, lo que hace es, criminalizar a los jóvenes de dichas comunidades partiendo de perjuicios de desprecio a los pobres, la educación de clase de estas instituciones; amar y servir al rico, despreciar y perseguir al pobre.

Las plataformas de la mentira

En las redes sociales el bukélismo ha desplegado una permanente campaña en favor de la imagen de país seguro que intentan hacer creer que es. Las múltiples fakesnews encargadas de replicar esta retorica siempre presentan la misma idea: este país ahora es seguro, con los militares en las calles ahora ya no hay inseguridad y ahora todo es brillo de luces led; si este clima de seguridad publica fuera cierto, sencillamente habría régimen de excepción.

El ridículo parece no importar, ahora incluso europeos y estadounidenses quieren venirse a vivir acá, los tiktokers, youtubers y famosos del extranjero vienen a "pasear" para vivir la experiencia de estar en este paraíso. El país que presenta esta publicidad es una mentira, no es real. Miles de escuelas públicas están en deplorables condiciones, hay falta de medicamento e insumos médicos en los hospitales, eso sí es real. Dejemos de consumir mentira e indagemos sobre los servicios de tercer mundo que recibe el pueblo salvadoreño. ■



CHINA: ASCENSO Y RECUPERACIÓN DE UN IMPERIO HUMILLADO (I PARTE)

Por José René Tamariz

Introducción

El siglo XXI está determinado por el actual conflicto que se desarrolla entre los Estados Unidos y China por la disputa de la hegemonía mundial entre esas dos grandes superpotencias. Es importante señalar algunas características generales de China. Este país es el tercero más grande en territorio a nivel mundial después de Rusia y Canadá, ya que posee unos 9.55 millones de kilómetros cuadrados. Desde el punto de vista de extensión territorial China es un país continente. Es el segundo país más poblado de la Tierra después de la India, pues tiene 1.412 miles de millones de habitantes. Administrativamente tiene 23 provincias, 5 regiones autónomas y 4 municipalidades bajo el control del gobierno central, así como dos regiones administrativas especiales, Hong Kong y Macao, antes colonias de los viejos imperios de Gran Bretaña y Portugal.

El caso de China es inédito en la historia mundial. La transformación de un país que fue semi colonia de diversos imperialismos a ser potencia mundial. La explicación de semejante fenómeno social y político se encuentra en diversos factores. El principal fue la revolución de 1949 que logró unificar la nación, el carácter de la revolución anticapitalista que expropió la tierra y fábricas, así como las maniobras de la dirigencia del partido comunista chino que analizaremos adelante.

Breve Reseña Histórica

China es un país y una cultura ancestral. Tiene miles años de existencia. Por la extensión de sus grandes territorios los chinos se consideraban como un mundo, de ahí que era una sociedad que se

consideraba como la única civilización mundial y consideraba a las demás naciones extranjeras y otros grupos étnicos como bárbaros. Entonces, China era una sociedad sinocéntrica. Al respecto algunos historiadores plantean que "... China no sólo era mucho más homogénea "nacionalmente" que la mayoría de los demás países -cerca del 94 por 100 de su población estaba compuesta por chinos han-, sino que había formado una sola unidad política, aunque rota intermitentemente, durante un mínimo de dos mil años. Y lo que es más, durante la mayor parte de estos dos milenios el imperio chino, y probablemente la mayoría de sus



habitantes que tenían alguna idea al respecto, habían creído que China era el centro y el modelo de la civilización mundial...". (Hobsbawm, Eric: Historia del Siglo XX. Editorial Crítica. México, mayo 2022, página 460). Por otra parte, es necesario señalar que China fue un imperio antiguo comprendido entre los años 220 antes de cristo hasta el año 1912. Antes de esa época se sucedieron diversos gobiernos dinásticos. Entre los años 475 a 221, durante el periodo de los llamados reinos combatientes, se produjo dos siglos y medio de caos. La historia antigua de China estuvo marcada por diversas guerras civiles intestinas, el desmoronamiento del Estado, fragmentación y división del territorio en diversos Estados.

Las dinastías de la era antigua fueron tres. La primera dinastía real Xia

que existió entre el 2700 a.C. y el 1600 a.C. fue fundada por un personaje llamado Yu. "... Después de morir Yu, su hijo Qi heredó su posición, lo cual suscitó la oposición de la tribu You Hu. Luego de derrotar a You Hu, Qi fue reconocido entre las diversas tribus. Desde entonces el sistema hereditario fue reemplazado por el de cesión". (Conocimientos Comunes de La Historia China. Oficina del Consejo Internacional del Idioma Chino. 11 de noviembre de 2006). La dinastía Xia duró 471 años y tuvo 17 soberanos. La segunda dinastía Shang surgió en 1600 a.C. y finalizó en 1046 a.C. con la derrota del último soberano de esa dinastía Shang Zhou

Wang a manos de Zhuo Wu Wang y sus tribus aliadas. Entonces, en el 1046 a.C., Zhou Wu Wang, fundó la tercera dinastía y perduró hasta el año 221 a.C., bajo diversos periodos occidental, primavera y otoño y los reinos combatientes (475-221). En el período de estos últimos reinos, la dinastía Qin derrotó a los demás seis reinos, logrando unificar China que se encontraba muy dividida.

Posteriormente, surgen diversas dinastías de la era imperial que estuvieron formadas por la dinastía imperiales de Qin, Han, Sui, Tang, Liao, Song, Xia, Jiin, Yuan, Ming y Qing. Durante la primera dinastía imperial del emperador Qin Shi Huang, además de lograr la unificación de China, fundó el Estado feudal pluriétnico e inicia la construcción de la famosa Gran Muralla China y otras obras de importancia.

En China se realizaron cuatro grandes inventos, a saber, la fabricación del papel, la construcción de la brújula, la imprenta, la pólvora y armas de fuego. Algunos historiadores de la ciencia y tecnología señalan la importancia de China en la invención y desarrollo de la gran técnica, ya que "Por las fechas en que las antiguas civilizaciones de Oriente Medio y el Mediterráneo



alcanzaban su cenit, se estaba desarrollando en China una notable civilización que persistiría, con una extraordinaria continuidad social, hasta el siglo pasado, aproximadamente. Con palabras llamativas, aunque imprecisas, Whitehead describía la China como el país que representaba el máximo volumen de civilización conocido en la historia. Aunque pueden discutirse, sin duda, algunas de sus afirmaciones, los estudios del Dr. Needham y sus colaboradores han señalado hasta qué punto el resto del mundo debe a los chinos muchos de sus inventos...". (Cardwell, Donald: Historia de la tecnología. Alianza Editorial. Madrid, España, 1996. Páginas 34 y 35). Más adelante, Cardwell, plantea que "La técnica sencilla y empírica es la forma más simple de la pequeña tecnología... La gran técnica comienza con las civilizaciones: la Gran Muralla China, las pirámides de Egipto, los acueductos y las calzadas romanas. La gran técnica y la gran tecnología exigen decisiones en los niveles más altos del Estado, la utilización de expertos, una mano de obra masiva e inversiones a gran escala...". (Ídem).

China también tuvo varios grandes pensadores e intelectuales, tales como, Lao Zi, Confucio, Zhuan Zi, Mencio, Xun Zi, Mo Zi, y Han Fei Zi. China, además tuvo uno de los grandes estrategas militar, Sun Wu, que escribió la primera obra militar del mundo conocida como el "Arte de la Guerra de Sun Zi".

La Semi colonización de China en el Siglo XIX y XX

En el siglo XIX que comprende desde 1801 hasta 1900 se produce la primera revolución industrial, período entre 1750 y 1840, así como el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Es el denominado siglo de la industrialización. En ese marco "... Inglaterra asumió la delantera internacional con la Revolución Industrial, convirtiéndose en el país capitalista más poderoso del orbe. Con el objetivo de ampliar los mercados de venta de los productos industriales y ocupar mayores lugares productores

de materias primas, desencadenó una guerra de agresión contra China, conocida como la I Guerra del Opio. China fracasó en esta guerra y se vio obligada a firmar con Inglaterra tratados desiguales, entre los que se cuenta el Tratado de Nanjing. Desde entonces la soberanía y la integridad territorial de China fueron objeto de destrucciones y comenzó a transformarse en un país semicolonial y semifeudal". (Ídem). La primera Guerra del Opio se realizó entre 1839-1842. China fue fácilmente derrotada militarmente por Gran Bretaña debido a que había quedado rezagada en el desarrollo de la industrialización, armamento y fuerza naval, la ciencia y tecnología. Ese tratado de Gran Bretaña y China, le impuso a éste la entrega de la isla de Hong Kong; la indemnización de 21 millones de taeles de plata; la apertura



al comercio británico de los puertos de Guangzhou, Xiamen, Fuzhou, Ningbo y Shanghai y la regularización de los aranceles comerciales. Ese rezago se debió a que China era una sociedad cerrada, sinocéntrica, que no tenía relaciones diplomáticas con el resto del mundo, excepto con Rusia, ni tampoco quiso asimilar los desarrollos tecnológicos del mundo occidental.

Después de esa primera derrota de China, se sucedieron una serie de agresiones y presiones de otros países imperialistas que demandaban su parte del pastel. Los imperialistas franceses, estadounidenses, rusos, japoneses y otros, exigieron su parte del territorio chino, así como diversas concesiones para el comercio, mediante tratados onerosos para China. En la II Guerra del Opio, China vuelve a ser derrotada militarmente por la alianza imperialista de Gran Bretaña y Francia. Se firmó

"... Tratado de Tianjin chino-inglés y chino-francés, cuyo contenido abarca: permitir a las legiones extranjeras establecerse en Beijing, abrir más puertos para el comercio, permitir a misioneros extranjeros difundir la religión libremente en los diversos lugares del interior de China, e indemnizar a Inglaterra y Francia". (Ídem).

Por su parte, el imperialismo ruso que era el único país que tenía representación diplomática en Pekín, utilizando la estratagema de mediador entre el conflicto británico-francés y China, logró quedarse con una amplia zona china de Manchuria y Vladivostok, ganándose una base naval y 900 mil km2. Por su parte, los Estados Unidos "... A raíz del tratado británico, el presidente estadounidense John Tyler envió sin demora una misión a China con

la intención de conseguir unas concesiones similares para su país, la precursora de la política posterior de "puertas abiertas". (Kissinger, Henry: China. Penguin Random House Grupo Editorial. España, 2022, páginas 73 y 74).

Posteriormente, en Japón "... Luego de la reforma Meiji, la economía capitalista japonesa experimentó un acelerado desarrollo y su poderío nacional aumento en gran medida. Su ambición de

agresión y expansión se hizo cada vez más mayor, y en julio de 1894 envió tropas a Corea para atacar por sorpresa los barcos chinos que transportaban soldados. Así estalló la Guerra China-Japón". (Ídem). Después de muchos combates en diversos lugares ocupaciones del ejército japonés a territorio chino y miles de muertos, China es derrotada y termina firmando el Tratado de Shimonoseki que pone fin a la primera guerra china-japonesa. Ese tratado impone la entrega de la península de Liaodong, la isla de Taiwan y China reconoce la independencia de Corea, renunciando a cualquier reivindicación de territorio de ese país, así como también indemnizó con 200 millones de taeles (unos ciento cincuenta millones de dólares en ese momento) a Japón.

En 1898 surge el Movimiento Yihetuan de resistencia contra las



agresiones extranjeras, logrando apoyo en diversas provincias y del movimiento de masas. Dado que ese movimiento era muy fuerte y no pudo ser controlado por el gobierno de Qing, entonces "... En junio de 1900, Inglaterra, Estados Unidos, Alemania, Francia, Rusia, Japón, Italia y Austria organizaron tropas aliadas que marcharon a Beijing. El gobierno Qing declaró la guerra a las potencias imperialistas. Yihetuan desplegó combates encarnizados contra las tropas aliadas de las ocho potencias imperialistas. Como el gobierno de Qing no tenía una firme resolución de oponer resistencia al enemigo, Yihetuan, muy mal organizado y con atrasados métodos de combate y armas, no pudo evitar su derrota final...". (Ídem). Al final, el gobierno de Qing traiciona al movimiento Yihetuan, aliándose con los imperialistas para aniquilar a dicho movimiento. Producto de esa derrota militar se termina firmando el Tratado de 1901 en el cual China "... debía pagar indemnizaciones bélicas por 450 millones de taeles de plata a los agresores, en un período de 39 años, totalizando entre capital e intereses 980 millones de taeles de plata...". (Ídem).

Entre los años 1911 hasta la revolución de 1949 acaudillada por Mao Tse-tung se realizaron una serie de movimientos de lucha tanto armados como civiles en China contra los tratados onerosos, así como contra la dinastía de turno. Asimismo, se producen dos revoluciones, previas a la del 49, la primera en 1911, encabezada por Sun Yat-sen, quien fue presidente por un corto período de tiempo que luego cedió al militar Yuan Shikai que era hombre de confianza de los imperialistas. Después de la muerte de éste, el país es controlado por una serie de "señores de la guerra". Sun Yat-sen fue el primer presidente de la República de China y fundador del partido nacionalista Kuomintang.

Entre el año 1920 y 1927, producto de la política de la Internacional Comunista dirigida por Stalin, se establece la política de colaboración de los comunistas con el partido nacionalista del Kuomintang. Dirigentes comunistas chinos, incluido Mao Tse-tung, se integraron a ese partido burgués. Esa "... alianza entre el Kuomintang y el Partido Comunista avanzarían hacia el norte desde sus

bases de la China meridional, en el curso de su gran ofensiva de 1925 -1927, situando a la mayor parte de China bajo el control de un solo gobierno por primera vez desde la caída del imperio en 1911, antes de que el principal general del Kuomintang, Chiang Kai-shek, se volviera contra los comunistas y los aplastara...". (Hobsbawm, 2022: 77). La política equivocada de la Internacional Comunista y de los dirigentes del partido comunista chino de colaboración con el partido nacionalista burgués del Kuomintang, condujo a una gran masacre de comunistas y miles de civiles.

Posteriormente, la política de la Internacional Comunista (IC), dirigida por Stalin, pasa de una política oportunista de colaboración de clases con el partido nacionalista del Koumintang que, condujo a una masacre de los comunistas y otros sectores obreros y populares, a una política ultraizquierda de toma del poder, cuando se había producido un reflujo del proceso revolucionario que, igual que en la anterior política oportunista, condujo a la derrota de la revolución de 1927 y, a una aplastante masacre de unos 8.000 comunistas y de miles de obreros y campesinos. En una reunión de emergencia en agosto de 1927, el partido comunista chino, rectifica la orientación equivocada de alianza con el Kuomintang, produciéndose un giro radical de independencia y continuar la lucha armada en contra de las fuerzas del partido nacionalista burgués.

A partir de esos acontecimientos, inicia la guerra civil en China entre las fuerzas encabezadas por el Kuomintang y el partido comunista chino, la cual tiene dos etapas. La primera entre 1927-1937, luego la segunda entre 1946-1949. Entre ambas etapas se produce un proceso de interregno muy corto de frente o alianza entre el Kuomintang y el PCCH, en donde ambas fuerzas deciden luchar conjuntamente en contra de la invasión del imperio japonés.

La Revolución China de 1949

China era gran un país por su extensión territorial y su gran población, pero era una nación semicolonial y semifeudal, en donde los diversos imperialismos, imponían sus tratados onerosos, y, los terratenientes en conjunto con la burguesía controlaban

la mayor parte de la tierra, la economía y la política, mientras la mayoría de la población padecía de terribles hambrunas, epidemias y pobreza. De acuerdo con diferentes fuentes documentales "Hasta 1949 China fue un país atrasado: el problema alimentario no estaba resuelto, y las epidemias (cólera, peste, paludismo, etc) era muy frecuentes. El 75% de las tierras estaba en manos de una oligarquía de grandes terratenientes, no existían comunicaciones modernas y la subordinación al capital extranjero era absoluta. La base de la economía consistía en una agricultura arcaica, totalmente insuficiente para cubrir las necesidades alimenticias mínimas de la población. Esa era la causa de las frecuentes epidemias y de un malestar que, a veces, se traducían en estallidos revolucionarios. Según cálculos de la ONU, la renta per cápita era 5% de la de Francia y la mitad de la de la India. La industria concentrada en las grandes ciudades, pesaba muy poco en el conjunto nacional. En las fábricas, en 1941, la jornada laboral era de 12 horas y el trabajo de las mujeres y niños legal". (La Enciclopedia, volumen 4, página 3108 y 3109).

Esas condiciones miserables de la población de china y de semi colonización de China, fueron los factores que posibilitaron la realización de la revolución de 1949, acaudillada por el partido comunista chino, bajo la dirección del "timonel" Mao Tse-Tung. La revolución china fue, esencialmente, campesina no obrera, dado que el peso mayoritario era de los campesinos. Es importante señalar que dicha revolución se hizo en contra de la burocracia stalinista. De acuerdo con el historiador Hobsbawm "Así, por ejemplo, la URSS no sentía grandes deseos de que los comunistas tomaran el poder en China, pero eso fue lo que sucedió a pesar de todo". (Hobsbawm, 2022: 231). En los informes de la Internacional Comunista no aparecía China y el colmo fue que el embajador soviético huyó con los nacionalistas hacia Cantón. Según el historiador en mención "... "Todavía en abril de 1949, al abandonar Chiang Kai-shek su capital, Nanking, el embajador soviético -el único entre todo el cuerpo diplomático- se unió a él en su retirada hacia Cantón. Seis meses más tarde, Mao proclamaba la República Popular". (Ídem). ■

LA DICTADURA CYAN SALVADOREÑA

Por: Salvador Belloso

El Salvador pasa por uno de los momentos más funestos en los últimos años, pese la inmensa campaña publicitaria que de manera permanente sostiene el Gobierno de Bukele-GANA-NI, para conservar los altos índices de popularidad en el interior y exterior del país, sin embargo esas luces LED y sus colores de fantasía no opacan la gris realidad del pueblo salvadoreño. La reelección presidencial de Nayib Bukele, es el enclave para la llegada de otra dictadura militar, sustentada esta vez en la imagen carismática que él representa, por lo que es necesario tomar en consideración qué tipo de régimen político trae consigo, habiendo tenido ya una experiencia con la gestión (2019-2024).

Se le ha tildado de Dictador por su forma de obrar en cuanto a la concentración de poder y su manera autoritaria de proceder, sobre todo en este último año en el que han quedado expuestas sus intenciones al pretender reelegirse pese a que la Constitución Nacional lo prohíbe. Desafía llanamente al orden Constitucional porque se asienta sobre una base sólida, al tener el total sostén de la bancada cyan en la Asamblea Legislativa (AL), al Fiscal General de la Republica como inquisidor político, al sistema judicial a su favor producto de una judicatura depurada, la Sala de lo Constitucional como garantía de respaldo jurisdiccional en materia constitucional, valga la redundancia, y, tras esto tiene una minoría electoral que le respalda,

medios de comunicación y adulación más una gran cantidad de trolles y fakes news, pero fundamentalmente su fuerte es el sector burgués ascendente árabe-palestino junto a sus alianzas.

¿Cómo es que se escuda para justificar sus actos?

¿Cómo es que se escuda para



justificar sus actos?

Las sensaciones generadas por la aparente seguridad y disminución en los índices de homicidios, en consonancia con la desarticulación territorial de las maras y pandillas, son solo eso; sensaciones, pero esto le sirve al bukelismo para legitimarse en todos los actos antidemocráticos y violaciones a los Derechos Humanos, por eso los señalamientos de antidemocrático, totalitario y, asesino ya no le inquietan, con la reelección presidencial en las manos pasa de largo de cualquier señalamiento en su contra, siempre legitima su proceder mostrando a la seguridad como de si de un artículo promocional se trate, porque en efecto es lo único que puede percibirse como efectivo, por eso se aferra a eso.

La propaganda repite insaciablemente lo mismo: que la seguridad en El Salvador es la mejor

de Latinoamérica. Ninguno de sus medios de comunicación y adulación explica razonablemente, porqué el país lleva más de un año en estado de excepción, si se supone que todo marcha bien en la seguridad, pues es necesario cuestionar si aún persisten las circunstancias que justificaron esta medida, de ser así entonces, lejos de mejorar en materia de seguridad todo ha empeorado, al persistir por más de un año las mismas circunstancias extremas que justificaron el régimen de excepción, sin que lo haya solucionado el gobierno, pues de lo contrario es válido pensar que en realidad esto se ha sostenido de manera permanente porque forma parte de su régimen político, el cual antes ya arrastraba dotes de autoritarismo; es decir, es una excusa para el uso de la violencia del Estado, en menoscabo de las libertades y derechos del pueblo.

Nuestras fuerzas son nuestra única arma

El bukelismo va en camino consolidarse en el Estado como poder único (bukele, banacada cyan y aliados), la carroñera oposición que antes le llamaba dictador a Nayib Bukele, ahora vuelve al redil electoral al cual pertenece esperando obtener alguna renta que le permita existir en la Asamblea Legislativa, mientras tanto la clase trabajadora y pueblo salvadoreño tiene en su contra todo un aparato (militar, policiaco y propagandístico), dispuesto para desarticular cualquier lucha o expresión de resistencia popular.

Bajo estos parámetros es necesario poner los pies en la tierra, romper con el ciclo embaucador de los medios del bukelismo, para no digerir y repetir esa retórica falsa y buscar puntos de coordinación por aquellas situaciones que afectan al pueblo salvadoreño, las que son ignoradas pero son lo esencial por lo que debemos luchar. ■