

EL SOCIALISTA

389

Centroamericano



Primera Quincena
Febrero 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



**EL SALVADOR.-
BUKELE IMPONE SU
REELECCIÓN... PERO CON
UNA ABSTENCIÓN DEL
52% Y CON SORPRESAS
SOBRE LA ELECCIÓN
DE DIPUTADOS**

**HONDURAS.-
30 DE ENERO DE
1924: A CIEN AÑOS
DE LA ÚLTIMA
GUERRA CIVIL**



**VENEZUELA.- NUEVOS PELIGROS EN
EL HORIZONTE: EL CHAVISMO OTRA
VEZ CIERRA LAS COMPUERTAS**



GUATEMALA.- Paulatina adaptación del gobierno de Arévalo al statu quo



HONDURAS.- Sistema educativo sin un horizonte claro para Refundación



COSTA RICA.- Primeras notas para un balance de las elecciones municipales

DESENMASCARANDO MITOS SOBRE LA REELECCIÓN DE NAYIB BUKELE

El resultado preliminar de las votaciones del pasado 4 de febrero, en El Salvador, confirman la reelección de Nayib Bukele. A pesar de que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) no había emitido un pronunciamiento oficial, Bukele, eufórico, pronunció un histórico discurso triunfalista.

Henchido de la emoción, Bukele necesitaba electrizar el corazón de sus seguidores. En la parte medular de su discurso, dijo: "El Salvador ha vuelto a hacer historia. En el 2019 vencimos el bipartidismo que nos tenía sometidos y pasamos la página a la posguerra. Pero no teníamos gobernabilidad, recuerden cómo peleábamos con la Asamblea. En el 2021 ustedes nos dieron no una mayoría simple, sino la mayoría calificada en la Asamblea Legislativa, con la que pudimos sacar a la Sala de la Constitucional anterior, sacar al fiscal general anterior, aprobar lo que necesitábamos para el plan de control territorial y en marzo de 2022 aprobar el régimen de excepción"

"(...) No solo hemos ganado la presidencia de la República por segunda vez con más del 85% de los votos, sino que hemos ganado la Asamblea Legislativa con 58 de 60 diputados". "Este día se ha roto todos los récords de todas las democracias del mundo. Sería la primera vez que exista un partido único en un sistema plenamente democrático. Toda la oposición junta quedó pulverizada".

Sus seguidores estaban felices. Burlando la Constitución, Bukele había logrado imponer la reelección, ratificada por 2.701.725 votos, una cifra que casi duplica la cantidad de 1.434, 856 votos obtenida en el año 2019. Sin lugar a dudas, un enorme triunfo político, una votación importante.

El discurso triunfalista de Bukele contrasta con el silencio inicial y la posterior cautela del TSE. Todavía no hay datos oficiales sobre la elección de diputados, solo de la elección presidencial. Y es que, si comenzamos a revisar los datos oficiales sobre el padrón electoral, nos percatemos que hubo una enorme abstención, como en 2019.

Según el TSE para el año 2024 estaban habilitados para votar 6.214,399 personas. En 2019 voto un 51% del padrón electoral, pero en 2024 votó solamente el 52%, manteniéndose la abstención a niveles muy altos. La mitad de la población salvadoreña no vota.

Bukele aumentó, en relación al conjunto del padrón electoral, el respaldo político de 21% en 2019 a un 43% en 2024. Un aumento significativo pero que, al mismo tiempo, nos indica que más de la mitad de la población no confía en su gestión. Entonces, debemos relativizar el éxtasis de Bukele. Debemos aclarar que Bukele ganó con un 85% de los votos válidos, con un 52% de abstención y con apenas el 43% del padrón electoral. Bukele no tiene a la mayoría del país a su lado.

Pero la sorpresa se produjo en la elección de diputados a la Asamblea Legislativa. Bukele anunció falsamente que había ganado 58 de los 60 diputados, pero los datos preliminares indican que no fue así. Todavía no podemos saber que fue lo que realmente ocurrió, porque -- al mejor estilo de los fraudes electorales en Honduras en la poca de Juan Orlando Hernandez-- se cayó el sistema de cómputo, y se tuvo que proceder al conteo manual de los votos. Todavía no hay datos oficiales.

Bukele sabía que con todas sus maniobras políticas, tenía garantizada la reelección, guardada celosamente en la bolsa del pantalón, pero en sus discursos de campaña le dio especial importancia al control absoluto de la Asamblea Legislativa, la única que puede legalmente reformar la Constitución, imponer la reelección indefinida y proceder a reorganizar el Estado.

Bukele insistió mucho en que "con tan solo un diputado menos pondremos en riesgo la guerra contra las pandillas". En pocas palabras, Bukele dijo que nada le serviría ser reelecto sino controla totalmente las diputaciones de la Asamblea Legislativa.

Es muy probable que, en el conteo manual, con partidos políticos "pulverizados" y sometidos al nuevo marco electoral, Bukele obtenga la mayor cantidad de diputados. Lo que está en juego es si mantendrá la mayoría absoluta.

La sorpresa más agradable para nosotros fue que la población salvadoreña, aunque aceptó la reelección de Bukele, no le emitió un cheque en blanco, lo que indica algún grado de desconfianza hacia su poder absoluto, y para nosotros representa el inicio de una resistencia contra la instalación de una nueva dictadura, por el momento cívica, pero que más adelante puede ser exclusivamente de los militares. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 389
Primera Quincena
Febrero 2024

Impresión:
14 Febrero 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



¿BUKELE SÍ..... DICTADURA NO?

Por: Magdalena d’Paz

El pasado domingo 4 de febrero se celebraron las elecciones para elección de presidente de la República y diputados de la Asamblea Legislativa (AL). Cómo era de esperarse en lo que respecta a la elección presidencial, Nayib Bukele, ganó por una diferencia abrumadora respecto al conjunto de todos los demás candidatos, no hubo ninguna sorpresa con esto, es lo normal que puede suceder cuando compitió en condiciones diferentes de sus ya, vencidos adversarios.

Con esto debemos entender que su imagen tiene altos niveles de popularidad y aceptación, su única carta de presentación es el régimen de excepción que le permitió desarticular territorialmente a las pandillas, su verdadero logro es haber transformado esto en votantes, además, los otros candidatos sin la deuda política no tuvieron los recursos que pudo significado al menos una campaña en iguales condiciones. ARENA y FMLN pagaron lo que hicieron en su momento.

Veamos también que ninguno de los otros candidatos tuvo en algún momento la posibilidad de siquiera significar una inquietud a Bukele, así las elecciones resultaron ser lo que desde un inicio estaban predestinadas a ser: un trámite para que Nayib Bukele, a través de la vía electoral concrete lo que echó andar antes; una nueva dictadura. Por tal motivo en este artículo queremos referirnos a la reelección de Bukele, pero no por su ilegalidad, principal crítica de la oposición parlamentaria, sino por lo que engloba per sé cómo parte de los pasos para consolidar sus pretensiones dictatoriales.

Resultados y rarezas del TSE

Sólo habían transcurrido alrededor dos horas del cierre de los centros de votación, cuando Nayib Bukele ya se estaba autoproclamando vencedor esa misma noche del 4 de febrero, atribuyéndose una victoria total no sólo por haber logrado la reelección, sino por haber obtenido 58 diputados de los 60 escaños, que son el total de diputados para la siguiente AL, convocó a una concentración para el festejo de tal resultado.

A través del actual control que tiene sobre la AL pudo realizar muchas



reformas para impedir a toda costa que la oposición se recomponga, porque si esta lograra mayoría absoluta en la AL, todo su proyecto se viene a pique, por lo que en estos momentos concentrar todo el poder es un objetivo irrenunciable.

Los primeros datos proporcionados por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) mostraron la enorme diferencia que iba marcando Bukele respecto a los demás candidatos. Antes del "apagón" con el 31.49% de actas procesadas, Nuevas Ideas (NI) tenía 1, 295,888 votos; FMLN 110,244 votos; ARENA 96,700 votos; NT 35, 129 votos y; FS 10, 312 votos. Solamente fueron 4 horas en las que el sitio web del TSE mostró los resultados que iba procesándose, luego el sistema falló, con el pasar de las horas y los

días el TSE no dio y sigue sin explicar cuál fue la falla, ni sus orígenes.

Hasta el viernes 9 de febrero a las 1,7 54 horas el TSE dio por finalizado el escrutinio definitivo para elección presidencial, y convocó a conferencia de prensa para brindar los datos oficiales. Del total de 7, 120 861 votantes registrados que comprende los 5, 473305 millones del registro del territorio nacional, más los 741, 094 del exterior, hubo un total de 3, 268,466 votantes, siendo el 52.60% el total de la población votante, lo que significa que

la inasistencia ronda el 48.40%. Del total de votos, 3, 191,615 son válidos; 15, 064 en blanco; 1,760 impugnados, 181, 433 inutilizadas; 552 faltantes; 60, 027 votos nulos y; 2, 873,181 sobrantes. De los votos válidos, NI obtuvo 2, 701, 725 (84%); FMLN 204, 167 (6.40%); ARENA 177, 881 (5.57%); NT 65, 076 ((2.04%); FS 23, 473 (0.74%) y; FPS 19, 293 (0.60%).

Quedan pendientes los resultados para AL

Al término de este artículo quedan pendientes los datos oficiales de los resultados para AL, en donde quedan muchas dudas y sospechas como lo son no solo la caída del sistema, también la cadena de custodia, entre otras. Si Bukele logra alcanzar por lo legal o no, por lo legítimo o no la mayoría en las urnas, estaremos ante una nueva dictadura a la cual habrá que oponerle de inmediato la acción organizada de los métodos de lucha revolucionaria, siendo ya insuficiente la pasividad que ofrecen los espacios democráticos. ■



¿A QUIENES BENEFICIAN LOS DISTURBIOS DE GRUPOS ENCAPUCHADOS DENTRO DE LA USAC?

Por Marcos Galicia

El viernes 26 de enero las redes digitales de Guatemala desbordaron de imágenes y videos en donde se ve a un grupo de personas encubiertas -denominadas "encapuchados"- forzar las puertas de uno de los edificios de la Facultad de Derecho en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) en horas de la noche. Acto seguido, los encapuchados con un número mayor a 20 personas logran ingresar a uno de los edificios donde alumnos recibían clases en ese momento y desatan el caos agrediendo salvajemente a estudiantes.

Se desconocen los motivos de las agresiones, en donde 5 personas fueron agredidas y atendidas por bomberos municipales. Sin embargo, existen distintas hipótesis que apuntan a una disputa entre grupos que pelean por el espacio físico de la facultad y el control de la Huelga de Dolores -puesto que existe un presupuesto destinado a dicha huelga y que en años recientes se ha repartido como un botín-. Entre los señalados en redes digitales se mencionan a los "Güizaches" y otros grupos. Estos grupos han sido expulsados de la USAC debido a sus conductas violentas y erráticas en años anteriores.

El decano de la facultad, Henry Arriaga, mencionó que tomará las medidas necesarias ante el Ministerio Público, además de incluir sistemas de vigilancia y reforzamiento de las medidas de seguridad en las instalaciones; El diputado David Illescas, del partido oficial Movimiento Semilla anunció en su red social X que denunció penalmente a Walter Mazariegos (Rector), Henry Arriaga y otros funcionarios de la USAC (Luis Pedro Ortiz y Rony López, cercanos a Mazariegos) debido a los posibles delitos de encubrimiento de deberes y

daños tras los disturbios en la USAC.

Además, representantes de la Escuela de Historia presentaron un recurso de amparo ante la Corte Suprema de Justicia (CSJ) para garantizar la seguridad en el campus y mantener las actividades académicas y administrativas de forma presencial. Según el director de la Escuela de Historia -Ángel Valdés- estos hechos violentos están vinculados a los grupos de choque de la Huelga y tienen por objetivo tomar la universidad y silenciar a las voces disidentes que denuncian el fraude electoral consumado en el año 2022 en donde se impuso a Walter Mazariegos como rector de la USAC (Prensa Comunitaria 30/01/2024).

Cabe recordar que Mazariegos llegó a ser rector de la USAC a través de un proceso anómalo e ilegal con el apoyo del entonces presidente Alejandro



Giammattei y su régimen atrincherado en el organismo judicial y Ministerio Público -dirigido por la infame Consuelo Porras-. Estos disturbios provocados por los encapuchados podrían estar relacionados con la estrategia de Mazariegos para permanecer en la rectoría.

Mazariegos, sancionado por Estados Unidos, perdió el apoyo del ejecutivo cuando el partido Semilla colocó a su binomio presidencial y se consolidó como la tercera bancada más grande en el congreso. Esto le pone en una situación de desventaja, por lo

que estos disturbios le sirvieron para justificar una reunión administrativa el 7 de febrero en donde se propone un cambio de reglamentos que ponen en riesgo la integridad y libertad de expresión del estudiantado, sector docente y administrativo. La propuesta de cambio incluye lo siguiente:

Contratar más armamento y policías -de empresas privadas- además de restringir actividades como reuniones, pasos de aulas, protestas y celebraciones que no estén aprobadas por la Dirección General de Administración (DIGA). La DIGA actualmente está ocupado por Luis Pedro Ortiz, quien abiertamente ha demostrado estar a favor del fraude electoral y la persecución contra la resistencia universitaria.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) instamos al estudiantado a organizar a sus bases para poder prevenir y cuidarse de actos criminales suscitados por los grupos de choques afines a Mazariegos, además de instar a que las actividades universitarias se mantengan presenciales, pues esto permite mayor organización. La articulación es necesaria para el intercambio de ideas y recursos. Este año es clave para rescatar a la USAC de las mafias que la han cooptado desde los años 90s.

Por otra parte, es necesario hacer mención de la Huelga de Dolores -que fue reconocida como Patrimonio Cultural de la Nación- también secuestrada por grupos criminales que han hecho de ella un botín y un desfile de actos soeces y vulgares, consumo de drogas y alcohol y la distorsión de los principios por los cuales fue creada: denunciar las injusticias a través de la sátira y el humor.

-Id y recuperadla todos. ■



PAULATINA ADAPTACIÓN DEL GOBIERNO DE ARÉVALO AL STATU QUO

Por Armando Tezucún

Al cumplirse ya un mes de gobierno, ha sido notoria la falta de acciones contundentes del nuevo gobierno contra los poderes mafiosos que trataron por todos los medios de impedir que el binomio presidencial asumiera sus cargos.

La población empieza a notar, con decepción, que funcionarios del gobierno anterior permanecen en sus puestos o que son nombrados exfuncionarios con tachas; y también es evidente el gradual acomodamiento del nuevo gobierno al status quo, acomodamiento que inició en octubre del año pasado cuando el binomio electo llegó a acuerdos con las organizaciones empresariales, y que se expresa en alianzas con partidos de derecha y acuerdos con instituciones del Estado dirigidas por los poderes que adversaron la elección presidencial. En última instancia, la paulatina conciliación del gobierno de Semilla con los poderes fácticos, surge del hecho de que es un partido burgués, progresista en algunos aspectos, pero cuya intención es preservar el orden capitalista y modernizarlo, con el apoyo de los imperialismos de Estados Unidos y la Unión Europea, y de un importante sector de la burguesía guatemalteca, y por tanto, no tiene la menor intención de apoyarse en las movilizaciones de masas como las que salieron a defender el voto democrático el año pasado; eso está totalmente fuera de la agenda de Semilla.

Veamos algunos de los acontecimientos en que el gobierno de Arévalo ha forjado estas alianzas o ha empezado a adaptarse.

El 27 de enero se llevó a cabo la elección de nueva Junta Directiva de la Asociación Nacional de Municipalidades (ANAM), que reúne a los 340 alcaldes del país. El día anterior el presidente

Arévalo se reunió con 304 de estos jefes ediles, y manifestó su respaldo al alcalde de Santa Catarina Pinula, Sebastián Siero. Esto bastó para que Siero fuera electo presidente de la ANAM, con una planilla única, siguiendo una tradición en que los alcaldes tratan de congraciarse con el gobierno central,



pues del ejecutivo provienen los fondos que financian las municipalidades.

Ahora bien, Siero pertenece al derechista Partido Unionista, uno de los principales opositores al gobierno de Arévalo en el Congreso, en especial a través del diputado Álvaro Arzú Escobar, y que en las elecciones de 2023 hizo alianza con el partido Valor, impulsando la candidatura presidencial de la ultraderechista Zuri Ríos, hija del dictador genocida Efraín Ríos Montt. Aunque en los medios se dice que la elección de Siero significó la derrota del expresidente Giammattei, quien aspiraba a controlar la ANAM, un importante grupo de alcaldes de su partido, Vamos, quedaron como miembros de la Junta Directiva, que busca aliarse con el gobierno de Arévalo.

Otro caso que está generando decepción en la población que salió a las calles a defender los resultados electorales, es la incapacidad de Arévalo de destituir a la nefasta fiscal general Consuelo Porras, cuya renuncia exigieron las masas en las protestas. El presidente no ha pedido su renuncia de

forma contundente desde la toma de posesión, y ha explicado repetidamente que ya lo hizo varias veces de forma pública. No hay un mecanismo legal por el que Porras pueda ser destituida, a menos que haya sido condenada por un tribunal por un delito, y ella está empecinada en que no va a renunciar.

Arévalo convocó a Porras a reunirse con él en dos ocasiones, y ella acudió solo a la segunda, pero retirándose 10 minutos después de iniciada la reunión. Porras devolvió la invitación a Arévalo, convocándolo a reunirse con ella en la sede del MP; el presidente envió al ministro de gobernación Francisco Jiménez, junto a funcionarios de ese ministerio. La reunión se desarrolló con cordialidad, dialogando sobre metodologías y estrategias institucionales para abordar varios delitos, llegando a acuerdos para trabajar de manera coordinada y técnica.

Ante la sorpresa causada por esta súbita armonía entre el ejecutivo y el MP, Arévalo se justificó diciendo: "Independientemente de la conducta inapropiada e inaceptable de la fiscal, como Estado, estamos obligados a responder a las necesidades de la población. No se trata aquí de victorias o derrotas, lo que se trata es de responderle a la población" (La Hora 08/02/2024). En otras palabras, Arévalo se aguantará los berrinches y desplantes de Porras, pues está con las manos atadas y no tiene la menor idea de cómo deshacerse de esta enemiga de las libertades democráticas.

Llamamos a la población trabajadora a exigir al gobierno que sea consecuente y saque a los corruptos del MP, que deje de forjar alianzas con partidos derechistas, empresarios y agencias del imperialismo, y empiece a tomar medidas a favor del pueblo, pues no recibió un cheque en blanco y la paciencia de las masas no será eterna.



BUKELE SIEMPRE HA SIDO EL PRESIDENTE DE LA MINORÍA

Por Nayeli Franco

El pasado cuatro de febrero del 2024 se realizaron en El Salvador las elecciones Presidenciales y de Diputaciones para la Asamblea Legislativa, según datos actualizados al cierre del registro electoral al 5 de noviembre de 2023, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) contabilizaba un total de 6,214,399 salvadoreños registrados para emitir el voto de estos 741,094 (11.92%) corresponden a salvadoreños que residen en el exterior concentrándose sobre todo en los Estados Unidos. Vale señalar que la población total de El Salvador ronda por 7,120,861 lo que significaría que solamente 1,647,556, (23.13%) no estaban aptas emitir el voto.

No existía ninguna opción para la clase trabajadora

Los partidos que participaron en las pasadas elecciones presidenciales fueron Nuevas Ideas (NI), el cual es un partido de ultraderecha y gobierna actualmente, en sus inicios tubo roces con sectores de la oligarquía salvadoreña y el imperialismo norteamericano los cuales ha sabido sortear hasta convertirse en el partido de las clases dominantes y reconocimiento del gobierno de los Estados Unidos. Durante su gestión ha logrado librar a la población salvadoreña de la violencia y delincuencia generada por las maras y pandillas.

Además de NI participaron otros partidos de Derecha como son ARENA, Nuestro Tiempo (NT), Fuerza Solidaria (FS), Fraternidad Patriota Salvadoreña (FPS) y el FMLN el cual fue un partido opositor proveniente de la exguerrilla FMLN el cual ya siendo partido político llego al gobierno en el 2009 y se olvido de los ideales revolucionarios dedicándose a administrar el estado burgues, olvidándose de las grandes mayorías y de la clase trabajadora. En el caso de las dirigencias de los demás partidos políticos la mayoría provienen de los tradicionales partidos de Derecha. No existía ninguna opción

electoral.

Un pequeño balance

Ante la falta de opción electoral de izquierda existieron varias posiciones políticas por parte de núcleos políticos que existen por fuera del FMLN, parte de estos posicionamientos políticos fueron: no asistir a las urnas ya que al hacerlo legitimaban la democracia burguesa, lo anterior es una forma de rechazo pasiva al antidemocrático sistema electoral.

Otra de las posiciones fue el Voto nulo el cual fue promovido por el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) quienes manifestaron: Este 4 de febrero: voto nulo para oponernos al proyecto dictatorial de Bukele...La reelección de Bukele ya es una realidad, no solo porque ha logrado cautivar al 60% de la población que se encontraba desesperada por las pandillas, sino, también, porque los diferentes grupos de poder de empresarios han cerrado filas en torno a su proyecto. Un segundo mandato de Bukele es inevitable. Las masas trabajadoras y la clase media tendrán que convencerse, por experiencia propia, que la demagogia de Bukele acarreará grandes limitaciones económicas, más grave de las que ya soportamos, y que detrás de su gobierno están los empresarios deseosos de recomponer sus negocios...sin la existencia de una verdadera oposición revolucionaria, no hay una opción política aceptable para los trabajadores y el pueblo. Por ello, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos al voto nulo para demostrar nuestro rechazo activo al proyecto dictatorial de Bukele.

Otro de los llamados fue el votar por cualquier partido siempre y cuando no fuera NI no importava si votaban por la oposición de "izquierda", representada en el FMLN o la oposición de "derecha" encabezada por ARENA y los demás partidos de reciente formación. Desde su punto de vista el objetivo era evitar el gane de Bukele y hacer un balance en la Asamblea Legislativa.

Sectores descontentos con los

partidos de derecha y con la dirección del FMLN y aún núcleos revolucionarios fueron arrastrados a esta política del mal menor y llamaron a votar por cualquiera partido tanto para Presidente como para Diputados buscando frenar electoralmente el avance de la Dictadura.

TSE reconfirma la autoproclamación de Bukele

Después de las deficiencias y multiples señalamientos el TSE por fin pudo oficializar y dar a conocer los resultados para las elecciones presidenciales los cuales... quedaron de la siguiente manera: Nuevas Ideas, 2,701,725 con un porcentaje del 82.66 %; FMLN, 204,167 con un porcentaje de 6.25 %; Arena, 177,881 con un porcentaje de 5.44%; partido Nuestro Tiempo, 65,076 con un porcentaje de 1.99 %. Los Votos nulos fueron 60,027; es decir, 1.84%. Partido Fuerza Solidaria, 23,473 con un porcentaje de 0.72 %; partido FPS 19,293 con un porcentaje de 0.59 %. Abstenciones 15,064 con un porcentaje de 0.46 %; votos impugnados 1,760 con un porcentaje de 0.05 %". (<https://info2024.tse.gob.sv/noticia/2024/El-Organismo-Colegiado-informa-los-resultados-oficiales-de-la-elecci%C3%B3n-presidencial-2024>).

La victoria de Bukele era evidente, y no tuvo que esperar a que TSE oficializará los resultados y fue el quién se autoproclamo como ganador y el haber obtenido 58 de los 60 diputados que integran la Asamblea Legislativa.

Bukele es ungido por el imperialismo norteamericano

Bukele ya tiene la aprobación del imperialismo norteamericano el cual poco o nada le ha importado el argumento usado por la oposición respecto a que su reelección era inconstitucional.

Al día siguiente de las elecciones los Estados Unidos atravez del jefe de la diplomacia estadounidense Antony Blinken mediante comunicado manifestó:...Felicitó a Nayib Bukele por su victoria electoral como Presidente



de El Salvador... Solo a través del trabajo en conjunto podremos alcanzar plenamente nuestro potencial y superar los obstáculos más grandes en nuestro hemisferio y a nivel mundial... Estados Unidos seguirá priorizando la buena gobernanza, la prosperidad económica inclusiva, las garantías de juicio justo y los derechos humanos en El Salvador en el marco de nuestra Estrategia de Causas Fundamentales.

El imperialismo norteamericano fue claro le llamo a trabajar juntos por eso de los coqueteos con los Chinos y los Rusos, instándole a la vez a mantener cierta garantías y el respeto a los derechos humanos, cuyo irrespeto podrían convertirse en un futuro en armas o argumentos usados en contra de Bukele en caso que esté contradiga sus políticas o cuando ya no le sea útil a sus intereses.

Bukele continúa siendo el presidente de la minoría

Nadie puede dudar del apoyo de la población al Presidente Bukele quien máxima a su favor los porcentajes, antes de las elecciones, cuando se refería a los población, hacía referencia que solo era un 3% que estaba en su contra, lo cual quedó demostrado que no es así.

El padrón electoral era de 6,214,399 electores de estos solo asistieron a las urnas 3,268,466 lo que corresponde a (52.60%) de este 52.60% es que Bukele obtuvo 82.66% que hacen un total de 2,701,725 votos, aumentando su caudal de votos a 1,266,869, respecto al 2019 cuando participo por primera vez y obtuvo 1,434,856.

El que aya duplicado el caudal de votos no significa que realmente tenga el apoyo total de la masa electoral, en realidad si se hace la relación del total de electores con el total de votos obtenidos por Bukele este solamente tiene el apoyo de un 43.47% de los electores, aunque casi lo duplico con relación al 2019, esto significa que los electores afines al FMLN y ARENA, terminaron votando por Bukele.

Se debe tomar en cuenta que para poder participar por segunda vez consecutiva Bukele tuvo que maniobrar aún contra la misma Constitución burguesa siendo el agravante no garantizar condiciones democráticas que permitieran la participación política

electoral libre y democrática. Así mismo el hecho de mantener el régimen de excepción le favoreció ya que le ha permitido infundir terror, encarcelar o despedir a toda voz que se atreve a criticarlo o exigir sus derechos. Este mismo pudo haber influido, pero a la inversa en la votación para Diputados.

El discurso del palco

La misma noche del cuatro de febrero el Presidente Bukele celebro su triunfo con sus seguidores, esta vez desde el Palacio Nacional emulando a otros presidentes se presentó desde el palco del palacio nacional y pronunció su discurso manifestando: "... este día El Salvador ha roto todos los récords



de todas las democracias del mundo, en toda la historia del mundo desde que existe la democracia, nunca un proyecto había ganado con la cantidad de votos que hemos ganado este día. Es literalmente el porcentaje más alto de toda la historia.

No sólo hemos ganado la presidencia con más del 85% de los votos, sino que hemos ganado la Asamblea Legislativa con 58 de 60 diputados, como mínimo...Sería la primera vez que en un país existe un partido único en un sistema plenamente democrático... toda la oposición junta quedó pulverizada... en 2019 vencimos el bipartidismo que nos tenía sometidos y le pusimos fin a la posguerra, pero no teníamos gobernabilidad.

En su discurso Bukele maximiza los resultados pero realmente solo ha obtenido un 43.47% del total de la masa electoral. Es mentira que ganó con un 85% de los votos le fallaron los caculos realmente fue de 82.66% y hasta la fecha todavia no se ha comprobado si realmente logro sacar los 58 Diputados

como lo había manifestado.

Bukele hablo mucho acerca de democracia, con la finalidad de contradecir los múltiples señalamientos de Dictador, no en vano trata de hacer creer que realmente el régimen bajo el cual gobierna es el más democrático, busca crear un engendro de democracia de un partido único, con un sistema electoral antidemocrático que ni tan siquiera garantiza la participación electoral, suprime libertades y garantías, reprime a las organizaciones de los trabajadores cuando exigen sus derechos y hasta encarcela y despide a los dirigentes sindicales.

En su discurso también manifestó: En el 2021, ustedes, nos dieron no una mayoría simple, sino la mayoría calificada en la Asamblea Legislativa, con la que pudimos, el pueblo salvadoreño, con sus representantes, sacar a la Sala de los Constitucional anterior, sacar al fiscal General anterior... Como bien lo reconoció una vez tuvo mayoría en la Asamblea, le dio un golpe al poder judicial irrespetando los procedimientos establecidos aún en la misma Constitución burguesa y a la misma democracia. No hubiese importado si dichos golpes hubiesen sido para beneficiar a la clase trabajadora.

El mayor logro de Bukele fue lograr contener la violencia y la delincuencia generada por las Maras y pandillas es por ello que en su discurso manifestando "... Pasamos de ser el país más inseguro del mundo, a ser el país más seguro de todo el hemisferio occidental el país más seguro de todo el continente americano y qué dijeron: está violando derechos..." este discurso de seguridad o paz de la que habla Bukele y que indudablemente el pueblo percibe es similar a la que se habla en los tiempos de la Dictadura del general Martínez, posterior a la que se vivió después de los Acuerdos de Paz, pero que al no combatir las causas sociales y políticas que la generaron termina repitiéndose dicho círculo, pasando de la violencia social a la violencia política.

A pesar de todo el discurso de Bukele sobre la mejor democracia del mundo, El Salvador se encamina a una Dictadura, la cual ha iniciado golpeando y reprimiendo a la clase trabajadora continuará haciéndolo, por lo cual es necesario la organización y unidad de todo el pueblo salvadoreño. ■



DESALOJOS CAMPESINOS CON DIÁLOGOS “POR ARRIBA” CON LAS DIRIGENCIAS

Por Leonardo Ixim

Las expectativas con el nuevo gobierno de parte de las organizaciones sociales, muchas de las cuales pusieron su energía y capacidades para evitar el golpe de Estado contra el gobierno de Bernardo Arévalo y Karin Herrera son muchas. Para muestra de un botón la situación agraria de Guatemala

Sin embargo, la naturaleza de este gobierno imbuido de la marea democratista y con un horizonte social neoreformista, marca su impronta de clase. Fiel al espíritu dialoguista de Arévalo este se ha reunido con los polos opuestos de las clases sociales en el agro guatemalteco, es decir la Cámara del Agro y algunas organizaciones campesinas. Es decir este gobierno está afrontando dilemas y situaciones, que lo obligarían asumir una posición concreta intentando quedar bien con dios y con el diablo.

Primero se reunió con la Cámara del Agro, conformada por grandes latifundistas específicamente ganaderos, productores de palma africana, caña de azúcar, hule y otros monocultivos; entre ellos está la ultra reaccionario ACDEPRO una ong de extrema derecha que se dedica a generar campañas de odio contra las comunidades campesinas e indígenas cuando estas realizan acciones de tomas de tierras, entre otras cosas. Que temas se dialogaron con estos, es desconocido para la opinión pública.

Así también el pasado 31 de enero hubo un desalojo en la finca Cubulguitz, ubicado en la carretera que une Cobán (cabecera del norteño departamento de Alta Verapaz) con Chisec, estas tierras habían estado habitadas por población Maya-Quechi que según algunas

fuentes históricas en el momento de la conquista era un importante centro de paso y comercial. Durante la colonia y los primeros años de la república estos mantuvieron el control de la tierra.

Pero tras la reforma liberal de 1871, los gobiernos dictatoriales liberales entregaron parte del norte de Guatemala a colonos de origen alemán entre ellos esta tierra, que fue expropiada a las comunidades indígenas para la familia Dieseldorff con el fin de producir café Durante

Unidad Campesina (CUC), el Comité Campesino del Altiplano (CCDA) y la Unión Verapacense de Organizaciones Campesinas (UVOC) han tenido presencia organizando a las comunidades de Cubulguitz.

Así por orden de juez elementos del Ministerio Público y de la Policía Nacional Civil del nuevo gobierno realizaron un desalojo forzado –aunque según portavoces policiales respetando los derechos humanos, pero que algunos medios calificaron de violento- hacia las familias que habitan esa finca.

Son estas mismas organizaciones junto a la Central Campesina Chortí Nuevo Día las que se sentaron con el gobierno (como igual lo hizo con los finqueros) que entre los acuerdos alcanzados está: atender la conflictividad agraria, acceso a la tierra y reestructuración del Fondo de Tierras (procedente de los Acuerdos de Paz), fortalecer la economía campesina en su poliaktividad, entre otras cosas. Esta es la agenda de



desarrollo rural integral (DRI) que se contempló pos firma de la paz y que rebajaba las exigencias históricas de reforma agraria de las organizaciones campesinas.

Exigir ciertas reformas para aliviar la situación del campesinado, exigiendo mejores precios para sus productos, apoyo técnico y otras, que lo contempla la DRI es correcto. Además, lo acordado tiene que ser conocido por las bases de las organizaciones campesinas no solo las dirigencias. Sin embargo consideramos que por más buenas intenciones que tengan los personeros gubernamentales estas medidas no pueden prosperar mientras exista la alta concentración de la tierra producto del monocultivo. ■

muchos años estos explotador la tierra y a la población para vender al mercado externo, pero tras la crisis del café de 2001 giraron para vender al mercado interno y se deshicieron de mucha de la tierra que habían acumulado.

Esto género que la población campesina que trabajaba en calidad de mozo-colono, empezaran a exigir sus pasivos laborales nunca retribuidos cuando producían café para esta familia. Actualmente la tierra está a nombre de Dorthée Dieseldorff Grimier una heredera de esta familia, mucha de esta tierra fue apropiada de forma mal habida inscribiendo linderos anómalamente en Registro de la Propiedad.

Por otro lado organizaciones campesinas como el Comité de



SISTEMA EDUCATIVO SIN UN HORIZONTE CLARO PARA LA REFUNDACIÓN

Por Ricardo Velásquez

El primero de febrero se inició el año lectivo 2024, en su discurso, la Presidente Xiomara Castro, informó a la población sobre algunas de las políticas que impulsa su gobierno para "refundar" la Educación Pública, medidas que no son despreciables pero que, a tiempo o no significa que con tales políticas



gubernamentales se esté cambiando la Educación Pública.

Al parecer, la presidenta de la República entregó la administración de la Secretaría de Educación a un grupito de burócratas magisteriales que saltaron desde la dirigencia a convertirse en jefes y amos del sector educativo, desde donde han conformado una "camararía" que ha convertido a la Secretaría en su propio "feudo". Que los dirigentes, ahora convertidos en autoridades provengan de las entrañas del magisterio no es equivalente a que eran la mejor solución para la toma de decisiones en lo que respecta a dar un giro de ciento ochenta grados para refundar la educación en beneficio de estudiantes y docentes.

Lo que ignora la presidenta del poder Ejecutivo, es que sus subalternos inmediatos arrastran comportamientos inadecuados y hasta por fuera de la Ley desde las Juntas Directivas de sus respectivos Colegios Magisteriales. No siempre, ser un dirigente sindical o gremial en el país es sinónimo de honradez y eficiencia. Es de resaltar que, la gran mayoría de dirigentes, incluyendo los que ahora dirigen la educación, han tenido prácticas inmorales y hasta por fuera de la Ley mientras han estado al frente de alguna Junta Directiva, de esto, hay múltiples denuncias y de judicializados en los órganos de justicia correspondientes.

Los éxitos proclamados por Xiomara Castro

Resumiendo hasta ahora hecho por el gobierno del Socialismo Democrático, entre los logros más significativos que se están realizando están; la apertura de las Escuelas Normales, la instauración de la asignatura de Educación Cívica y la Cátedra Morazánica, la entrega de la merienda escolar, la matrícula gratis, el programa de alfabetización "Yo Si Puedo", las reconstrucciones escolares, el concurso docente, nombramientos y el aumento salarial.

Indudablemente que estas políticas que dan estabilidad al sector educativo, sin embargo, no son lo suficiente para "Refundar la Educación". Para el caso, de todas ellas, lo novedoso es la Cátedra Morazánica, todas las demás medidas corresponde a programas que ya existían y se habían suspendido por una o por otra razón. Hay que reconocer que el aumento al salario docente es un aliciente que genera motivación después de haber tenido congelado el salario por doce años, la matrícula gratis y el programa de alfabetización ya se había implementado en el gobierno del Poder Ciudadano (2006-2009), el Concurso Docente y los nombramientos de plaza ya lo contempla la Ley, mientras que, las Escuelas Normales no se han abierto nuevamente, lo que hicieron fue abrir un bachillerato en Educación Bilingüe sin perspectivas de salida laboral.

La asignatura de Educación Cívica ya existía en la malla curricular y fue eliminada después de que se aprobó la Ley Fundamental de Educación, entonces, lo único nuevo a implementar es la Cátedra Morazánica, que, al parecer, terminará siendo más de lo mismo si no se prepara y concientiza al docente de la importancia del legado de Morazán.

En conclusión, de todas las

políticas anunciadas por la Presidente Xiomara Castro, aún no se ve la base científica, pedagógica e ideológica para tener disipado el panorama de lo que significaría una "refundación" de nuestra educación.

Los entuertos de las autoridades

Si existe algo que no se puede negar de las autoridades educativas actuales es que no desconocen la Ley, de ahí que, todo lo que hacen es con plena conciencia de si es legal o por fuera de la Ley. Hasta ahora, todo indica que los funcionarios le están dando atol con el dedo a nuestra presidenta y al pueblo hondureño.

En el caso, de los concursos docentes y los respectivos nombramientos, el proceso completo ha dejado una acumulación de denuncias que han generado mucha desconfianza en el gremio. Que las audiencias sean públicas no significa que son totalmente transparente, por el contrario, tratándose de autoridades que fueron dirigentes, son muchas las dudas que siembran ya que conocen todas las lagunas que les permite quebrantar la Ley.

El magisterio debe independizarse del gobierno de LIBRE

El peor error cometido hasta ahora por el gobierno, es cooptar a las dirigencias de los colegios magisteriales, siendo el caso más deleznable lo sucedido en el COPEMH, donde descaradamente lo han asaltado con un grupo ligado al secretario y subsecretarios de Educación.

Si bien es cierto, el magisterio fue el sector más reprimido en la narcodictadura, no significa que se le debe claudicar a las autoridades actuales y por ende al gobierno. El magisterio consciente, debe saber que los únicos que pueden la educación pública a flote, son los mismos docentes.

¡Hay que expulsar a los dirigentes oportunistas y corruptos de los colegios magisteriales y del gobierno del Socialismo Democrático!



NUEVOS PELIGROS EN EL HORIZONTE: EL CHAVISMO OTRA VEZ CIERRA LAS COMPUERTAS

Por Nassar Echeverria

Este 2 de febrero se cumplieron 25 años del ascenso de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela, después de una larga lucha política. El chavismo grosso modo ha tenido dos etapas.

Una primera etapa de ascenso y esplendor (1999-2013) cuando Hugo Chávez vivía, un periodo de peligrosas conspiraciones, pero que la bonanza petrolera le permitió sortear los peligros y mantener un sólido apoyo social. En esta primera fase el chavismo siempre derrotó electoralmente a la oposición burguesa. La finalización de la bonanza petrolera coincidió con la prematura muerte de Chávez en 2013. Una segunda etapa, bajo el gobierno de su sucesor, Nicolas Maduro, ha estado marcada por la crisis económica, el descenso de los precios del petróleo, la intensificación del bloqueo económico y financiero del imperialismo norteamericano, la destrucción de la base productiva del país y el aumento del descontento social. Para sostenerse en el poder, el chavismo tuvo que imponer una férrea dictadura.

Ruina económica y estampida migratoria

A diferencia del cardenismo en México (1934-1949), que utilizó el petróleo para fomentar la industria y la agricultura, el chavismo en Venezuela no rompió con el modelo económico de los gobiernos anteriores, caracterizado por utilizar los petrodólares para comprar casi todos los productos en el extranjero. El resultado fue una raquítica base productiva que, al momento de intensificarse las sanciones del imperialismo norteamericano, especialmente bajo la administración de Donal Trump (2017-2021) mostró la tragedia económica de Venezuela.

El bloqueo y las sanciones económicas causaron una catástrofe en la economía venezolana que ya estaba duramente golpeada por los bajos

precios del petróleo. Mas de 5 millones de venezolanos salieron del país hacia Estados Unidos y otros países de la región buscando la sobrevivencia económica. Lo más grave de esta situación es que, bajo las sanciones imperialistas, para combatir la crisis, el gobierno de Maduro ha aplicado políticas neoliberales que no logran sacar a flote la economía. Quienes se quedaron dentro de Venezuela han tenido que soportar la hiperinflación, bajos salarios y un constante deterioro del nivel de vida.

Los cambios en la situación mundial

Bajo la asesoría cubana, el gobierno de Maduro ha logrado mantenerse en el poder, a un costo social altísimo. Venezuela se hunde lentamente en la barbarie y el Estado apenas tiene un funcionamiento mínimo.

No obstante, algunos cambios en la situación mundial, le han dado un respiro al asediado gobierno de Maduro. El inicio de la guerra en Ucrania en febrero de 2022 y el bloque occidental al petróleo y gas de Rusia, provocó una escasez mundial de petróleo y un alza en los precios de ese hidrocarburo.

Venezuela es el país que tiene las más grandes reservas de petróleo del mundo. La escasez de petróleo a nivel mundial, obligó a la administración Biden a buscar un acercamiento con la "dictadura" de Maduro. Para Estados Unidos, los negocios son más importantes que los cacareados principios de la democracia que dice defender.

Varias negociaciones fallidas

En la segunda etapa del chavismo, bajo el gobierno de Maduro, se han producido diversas negociaciones, que han terminado en la nada. En el año 2021, cuando Maduro recuperó el control de la Asamblea Nacional comenzó lentamente a variar la situación política a favor del chavismo

y se produjo la iniciativa de Dialogo en México, en el que participó una parte de la oposición burguesa.

En agosto de 2021, se firmó el primer "Acuerdo parcial para la protección social del pueblo venezolano". Maduro suspendió las negociaciones en octubre del 2021, y después de un interregno, en un proceso de estira y afloja, en septiembre de 2022 se firmó el segundo "Acuerdo parcial para la protección social del pueblo venezolano", el que también fue ratificado por la Asamblea Nacional. En noviembre de 2022, la administración Biden autorizó a la transnacional petrolera Chevron reiniciar operaciones en Venezuela, pero las negociaciones se volvieron a paralizar porque Estados Unidos no liberaba los fondos congelados.

Después, el 25 de abril del 2023, bajo el auspicio directo del presidente Gustavo Petro, dio inicio en Bogotá, Colombia, la llamada "Conferencia Internacional sobre Venezuela" en la que participaron representantes de 20 países, con el objetivo de promover las negociaciones entre el gobierno de Maduro y la oposición burguesa.

La negociación caminaba coja, sorda y muda.

El Acuerdo de Barbados

El 17 de octubre del 2023 se produjo el pacto o Acuerdo de Barbados, reunión entre el gobierno de Maduro y la Plataforma Unitaria Democrática (PUD) de la fracción moderada de la oposición burguesa venezolana, conformada por 9 partidos políticos: Acción Democrática (AD), el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), Un Nuevo Tiempo (UNT), Voluntad Popular (VP), Primero Justicia (PJ), Movimiento por Venezuela (MPV), Convergencia Nacional (CN), Futuro y Bandera Roja (BR).

Al día siguiente, 18 de octubre, el Departamento de Estado de los Estados Unidos emitió una declaración otorgando una licencia de seis meses



a PDVSA para realizar transacciones con el sector de petróleo y gas, la que podría renovarse si el gobierno de Maduro cumplía con la hoja de ruta electoral acordada con la oposición. También levantó temporalmente las sanciones a la industria minera y al mercado financiero venezolana.

“El incumplimiento de los términos de este acuerdo llevará a Estados Unidos a revertir las medidas que hemos adoptado”, concluía el Departamento de Estado en tono amenazante.

Los principales puntos del Acuerdo de Barbados, son los siguientes: “Las Partes reconocen y respetan el derecho de cada actor político de seleccionar su candidato para las elecciones presidenciales de manera libre y conforme a sus mecanismos internos (...) Proponer que el proceso electoral presidencial se realice en el segundo semestre del año 2024, atendiendo al cronograma constitucional”, actualización y depuración del Registro Electoral, “(...) invitación a misiones técnicas de observación electoral acordadas, incluidas la Unión Europea, el Panel de Expertos Electorales de la ONU, la Unión Africana, la Unión Interamericana de Organismos Electorales y el Centro Carter (...) adopción de medidas para garantizar la seguridad, libertad de circulación y reunión para todos los candidatos en todo el territorio nacional, sin más limitaciones que las previstas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la ley (...) Se promoverá la autorización a todos los candidatos presidenciales y partidos políticos, siempre que cumplan con los requisitos establecidos para participar en la elección presidencial, consistentes con los procedimientos establecidos en la ley venezolana.

El veto a la candidatura de Maria Corina Machado

Desde cualquier punto de vista o interpretación, la suscripción de los Acuerdos de Barbados, era un aparente paso arriesgado del gobierno de Maduro hacia una apertura política. Por un corto periodo se vivió la ilusión

de que el conflicto con el imperialismo norteamericano parecía haber llegado a su fin, y que vendría la normalización de las relaciones económicas y diplomáticas.

Aprovechando la situación de distensión, la PUD organizó sus elecciones primarias para escoger su candidato para las elecciones presidenciales del 2024. De un total de 20.694,124 personas aptas para votar,



únicamente participaron 2.440,415 votantes, es decir, apenas un 12% del padrón electoral, saliendo ganadora Maria Corina Machado, con 2.253,825 votos, que representan un 92,35% de ese 12% que decidió participar en las elecciones primarias. La abstención fue del 88% del padrón electoral, una cifra significativa que debe interpretarse como desconfianza hacia la dictadura de Maduro.

Maria Corina Machado es dirigente de Vente Venezuela (VV) un partido ultraderechista, que no pertenece a la PUD. Machado hasta hace poco había mantenido una actitud de abstención en los procesos electorales.

El que una reconocida ultraderechista haya ganado las internas, a pesar que modero su lenguaje, es una clara señal que, en un proceso electoral, los partidos de ultraderecha pueden canalizar el descontento social existente.

Si te corres te tiro y si te paras te mato

Ante el pequeño triunfo de Machado, Maduro respondió con una sentencia del Tribunal Supremo de Venezuela, confirmando una sanción inhibitoria de la Contraloría General

de la República (CGR) que impuso en el año 2015, por supuestos actos de corrupción de Machado en años anteriores.

Y la apertura que se inició en octubre del 2023, ya está llegando a su fin. Maduro acusó a la maltrecha oposición de organizar un atentado contra su vida, e inicio una cacería de brujas, encarcelando a algunos lideres radicales. En realidad, es poco probable que grupos desarmados puedan atentar contra Maduro, solamente la CIA y algunos gobiernos de la región podrían organizar ese tipo de atentados.

Por más que quiera normalizar las relaciones con Estados Unidos, el gobierno de Maduro no puede hacer concesiones significativas, porque ello conllevaría a la pérdida del poder. La democracia

funciona cuando existen condiciones materiales mínimas para el juego político. Esas condiciones no existen en Venezuela, un país destruido por el bloqueo imperialista y las políticas neoliberales que ha aplicado Maduro, en donde el descontento aumenta junto con el hambre y la miseria.

Sin lugar a dudas, Maduro maniobrará para atraer a un sector de la PUD a las elecciones presidenciales de este año, que se realizaran bajo las condiciones impuestas por la dictadura. Ya convocó a todos los partidos a un Dialogo Nacional para discutir el calendario electoral. Es probable que la PUD termine fraccionándose, y un sector decida participar en las elecciones presidenciales a cualquier costo.

Pero el margen de maniobra es muy reducido. Un posible triunfo de Trump marcaria el reinicio de nuevas y duras sanciones contra el petróleo venezolano. El chavismo no se arriesgará y mantendrá su dictadura hasta el final, para defender la multimillonaria riqueza petrolera y minera de Venezuela, que desde hace 25 años administra. ■

30 DE ENERO DE 1924: A CIEN AÑOS DE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL

Por Orson Mojica

La historia de Honduras, como la de la mayoría de países de Centroamérica, esta marcada por las revoluciones, contrarrevoluciones, golpes de Estado y revueltas populares. A inicios del siglo XX, Honduras fue sacudida por tres guerras civiles.

La primera guerra civil ocurrió en 1903-1907, saliendo ganador la fracción de Manuel Bonilla. En 1904 Manuel Bonilla propinó un golpe de Estado, disolviendo el Congreso, apresando a Policarpo Bonilla y sus diputados. En 1907 Bonilla fue derrocado y exiliado, pero en 1911 recuperó el poder, muriendo en 1913.

La segunda guerra civil ocurrió en 1917-1919

llevó al poder a Rafael López Gutierrez. En 1923 se realizaron elecciones, pero el Partido Liberal se dividió en dos candidaturas diferentes: Juan Ángel Arias y Policarpo Bonilla. De esta manera, Tiburcio Carías Andino salió ganador con 49,953 votos, Policarpo Bonilla con 35,474 votos y Juan Ángel Arias con 20,839.

El fracaso del Plan Paz Barahona

A pesar de haber terminado su periodo presidencial, Rafael López Gutierrez desconoció las elecciones e instauró su propia dictadura. Hubo intentos de negociar una salida, teniendo al embajador norteamericano como garante: ambos candidatos, Arias y Carías debían renunciar a sus candidaturas y elegir a Miguel Paz Barahona como presidente, y Francisco Bueso como vicepresidente, repartiendo cada fracción el 50% de los

cargos gubernamentales, pero el plan fracasó.

El Congreso estaba dividido en representaciones casi iguales: 15 diputados del partido de Tiburcio Carías y 18 diputados del partido de Arias. El 31 de enero, el General don Rafael López Gutiérrez, todavía presidente, organizó un autogolpe de Estado, asumiendo todos los poderes. Emitió un decreto convocando a una "Asamblea Constituyente que se reunirá en esta capital en la fecha y con el número de Diputados que se expresará en un



decreto especial. En dicho decreto se reglamentará la elección de los Diputados".

La dictadura del General López Gutiérrez, sustituyó a los ministros Policarpistas por ministros Aristas.

Autogolpe de López Gutierrez: inicio de la tercera guerra civil

Quienes se opusieron al golpe de Estado, conformaron el Ejército Constitucional que recibió el apoyo material y militar de la segunda república conservadora de Nicaragua, impuesta por la intervención norteamericana de 1911. Al momento del golpe de Estado, el presidente de Nicaragua era Bartolomé Martínez Hernandez

El 5 de febrero de 1924, el gobierno de Estados Unidos no reconoció al gobierno surgido del golpe de Estado, pero no rompió las relaciones

diplomáticas. Al día siguiente, el embajador de Estados Unidos en Tegucigalpa, Mr. Franklin E. Morales, encabezó una misión negociadora para buscar un acuerdo con el general Carías, quien se había levantado en armas, siendo apoyado militarmente por el gobierno conservador de Nicaragua.

Los combates se generalizaron en toda Honduras. El 10 de Febrero cayó Santa Rosa de Copán en poder de las fuerzas rebeldes encabezadas por los Generales Vicente Tosta carrasco y Gregorio Ferrera, quienes emitieron un manifiesto en que expresaban: "(...) surgió el Gobierno del Gral. Rafael López Gutiérrez, prestando la promesa constitucional el 1º de febrero de 1920, promesa que no fue cumplida, pues en la elección de consejeros Federales, restringió la libertad del sufragio, uno de los principales ideales que acariciara aquella gloriosa revolución. (...) preparando así el

terreno para que fuera el Congreso y no el pueblo el que hiciese la elección; y coaccionando aquél por una de las agrupaciones patrocinadas por el Ejecutivo, quien en su odio manifiesto a un candidato independiente, obstaculizó todo arreglo entre los candidatos, y por consiguiente, la elección en el Congreso, para asumir la dictadura acariciada de tiempo atrás, dictadura que será efímera (...)".

El 13 de febrero cayó Santa Bárbara en poder de los insurgentes. Desde el sur, el general Carías reunía tropas y avanzaba hacia Tegucigalpa, donde residía el centro del poder.

Para el 21 de febrero, las tropas del General Ferrera atacaron militarmente y tomaron el control de la plaza de Comayagua. Ferrera envió al general Enriquez al frente de una Comisión solicitando la rendición de la plaza de Tegucigalpa



Los embajadores del Cuerpo Diplomático se reunieron en la Legación norteamericana, con la comisión enviada por Ferrera, con el objetivo de evitar los combates en Tegucigalpa. El Cuerpo Diplomático presentó a la dictadura la siguiente petición: "(...) el Cuerpo Diplomático se ve obligado a rogar al Gobierno busque un camino para evitar un ataque a la capital, ya sea entrando en pláticas con las fuerzas revolucionarias que la amenazan, ya sea saliendo a luchar fuera del radio de la capital, ya sea depositando el poder en un Consejo de Ministros que inspire confianza al país y que sea garantía de paz inmediata, evitando así derramamiento de sangre y destrucción de propiedad".

La insinuación de depositar el poder en manos de un "consejo de ministros" era una abierta invitación a apartar del poder al General López Gutiérrez, para facilitar las negociaciones entre los bandos en lucha.

El 1 de marzo se libró la batalla por el control de San Pedro Sula (SPS), la ciudad más importante de la costa norte. Ante el empuje de las tropas de la dictadura, el general Tosta se replegó, dejó un pequeño número de tropas en los Calpules, atrayendo al enemigo, y después en una maniobra envolvente se impuso sobre las tropas gubernamentales del general Lagos. El 3 de marzo el general Tosta entró triunfante en SPS, días después cayeron Puerto Cortes y Tela. El 13 de marzo cayó La Ceiba en manos de los rebeldes. El 15 de marzo Puerto de Trujillo e Islas de la Bahía fue tomada por los rebeldes. El 18 de marzo cayó Yoro. Las tropas rebeldes afianzaron su control en casi toda la costa norte.

Alentado por los avances militares, el general Ferrera dirigió una comunicación al Cuerpo Diplomático, por medio del embajador de Estados Unidos, manifestando que, si el Gobierno no le entregaba la capital, la tomaría por asalto.

La propuesta de una "zona neutral" garantizada por los marines

Poco a poco, tomó fuerza la propuesta del embajador norteamericano de declarar a Tegucigalpa como una "zona neutral". Esta fue la misma táctica que Estados Unidos utilizó en la guerra civil de 1909-1912 en Nicaragua,

interviniendo militarmente con marines con el objetivo de proteger al ejército conservador contra los ataques de las tropas liberales del general Zelaya. En el caso de Honduras, se trataba de una movida para evitar el colapso total del gobierno liberal y facilitar el ascenso de un gobierno conservador.

En esas negociaciones, el embajador de Estados Unidos propuso desembarcar un contingente de 125 marines de Estados Unidos en Honduras, para que sirvieran como mediadoras y garantes de esa "zona neutral". En la primera quincena de febrero de 1924, el crucero norteamericano Milwaukee, ancló en el puerto de Amapala, y el Rochester hizo lo mismo en Puerto Cortes. Estados Unidos hizo movimientos militares preventivos para mantener su dominio sobre Honduras.

Los combates se generalizan en casi todo Honduras, con un marcado avance de las tropas rebeldes.

La muerte de López Gutiérrez y el gobierno del "consejo de ministros"

La presión militar de los rebeldes por el norte y por el sur, obligó a la dictadura a retroceder. El día 10 de marzo, en un hecho sin precedentes, el consejo de ministros de la dictadura, emitió un decreto en el que anunció que el general Rafael López Gutiérrez abandonaba el cargo "por estar gravemente enfermo", proclamando el restablecimiento de la Constitución de 1894 y conforme a ella convocó a elecciones para Asamblea Nacional Constituyente.

Ese mismo día, el dictador Rafael López Gutiérrez fue declarado muerto. En las negociaciones entre el cuerpo diplomático y el general Ferrera, este fijó el día 13 de marzo para la entrega de la capital, de lo contrario continuarían los combates. Sin nombrar un sucesor para el poder ejecutivo, el consejo de ministros, funcionó como una continuidad de la dictadura, tal como lo habían sugerido los embajadores. Durante el siglo XIX, después de un golpe de Estado o cuando la jefatura del gobierno quedaba acéfala, los ministros asumían el poder bajo la figura de "consejo de ministros". Era parte de la tradición política.

Primer fracaso de la Conferencia

de Paz en Amapala

Alfonso Quiñónes Molina, presidente de El Salvador, en acuerdo con los gobiernos de Guatemala y Nicaragua, con el beneplácito de Estados Unidos, convocaron a una Conferencia de Paz en el puerto de Amapala. Ferrara aceptó la propuesta de la Conferencia de Paz. El Gobierno de Nicaragua gestionó para que el General Carias fuese invitado a participar en la Conferencia de Amapala, con una clara intención de proyectarlo políticamente por encima o al mismo nivel que Ferrera.

Esta propuesta de Conferencia de Paz no progresó, sino hasta casi el final de la guerra civil.

El sitio de Tegucigalpa y desembarco de marines

A las 2 y 35 de la tarde del 14 de marzo se iniciaron los combates por el control de Tegucigalpa. Las tropas de Carias avanzaron y entraron por el poblado de Suyapa. La entrada de las tropas rebeldes causó un gran caos en Tegucigalpa. Temeroso de los saqueos, el embajador de Estados Unidos, ordenó el desembarco de 200 marines del crucero Milwaukee, anclado en Amapala.

Como casi todos los camiones estaban en poder de los rebeldes, el General Ferrera prestó 3 camiones que tenía en Toncontín para trasladar los marines hasta su campamento, de ahí caminaron hasta Tegucigalpa. Ferrara aunque quería tomar por asalto Tegucigalpa, tampoco quería enemistarse con Estados Unidos.

El 19 de marzo entró en Tegucigalpa el contingente de 200 marines, armados hasta los dientes, con su bandera desplegada. El objetivo central de los marines era evitar que los rebeldes dominaran completamente la capital, funcionar como una potente fuerza mediadora, con capacidad militar para imponer acuerdos.

La nota de protesta de la dictadura

Irónicamente, la dictadura que peleaba por mantenerse en el poder, emitió una nota diplomática de protesta al embajador norteamericano por haber ordenado el desembarco de tropas norteamericanas en suelo de Honduras:

"El día de hoy, a las 11 a.m., ha

entrado a la plaza de Tegucigalpa un cuerpo de soldados americanos en número como de doscientos, armados y equipados, que desembarcaron el día de ayer en el puerto de San Lorenzo, procedentes de uno de los barcos de guerra americanos, que está surto en aguas del Golfo de Fonseca.

Por mensaje telefónico de Vuestra Excelencia, dirigido ayer a la Secretaría de Relaciones Exteriores y a la de Guerra, se tuvo noticia por el Gobierno del desembarque de un pequeño cuerpo de soldados y de que vendría a esta capital con el objeto de custodiar la Legación de los Estados Unidos de América al digno cargo de Vuestra Excelencia y de proteger los intereses de sus connacionales. El número arriba expresado no corresponde a la noticia recibida, respecto a la cual no se tomó determinación ninguna.

(...) El Consejo de Ministros no puede menos que manifestar a Vuestra Excelencia su sorpresa por el hecho del desembarco y la venida de ese cuerpo de soldados a esta capital, sin solicitud ni autorización del Gobierno de la República, y en consecuencia, lo considera como un agravio a la soberanía e independencia del país".

La presencia de marines en Tegucigalpa era un claro indicador que Estados Unidos quería reimponer su orden, por encima de la lucha entre bandos, ejerciendo presión sobre ambos, amenazando con una intervención militar directa y masiva como la que ocurría en la vecina Nicaragua.

Pena de muerte y amnistía

Debido al incontenible avance de las tropas rebeldes, la dictadura, a pesar de las concesiones hechas en las negociaciones, decidió restablecer la pena de muerte. El 20 de marzo, Ángel Zúñiga Huete, Jefe Militar de la Zona Central de la República, emitió el siguiente bando: "(...) 1º.- Que serán inmediatamente pasados por las armas los individuos que fueren sorprendidos por la autoridad cometiendo los delitos de asesinato, homicidio, robo, incendio y otros estragos; 2º.- Que los delitos militares serán juzgados de conformidad con el Código Militar de 8 de febrero de 1906, debiendo estimarse para este efecto restablecida la pena de muerte; (...) 5º.- Se da toda clase de garantías a los rebeldes que dentro de diez

días, a partir de la fecha, depusieren voluntariamente las armas; (...)"

A pesar de las amenazas de pena de muerte, que ya se aplicaba en los hechos, para mantener la disciplina en el ejército liberal, en el fondo había un mensaje conciliador para que los rebeldes depusieran las armas.

La oposición a la intervención norteamericana

Como era de esperarse, en el transcurso de la guerra civil, ambos bandos manifestaron inconformidad por la intervención militar de los marines. Pero fueron los intelectuales, como Froylan Turcios, quienes encabezaron la oposición real, publicando "El Boletín de la Defensa Nacional" y distribuyendo papeletas contra la ocupación, intentando movilizar a la población.

Los marines estaban acuartelados en el anexo del Hotel Agurcia, con un piquete que resguardaba la Legación de Estados Unidos, y otro en la vital estación de radio inalámbrica.

El convenio de Tiloarque y la creación de un gobierno rebelde provisional

Los dos principales jefes de la rebelión, Carías y Ferrara, se reunieron en Tiloarque, en las afueras de Tegucigalpa, y firmaron un acuerdo o pacto político. Cada uno de ellos se había hecho fuerte en una determinada zona geográfica.: "En el campo de Tiloarque, frente a Tegucigalpa, a las 8 de la noche del día 24 de marzo de 1924, reunidos los Generales don Tiburcio Carías A., don Gregorio Ferrera, don Francisco Martínez Funes y el Coronel don Camilo Girón, con el patriótico objeto de uniformar todos los elementos que están contribuyendo a la Revolución libertadora para derrocar la dictadura que hoy predomina en Tegucigalpa, de común acuerdo han convenido en las bases siguientes:

Primera: Designan como Presidente Provisional para que ejerza el mando supremo de la Nación, al señor doctor don Fausto Dávila;

Segunda: El Dr. Dávila convocará a elecciones de Autoridades Supremas tan pronto como las circunstancias lo permitan, por estar el país en completa calma, debiendo convocarse también una Asamblea Nacional Constituyente, la cual se encargará de reformar nuestra Carta Fundamental en el

sentido que sea conveniente;

Tercera: Mientras el Dr. Dávila toma posesión de la Presidencia Provisional de la República, el mando supremo de la misma se ejercerá así: (a) Se reconoce como Primer Jefe de la Revolución Libertadora y Jefe de Zona del Centro, al señor General don Tiburcio Carías A.; b) Se reconoce como Segundo Jefe de la Revolución y Jefe de las Zonas de Occidente y Sur de la República, al señor General don Gregorio Ferrera; (c) Se reconoce como Tercer Jefe de la Revolución y Jefe de la Zona del Norte, al señor General don Vicente Tosta C.; (d) Se reconoce como Cuarto Jefe de la Revolución y Jefe de la Zona de Oriente, al señor General don Francisco Martínez Funes.

(...) Séptima: Este convenio se pondrá en conocimiento del señor Dr. don Fausto Dávila y del Cuerpo Diplomático residente en la capital de la República.

Octava: El señor General don Vicente Tosta C., Tercer Jefe de la Revolución y Jefe de la Zona del Norte, firmará el presente Convenio".

La creación de un gobierno paralelo creó mayor presión sobre el decadente gobierno del "consejo de ministros".

Estados Unidos al frente de los embajadores

Dos caudillos habían firmado el acuerdo político de Tiloarque, menos uno, el general Tosta, quien dominaba la costa norte y supuestamente firmaría después. Los rebeldes se habían constituido como gobierno paralelo, y buscaron el reconocimiento internacional. La reunión de embajadores, el llamado cuerpo diplomático, jefeadado por el embajador norteamericano, se convirtió en el árbitro supremo, incluso por encima del decadente gobierno del consejo de ministros.

Los embajadores de México, Guatemala y El Salvador eran de la opinión de mantener el statu quo, mientras que el embajador de Nicaragua no participó en las reuniones, porque este gobierno apoyaba un triunfo militar de la revolución "conservadora".

En el ínterin, mientras se renovaba el armisticio, y había una frágil paz, el general Tosta arribó al campamento general de los rebeldes.

El Dr. don Fausto Dávila, nombrado presidente provisional por los rebeldes,



salió de New Orleans, Estados Unidos, rumbo a Honduras, para asumir la presidencia, pero nunca llegó a ostentar el cargo.

Surge la contrarrevolución

El 30 de marzo, el General Dionisio Gutiérrez, que el 21 del corriente se había pronunciado en Amapala, en favor del General Ferrera, se separó de la causa de la Revolución Constitucionalista y levantó el estandarte de la Contrarrevolución en el Sur, pero tomó rumbo a Tegucigalpa para unirse a las tropas del "consejo de ministros" y evitar un triunfo militar del general Ferrera.

Los combates para tomar Tegucigalpa continuaron, haciendo retroceder a las tropas del "consejo de ministros".

Nueva propuesta de paz

Los avances militares de los rebeldes, obligaron al "consejo de ministros" a enviar una propuesta de paz al general Ferrera. Este respondió nombrando a don Salvador Aguirre y Dr. don Francisco López Padilla para que negocien con la comisión del "consejo

de ministros". El Embajador Mr. Morales de Estados Unidos, y Mr. Lyall, Encargado de Negocios de Inglaterra, estuvieron al frente del proceso de negociaciones. Los reveses militares afectaron al "consejo de ministros", y dos de ellos renunciaron, entre ellos Rómulo E. Durón, Ministro de Relaciones Exteriores.

Debido a un sorpresivo reagrupamiento de tropas gubernamentales en el sur, el General Ferrera, salió con su ejército a enfrentarlos, dejando el cerco de Tegucigalpa en manos de los ejércitos de los Generales Carías, Tosta y Martínez Funes.

Pero las negociaciones continuaron, esta vez con la presencia del Comandante Causey, segundo jefe del Milwaukee. Los rebeldes desecharon la propuesta negociadora y como

contrapropuesta presentaron un plan de 9 puntos, y nuevamente se produjo una estira y afloja.

El arribo de Mr. Summer Welles

El 14 de abril arribó a Tegucigalpa, el Sr. Summer Welles, alto funcionario del Departamento de Estado, con el objetivo de mediar e incidir en las negociaciones. Resucitó la propuesta de una Conferencia de Paz Centroamericana en Amapala. Las negociaciones se centraron en el nombramiento del futuro presidente provisional. El "consejo de ministros" presentó cinco nombres y otros cinco fueron propuestos por los rebeldes,



pero tampoco hubo acuerdo. Surgió entonces la propuesta de un armisticio, que tampoco se concretizó.

Los combates continuaron, pero la intervención de Welles dio sus primeros frutos. El General Ferrera aceptó la realización de la Conferencia de Paz Centroamericana en Amapala. El gobierno liberó a los presos políticos, y se nombraron delegados de ambos bandos para asistir a dicho evento.

La Conferencia de Amapala

Como era la costumbre de Estados Unidos en Centroamérica, la conferencia centroamericana de Amapala se realizó a bordo del crucero Milwaukee. La Comitiva estaba formada por Mr. Sumner Welles, Representante Personal del Presidente de Estados Unidos; don Francisco López Padilla y

don Salvador Aguirre, Delegados de los rebeldes; Don Alfonso Gallardo M., Secretario de la Delegación; el General don Roque J. López y Dr. don Alberto A. Rodríguez, Delegados del "consejo de ministros"; Dr. don Federico C. Canales, Secretario de la Delegación. También estaba el Comandante Alexander, jefe del crucero Milwaukee.

Mientras en Amapala se reunía la Conferencia, los combates continuaban alrededor de Tegucigalpa. La Conferencia celebró sesiones discutiendo la elaboración de un Pacto Preliminar de Paz y el nombramiento del Presidente Provisional de la República. Al final, se habían decidido por el nombramiento del general Vicente Tosta Carrasco, como presidente provisional.

Mientras se discutía la paz en la conferencia centroamericana, el 28 de abril los rebeldes terminaron tomando por asalto la ciudad de Tegucigalpa, después de 45 días de asedio constante. La situación cambió radicalmente, la delegación del "consejo de ministros" ya no tenía peso alguno. Los rebeldes habían tomado el poder, pero el Pacto Preliminar de Paz fue firmado a bordo del Denver, buque de guerra norteamericano.

Se retiran las tropas norteamericanas

El 30 de abril, habiendo terminado los combates, las tropas norteamericanas que no intervinieron militarmente a favor del "consejo de ministros", aunque si ayudaron a que este gobierno no colapsara, tampoco libraron combates a favor de los rebeldes, abandonaron definitivamente Honduras a bordo del crucero Milwaukee. Ese mismo día, el general Tosta tomó posesión como presidente provisional de Honduras.

El orden había sido restablecido, los intereses de Estados Unidos en Honduras fueron garantizados. La presidencia provisional del general Tosta, solo fue un pequeño periodo en la corta transición hacia la dictadura del general Tiburcio Carías. ■

EL SESGO CONSPIRATIVO DE ASJ SOBRE EL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN (IPC)

Por Carlos M. Licona

Tremendo debate ha ocasionado en Honduras el Informe anual ofrecido por Transparencia Internacional (TI), en el cual ubica a Honduras con un Índice de Percepción de Corrupción (IPC) en el año 2023 bastante bajo y negativo, es decir, 23 puntos. Curiosamente, es una información a la que no se le dio la misma connotación en los doce años del gobierno de la narcodictadura que lideró el Partido Nacional con JOH a la cabeza.

Resumiendo, el significado de la palabra "percepción", se puede afirmar que es "el primer proceso cognoscitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno..." (Wikipedia). Así que, en el caso de la corrupción en un país, la percepción que se tenga será la que se reciba en primer lugar a través de los medios de comunicación, y en segundo lugar, por aquellos casos particulares en que un individuo, por diversas razones, se ve involucrado en un suceso en el que algún funcionario le solicita un beneficio económico a cambio de cierto favor oficial.

¿Qué es Transparencia Internacional?

"Transparencia Internacional (TI) es una organización no gubernamental que promueve medidas contra crímenes corporativos y de corrupción política en el ámbito internacional. Se fundó en 1993. Dicha entidad pública anualmente el Índice de Percepción de Corrupción, una lista corporativa de corrupción a nivel mundial. La sede se encuentra en Berlín, Alemania, pero opera en más de 100 países" (Wikipedia).

Se puede inferir entonces, que TI es una ONG a nivel mundial, con financiamiento principalmente alemán y de otros países europeos; tiene subsidiarias en cada país donde trabaja, y en el caso de Honduras, la ONG "Asociación para una Sociedad más Justa" (ASJ), es quien se encarga de brindar la información requerida para elaborar sus informes.

"Transparency International no

mide el peso de la corrupción en términos económicos para cada país... Desarrolla un Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) basado en encuestas realizadas por estructuras privadas u otras ONG..." (Wikipedia)

El informe sobredimensionado

Como un informe sesgado lo ha calificado el Secretario de la Presidencia, Rodolfo Pastor de María y Campos, y tiene toda la razón, ya que en el IPC



desde el año 2014 prácticamente no existen variaciones significativas en los 178 países que aparecen en el mismo; con muy raras excepciones un país baja o sube cinco puntos, siendo la generalidad el mantenerse en el mismo puntaje, subir o bajar entre uno o dos puntos, situación que no hacen variar las ubicaciones de los 178 países que aparecen en dicho informe.

Se considera a las naciones con puntajes de 50 a 99 como los menos corruptos y a los que obtienen de 0 a 49, como los países más corruptos. Aquí es donde viene el sesgo de la información brindada por ASJ, considerando el escándalo que han hecho con Honduras al obtener un puntaje de 23, y que, según ellos, nos ubica como el segundo país más corrupto de Centro América, por detrás de Nicaragua y como el cuarto más corrupto de Latinoamérica, por detrás de Nicaragua (17), Haití (17) y Venezuela (13).

El asunto es que en el informe publicado desde el 2014, prácticamente son las mismas ubicaciones percibidas a nivel mundial en IPC; para el caso, nuestro IPC se movió desde el 2014

al 2023 de 29 puntos a 23. La caída más estrepitosa en Honduras fue la del año 2018 al 2019, donde se bajó de 29 a 26. Luego, del 2019 al 2020 se bajó dos puntos, es decir, de 26 a 24, manteniéndose en 23 entre los años 2021 al 2023. De acuerdo a lo antes mencionado, cuando gobernó Juan Orlando Hernández (2014-2022) la caída fue de un 29 (2014) a 23 (2021), cayendo en seis puntos el IPC. En líneas generales, el país se ha mantenido en la misma posición durante los dos años del gobierno de LIBRE, o lo que es lo mismo, ni ha mejorado ni ha empeorado. Sin embargo, la ASJ y la embajada estadounidense nunca hicieron tanto escándalo como el que han hecho ahora.

Para colmo, Guatemala en el 2023 tiene la misma calificación de Honduras (23); es más, el movimiento desde el 2014 al 2023 de los países con los que se compara a Honduras ha sido el siguiente: Haití (de 19 a 17), Nicaragua (de 28 a 17) y Venezuela (de 19 a 13). En el caso de Guatemala, se movió de 32 a 23 (datos obtenidos de Wikipedia).

Por supuesto que existe sesgo en el informe brindado por la ASJ, ya que se pretende a todas luces hacer ver al gobierno de la Presidente Xiomara Castro como uno de los más corruptos a nivel mundial, cuando este calificativo fue ganado por el narco-partido Nacional, el cual gobernó el país desde el 2010 a 2022.

Si bien es cierto que no podemos desconocer las sospechas de que han existido actos de corrupción en las estructuras del Estado, dos años no son suficientes para determinar al gobierno de LIBRE como uno más entre los históricamente corruptos. Sin duda que hace falta un arduo trabajo para disminuir, y en el mejor de los casos, eliminar conductas oportunistas de nepotismo, sueldos exagerados, decisiones antidemocráticas, o el consabido favoritismo político por encima de la meritocracia practicado por funcionarios del actual gobierno. Por tal razón, el hábito de la denuncia debe ser una consigna permanente de todo buen revolucionario. ■



EL SUICIDIO ANUNCIADO DEL PARTIDO LIBERAL

Por Carlos Alberto Funez

El Partido Liberal de Honduras fue fundado por el Doctor Policarpo Bonilla el 5 de febrero de 1891; su fundamento ideológico tuvo su base en el legado del Abogado Dionisio de Herrera (primer presidente del país entre 1824 -1827), y del Doctor Marco Aurelio Soto (1876 - 1883).

A finales del Siglo XIX, con la Reforma Liberal implementada en el gobierno de Marco Aurelio Soto junto a su primo Ramón Rosa, se reestructuró la administración del Estado y se aprobaron leyes que en su conjunto fueron bautizadas como Reforma Liberal, fue en este momento histórico en que surgió el liberalismo como una organización política encaminada para administrar los destinos del país. La Reforma Liberal significó importantes avances a nivel estructural en la sociedad hondureña, también dio legalidad a la entrada de capital extranjero que determinó una vergonzosa influencia y sometimiento político hasta el año 1982.

Durante casi todo el S. XX se pueden identificar en la historia del país los siguientes acontecimientos: guerras civiles intestinas, la dictadura de Carías y la creación de las Fuerzas Armadas, periodos en los cuales, el Partido Liberal pasó a la llanura.

El Papel Reaccionario del PLH

Con los cambios suscitados en Centro América a inicios de la década de los ochenta, para contrarrestar los procesos revolucionarios y las guerras civiles, la política estadounidense se empeñó en detener a toda costa dichos procesos mediante la instauración de gobiernos democrático-burgueses. Es así como, en 1982 asume el gobierno de Honduras el Partido Liberal, con Roberto Suazo Córdova como presidente del poder ejecutivo.

Todo hace pensar que el PLH, antes de 1982, enarbolaba una bandera ideológica más cercana a los intereses del pueblo, que lo definía como un partido de centroizquierda; esto no era casual, ya que el Partido Nacional, con Tiburcio Carías Andino, ejerció una dictadura extremadamente represiva contra la oposición, caracterizada por el encierro, destierro o entierro. También,

los nacionalistas por su línea de ultraderecha claramente conservadora, casi siempre tuvieron como aliados a las Fuerzas Armadas, apoyando subrepticamente los golpes de Estado que se orquestaban desde las barracas militares.

Desde 1982, en el PLH se diferencian dos enormes fuerzas: una conservadora con pensamiento muy similar al del Partido Nacional (PNH), y otra compuesta por un sector más progresista que se acerca a las masas, y que exigen cambios profundos en el país. Los conservadores liberales ganaron las elecciones generales con Roberto Suazo Córdova (1982-1986), José Simón Azcona (1986-1990) y Carlos Roberto Flores Facussé (1998-2002). En cambio, el sector más progresista llegó a la presidencia con Carlos Roberto Reina (1994-1998), y luego con Manuel Zelaya Rosales (2006-2009). Es de aclarar que ninguno de estos presidentes hubiera ganado una elección sin el apoyo total del otro bando.

Fuertes luchas internas en el PLH casi le hacen perder la presidencia a José Simón Azcona, en elecciones

pastel, el cual se bautizó con el nombre de Pacto de Unidad Nacional (PUN).

En esos 16 años de gobiernos liberales (Suazo Córdova, Azcona, Reina y Flores), estos, siempre llegaron a acuerdos políticos con los nacionalistas, cumpliendo a cabalidad con las políticas contrarrevolucionarias ordenadas desde el imperio. Fue en el quinto gobierno liberal de Manuel Zelaya Rosales (2006-2009) que se giró la mirada principalmente a los países de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA).

Aunado al hecho de que se dieron una serie de medidas populistas implementadas por el presidente Zelaya, todo esto alimentó la sed de poder del grupo conservador Liberal, que no titubeó en establecer una alianza con su eterno contrincante el PNH, y, en contubernio con los poderes fácticos del país, ejecutaron el Golpe de Estado del 2009. Este funesto acontecimiento partió de un tajo en dos al PLH, iniciando con ello su agónica muerte.

El Pataleo de quien Agoniza

El 31 de enero del presente año, el Consejo Ejecutivo del PLH anunció la expulsión del alcalde Erick Mejía y de la diputada Kritza Pérez, acusándolos de negociar con el partido gobernante LIBRE. Lo anterior generó un interesante intercambio de acusaciones entre Luis Zelaya y el actual presidente de los liberales, Yani Rosenthal.

Más allá de las frases acusadoras y despectivas que se dijeron entre sí, es de profundo interés el visualizar que el PLH, en su



generales que generaron una crisis política profunda, y que fue solventada con la negociación de la famosa Opción "B". En noviembre de 1985 las papeletas para las elecciones generales tenían las fotografías de todos los candidatos, tanto del Partido Liberal como del Partido Nacional; a nivel individual el más votado fue Rafael Leonardo Callejas del Partido Nacional. No obstante, a nivel de partido el más votado fue el PLH, y dentro de la papeleta de éste, el que tuvo más votos fue José Simón Azcona.

La negociación con los nacionalistas implicó la entrega de gran parte del

133 aniversario de existencia avanza hacia una muerte segura, el idilio de su sector más conservador con el Partido Nacional será pagado con su propio exterminio, pues el pueblo hondureño, en los últimos cuatro procesos electorales le ha ido dando la espalda, pues no le perdona que se halla aliado con las fuerzas más oscuras y apátridas del país, ejecutando un Golpe de Estado tan sangriento y terrible, que todavía lo estamos pagando todos y cada uno de los que pertenecemos a esta patria tantas veces subyugada, vilipendiada y explotada. ■



VIENE DE LA PÁGINA 20

Elecciones (TSE) de "votar por un pedacito de Costa Rica" y demás eslóganes no dieron los resultados esperados. Por tanto, esa catastrófica abstención en las elecciones municipales, reflejan una crisis de la democracia burguesa electoral, del sistema de partidos políticos en Costa Rica, de legitimidad y representatividad de las clases o sectores de clases que representan esos partidos políticos.

La Derrota Electoral del Partido Liberación Nacional (PLN)

El añejo Partido Liberación Nacional (PLN), otrora gran partido del bipartidismo, de forma sistemática, elección tras elección, viene retrocediendo y perdiendo poder. Carga sobre sus hombros tres derrotas electorales nacionales consecutivas. Es decir, que va a cumplir 12 años de estar fuera del control del aparato del Estado. Esa situación nacional, ahora

a 145, perdiendo 28 regidores para un porcentaje del 16,2% de esos cargos. No obstante, a pesar de que el PLN pierde municipalidades, regidores y otros puestos, continúa siendo el partido político que todavía controlará más municipalidades y tendrá más regidores que los otros partidos políticos.

Sin embargo, es evidente que el PLN, lenta pero sistemáticamente, viene perdiendo poder tanto a nivel nacional como local. El golpe y derrota electoral más contundente y grave del PLN es la pérdida de la más importante municipalidad del país, San José. El PLN tenía más de 30 años de controlar la municipalidad de San José. El PLN fue derrotado por el partido político cantonal "Juntos San José" fundado y dirigido por el regidor, Diego Miranda, que rompió en el año 2016 con el Frente Amplio (FA) por las triquiñuelas que le hizo la dirigencia de ese partido político para evitar postularse como diputado. Es importante destacar, que Miranda logra ganarle al PLN por haber

El partido político "Juntos San José" se autodefine como "democrático" que "lucha por una democracia avanzada en todos los campos" y como una "fuerza transformadora de la realidad barrial, cantonal y nacional, que se centra en luchar directamente contra la corrupción, en favor de instituciones transparentes". Podríamos decir que "Juntos San José" es un partido democrático progresista que defiende el estado social de derecho.

El Fracaso Electoral de los Partidos Políticos Chavistas

A las elecciones municipales se presentaron dos partidos políticos que definen asimismo como "chavistas": "Aquí Costa Rica Manda" y "Pueblo Soberano". De acuerdo con informaciones periodísticas "Los partidos Aquí Costa Rica Manda y Pueblo Soberano, las dos plataformas que ondearon la bandera chavista, lograron, entre ambas, menos del 4,5% de los votos válidos para regidurías; además de 0% en cargos de alcaldías porque ni siquiera pudieron cumplir requisitos para competir por esos puestos. ACRM, presidido por el publicista Federico Cruz, cercano a Chaves, obtuvo el apoyo de menos de 40.000 personas en los 44 cantones donde compitió por regidurías, lo que le deparó solo 7, según datos preliminares, y solo una de estas dentro del Gran Área Metropolitana (GAM)". (Semana del 7 al 13 de febrero de 2024). Por su parte "Pueblo Soberano, liderado por la funcionaria presidencial Mayuli Ortega, ni siquiera tendrá silla en los concejos municipales de todo el país, pues en todo el país apenas superó los 8.000 votos". (Ídem).



también se manifiesta en las elecciones municipales. El PLN controlaba 43 municipalidades de las 84 existentes, o sea, dirige actualmente 51.2% de los gobiernos locales, pero perdió 14 municipalidades y, ahora en el mes de mayo, pasará a controlar 29 municipalidades, es decir, el 35,2% de los municipios. Por otro lado, el PLN tiene 173 regidores, pero, en las pasadas elecciones municipales pasará

mantenido una fuerte y firme oposición al sempiterno alcalde del PLN, Johnny Araya, quien en una sesión municipal del año 2022 mandó a sacarlo con la policía. Sin duda alguna, es una gran victoria de parte de Miranda y su partido político, más allá de la baja votación. La frase de Diego Miranda al derrotar al PLN es significativa al declarar que "Hemos derrotado la dictadura de 33 años de Johnny Araya en San José".

Con base en esos resultados de las votaciones municipales por parte de los partidos políticos que se auto reclaman chavistas, podemos afirmar que se produjo un fracaso político electoral del chavismo. Ahora bien, no podemos deducir de ese fracaso electoral municipal del chavismo que, eventualmente, se podría tener un fracaso en las próximas elecciones nacionales del 2026. Nunca ha existido



una relación directa entre las elecciones municipales y nacionales, desde que ambas elecciones se separaron de realizarse en tiempos separado.

El Fracaso Electoral del Frente Amplio (FA)

El Frente Amplio (FA) solamente logró obtener un alcalde y ocho regidurías. Ganó una alcaldía y no tenía ninguna y perdió un regidor. Es necesario mencionar que el FA logra ganar la municipalidad de León Cortes Castro gracias al apoyo que recibieron del partido político chavista Aquí Costa Rica Manda, sino hubiera sido por ese apoyo no habría ganado dicha municipalidad. Asimismo, es necesario destacar que, dado que el partido ACRM, no logró inscribir candidatos a alcaldes por la falta de paridad de género, se dio a la tarea de apoyar a diversos partidos políticos en contra del PLN en distintas municipalidades. La maniobra política de ACRM es debilitar al PLN de cara a la próxima contienda electoral nacional del año 2026, ya que considera que ese partido político será su contendiente y competidor directo y más fuerte al cual hay que derrotar.

Por otra parte, es importante destacar que la apuesta del FA para competir y ganar la municipalidad de San José con Patricia Mora a la cabeza, como candidata a alcaldesa, fue un grave error político, ya que esta mujer es percibida por la población como parte del gobierno de Carlos Alvarado del cual ella fue ministra de la condición de la mujer. La estrecha colaboración del FA con el gobierno de Carlos Alvarado lo persigue como un fantasma y aún continúa pagando el costo político de esa nefasta política colaboracionista.

La Agonía del Muerto Viviente del Partido Acción Ciudadana (PAC)

El partido político zombi PAC que fue gobierno dos períodos consecutivos vive una agonía prolongada. No logró ganar ninguna alcaldía ni regidores. El PAC tuvo 100 regidores en el año 2010, bajó a 62 en el año 2016, a 35 en el año 2020 y a 0 en el 2024. En las elecciones nacionales pasadas no logró sacar ni un diputado. El castigo por



parte de las masas ha sido implacable con este partido político que aplicó un salvaje plan de ajuste fiscal en contra del pueblo trabajador.

En estas elecciones municipales el PAC logró salvar su personería jurídica gracias a la coalición que realizó con el partido cantonal "Todos por Goicoechea". El PAC sólo saco 939 votos lo cual le hubiera significado ser desinscrito como partido político, pero como la coalición obtuvo 4.271 votos logró salvar al cadáver del PAC.

El Avance Electoral de los Partidos Políticos de Derecha: PUSC, UP y PLP

El viejo partido del bipartidismo PUSC logró aumentar el número de sus alcaldes al pasar de 15 a 20; el partido nacional "Unidos Podemos" de la ministra de la presidencia, Natalia Díaz, logró aumentar el número de sus alcaldes de 1 a 9, convirtiéndose en la tercera fuerza electoral municipal, lo cual cotiza a ese grupo político para las próximas elecciones nacionales. También el número de regidores de UP pasó de 10 a 38. No es descartable que Rodrigo Chaves haga alianza con ella. El derechista Partido Liberal Progresista (PLP) logró ganar tres alcaldías y no tenía ninguna y pasar de 0 regidores a 30, lo cual lo mete como un competidor en las próximas elecciones nacionales.

Estos grupos son el ala más de derecha del espectro de los partidos políticos y logrado obtener buenos resultados de las elecciones municipales, lo cual significa que la derecha sale fortalecida, relativamente, de ese proceso electoral.

Elecciones Municipales Vs Elecciones Nacionales

Las elecciones municipales no condicionan ni determinan las elecciones nacionales. Histórica y estadísticamente así ha sido. Sin embargo, puede contribuir a eventuales realineamientos y reagrupamientos políticos, productos de los resultados electorales. Por ejemplo, el PUSC está planteando una eventual alianza entre ese partido con el PLP y UP. Que se vaya a realizar no lo sabemos, pero es probable que surjan algunas alianzas para enfrentar al chavismo y al PLN.

Es probable que el chavismo, carente de un partido político propio, se vea compelido a negociar un acuerdo con algunos de los partidos existentes para participar en las próximas elecciones nacionales. Además, de los denominados partidos chavistas, es posible acuerdos con la UP de Natalia Díaz, cercana a Rodrigo Chaves. Dentro de poco veremos los procesos de realineamientos políticos que se realizarán. ■



PRIMERAS NOTAS PARA UN BALANCE DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Por José René Tamariz

El 4 de febrero se realizaron las elecciones municipales para elegir 6.212 cargos de alcaldes, regidores, concejales y síndicos en 84 municipalidades a lo largo de todo el país. Se presentaron a esas elecciones un total de 161 partidos políticos, de los cuales 34 eran nacionales, 22 provinciales y 105 cantonales. Ello produce una gran dispersión en las votaciones. De acuerdo con algunas encuestas, previo a las elecciones municipales, la gente manifestaba una alta apatía para ir a votar y la intención de voto hacia los partidos políticos era muy baja, lo cual se manifestó en las votaciones.

Las Causas de la Alta Abstención Electoral Municipal

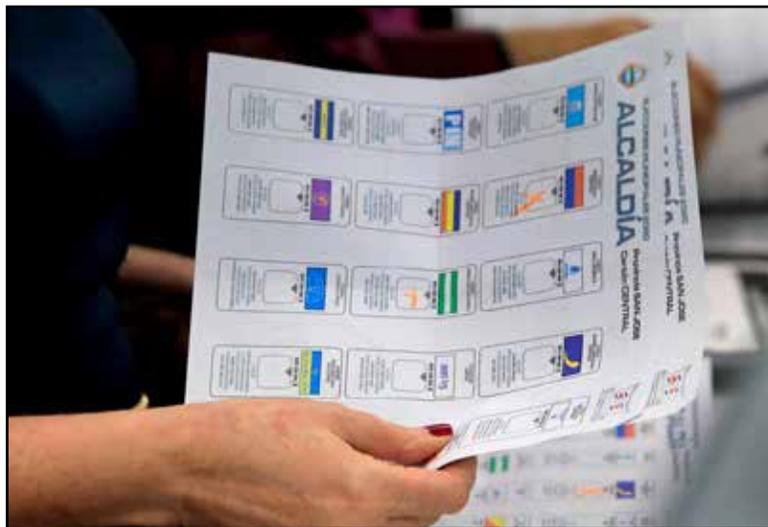
El abstencionismo electoral en las elecciones municipales a nivel nacional ha sido histórico. En el año 2016 la abstención fue del 72%, en el 2020 se ubicó en el 64,8% y en 2024 fue del 68,09%. Sin embargo, en algunos cantones la abstención es mayor a la media nacional. La más alta abstención fue en Desamparados con un 78,5%. De 167.424 electores solamente votaron 34.048. Le sigue el cantón de Alajuelita con el 77,62%. De 54.367 electorales solamente votaron 12.160. El tercer lugar lo ocupa San José con el 76,97%. De 237.400 electorales solo votaron 53.794. Y, así sucesivamente, en 16 cantones la abstención superó el 70%.

Como producto de ese alto abstencionismo electoral los alcaldes electos en los diez cantones más poblados del país llegaron a ese puesto con apenas porcentajes entre

el 5% y el 14,4% de apoyo popular. Por ejemplo, María Naranjo, miembro del PLN, ganó en Desamparados con el pírrico porcentaje del 5,2% del padrón electoral, Diego Miranda de la agrupación cantonal Juntos San José, obtuvo el 5,4% del padrón electoral, en Goicoechea, Fernando Chavarría del PLN, solamente obtuvo el 5,8% de ese padrón, en Alajuela, Roberto Thompson del PLN y reelecto,

a la contienda electoral 13 partidos políticos, lo cual dispersa la votación.

Existen diversas explicaciones de las causas del alto abstencionismo de las elecciones municipales. Sin embargo, las causas principales y reales, se encuentran en los graves problemas económicos, sociales y comunales que viven en carne propia la mayoría de los pobladores de las múltiples comunidades, tales como, carestía de la vida, desempleo, violencia de las bandas delincuenciales del narcotráfico, problemas de inundaciones por falta de buenas alcantarillas, contaminación de las aguas en diversas comunidades, falta de aceras, grandes huecos en las calles, escuelas y colegios en mal estado y otras con órdenes sanitarias, clínicas y Ebais que no atienden a los enfermos porque la plataforma de la CCSS, denominada, Expediente



sacó el 6,1% de dicho padrón y así sucesivamente. La votación más alta la logró, Mario Redondo de la agrupación cantonal Actuemos Ya, con el 14,4% de ese padrón. En números absolutos el porcentaje menor y mayor de esas votaciones es de 8.780 y 18.846 votos.

Si se analiza fríamente esos resultados, la mayoría absoluta de los alcaldes y demás cargos municipales llegan a esos puestos sin un fuerte respaldo popular. En realidad, no son representativos de la mayoría de los pobladores de las diferentes comunidades. Son gobiernos locales ultra minoritarios de algunos sectores de clase media y popular. El fraccionamiento de la votación se acentúa porque se presentan a las elecciones muchos agrupamientos, por ejemplo, en San José, se presentaron

Digital Único en Salud (EDUS) casi siempre no tiene campo para otorgar citas a la gente, contaminación de ríos, basureros a cielo abierto en muchas calles y barrios. La gente sabe que las municipalidades con sus alcaldes y demás cargos municipales no resuelven esas graves situaciones que los aqueja; que sus promesas de campañas nunca las cumplen; que las autoridades municipales llegan tarde a mal atender los problemas. Entonces, a la mayoría de los pobladores de las comunidades no les importan esas elecciones porque perciben que no les sirven para nada.

De ahí que la gran propaganda, previo a las elecciones municipales, por parte del Tribunal Supremo de

PASA A LA PÁGINA 18