

EL SOCIALISTA

Centroamericano

393



Primera Quincena
Abril 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



APOYEMOS LA LUCHA SALARIAL DE LOS MÉDICOS ESPECIALISTAS Y GENERALES DE COSTA RICA

EL SALVADOR.- ¿QUE ESCONDEN LAS APRESURADAS REFORMAS A LA LEY DEL ISSS?



1 DE ABRIL DE 1964: A 60 AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO CONTRA JOAO GOULART



GUATEMALA.- Fuera la OEA: los magistrados deben ser electos por el pueblo



HONDURAS.- Se profundiza la corrupción en COPEMH



COSTA RICA.- Unamos las luchas de los trabajadores en educación y salud

APOYEMOS LA LUCHA SALARIAL DE LOS MÉDICOS ESPECIALISTAS Y GENERALES DE COSTA RICA

El Sindicato Nacional de Médicos Especialistas (SINAME) de Costa Rica, inició el 1 de abril un movimiento huelguístico que ya lleva más de diez días de resistencia a las presiones, persecución y maniobras por parte de la patronal de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), encabezada por la neoliberal, Marta Esquivel Rodríguez. Esta funcionaria es enemiga declarada de la lucha médica y hace lo imposible para desmontar la huelga en curso. Ha presionado al Ministerio de Trabajo, al Ministerio de Salud y otras instancias gubernamentales para exigir el fin de la protesta de los médicos especialistas.

No obstante, esas triquiñuelas no han funcionado. La huelga de médicos especialistas se mantiene firme y, por el contrario, se han comenzado a sumar otros médicos que no estaban en el movimiento. El movimiento huelguístico se originó por que los médicos especialistas trabajan largas jornadas, y no se les están reconociendo horas extras entre las 4 pm y las 7 am. En la CCSS trabajan uno poco más de 2.500 médicos especialistas, quienes constituyen un segmento clave del sistema hospitalario, junto a los médicos generales, de base, residentes y personal de enfermería.

Las demandas del SINAME son, entre otras, las siguientes:

1. En primer lugar, los médicos especialistas demandan "Establecer un salario global definitivo y equiparar los salarios compuestos conforme una remuneración competitiva y proporcional según sus funciones, responsabilidades y riesgos". (La Nación, 12 de marzo de 2024). Es importante señalar que actualmente los especialistas tienen un salario global transitorio que ni siquiera existe en la Ley de Empleo Público.

Con base en lo anterior, proponen, como parte de sus demandas, un reajuste salarial de acuerdo con las diferentes categorías de esos médicos especialistas. Para un médico con una especialidad demandan un salario de ₡4,2 millones que, al cambio actual de dólar (510 colones por cada dólar), serían aproximadamente unos U\$ 8.200 dólares; para un médico con dos especialidades piden ₡4,4 millones, equivalente a U\$ 8,627 dólares; para un médico especialista con un doctorado académico exigen ₡4,6 millones, equivalentes a U\$ 9,019 dólares; y para un especialista con jefatura de sección demandan ₡4,8 millones, equivalentes a U\$ 9,411 dólares.

Dado el bajo nivel de los salarios en Centroamérica, esta petición puede parecer desproporcionada, pero no lo es. En la sociedad capitalista, la fuerza de trabajo es una mercancía más, y su valor depende no solo de la oferta y la demanda en el mercado, sino, fundamentalmente, del grado de calificación técnica o científica. Y los médicos especialistas tienen un altísimo nivel de preparación o calificación técnica, que debe ser reconocido.

La Junta Directiva de la CCSS, de forma unilateral, decretó un reajuste salarial del 10,16% para los nuevos médicos especialistas que entraron a laborar con Ley de Empleo Público, y cuyos salarios actuales oscilan entre ₡1,4 millones (U\$ 2,745 dólares) a ₡1,8 millones (U\$ 3,529 dólares). Es necesario aclarar que los médicos especialistas, no cubiertos por esa nueva Ley de Empleo Público, ganan un salario compuesto (salario base más pluses salariales) que, en algunos casos, llegan hasta ₡8 millones o más (U\$ 15,686 dólares), pero por efectos acumulados de antigüedad, dedicación exclusiva y otros.

2. Disminución de la sobrecarga laboral, ya que los médicos especialistas deben realizar muchas horas extras debido a que tienen que cubrir las plazas de cientos de doctores especialistas que se han fugado de la CCSS porque se han ido a trabajar al sector privado, o bien al Instituto Nacional de Seguros (INS) en donde se pagan mejores salarios que en la CCSS. Aclaremos que el INS es una institución pública, pero especializada en riesgos de trabajo y otros servicios de aseguramiento.

3. Solicitan mejores condiciones de trabajo que fomenten la retención de los especialistas en la CCSS, evitando la fuga masiva que existe actualmente. Así como también, los instrumentos y equipamiento necesario para la atención de los pacientes.

4. Proponen flexibilidad de horarios y jornadas, vacaciones y mejor clima organizacional.

Hasta la vicepresidenta de la República y ministra de salud, Mary Munive, ha declarado "Yo ya he hablado para conocer por qué se podido llegar a una negociación efectiva. Parte de las demandas que tiene el movimiento son muy valederas. Ahí yo sí se las valido, y se los comenté claramente...". (Teletica.com).

Actualmente, se están realizando dos mesas de negociación para resolver el conflicto que va por la segunda semana. Por un lado, la Unión Médica Nacional (UMN) que representa a los médicos generales y, por el otro lado, el Sindicato de Médicos Especialistas (SINAME) que negocia con gerentes de la CCSS. El presidente de la UMN, Edwin Solano, ha declarado que, de no resolverse el movimiento de los especialistas, ellos se podrían sumar a la huelga, lo cual podría extender el conflicto social a todo el sector salud.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a apoyar la lucha de los médicos especialistas y generales, para derrotar el dique de congelación de los salarios que ha creado el gobierno. Es necesario una coordinación estrecha entre la UMN y el SINAME, para evitar que dividan la lucha y, por ende, las negociaciones. Se debe, además, apoyar las demandas salariales de los otros gremios de la salud, y librar una lucha general por aumentos de salarios conforme la calificación de cada sector. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 393
Primera Quincena
de Abril 2024

Impresión:
10 de Abril de 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



LOS MAGISTRADOS DEBEN SER ELECTOS DIRECTAMENTE POR EL PUEBLO

Por Armando Tezucún

Durante su reciente visita a Estados Unidos, a finales de mes de marzo, el presidente Bernardo Arévalo participó en la Sesión Protocolaria de la Organización de Estados Americanos (OEA). Durante su discurso, el mandatario guatemalteco solicitó a esta institución bajo control de imperialismo estadounidense, que dé acompañamiento al próximo proceso de elección de nuevos magistrados a la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y Cortes de Apelaciones (CA) en Guatemala, a realizarse en el mes de octubre del presente año.

Arévalo dijo: "Así como este organismo acompañó las elecciones y la transición, Guatemala solicita a la OEA que dé acompañamiento a la elección de autoridades de sistema de justicia, mediante un sistema de observación de este proceso. La historia nos presenta una nueva oportunidad para reafirmar que el compromiso de esta comunidad, se guía sobre una base de valores comunes" ... "Estamos en la víspera de una importante batalla jurídica y política, en la que el pueblo se enfrentará a los grupos que controlan el aparato judicial" (Prensa Libre 26/03/2024).

Es un hecho que las estructuras corruptas que buscan preservar el status quo y el acaparamiento del Estado para su beneficio, se han agazapado tras el sistema de justicia, utilizándolo para maniobrar contra el gobierno de Arévalo y su partido Semilla. Desde la jefa del Ministerio Público, hasta los magistrados de la Corte de Constitucionalidad (CC), y los de la Corte de Suprema de Justicia, se han confabulado para torpedear a la nueva administración.

En el caso de los magistrados de la CSJ y CA hay una situación peculiar, y es que fueron electos en noviembre

de 2023, con 4 años de retraso, pues una investigación de la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (Caso Comisiones Paralelas 2020), reveló acuerdos previos con una lista consensuada para la elección, lo que detuvo el proceso en su momento. En noviembre pasado, la CC ordenó al Congreso realizar la elección, y finalmente fueron electos los actuales magistrados, que estarán en sus cargos solamente un año.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, no respondió directamente a



la solicitud de Arévalo, solo reiteró que las elecciones de 2023 fueron justas, "A la fecha las instituciones siguen lidiando con grandes desafíos, las acciones del MP continúan a la fecha. Fuimos testigos de las dificultades que enfrentó la democracia guatemalteca" (Ídem), y reiteró el apoyo al gobierno de Guatemala en temas de educación, salud, desarrollo y combate a la corrupción.

Quien respondió al mandatario Arévalo, fue el actual presidente del Congreso, Nery Ramos, aliado del oficialismo. Sobre la solicitud hecha a la OEA, dijo: "Somos respetuosos de las decisiones del presidente Bernardo Arévalo, pero nosotros nos vamos a circunscribir a las facultades y responsabilidades que la ley nos otorga", remarcando que el nombramiento de los magistrados corresponde al Poder Legislativo (Soy502 01/04/2024).

En efecto, es el Congreso de la República el que elige a los magistrados de las cortes de justicia, para un periodo de 5 años. Los 13 magistrados son escogidos entre una nómina de 26 candidatos propuestos por una Comisión de Postulación. Y en este punto es donde se complican las cosas, porque esta comisión se conforma con delegados de diversas instancias, y en las últimas décadas la asignación de estos delegados ha dado lugar a intrigas, malos manejos, pagos de sobornos y toda clase de movidas chuecas para que partes interesadas coloquen a los candidatos que les convienen.

La Comisión de Postulación está integrada por: un representante de los rectores de las universidades del país, quien la preside; los decanos de las Facultades de Derecho o Ciencias Jurídicas de las universidades del país; un número equivalente de representantes electos por la Asamblea General del Colegio de Abogados y Notarios; igual número de representantes de los magistrados titulares de la Corte de Apelaciones, electos por el Instituto de Magistrados.

Es posible que el Congreso convoque en las próximas semanas a que se conforme la Comisión de Postulación. Arévalo tiene razón cuando dice que se avecina una batalla por el control del poder judicial, al menos en la CSJ y las CA. Pero no la tiene al convocar el apoyo del imperialismo gringo y los gobiernos lacayos de la región en este enfrentamiento. Quien debe garantizar la elección de magistrados idóneos es el pueblo movilizado en las calles, presionando para evitar manejos corruptos. Pero la real solución será que se reforme la ley y se erradiquen las comisiones de postulación, y que los magistrados de justicia sean electos por voto directo y libre del pueblo trabajador. ■

¿QUE ESCONDEN LAS APRESURADAS REFORMAS A LA LEY DEL ISSS?

Por Karla Mena

El 20 de agosto del 2021 la Doctora Mónica Ayala actual directora del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), presentó ante la Asamblea Legislativa una serie de reformas a la Ley del ISSS. Las reformas buscaban que la Dirección asumiera la presidencia del ISSS y restarle poder al Consejo Directivo, el cual es un organismo tripartito.

La noticia generó descontento y rechazo por parte de los trabajadores y sus sindicatos, llevándoles en la práctica a la unidad de acción y movilización en contra de dicha medida, fue por ello que en ese momento no fueron aprobadas, pero parte de las mismas propuestas han sido aprobadas recientemente.

Concentración de poder para la modernización

Finalmente bajo el argumento de Impulsar la modernización y asegurar la oportuna provisión de los servicios de salud, la Asamblea Legislativa con dispensa de trámite aprobó una serie de reformas a la Ley del ISSS, reformando los artículos 8, 10, 11, 12, 13 y 15, partiendo de dichas reformas se "... establece la salida del Colegio Médico de la Junta Directiva;... la presidencia será tomada por la directora de la autónoma... complementa los beneficios económicos para los cotizantes y derechohabientes... más autonomía a la institución y agilizar sus procedimientos... el Ministerio de Trabajo ya no designará a los representantes del sindicato, y estos serán elegidos por la junta directiva del ISSS y ratificados por el consejo de ministros..." (<https://www.asamblea.gob.sv/node/1314>).

Contrario a darle más autonomía al ISSS, las reformas le restan autonomía y permiten que el gobierno pueda hacer lo que al se le ocurra con

el dinero cotizado por los trabajadores, sin que nadie se le oponga o diga nada. De paso han hecho un ajuste de cuentas con el Colegio Médico quien ha mantenido constantes denuncias respecto al accionar de las autoridades del ISSS y el manejo de los fondos.

El mismo discurso de la modernización

Según el oficialismo dichas reformas son para Impulsar la modernización, mismos discursos de los gobiernos



areneros los cuales llevaron a la privatización de activos del Estado, en donde bancos, ingenios, hoteles, ANTEL, administración de pensiones, etc. Terminaron en manos de familiares y allegados a los gobiernos areneros.

Los trabajadores que vieron dicho proceso de saqueo del estado ven con reserva las reformas a la Ley del ISSS, ya que dicha modernización podría terminar en un total control de los recursos financieros que administra el ISSS, poniendo en riesgo la seguridad social y uno de sus principales componentes como es una oportuna y eficaz atención médica hospitalaria.

Por una tripartita con mayoría de los trabajadores

Con las reformas a la Ley el Consejo Directivo del ISSS o tripartita quedaría integrado por: 1 representante de los ministerios de Salud, Hacienda, Economía y Trabajo, 2 representantes de los trabajadores, 2 representantes del sector empleador, el director general del ISSS y en su defecto

el subdirector general, 1 miembro representante de la Sociedad Dental de El Salvador. Los nuevos miembros que se integran son: 1 representante del Instituto Salvadoreño de Pensiones (ISP) y 1 representante del Consejo Superior de Salud Pública (CSSP).

En la conformación de esta tripartita del ISSS, los representantes de los trabajadores están en total desventajas agregado a que el oficialismo son quienes los nombrarían. La mayoría de representantes son funcionarios del oficialismo.

La lucha debe ser para que se den más espacios para representantes de los trabajadores los cuales deben ser electos de manera libre, democráticamente y directa por las bases de los sindicatos. Los trabajadores públicos y privados, así como también todos los colegios de profesionales que se conforman derivados de la nueva Ley de Especialidades de las Profesiones Médicas tienen el derecho a tener representación en el Consejo Directivo del ISSS sin que ello implique mayor carga económica para la institución.

Las marchas blancas en los gobiernos de ARENA frenaron la privatización de la salud. En el 2021, a pesar de su apoyo al presidente Bukele, los sindicatos del ISSS en su momento se movilizaron y detuvieron la aprobación de dichas reformas. Ahora en el 2024 también es posible frenar las reformas que afectan a los trabajadores y que pongan en riesgo la seguridad social y exigir un organismo tripartito en donde los trabajadores, los principales sujetos de la seguridad social, tengan mayoría. Nuevamente los trabajadores y los sindicatos del ISSS deben forjar la Unidad de Acción y luchar. La clase trabajadora salvadoreña y sus sindicatos debe estar presta a luchar en defensa de la seguridad social. ■



¿QUÉ SUCEDE CON LA DEUDA PÚBLICA Y EL FONDO DE PENSIONES?

Por: Alberto Castro

El Salvador se promociona a nivel nacional e internacional como un país con el rostro renovado, de vivir bajo el oscurantismo de la posguerra, todo ha pasado de pronto a ser diferente con Nayib Bukele, los males son parte del pasado y ahora todo es prosperidad. En la propaganda oficialista se presenta a un Singapur latinoamericano, con los post publicitarios masivos cualquiera que no haga uso de ningún criterio lo creería, sin embargo basta con buscar información sobre la realidad cruda y concreta del país para ver cómo queda retratada tanta mentira. Uno de los problemas reales tiene que ver con la deuda pública, donde el fondo de pensiones constituye una de sus partes integrantes.

El manoseo de las pensiones: práctica de los mismos de siempre

Lejos de mejorar la deuda pública y la seguridad

social de la clase trabajadora, no ha hecho sino aumentar dicha deuda y dilapidar el fondo de pensiones, una práctica nefasta utilizada desde Alfredo Cristiani y repetida por los otros Gobiernos neoliberales hasta llegar con el embustero Bukele.

Si nos basamos en la fuente de datos del Banco Central de Reserva (BCR), podemos constatar el descomunal incremento de la deuda pública en \$10,543.4 millones de dólares, una cifra que de continuar a este ritmo podría igualar a la deuda contraída por los últimos 4 Gobiernos juntos. Veamos: Francisco Flores contrajo la deuda en \$1,758.9 millones; Antonio Saca \$3,145.5 millones; Mauricio Funes \$4,663.9 millones y; Sánchez Cerén

\$4,189.5 millones. Recientemente los periódicos locales dieron a conocer que el Gobierno había tocado cerca de \$1,400 millones de dólares, el Gobierno utiliza el fondo de pensiones como fuente de financiamiento, caja chica útil e inmediata que toca constantemente, de la que debido a la falta de transparencia financiera se desconoce de manera precisa cada movimiento.

Reformas van, reformas vienen, pero las AFP se mantienen



En su momento si hubiese existido voluntad por parte del partido Nuevas Ideas, habría sido posible derogar al Sistema de Ahorro de Pensiones (SAP) por uno basado en la solidaridad y en el reparto, tuvieron mayoría absoluta con la coligación parlamentaria con el partido GANA. Sin embargo, la reforma del 2022 fue otra funesta reforma del esquema neoliberal que consiste esencialmente en lo privado. Con la última reforma el fondo de pensiones no puede seguir comprando deuda pública, sin embargo esta fue una maniobra del Gobierno para sanear el estado de cuentas en su momento y no para solventar una situación de fondo, porque de manera indirecta se continúa el mismo patrón y es por este motivo

que las AFP no fueron eliminadas, porque le son necesarias al Gobierno para disfrazar esta adquisición de deuda pública; las aseguradoras tienen la obligación de comprar los Certificados de Obligaciones Previsionales (COP), emitidos por el Instituto Salvadoreño de Pensiones (ISP), sin límites y además dicha compra no requiere de calificación de riesgos, o sea, no se adquieren certificados a través del fondo pero sí a través de las administradoras, pero de cualquier forma la compra se realiza con los ahorros de los cotizantes.

No solamente el ISP es fuente de financiamiento del Gobierno con el dinero del fondo de pensiones, además también accede a él a través del banco Hipotecario (BH), según informes financieros del 2023, el BH emitió bonos de valores locales por \$225 millones de los que entre los principales compradores estaban las AFP.

Pasividad y respuestas necesarias

El Gobierno patea sus gastos tomando dinero de las pensiones, la deuda crece, pero además también el riesgo que al caer en impago no se atiendan las obligaciones para pensionados por vejez e invalidez. Toda esta escabrosa estratagema del Gobierno hubiese sido denunciada y combatida por las organizaciones sindicales, pero la falta de unidad y sobre todo el control ejercido por bukélismo a través de sus direcciones impide que estos respondan, por lo que es necesario que, de manera independiente y autoconvocada se organicen asambleas para discutir esto y planificar acciones para exigir el cese al manoseo del fondo de pensiones.



¿SE PROFUNDIZA CORRUPCIÓN EN EL COPEMH!

Por Manuel Roberto Flores Ordóñez

El Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) por mucho tiempo representó el sector más avanzado en el gremio del magisterio, sin embargo, como suele suceder en todas las organizaciones donde hay recursos económicos en exceso, a partir del año 2005 el COPEMH inició un retroceso espantoso en conciencia de lucha y en el saqueo de las finanzas de los maestros afiliados.

El inicio del descalabro

Entre los años 1999-2001, un grupo de maestros COPEMH de vanguardia realizó una lucha por la aprobación del famoso 251, el presidente de la República era el liberal Carlos Roberto Flores Facussé (1998-2002). El 251 es un artículo que permitió que los docentes con consejería o cargo administrativo pudiesen agregar a su carga laboral 18 horas a la semana. La lucha fue heroica y se ganó, de la misma forma que en el COPEMH se perfiló una nueva generación de dirigentes, esto permitió que los maestros de vanguardia se aglutinaron impulsando la candidatura para la presidencia del COPEMH del profesor Eulogio Chávez para el periodo (2001-2003).

En el gobierno del nacionalista Ricardo Maduro Joest (2002-2006) se inició una avalancha contra las conquistas del magisterio, de tal forma que, el 26 de agosto de 2003 se realizó una de las mayores movilizaciones en la Ciudad de Tegucigalpa, el magisterio junto a la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) inmovilizaron la ciudad capital y tambaleó el gobierno de Maduro Joest. Todo parecía indicar que el magisterio avanzaba en su nivel de conciencia.

El presidente del COPEMH para el periodo 2003-2005 fue Nelson Cáliz y le sustituyó Sergio Rivera en el 2005-2007, regresando Eulogio Chávez en la conducción del COPEMH para el periodo 2007-2009. Sin duda alguna que, las luchas contra la Ley de Reordenamiento

Retributivo en el 2003 y 2004, la del 2006 por la derogación de la misma, y, la realizada contra el Golpe de Estado en el 2009, en vez de impulsar al COPEMH como una organización de vanguardia revolucionaria más bien fue el punto de inflexión para que una burocracia oportunista se adueñara de el Colegio Magisterial más beligerante de inicios del Siglo XXI.

El profesor Sergio Rivera fue una víctima de esa burocracia corrupta, que, en el segundo periodo de Eulogio Chávez se terminaron de adueñar de la organización.

Avance y retroceso, ¿fracasó el proyecto por un NUEVO COPEMH?

Desde el 2001 hasta el 2019 el COPEMH fue conducido por el FREDECOPEMH, quienes desde el 2007 profundizaron sus actividades delictivas con las finanzas de la organización, la crisis política del 2009 sirvió como una panacea para justificar el saqueo a las cotizaciones de los docentes y crearon un grupo de oportunistas corruptos alrededor de la figura de Eulogio Chávez. Ese frente se quebró en el 2019, el motivo fue la "dedocracia" y la forma tan descarada en que se venía utilizando las finanzas. La consigna de ese momento fue realizar una AUDITORÍA FORENSE, la misma convergió con las aspiraciones de la base y un nuevo Frente ganó el proceso electoral con Fidel García para el periodo del 2019-2021, y luego, con un acuerdo de planilla unificada producto de la pandemia del COVID, llegó Joel Navarrete a la presidencia en 2021-2024.

Con las elecciones realizadas en octubre del 2023 el magisterio COPEMH retrocedió, ya que un nuevo grupo de oportunistas en alianza con el FREDECOPEMH lograron boicotear el trabajo de Joel Navarrete al hacer mayoría en la Junta Directiva Central. De tal forma que en octubre se realizaron las elecciones más espantosas en la historia de la organización. Aún y con todas las ardidés realizadas por los oportunistas corruptos, la alianza que establecieron obtuvo la cantidad de

4,367 votos contra 3,360 del Frente Dignidad del COPEMH (FDC), el Frente Amplio del COPEMH (FAC) obtuvo 469 votos.

Esa experiencia fraudulenta ha dejado muy debilitado tanto al FREDECOPEMH como al FRC, pero más debilitado aun al FRC, frente que en el 2019 se ganó la simpatía de la base. No obstante, esta realidad, los oportunistas lograron imponerse, paradójicamente, utilizando maniobras y recursos del Estado en el gobierno de la Presidente Xiomara Castro, quien aún ignora la banda de corruptos que saquea las cotizaciones de los afiliados.

Los votos logrados por el FDC son auténticos y dignos, han sido el sustento legal para impugnar un proceso electoral que mantiene trabado la legalización de la JDC del 2024-2026, el FAC también impugnó las elecciones.

Los nuevos actos de corrupción

La base del magisterio COPEMH debe saber que aun no hay Junta Directiva Central reconocida por los organismos competentes, lo que hay son nueve docentes que mantienen secuestrada la organización y que, usurpando los puestos se hacen llamar miembros de la JDC. Ninguno de ellos debería estar ausente de sus trabajos mientras el Estado no resuelva el problema, mientras tanto, aprovechando la alianza con algunos Directores Departamentales del gobierno de LIBRE, estos docentes han abandonado sus plazas de trabajo, además, también andan dilapidando el dinero de los afiliados aprovechándose que también controlan la Cooperativa del COPEMH. Corrupción en licencias con goce de sueldo, corrupción en la COMASOL y corrupción en el COPEMH ¡Abran los ojos docentes!

Se le debe exigir al Tribunal Superior de Cuentas que investigue a los profesores que se han ausentado de sus trabajos para usurpar la JDC del COPEMH. ■



¡DESPIERTA MAGISTERIO! ¡QUE LOS MILLONES QUE SE ROBAN TE ESTREMEZCA LA CONCIENCIA!

Por Ricardo Velásquez

Mes a mes, la tranquilidad de los docentes es invadida por la impotencia de no poder hacer nada ante la forma abusiva en que se manejan las finanzas de los colegios magisteriales, sin embargo, cada maestro se vuelve cómplice al cerrar los ojos en cada proceso electoral en que el abstencionismo se impone con un alto porcentaje mientras que; los grupitos burocráticos que han secuestrado estas organizaciones se legalizan con una minoría de activistas, personajes sin principios ni valores que venden su conciencia al mejor postor por un plato de comida y una cerveza, al mero estilo de los "mostaceros".

Existen en Honduras seis colegios magisteriales: Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras (COLPROSUMAH), Primer Colegio Profesional Hondureño de Maestros (PRICPHMA), Colegio de Pedagogos de Honduras (COLPEDAGOGOSH), Sindicato Profesional de Docentes de Honduras (SINPRODOH), Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) y el Colegio Profesional Unión Magisterial de Honduras (COPRUMH). Para imponerse en cada proceso electoral las seis organizaciones realizan las mismas maniobras y cometen las mismas arbitrariedades e ilegalidades, el motivo principal es el botín de oro que mes a mes les cae en las manos a costa del sudor del maestro que se parte el alma en el aula de clases. Una vez recibido el montón de millones de lempiras hacen fiesta con el botín y ninguna de las cúpulas del gremio se escapan del latrocinio.

Las millonarias cantidades que caen mes a mes en manos de los corruptos

En el año 2014, según información ofrecida por la Secretaría de Educación, las cantidades que recibían al año los colegios magisteriales fueron las siguientes; COLPROSUMAH L. 544,500,00; COPEMH L. 114,000,000; PRICPHMA L. 97,000,000; SINPRODOH L. 97,000,000; COPRUMH L. 91,000,000

y el COLPEDAGOGOSH L. 48,000,000. EH (07/04/2014)

Actualmente, las deducciones que hacen a cada maestro son en porcentaje según el salario base, es decir, al haber aumento al sueldo base automáticamente se eleva la cotización, el Salario Base con el aumento recibido en el 2024 es de L. 15.363; Las cantidades que deducen a los maestros son las siguientes; COLPROSUMAH el 4.562% (L. 700.86); COPEMH L. 350.00; PRICPHMA el 4.562% (L. 646.38); COPRUMH el 4% (L. 614.52) y el COLPEDAGOGOSH el 4% (L. 614.52), del SINPRODOH no se tiene información pero la cantidad que deducen debe andar similar al resto de



los colegios.

Según las cifras del 2014, los docentes cotizantes en cada organización eran; COLPROSUMAH 39,455; COPEMH 13,824; PRICPHMA 13,720; COPRUMH 13,510; COLPEDAGOGOSH 4,959 y el SINPRODOH 14,522. EH (07/04/2014)

Ahora, ya son muchos más los cotizantes en cada organización ya que, con o sin autorización los directivos están utilizando a las cooperativas para hacer las respectivas deducciones aun y cuando el maestro no las haya autorizado. Asumiendo las cantidades de maestros cotizantes del 2014; las cantidades que cada organización recibe actualmente mes a mes es la siguiente; COLPROSUMAH L. 27,652,431; COPEMH L. 4,838,400; PRICPHMA L. 8,868,333.6; COPRUMH L. 8,302,165.2; COLPEDAGOGOSH L. 3,047,404.68.

La forma de robar no es nueva, pero, el magisterio sigue indiferente

Las cantidades anteriores son una proyección de lo que cada organización

del gremio recibe, sin lugar a dudas que en el momento actual las cantidades recibidas son mucho mayor. Esto llena de ambición a los oportunistas que ven en las finanzas de los colegios magisteriales una oportunidad para volverse millonarios. De nada sirven las denuncias de fraude y corrupción que grupos dignos de maestros interpongan ante las instancias correspondientes cuando los secuestradores de las organizaciones se confabulan con los gobiernos de turno y nunca reciben un escarmiento, obviamente, los favores que reciben no deben ser gratis y es muy seguro que la comisión va de por medio.

La mayoría del magisterio creyó que en el gobierno actual muchas situaciones cambiarían, sin embargo, en lo que corresponde a los grupos que controlan cada colegio magisterial más bien, estos se han consolidado. La Presidente Xiomara Castro les entregó en bandeja de plato la Secretaría de Educación, y, al parecer, se encuentra muy satisfecha porque no ha realizado ningún cambio en los altos cargos, aunque la base del magisterio se traga la rabia de ver como pasa el tiempo y no se ve la luz al final del túnel.

Más que los cambios para refundar la educación nacional, algo que está causando mucho daño es precisamente que esa burocracia gremial se ha apoderado de la educación, ahora controlan los colegios magisteriales y para rematar también controlan las cooperativas. Algo que ni el mismo Juan Orlando Hernández pudo lograr en los doce años de dictadura; ¡encadenar al magisterio!

Para nadie es desconocido la forma en que se roban el dinero y los disfrazan con líneas de gastos ficticias, luego con activistas que padecen de hambre permanentemente aprueban en las asambleas o en los congresos los informes financieros. El maestro de base debe sacudirse la conciencia con las cifras millonarias que mes a mes derrochan los dirigentes, y, debe dar un paso al frente para tumbar a los oportunistas que de forma muy fácil pasan a vivir a residencias de categoría R1.

¡La base del magisterio tiene la obligación de divorciarse del gobierno de LIBRE!





NULOS RESULTADOS DE LA LLAMADA “GOBERNABILIDAD” EN EL CONGRESO

Por Leonardo Ixim

La alianza legislativa que el Movimiento Semilla estableció en el Organismo Legislativo con partidos de derecha que lavándose la cara se desmarcaron con el bloque conservador golpista ante el claro hecho de no tener mayoría legislativa, pero sobre todo por la campaña que los partidos golpistas como VAMOS, Valor, Unionista y otros (ahora en la oposición) contra el partido gobernante, tiene muchas debilidades.

Si en un primer momento (pese a ganarle la conformación de la Junta Directiva del Congreso de la República) lograron con el apoyo de las Corte Suprema de Justicia y la Corte de Constitucionalidad que los 23 diputados de Semilla se convirtieran en independientes ante el ilegal hecho de la acción judicial de poner en suspenso la ficha partidaria; la presidencia dirigida por ex jefe de la policía Nery Ramos del minoritario Partido Azul, pareciera dar cierta estabilidad a la acción de gobernabilidad de Semilla.

Es decir, esta tan mentada gobernabilidad – que igual se replicó a nivel de consejos municipales y en menor éxito en las gobernaciones departamentales aun sin concluir – no es más que una base social y política para ejercer algún tipo de autoridad de parte del gobierno de Bernardo Arévalo y Karin Herrera. Autoridad que implica ejercer la dominación burguesa respondiendo algunas demandas sociales y cooptando liderazgo, situación que ya lo vimos en los gobiernos de Álvaro Colom y Alfonso Portillo, pero con el compromiso electoral de hacerle frente a la rampante corrupción, donde se observa algunos hechos puntuales en ese sentido.

De tal forma que este gobierno y su alianza oficialista en el Congreso tiene que contrarrestar las campañas de la ultraderecha para defenestrarlo, especialmente desde la trinchera del

Ministerio Público y sobre todo navegar en aguas turbulentas del modelo económico y social neoliberal, donde también debe mostrar cierta diferencia ante la demanda electoral, pero sin poder ni querer romper con los grupos de poder económico.

Tal situación se vio recién con la destitución de la ministra de medio ambiente María José Iturbide una ex funcionaria del Consejo Nacional de Áreas Protegidas, pero afín a los lobbies empresariales de la supuesta responsabilidad ambiental. Y aunque



bajo la causa por el uso indebido de recursos (vehículos) para la hija de esta, Iturbide había tenido críticas después de avalar el estudio de impacto ambiental que formó parte de los procedimientos para autorizar la mina de Cerro Blanco, en Asunción Mita y que tiene el rechazo en las poblaciones locales y del El Salvador, al estar cerca de la línea fronteriza.

Volviendo al Congreso de la República, algunos logros ha tenido la alianza oficialista, como la aprobación de la ley de tarjetas de crédito donde regula los acosadores procedimientos de cobro a los tarjetahabientes pero que no toca el punto medular, que son las altas tasas de interés que los operadores de tarjetas aplican sobre los usuarios.

Así quedan pendiente otra de los ofrecimientos de campaña de Semilla, como la ley de competencias, Guatemala es uno de los pocos países en América Latina sin esta regulación,

que de hecho es mencionado en la Constitución Política sobre la necesidad de regular los monopolios. Existen tres proyectos legislativos y el consenso en el Congreso, reflejo de los intereses burgueses de aprobar tal legislación.

Pero el hecho está que ninguno de estos proyectos va al fondo de la prohibición de los monopolios. Por ejemplo, vemos como en países capitalistas desarrollados, esta es una constante de todos los donde vive aplicando multas y otras medidas por las prácticas monopólicas de los grandes grupos de la burguesía. Pero es más, los proyectos en discusión no tocan un punto fundamental que afecta a la economía popular, es decir el establecimiento de precios de parte de estos grupos, sobre todo de los bienes básicos para la subsistencia de la clase trabajadora, pues la formación de precios se da a partir las ventajas monopólicas en la producción y en la distribución.

Como corolario, Daniel Pascual dirigente del Comité de Unidad Campesina, señaló que la violación a los derechos humanos a las comunidades campesinas, siguen en aumento y ante eso podrían salirse de la mesa de conflictividad agraria que el gobierno conformó con esta y otras organizaciones, mostrando así las dificultades del partido de gobierno para lograr cierta base social rural.

Los socialistas centroamericanos consideramos que no se debe tener más expectativas con Semilla y el gobierno de Arévalo y Herrera, de las que un partido de orientación democratista puede dar. Urge organizar un Encuentro Nacional de Luchas Populares con diversos sectores de las clases populares, trabajadoras y los pueblos, ante la limitación del programa de Semilla y la embestida ultraderechista. ■



GIAMMATTEI DEBE RENDIR CUENTA POR COIMAS Y SOBORNOS EN EL CONTRATO DE LAS VACUNAS

Por Ricardo Patzán

Paulatinamente, el gobierno de Bernardo Arévalo ha empezado a presentar ante el sistema de justicia denuncias por casos de corrupción ocurridos en la anterior administración de Alejandro Giammattei.

La denuncia más reciente es por un caso sensible ocurrido en lo más álgido de la pandemia del Covid-19. Se trata del oscuro negocio por el cual fueron compradas millones de dosis de la vacuna Sputnik V a una empresa rusa. En 2021 fue firmado el contrato con la empresa Human Vaccine, subsidiaria del Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF). La injustificada confidencialidad del contrato, el ingreso a cuentagotas de las vacunas y otras irregularidades de inmediato generaron serias dudas sobre si dicho contrato era lesivo para el Estado guatemalteco, y sospechas de malos manejos cayeron inmediatamente sobre el exmandatario Giammattei y su mano derecha y pareja, Miguel Martínez.

El 4 de abril recién pasado, el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), y la Comisión Contra la Corrupción, con el apoyo de la Procuraduría General de la Nación, presentaron ante la Gestión Penal del Organismo Judicial, una denuncia contra la exministra de salud, Amelia Flores, por la comisión de posibles delitos al firmar el contrato de compra de las vacunas Sputnik V. La acusación es por el posible involucramiento en Abuso de Autoridad, Incumplimiento de Deberes y Peculado o Malversación de Fondos.

El contrato con Human Vaccine LLC, fue por la compra de 8 millones de dosis de vacunas, por la cual se pagaron Q 614.5 millones, correspondientes al 50% de la cantidad negociada. El contrato fue mantenido bajo condición de confidencialidad, supuestamente a petición de la empresa, y las críticas a las condiciones del contrato incrementaron ante la entrega sumamente pausada de las vacunas; se recibieron 20 lotes, el último de los cuales ingresó el 30 de

diciembre de 2021.

En conferencia de prensa, el gobierno, representado por el procurador general de la nación Julio Saavedra y el ministro de salud Óscar Cordón, señaló 11 puntos que motivaron la presentación de la denuncia contra la negociación de las vacunas. Entre ellos está que el contrato se firmó con una empresa que no se dedica a la producción de vacunas, y no está claro quién firmó por dicha empresa; no se negociaron condiciones de entrega favorables para el país, siendo aceptadas todas las condiciones de la negociación sin comparar otras opciones de mercado; fue ilegal negociar el pago de regalías



para Human Vaccine; en caso de incumplimiento de parte de la empresa, el Estado guatemalteco tenía derecho a una indemnización de solo Q 100 mil; según el decreto 1-2021, las compras relativas a insumos por la pandemia debían ser hechas directamente al fabricante, sin intermediarios; la confidencialidad del contrato no está justificada.

En términos generales, indicó Saavedra, la ilegalidad de la contratación radica en que no se cumplió con las condiciones y aspectos que estipula la Ley Para el Financiamiento y Adquisición de Vacunas Contra el Coronavirus Covid-19, Decreto 1-2021, aprobado por el Congreso de la República (La Hora 04/04/2024).

El principal problema con esta denuncia es que solo implica a la exministra de salud Amelia Flores, a pesar de que las gestiones en Rusia fueron obra del exministro de Relaciones Exteriores Pedro Brolo, y

con la autorización del expresidente Giammattei; en el contrato figura la firma de Flores, nada más. Según Saavedra, le corresponderá al Ministerio Público investigar quiénes más están involucrados en la negociación del contrato, y ya sabemos de parte de quién están el MP y su jefa Porras.

En una entrevista, la exministra Flores aseguró que antes de la firma del contrato de las Sputnik V, había sostenido conversaciones con fabricantes estadounidenses, habiendo llegado a avances importantes. Sin embargo, en enero de 2021 fue citada al despacho de Giammattei, donde el expresidente y el excanciller le informaron que ya tenían conversaciones con Rusia sobre la vacuna; durante la negociación del contrato ninguna de las instituciones del Estado puso objeciones y todas le indicaron que todo estaba bien y debía firmar (La Hora 05/04/2024).

Uno de los argumentos utilizados por Cordón es que se obligó al Estado a comprar una vacuna que no estaba certificada por organismos internacionales, como la Organización Mundial de la Salud (OMS). Este no es un argumento válido o central. Evidentemente, que la OMS no certificó las vacunas de Rusia y China contra el covid (las vacunas de India fueron certificadas hasta el 2021 y por "Emergencia") porque defendía los intereses de los grandes laboratorios y compañías farmacéuticas de Estados Unidos y Europa, que peleaban por tragarse solo ellos el multimillonario negocio del mercado de las vacunas. Lo que se debe investigar son los sobornos y coimas recibidos por el círculo corrupto de Giammattei.

Es obvio que Giammattei y sus secuaces organizaron las cosas para que solamente Flores resultara implicada. Corresponderá a la exministra, en su momento, denunciar a quienes la orillaron a firmar el lesivo contrato. Al pueblo trabajador organizado le corresponderá presionar al gobierno y a MP para que todos los implicados en esta criminal confabulación reciban su merecido castigo. ■



GUERRAS EN UCRANIA Y GAZA: SE REACOMODA EL TABLERO DE LAS SUPERPOTENCIAS IMPERIALISTAS

Por Armando Sosa

Las guerras que estallaron en un intervalo muy corto en Ucrania, luego de la invasión rusa en 2022 y en octubre del año pasado en Gaza son los síntomas del enfrentamiento entre las potencias imperialistas con el objetivo de establecer una nueva relación de fuerzas o bien de conservarla por todos los medios.

En ambos casos, los tambores de guerra repican cada vez con mayor fuerza, los yanquis y la OTAN tratan por un lado por un lado de tener una política conjunta, China, Rusia ven sus posiciones acercarse cada vez más.

Dentro de este marco, los efectos de la guerra sobre la población del planeta se han hecho sentir. Desde una espiral inflacionaria que afecta los productos de primera necesidad, la energía y otros más. Por otro lado, la posibilidad de hacer frente a un nuevo conflicto mundial se acerca a paso acelerado.

Los imperialistas no se detendrán si no es porque las masas, en lugar de apuntar las armas contra sus hermanos de clase, lo hagan contra sus burguesías nacionales, las que han creado las condiciones de miseria y explotación a lo largo y ancho del globo.

China y Rusia: el nuevo "eje" del mal

Los nuevos rivales de la burguesía yanqui es China, la segunda potencia mundial y su aliado ruso.

La visita del ministro de relaciones exteriores ruso, a la capital China revela los lazos que se solidifican para hacer frente al bloque del oeste.

"Aunque ha mantenido fuertes lazos económicos con Rusia, China ha afirmado que no ha proporcionado armas ni asistencia militar a Rusia. El lunes, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Mao Ning, dijo que "China tiene una posición objetiva y justa sobre el tema de Ucrania". Agregó que "China no es ni creadora ni parte de la crisis de Ucrania, y no tenemos nada que hacer y no haremos nada para beneficiarnos de ella". Semanas antes de que Rusia invadiera Ucrania en 2022, el presidente ruso, Vladimir Putin, y el presidente chino, Xi Jinping, firmaron un acuerdo "sin límites" sobre las relaciones entre los países. Desde el acuerdo, China ha respaldado la retórica de Rusia hacia la invasión, aceptando que las fuerzas occidentales provocaron el conflicto. Sin

embargo, Pekín está instando oficialmente a las conversaciones de paz para poner fin al conflicto.

Mao dijo el lunes que Pekín "continuará promoviendo las conversaciones de paz a su manera y mantendrá la comunicación con las partes relevantes, incluidas Rusia y Ucrania". Agregó que "los países relevantes no deben difamar y atacar las relaciones normales de Estado a Estado entre China y Rusia... y mucho menos echarle la culpa a China y provocar que el bloque se enfrente", aparentemente refiriéndose a Estados Unidos. Desde la invasión de Ucrania en 2022, Rusia se ha enfrentado a decenas de sanciones, aislando en gran



medida al país del mundo occidental. Como resultado, los lazos diplomáticos y económicos entre Moscú y Pekín se han fortalecido, convirtiendo a Rusia en el socio comercial de más rápido crecimiento de China.

"Estoy convencido de que al final de esta etapa, la situación internacional será mucho más clara y que (...) Avanzaremos hacia un orden mundial multipolar, justo y democrático", le dijo a su anfitrión. En un comunicado emitido por Moscú, los dos países dijeron que "continuarían profundizando la coordinación de la política exterior" y "ampliarían la acción conjunta", pero no anunciaron ninguna medida concreta para apoyar a Rusia desde China."

Por su parte la reacción no se ha hecho esperar, advirtiendo de las posibles consecuencias sobre el apoyo chino al proscrito régimen de Moscú. Desde la guerra en Ucrania, Rusia ha sufrido un embargo de bienes y otras medidas con el fin de hacer mella a la economía rusa, sin resultados alentadores. Por un lado, estas han sido de poco efecto debido a las características particulares de la economía rusa. Por otro lado, la dependencia de las fuentes energéticas rusas ha hecho que el embargo total de estas materias primas, no se pueda hacer por completo. Por un lado, Alemania, el gigante industrial europeo no puede

dejar caer estrepitosamente su crecimiento y por otro lado los franceses siguen siendo dependientes de los suministros nucleares para hacer funcionar sus centrales, que son la apuesta del gobierno de Macron para, según él, disminuir su dependencia de las energías fósiles.

Por lo tanto, Serguéi Lavrov tuvo que contentarse con reafirmar el carácter ilimitado de la amistad entre los dos países frente al rival común estadounidense. "La cooperación chino-rusa no tiene límites. Nuestra búsqueda de la paz es ilimitada, nuestra defensa de la seguridad es ilimitada, nuestra oposición a la hegemonía es ilimitada", dijo el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Wang Wenbin, cuando se le preguntó sobre la visita del ministro ruso.

Rusia y China ante el genocidio en Gaza

El estallido de la guerra en Gaza también ha hecho que el conflicto sobrepase las fronteras de los territorios ocupados y se convierta en un punto candente del enfrentamiento entre las potencias imperialistas.

Los Estados Unidos, financiera, militar y políticamente aliado del estado sionista, han llevado a cabo una política de apoyo sin reservas en el campo militar, con ciertas discrepancias en plano diplomático que no hacen mella en la primera.

Rusia, por su lado, junto con China tienen una posición diferente con respecto a la de sus rivales. A pesar de esto, el genocidio avanza, ya que ambos países cuentan con una población de origen musulmán, las cuales han sido perseguidas y subyugadas por el peso de las armas. Tenemos que recordar que, en la era soviética, la invasión a Afganistán fue una forma de evitar el estallido interno en estas nacionalidades oprimidas dentro de las fronteras del antiguo estado obrero. No está tampoco dentro de sus planes que la situación llegue al interior de sus países.

"De acuerdo con Lin, China espera que «el Estado con una influencia significativa desempeñe un papel positivo en la parte interesada, incluso utilizando todos los medios necesarios y eficaces a su disposición para apoyar la aplicación de la resolución».

La Cancillería se comprometió con hacer «esfuerzos incansables» para poner fin a la guerra en Gaza lo antes posible, aliviar la situación humanitaria, promover la implementación de una solución de dos



Estados y lograr la paz duradera en la región de Medio Oriente.

«Hay muchas injusticias en el mundo, pero la injusticia contra Palestina dura ya medio siglo. No debe continuar», dijo recientemente el canciller chino, Wang Yi.

China tiene con Palestina —a la que reconoce como Estado— un vínculo histórico, ligado a los movimientos de liberación nacional de la Guerra Fría. Pero ha tratado de mantenerse en la guerra al margen de alineaciones, y se ha querido mostrar como una capital amiga de Israel y de Palestina. El ministro de Exteriores chino, Wang Yi, ha estado en contacto con ambas cancillerías. «La tarea apremiante ahora es impedir que la situación siga empeorando y provoque un desastre humanitario más grave», le dijo la semana pasada a su homólogo israelí, Eli Cohen. «China se solidariza profundamente con la difícil situación del pueblo palestino, especialmente con la población de Gaza», le comunicó a Riyad Al-Maliki, responsable de Exteriores palestino.»

La guerra en Gaza es tema de campaña electoral en Estados Unidos

Estas dos guerras le podrían costar el segundo mandato al presidente Biden. La sombra del expresidente Trump le pisa los talones. No es un hecho simbólico, si no que detrás de esto se apuntalan diferencias estratégicas y tácticas sobre el manejo de la política exterior. En ambos conflictos, la posición de los republicanos y de Trump es muy diferente. En su última intervención, declaró lo siguiente

«El expresidente Donald Trump envió el jueves un duro mensaje a Israel respecto a su guerra en Gaza, e instó a dicho país a «acabarla de una vez».

En una entrevista con el presentador radiofónico conservador Hugh Hewitt, Trump dijo que Israel está «perdiendo por completo la guerra de relaciones públicas» y llamó a una pronta resolución al derramamiento de sangre.

«Acabemos con esto y regresemos a la paz y dejen de matar personas. Y es una declaración muy simple», dijo Trump. «Tienen que terminarla. Acabar de una vez, y hacerlo pronto porque tenemos que... ustedes tienen que volver a la normalidad y a la paz».

El virtual candidato presidencial republicano, que ha criticado al presidente Joe Biden por no apoyar lo suficiente a Israel, también pareció cuestionar las tácticas del ejército israelí mientras el número de víctimas civiles en Gaza continúa creciendo. Después que combatientes de Hamás atacaron Israel el 7 de octubre, el ejército israelí ha arrasado el territorio, matando a más de 30.000 palestinos, de acuerdo con el Ministerio de Salud de Gaza, y generando una catástrofe humanitaria.

«No estoy seguro de que me encante la forma en que lo están haciendo, porque es necesario ganar. Es necesario ganar y está tomando mucho tiempo», declaró Trump.»

Sin embargo, estas diferencias no son solo con los del partido rival, también se han activado dentro de su propio campo.

«Los cálculos políticos internos son complicados. El gobierno tiene que encontrar un equilibrio entre grupos electorales enfrentados dentro del Partido Demócrata que pueden igualmente aseverar que son esenciales para las pretensiones reelectorales de Biden.

Los grupos pro-palestinos en EE. UU. han llamado a un cese el fuego permanente, apoyo a las gestiones diplomáticas de Naciones Unidas y la amenaza de terminar la asistencia militar de EE.UU. a Israel si no cambia de rumbo.

«La gente está molesta, y hay que darles una razón para que no estén molestas», señala Jim Zogby, presidente del Instituto Árabe Estadounidense.

Él describe los esfuerzos del gobierno de Biden como «declaraciones torpes y de paños tibios de cómo lamentamos no haber expresado mayor solidaridad y estamos trabajando detrás de bambalinas».

«Hay un segmento del electorado que está muy concentrado en Gaza, pero es muy pequeño», asegura.

«Eso no quiere decir que la manera en que el presidente maneje Gaza no sea importante, pero no es más que otra pincelada en el lienzo que los votantes estarán considerando cuando depositen su voto».

Las encuestas muestran que el público estadounidense está más preocupado por la economía, la inmigración y los derechos al aborto.

En Michigan...hay igual número de votantes judíos que apasionadamente apoyan a Israel como votantes pro-palestinos. Y los votantes judíos continúan apoyando abrumadoramente a los demócratas, con más de 70% habiendo respaldado a Biden en 2020 y con las encuestas señalando que una mayoría que está de acuerdo con el manejo de la guerra en Gaza.

Todo esto apunta a que Biden tiene pocos medios fáciles para salirse de este actual aprieto político.

Tiene una mano de cartas muy, muy limitada y difícil con que jugar»,

Las gigantescas movilizaciones de la juventud a lo largo y ancho del país han creado una erosión en un sector importante para la contienda electoral de noviembre. El voto joven que es muy importante frente a los otros sectores etarios parece darle la espalda al viejo Joe.

La OTAN y la UE se arman hasta los dientes

Dos años después de la invasión rusa, los países europeos que quedaron groguis durante el inicio parecen retomar colores de nuevo y ripostar.

Las discrepancias entre los dos gigantes, Alemania y Francia siguen vigentes, pero se acercan en los objetivos estratégicos que es de enfrentar al enemigo ruso.

Esto los ha llevado a ir tomando paulatinamente medidas en ese sentido. La posibilidad cada vez más cercana que Trump tome posesión el próximo invierno, hace que la política en el seno de la UE se prepare.

«La necesidad de que Europa tenga una industria de seguridad y defensa más potente y se rearme lleva abierta prácticamente desde la invasión a gran escala de Ucrania que Vladimir Putin lanzó el 24 de febrero de 2022. No obstante, en los últimos meses las voces que lo reclaman lo hacen con mucha más insistencia, amparadas en la posible vuelta de Donald Trump a la Casa Blanca, y en la situación crítica que vive Ucrania en su defensa de la agresión rusa. Esto llevaría a la UE a plantearse la necesidad de invertir en un sector que hasta hace nada podía considerarse estigmatizado ante la opinión pública por un doble motivo: la exigencia de entregar munición y armas a Kiev para que no pierda la guerra y la obligación de los Estados miembros de depender menos de la OTAN (Estados Unidos) para garantizar su seguridad. A esta situación, se suman las continuas llamadas que se escuchan desde los países más próximos a Rusia y desde el espionaje alemán apuntando a que Moscú estaría en disposición de atacar a alguno de los países de la OTAN en dos años.»

Un hecho de alto valor simbólico y militar es el despliegue de 1500 soldados de las fuerzas armadas alemanas sobre un total de 7000 en Lituania, la primera misión de este tipo desde la segunda guerra.

Es sintomático también que los grupos de extrema derecha estén copando los gobiernos de la zona. El imperialismo europeo mueve sus tentáculos políticos para asegurarse su parte del botín como en 1914.

Para derrotar el genocidio y la posibilidad de una guerra: la movilización

Las organizaciones obreras y sus partidos deben hacer una campaña enorme de movilización. En las metrópolis, no hay semana en que haya movilizaciones contra el sionismo y sus cómplices. Esta tarea tiene que redoblar para no legar a los jóvenes y las nuevas generaciones el macabro papel de ser la carne de cañón de los industriales y los especuladores financieros. ■

1 DE ABRIL DE 1964: A 60 AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO CONTRA JOAO GOULART

Por Melchor Benavente

Brasil es, sin lugar a dudas, el país más grande e importante de América Latina. No obstante, siempre se ha visto como algo distante, probablemente porque esa zona fue colonizada por portugueses, y no por la corona española. Nuestra historia es común, con profundos vasos comunicantes e iguales tradiciones políticas.

La herencia nacionalista y bonapartista de Getulio Vargas

Getulio Vargas fue un popular presidente de Brasil en dos periodos. Fue presidente entre 1930 a 1937, y después de un autogolpe de Estado ejerció el poder como dictador entre 1937 y 1945. Después fue electo presidente en el periodo 1951-1954, habiendo muerto en agosto de 1954 en extrañas circunstancias.

En 1930, Getulio Vargas formó parte de una revuelta cívico-militar, que lo llevó a la presidencia "provisional" por tres años. Derogó la Constitución de 1891 y gobernó por decretos, poniendo fin a la "vieja república". La recesión mundial de los años 30 del siglo XX, le obligó a impulsar algunas reformas con el objetivo de modernizar el Estado. Ante la depresión económica, adoptó una postura Keynesiana, argumentando que el Estado debía regular aspectos importantes de la economía, apostando por la industrialización.

En 1932 surgió un amplio movimiento político que exigía una nueva Constitución. En 1933 se convocó a una Asamblea Nacional

Constituyente (ANC) que aprobó al año siguiente la Constitución de 1934. La ANC nombró a Getulio Vargas como nuevo presidente de la república.

En 1937, argumentando que había una conspiración comunista para tomar el poder, organizó un autogolpe de Estado y gobernó hasta 1945, en lo que se conoció como "Estado Nuevo", bajo un régimen dictatorial.

En 1945, al finalizar la segunda guerra mundial, y debido a presiones



internas y externas, Vargas fue derrocado por un golpe militar, el 29 de octubre de 1945. Vargas ejerció el poder instaurando un régimen bonapartista, con mano de hierro y conciliando entre las clases sociales en pugna.

Con el derrocamiento de Vargas se promulgó una nueva Constitución en 1946 y se inauguró una débil democracia que no impidió que, cinco años después, Getulio Vargas recuperara el poder en el periodo 1951-1954. Con la finalización de la segunda guerra mundial se produjo un auge de movimientos nacionalistas en América Latina, entre los que podemos mencionar el varguismo en Brasil y el peronismo en Argentina

Caída de Janio Quadros y repentino cambio de régimen

Después de la presidencia de Juscelino Kubitschek de Oliveira (1956-1961), fue electo presidente Janio da Silva Quadros (31 de enero- 25 de agosto de 1961). Bajo el contexto de la guerra fría, Quadros mantuvo algunas posiciones independientes, como el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con la URSS y China, el reconocimiento de Cuba, etc.

El ascenso de Quadros al poder fue una verdadera casualidad. En esa época, el sistema electoral brasileño permitía elegir con boletas separadas para presidente y vicepresidente. João Belchior Marques Goulart, conocido como Jango, quien había acompañado a Kubitschek en la fórmula presidencial en las elecciones de 1955, fue electo en boleta aparte y pudo asumir como vicepresidente de Quadros, cuando éste ganó las

presidenciales de 1960, a pesar que ambos representaban coaliciones políticas opuestas. Quadros no era militante de la Unión Democrática Nacional (UDN), un partido de derecha que hizo abierta oposición al populismo de Getulio Vargas, pero participó en una alianza electoral en 1960 creada por esta agrupación. Goulart, quien fue ministro del Trabajo (1953-1954) durante el segundo gobierno de Getulio Vargas, fue presidente del Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), o Partido Laborista, una agrupación nacionalista, inspirada en el pensamiento y gestión de Getulio Vargas

El gobierno de Quadros no fue un gobierno de unidad nacional, sino de inestabilidad y de caos, por la naturaleza contradictoria de sus principales componentes. Habiendo



perdido el apoyo de la mayoría de diputados en el Congreso, el presidente Quadros fue acusado de pretender cerrar el Congreso y asumir todos los poderes, es decir, organizar un "auto golpe" de Estado, pero fracasó ante la negativa del Ejército y de algunos partidos políticos.

Ranieri Mazzilli, presidente del Congreso, asumió temporalmente la presidencia mientras el vicepresidente Joao Goulart regresaba al país (se encontraba en vista oficial a China). Este asumió la presidencia el 2 de septiembre de 1961. En el ínterin, en un clima de agitación política nacional, por el posible retorno del varguismo, el Congreso aprobó una rápida reforma a la Constitución de 1946, instaurando un régimen parlamentario. Se creó la figura del primer ministro, nombrado directamente por el Congreso, como una forma de vigilar y restar poderes al presidente Goulart. Tancredo Neves fue nombrado primer ministro. Goulart comenzó su administración con los poderes disminuidos.

En la pelea contra el Congreso, Goulart se apoyó en la movilización

Igual que Getulio Vargas, para poder gobernar y resistir las embestidas de los empresarios y grupos de poder, Goulart tuvo que apoyarse en los sindicatos y organismos populares. Para neutralizar a un Congreso hostil, no le quedó más remedio que apoyarse en la movilización popular. Goulart presionó al Congreso para anular la figura del primer ministro. El 5 de julio hubo una huelga nacional, que desembocó – en Río de Janeiro – en centenares de saqueos, con un saldo de una veintena de muertos y mil heridos. En julio de 1962, con 222 votos a favor y 51 en contra, el Congreso nombro primer ministro al senador Auro de Moura Andrade, abierto opositor a Goulart. Moura Andrade renunció tres días después y fue reemplazado por Francisco Brochado da Rocha, quien asumió el cargo de primer ministro sin el apoyo de los partidos políticos.

La crisis política continuó. Goulart exigió la convocatoria de un plebiscito para retornar al presidencialismo.

La CNTI (Confederación Nacional de Trabajadores Industriales) realizaron una intensa campaña de apoyo a Goulart, al pedir el regreso de una presidencia fuerte como estaba plasmada en la Constitución de 1946. Finalmente, después de muchas presiones y negociaciones, el plebiscito se desarrolló el 6 de enero de 1963.

Goulart le había ganado la batalla al Congreso. De 18 millones de votantes habilitados, ejercieron el voto alrededor de 9 millones y medio, quienes se pronunciaron a favor de retornar al presidencialismo. Dos millones de manifestaron a favor del parlamentarismo, con una abstención del 38%.

Las tensiones políticas se acrecentaron. Los empresarios y grupos de poder estaban temerosos del discurso nacionalista y acciones populistas de Goulart, en un contexto de la intensificación de la guerra fría.

El Plan Trienal de Goulart

Con el apoyo de amplios sectores empresarios y sectores políticos nacionalistas y conservadores, la campaña por el retorno al presidencialismo resultó victoriosa.

Una restaurados los poderes del presidente, Goulart anunció el Plan Trienal (1963-1965) de desarrollo económico-social.

El Plan Trienal buscaba luchar contra la inflación, el enemigo eterno de muchos gobiernos en Brasil, y tasas de crecimiento similares a las de finales de los años cincuenta. Obviamente, el plan de Goulart exigía que los trabajadores "se aprieten el cinturón", lo que sería compensado con los beneficios que obtendrían a mediano y largo plazo.

El plan fracasó rápidamente, entonces, para sostenerse en el poder, Goulart comenzó a enarbolar la bandera de las reformas (agraria, bancaria, fiscal, electorales, etc.). Estas reformas eran esenciales para que el capitalismo industrial brasileño pudiera alcanzar un nuevo nivel de desarrollo.

La alianza con los sindicatos

Como aprendiz de brujo, Goulart desató fuerzas infernales, que no pudo

controlar.

En el período 1961-1963, el sindicalismo brasileño alcanzó gran actividad. Bajo el gobierno de Juscelino Kubitschek de Oliveira, hubo alrededor de 180 huelgas, pero en los tres primeros años de Goulart se desencadenaron más de 430 huelgas. Durante ese periodo, nacieron nuevos sindicatos. La creación de nuevas industrias, en el marco del boom económicos de la postguerra, creó una nueva clase obrera que se organizaba rápidamente en sindicatos.

Aunque la legislación sindical era muy restrictiva, el Comando General de Trabajadores (CGT), controlado por el Partido Comunista Brasileño (PCB) tuvo un papel destacado a nivel nacional.

La CGT colaboró estrechamente con Goulart, apoyando abiertamente la mayoría de sus políticas. Este apoyo tenía su origen en la ideología nacional-desarrollista, creada por el PCB que siempre buscaba la alianza con los "sectores progresistas" de la burguesía. No obstante, este apoyo no le permitió al PCB actuar como un partido político legal, ya que había sido prohibido por el Decreto-Ley No. 9.840 de 1947, durante el gobierno del presidente Eurico Gaspar Dutra.

Pero también se formó un ala de izquierda entre los sindicatos y organismos populares, que eran muy críticos ante las vacilaciones de Goulart. Allí se encontraba el Comando General de Huelgas, el Pacto Sindical de Unidades de Acción (PUA), las Ligas Campesinas, el Frente Parlamentario Nacionalista (FPN), y la Unión Nacional de Estudiantes (UNE).

Las Reformas que Goulart no pudo realizar

Para neutralizar a sus enemigos, Goulart enarbó la bandera de la reforma agraria. En un discurso del 1 de mayo de 1962, propuso la revisión del artículo 141 de la Constitución de 1946, que condicionaba las expropiaciones de tierras a la "compensación previa en efectivo", porque paralizaba la expropiación de tierras y el impulso de la reforma agraria.

Goulart pretendió expropiar campos incultivos de más de 600

hectáreas, imponer más impuestos a las empresas multinacionales, impulsar reformas electorales para permitir el voto de analfabetos, etc. Estas tímidas propuestas de reformas eran atacadas por los grandes medios de comunicación y las cámaras empresariales.

El día 13 de marzo de 1964, delante de unas 250 mil personas, Goulart firmó dos decretos: uno que aceleraba la reforma agraria y otro que expropiaba las refinерías petroleras.

El golpe contra el supuesto "autogolpe" de Goulart

En la historia de Brasil encontramos muchas acusaciones de "autogolpe" de Estado, que sirvieron de justificaciones para preparar los reales golpes de Estado

Los grandes medios de comunicación iniciaron una campaña denunciando que Goulart estaba preparando un "autogolpe de Estado". La misma acusación que utilizaron contra el presidente Quadros.

Para crear condiciones de caos, los grandes medios de comunicación, las cámaras empresariales y algunos grupos derechistas organizaron marchas en las capitales de algunos Estados, exigiendo la renuncia de Goulart.

Se conformó el Frente Patriótico Civil Militar que realizaba constantes ataques contra los herederos del varguismo. En este organismo participaba el Instituto de Investigaciones y Estudios Sociales (IPES), creada en 1961 por los poderosos empresarios de Sao Paulo, que buscaba movilizar a las masas contra Goulart.

La base social del movimiento golpista no solo abarcaba a la gran burguesía y terratenientes, sino también a sectores de la clase media atomizada, incluyendo también sectores populares. Previo al golpe de Estado, las marchas en las calles de Sao Paulo y Rio de Janeiro, estaba conformada en su mayoría por sectores de clase media.

A fines de marzo de 1964, se produjo una rebelión de sargentos, marineros

y fuzileiros navales, encabezada por el cabo José Anselmo, quienes que se atrincheraron y resistieron en el Sindicato de los Metalúrgicos, situación que desembocó en la renuncia del ministro de Marina Almirante Silvio Mota. La crisis política comenzaba a fracturar a las Fuerzas Armadas

Inicio del golpe de Estado: la "revolución de 1964".

Hubo una insubordinación de marineros, quienes fueron castigados por sus superiores, pero Goulart les otorgó una amnistía, provocando la indignación de los altos mandos militares. La noche del 30 de marzo, en un discurso televisado, en un auditorio lleno de soldados, defendió la



necesidad de un "golpe de reformas". Horas después, las tropas del Estado de Mina Gerais, encabezadas por los generales Mourao Filho y Carlos Luís Guedes, iniciaron el golpe de Estado.

Después se sumó Amaury Kruehl, comandante del II Ejército de Sao Paulo. Posteriormente, los ejércitos I y II se unieron contra Goulart. Dos días después, se sumó el comando del Tercer Ejército, con base en Rio Grande do Sul. Poco a poco, sobresalieron como líderes del golpe de Estado, los generales Castelo Branco y Costa e Silva.

Para justificar políticamente el golpe de Estado, se intentó montar un "juicio político" contra Goulart, es decir, que el Congreso lo destituyera formalmente. A pesar de no haber quorum, el senador Auro de Moura Andrade, eterno enemigo de Goulart, declaró

vacante la presidencia de la República y entregó el cargo al presidente de la Cámara de Diputados, Ranieri Mazzilli, quien se encargaría de traspasar el poder a los militares. El golpe estaba consumado. Goulart se negó a reprimir a los primeros golpistas, alegando que quería evitar la "guerra civil". Dos días después, el 4 de abril, huyó a Paraguay.

Acta Institucional No 1

En el contexto de guerra fría (Estados Unidos-URSS) y de ofensiva de Estados Unidos para mantener su control sobre América Latina, el golpe de Estado de 1964 fue bien recibido en Washington, reconociendo inmediatamente al gobierno militar.

Se formó una especie de Junta Militar, llamada "Comando Supremo de la Revolución (CSR)" conformada por el general Arthur da Costa e Silva, nombrado Ministro de Guerra, el almirante Augusto Rademaker y el brigadier Francisco de Assis Correia de Melo, ministros de la Marina y de la Fuerza Aérea, respectivamente.

El CSR justificó el golpe de Estado, como si se tratase de una verdadera revolución, proclamando lo siguiente: "(...) Es indispensable fijar el concepto del movimiento civil y militar que acaba de abrirse en Brasil como una nueva perspectiva para su futuro. Lo que hubo y continuará habiendo en todo momento, no es solo un espíritu y en un comportamiento de cuerpo armado, sino que busca llevar a la opinión pública nacional una auténtica revolución. La revolución se distingue de otros movimientos armados en el hecho de que en ella se traduce no el interés y el ansia de un grupo, sino el interés y el ansia de la Nación. La revolución victoriosa se invierte en el ejercicio del Poder Constituyente. Este se manifiesta por la elección popular o por la revolución. Esta es la forma más expresiva y más radical del Poder Constituyente. Así, la revolución

victoriosa, como Poder Constituyente, se legitima por sí misma.”

La comparación del golpe de Estado, como si fuese un poder constituyente, preparaba condiciones para anular los procesos electorales en el futuro inmediato.

El 9 de abril de 1964, el general Humberto de Alencar Castelo Branco emitió la primera Acta Institucional, declarando el estado de sitio a nivel nacional y suspendiendo “las garantías constitucionales o legales de: permanencia, inamovilidad, estabilidad, irreductibilidad de los salarios y el ejercicio de un cargo o función pública, federal, estatal o municipal, incluida la docencia”.

El régimen político parlamentario que fue inaugurado como un mecanismo para castrar a Goulart, fue sustituido abruptamente, sin discusiones, y arrogándose las funciones de poder constituyente, por un régimen presidencialista, no electo por el pueblo. Los partidos de oposición fueron anulados, pero el Congreso permaneció formalmente, aunque muchos diputados fueron destituidos de sus cargos.

El 10 de abril, fue publicada la lista de 102 políticos y altos funcionarios cuyos derechos políticos habían sido suspendidos, de los cuales 41 eran diputados federales. Ese Congreso fue disuelto en 1967. Y se conformó otro con los diputados nombrados por la dictadura, quienes se encargaron de redactar una nueva Constitución en 1967, que legalizó el golpe de Estado del 1 de abril de 1964 e institucionalizó el nuevo régimen político de la dictadura militar.

El 11 de abril el Congreso nombró al general Humberto de Castelo Branco como primer presidente de la dictadura militar.

Primeros ataques contra los derechos laborales

La dictadura cívico-militar, con base en el Acta Institucional No 1, de un solo golpe despidió a 10,000 empleados públicos y abrió 5000 investigaciones sumarias que abarcaron a más de 40.000 personas. El objetivo de

esta medida represiva era liquidar a la vanguardia sindical que pudiese encabezar la lucha de resistencia.

Fue derogada la Ley de Remisión de Beneficios, que impedía a las empresas extranjeras remitir beneficios exagerados en el extranjero. Para acabar con las huelgas, estableció un salario mínimo inamovible por un año, revocó el decreto que expropió tierras para reforma agraria, también revocó la nacionalización de las refinerías privadas y el decreto que congelaba los alquileres, etc.

Fue derogada la ley que garantizaba estabilidad a los trabajadores después de diez años de trabajo en la misma empresa.

La política salarial de la dictadura estaba destinada a fomentar la acumulación de capital, en detrimento del nivel de vida de los trabajadores.

La ley de huelga del 1 de julio de 1964



(Ley No. 4.330) prohibió la huelga en la administración pública, las empresas estatales y los servicios esenciales. La huelga sólo se consideraría legal cuando los empleadores retrasen el pago o no paguen salarios de acuerdo con las decisiones judiciales.

El mito del “milagro brasileño”

Según Vinicius Müller, profesor de historia económica, “cuando el gobierno militar asume el poder en 1964, se enfrenta a una etapa de gran desorganización de la economía, con un déficit fiscal, alta inflación y desempleo. Había una gran erosión del modelo económico previo, con el fracaso del plan trienal” de Goulart.

Habiendo sojuzgado a los sindicatos y sometido a la clase trabajadora a la sobrexplotación, la dictadura creó

condiciones para un mayor crecimiento económico. Entre 1964 y 1985, el salario mínimo cayó 50% en términos reales, por eso Brasil vivió “el milagro económico” con tasa de crecimiento del PBI de 11% al año.

Fue una época de bonanza económica, de creación de grandes empresas estatales: Nuclebras, Infraero y Telebras. Se crearon obras importantes de infraestructura: el puente Río-Niterói, las plantas de Itaipú y Angra, y la carretera Transamazónica.

Entre las décadas de 1960 y 1980, la población urbana pasaría del 45% a casi el 70% de la población.

Pero no todo fue color de rosa. La deuda externa, en el periodo 1964-1973, pasaría de US\$ 3,1 mil millones a US\$ 12,5 mil millones. Al final de la dictadura, en 1985, la deuda externa era de 95 mil millones de dólares.

Es evidente que la dictadura cívico-militar aprovechó al máximo la cola del boom económico de la postguerra, que permitió una relativa industrialización de la economía de Brasil. Pero las desigualdades también crecieron. En 1964, el 1% más rico de la población acaparaba entre el 15% y el 20% de todos los ingresos de Brasil, para 1985 ese mismo 1% controlaba el 30% de la riqueza nacional.

Por ello, Muller afirma que los militares “se encargaron de modernizar la economía, pero esto tuvo un alto costo, que terminó siendo pagado después de la vuelta a la democracia, como la hiperinflación y una estratosférica deuda externa”.

En 1985, el modelo económico de la dictadura había colapsado, como ocurrió con el plan trienal de Goulart, aunque los resultados fueron diferentes. Conscientes de la magnitud de la crisis que se acumulaba, los militares iniciaron las reformas para transferir gradualmente el poder a los partidos políticos, permitiendo elecciones libres y retirándose a los cuarteles, pero vigilantes. La labor sucia, ya había sido realizada. ■



¿CÓMO ES POSIBLE QUE UN “TIKTOKER” GANE MÁS QUE UN MÉDICO ANESTESIÓLOGO DE LA CCSS?

Por Manuel Sandoval

Haciendo demagogia barata contra los salarios de los profesionales que trabajan en las instituciones del Estado, el presidente Chaves y la Pilarica lograron incluso que mucha gente que critica las políticas neoliberales vea como un abuso las pretensiones salariales de los médicos especialistas de la Caja.

La primera generación de médicos que se formaron en la Caja (lo que podríamos llamar los “fundadores”) se desarrollaron profesionalmente en la Institución y se hicieron de salarios relativamente altos, en otro contexto de desarrollo económico capitalista y expansión de los sectores medios. La segunda y tercera generación aseguró esos ingresos altos, estableciendo un monopolio sobre las especialidades médicas en la Caja y los biombos (por falta de especialistas se aseguraron salarios exorbitantes con las horas extras).

Como en todo el sector público, hay un recambio generacional, sin embargo; y ahora nos encontramos con médicos relativamente jóvenes y que proceden, en muchos casos, de universidades privadas. Ganan mal y ni los salarios ni las condiciones laborales de la Caja los ayudan a convertirse en especialistas. Han salido a pelear en varias ocasiones (en medio de la pandemia como estudiantes de último año de la carrera dieron una lucha para que no se les obstaculizara en los hospitales la práctica profesional, necesaria para graduarse), y han venido asumiendo la lucha por sus reivindicaciones laborales denunciando el deterioro de los servicios médicos en la Caja, lo que es progresivo. Sin dignificar sus condiciones de trabajo

y facilitarle la especialización a esta nueva camada de médicos, la Caja no va a poder resolver el faltante de especialistas que contribuye a la crisis y el deterioro de los servicios médicos que presta la Institución. Los médicos viejos que detentaban el monopolio de las especialidades, se están pensionando o emigrando al sector privado, y muchos también ya se están muriendo.

Es claro, sin embargo, que Marta Esquivel y sus secuaces en la Junta Directiva de la Caja Costarricense de Seguridad Social (CCSS) no tienen interés en resolver el problema



laboral de los especialistas y atender el faltante que existe con una política para formar a los médicos generales. Están prolongando el conflicto en torno a las guardias, la disponibilidad y las horas extras mal pagadas de los especialistas que provoca el nuevo régimen laboral en la Caja a que obliga la Ley de Empleo Público para hacer entrar en más crisis a la Institución y avanzar en la privatización de servicios.

Es preocupante que el sindicato de Especialistas (SINAME) y la Unión Médica Nacional pareciera que están evitando confrontar públicamente al gobierno en aras de lograr un entendimiento, pues no han hecho ningún esfuerzo sistemático para

explicar a la población la importancia de su lucha para mejorar la atención médica en la Caja, y con esta posición refuerzan la posición del gobierno de denunciar que los especialistas pelean egoístamente por privilegios fuera de la realidad de la Institución. Una posición que puede pegar y movilizar en contra de los especialistas a los asegurados si el conflicto se prolonga.

Las reivindicaciones laborales y salariales de los especialistas deben ligarse a la exigencia de que el gobierno pague la deuda que mantiene el Estado con la Caja; es perfectamente posible que la Institución les haga justicia si

se corta por lo sano el desfinanciamiento que está provocando el gobierno. Si no se politiza la lucha bajo esta orientación necesaria, para el gobierno es muy fácil profundizar una campaña culpando a los médicos de la asfixia económica de la Caja.

No entendemos por qué UNDECA, la Unión Médica Nacional y el Sindicato de Especialistas dejan que el conflicto se prolongue, afectando gravemente la atención de los asegurados, sin llamar al resto del personal a una huelga de apoyo a los especialistas con la exigencia de que Marta Esquivel deje de sabotear a la Institución y se largue ya. A LA TIPHA HAY QUE SACARLA A COMO HAYA LUGAR DE LA CAJA.

El 24 de abril el Frente Nacional de Lucha viene llamando a una movilización en defensa de la Caja y otras reivindicaciones, pero UNDECA (integrante del Frente) no debería esperar hasta entonces para llamar a una huelga. Hay que golpear duro, YA, en apoyo al movimiento de los especialistas. ■



LOS CERCOS MILITARES Y LA PROPAGANDA DEL MIEDO

Por: Salvador Belloso

A dos años del régimen de excepción la desarticulación territorial de las maras y pandillas no es solo percepción, es verificable si se constata en las colonias, barrios y comunidades que antes estaban bajo la zona de control de esas agrupaciones, es evidente que ya no están operando a sus anchas. Pero a pesar de eso no se respira un clima de tranquilidad, el terror de Estado compensa el miedo anterior, por otro lado continúan las desapariciones y asesinatos no reportados (esto es así para proteger la imagen que promociona el bukalismo) siguen a la orden y cuando se filtran la respuesta lejos de ser profesional e investigada de manera responsable, recibe el mismo tratamiento ya previsible; un enorme show mediático que implica la movilización de un gran número de efectivos militares, un menor número de policías, cerco militar y capturados pertenecientes a una estructura delincinencial, así es, todo sacado de un guion. El cerco militar en Chalatenango merece ser observado más allá de las notas periodísticas.

Resultados exiguos para una magna movilización

A las pocas del despliegue militar y policial en San José Cancasque, San Antonio Los Ranchos, Potonico y San Isidro Labrador, se dio a conocer la captura de dos personas pertenecientes a una estructura de una pandilla, a quienes se les incautó dos escopetas, de acuerdo al reporte policial. De una incluso se dijo que eran los responsables de dos asesinatos ocurridos unos días antes, al respecto el mismo Nayib Bukele, publicó en su cuenta X: " Ya capturamos a los dos culpables, miembros de la 18 Sureños...No nos vamos a detener

hasta erradicar lo poco que aún queda de las pandillas". Resulta insólito todo; impresionante despliegue para dar con dos sujetos mal armados, quienes además son los culpables puesto que ya estaban identificados como tal previamente, según parece, ya que, si había tan certera identificación de estos individuos, surge la duda por qué de este acto surgen otras eventualidades que al parecer también estaban prediseñadas. Se supone que debe ser un juez de lo penal con independencia quien determine la culpabilidad o no



de una persona, pero en El Salvador, de la libertad discrecional de los policías y militares se pasó a elementos inquisidores, tal facultad no legal sino fáctica es dada por el imperio del arbitrio que integra el proceso dictatorial del bukalismo, el Director de la Policía Nacional Civil (PNC), Mauricio Arriaza Chicas, pasado declaró el año pasado lo siguiente: "El Policía es un juez de la calle que tiene criterios para detener, identificar e individualizar a cualquier persona". Semejantes amenazas a la seguridad jurídica de las personas se han cumplido al pie de la letra, así mucha gente inocente ha sido detenida e incluso sufrido daños irreparables dentro de las cárceles bukeleanas.

¿Está intentando matar el chucho a tiempo?

En las últimas elecciones Nayib Bukele, pese a lograr una arrolladora y contundente victoria, perdió en 10 distritos de Chalatenango, este Departamento geográficamente fue base de la extinta organización político-militar Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí", integrante del FMLN histórico, a la fecha sigue siendo un bastión electoral del partido FMLN y sus líderes comunales son veteranos guerrilleros, además existe una organización comunal en la zona, el trasfondo según se ha especulado

puede tener como objetivo cortar cualquier indicio de disidencia civil colectiva en el futuro que pueda generar rebeldía y la aparición de nuevas guerrillas, por tal motivo el objetivo de esta operación militar puede que busque constatar la existencia o no de nuevos brotes de guerrilla. El Gobierno actúa como si hubiese una guerra civil, sus métodos para con la

población civil son precisamente de un trato de sospecha, igual que en los tiempos de la guerra civil, lo cual debe de parar.

Rompamos con el ciclo de violencia rompiendo los cercos militares

De la criminalidad y terror de las maras y pandillas hemos pasado al terror de Estado, después de muchos años de vivir con el miedo y la inseguridad, es comprensible que en estos momentos se siga tolerando tanto abuso, no obstante debemos prestar atención a las víctimas del régimen de excepción, veremos que el número va en aumento y cualquier persona de a pie podría pasar a engrosar las estadísticas. Por eso es que debemos exigir no de manera aislada, sino unificada el cese del régimen de excepción. ■



UNAMOS LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES EN EDUCACIÓN Y SALUD

Por José René Tamariz

Desde el primero de abril se han producido tres movimientos de lucha de los trabajadores de la educación y médicos especialistas de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Ese día inició la huelga de cientos de médicos especialistas que se mantiene hasta el momento de escribir el presente artículo. Ese mismo día, primero de abril, se hizo una concentración frente al Ministerio de Hacienda de los trabajadores de la educación,

convocada por el Sindicato de Educadores Costarricense (SEC). Mientras que para el día tres de abril se realizó una gran movilización de los trabajadores de la educación que partió desde la estatua León Cortés hasta el



edificio del Ministerio de Hacienda, recorriendo más de un kilómetro, la cual fue convocada por la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) y la Asociación Nacional de Educadores (ANDE). Es importante destacar que en esta gran marcha nacional participaron entre cinco mil y seis mil trabajadores del magisterio nacional.

Las Demandas de Médicos Especialistas

De acuerdo con informaciones del Sindicato Nacional de Médicos Especialistas (SINAME) 242 médicos especialistas se fugaron de la CCSS en los últimos años, unos 473 tienen expectativas de abandonar la institución en el plazo de un quinquenio y otros 349 plantearon la posibilidad de salir de la CCSS, lo cual vendría a agravar y agrandar la millonaria lista de

espera de pacientes y, poner en riesgo, la salud y vida de esas personas.

La fuga de cientos de médicos especialistas de la CCSS es el producto de la gran caída de 20% de los salarios en el sector público, producto de la aplicación de regla fiscal de la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas que congela los salarios por tiempo indefinido, así como también debido a la entrada en vigencia de la Ley de Empleo Público que impide cualquier reajuste o mejora salarial de los diversos sectores de los empleados

públicos.

¿Cuáles son las demandas de los médicos especialistas? Es necesario señalar que alrededor de unos 2.500 médicos especialistas y estudiantes de diversas especialidades participan en el movimiento huelguístico que, consiste en no laborar horas extras desde las 4 pm hasta 7 am de lunes a jueves, inició desde el 1 de abril.

En resumen, las demandas de los médicos especialistas son, entre otras, las siguientes:

1. Recarga de trabajo que consiste en que, cada vez, hay menos médicos especialistas por la fuga masiva de ellos y, por ende, a los especialistas que se quedaron se les recarga el trabajo de los médicos fugados, aumentando por tanto el volumen y cantidad de trabajo.

2. Caída de valor de los salarios. El año 2024 constituye el quinto

año continuo en que los médicos especialistas, así como todos los trabajadores del sector público, no recibe ningún reajuste salarial, provocando un congelamiento salarial indefinido el cual es ilegal e injusto, ya que el costo de la vida en esos años ha aumentado más del 20%. Esto ha conducido a un deterioro y reducción de los niveles de consumo y vida de miles de empleado públicos.

3. Imposición de un salario global debido a la aplicación de la Ley de Empleo Público que es muy bajo para

el gremio de los médicos, principalmente, para los nuevos médicos. Por tanto, una exigencia es otorgar un salario digno para los médicos recién graduado.

4. Condiciones laborales en que la CCSS los

obliga a trabajar, tales como un montón de guardias en el mes y, por ende, provocando jornadas extensas que no puede permiten atender correctamente a los pacientes. Asimismo, faltan condiciones materiales como equipos médicos, otros instrumentos necesarios y saturación de los servicios.

Las Reivindicaciones de los Trabajadores de la Educación

Es necesario y de importancia destacar los abusos, desmanes y calvario que viven todos los años los trabajadores de la educación con la iniciación y desarrollo del curso lectivo. Veamos algunos problemas añejos y otros nuevos que se han sumado a esa problemática en educación.

1. A miles de educadores, todos los años, el Ministerio de Educación Pública (MEP) no les paga a tiempo, los recargos



llamados "lecciones interinas", lo cual puede constituir hasta un 17% de los salarios. Por ejemplo, actualmente el MEP no les ha pagado dicho recargo a docentes, así como otros recargos a otros trabajadores. Es decir, se van a cumplir dos meses de iniciado el curso lectivo y ese dinero no ha sido cancelado.

2. A cientos educadores de reciente nombramientos no se le ha pagado ni un centavo, lo cual provoca graves problemas de sobrevivencia de ese sector de trabajadores.

3. A muchos trabajadores de la educación no se les han pagado las anualidades adeudadas de años anteriores.

4. Los recargos de los salarios globales tampoco han sido cancelados a muchos educadores.

5. El reajuste miserable de ₡7.500 al salario base que se adeudaba desde el año 2020, es decir, hace más de cuatro años lo han pagado, como maniobra del MEP y Hacienda, por bloques a los trabajadores, primero a una parte durante semana santa, a otra parte el 1 de abril, mientras que a otros aún se les adeuda. Este problema salarial, en parte, fue una de las demandas del sector educativo para realizar la movilización y huelga de un día.

6. Congelamiento salarial, producto de la aplicación de la regla fiscal, por tiempo indefinido que lleva con este año 5 años consecutivos, provocando una disminución sensible del consumo de las condiciones de vida y existencia de miles de trabajadores de la educación.

El Problema de la División del Movimiento de Lucha Magisterial

Las diferencias inter burocráticas de las cupulas sindicales del SEC, APSE y ANDE provoca que se produzcan divisiones de las luchas comunes, tal como sucedió con el movimiento del primero y el tres de abril. Los burócratas del SEC convocaron a una concentración el primero de abril frente a las instalaciones del Ministerio de Hacienda, exigiendo, básicamente el pago del reajuste salarial adeudado desde el año 2020. Y la justificación, pro patronal de esa burocracia, fue que no participarían de la movilización del

3 de abril porque el MEP canceló el día primero ese reajuste a quienes se le debía. Sin embargo, al tres de abril había muchos trabajadores de la educación a los cuales no se les había pagado, pero esa es una visión incorrecta y pro gobierno de parte del SEC, ya que existen otras reivindicaciones del movimiento magisterial.

Por su parte, los burócratas sindicales de APSE y ANDE tampoco realizaron ningún esfuerzo para plantear un movimiento unitario del magisterio nacional, lo cual divide el movimiento y debilita la masividad de la huelga, así como la presión a la patronal y al gobierno de Chaves.

El Problema de la División en el Sector Salud y Educación

El movimiento huelguístico de los médicos especialistas de la CCSS se realiza en solitario. Ninguno de los demás sindicatos del sector salud han realizado alguna iniciativa de solidaridad, ya sea alguna concentración, mitin o movilización de apoyo a ese importante movimiento.

Por su parte, ni las dirigencias sindicales del SEC, APSE y ANDE se han pronunciado en apoyo a la huelga de los médicos especialistas, así como tampoco la dirigencia del Sindicato de Médicos Especialistas se han manifestado a favor de las reivindicaciones de los trabajadores de la educación, lo cual demuestra la visión corta, miope y divisionistas entre en los mismos sectores y entre los diversos sectores en lucha. Esta falta de unidad en la lucha tanto inter sectores como entre sectores laborales, le hace el juego a las patronales y al gobierno de Chaves. Si los sectores sindicales en lucha se unificaran y realizaran, de forma conjunta, sus movimientos de luchas sus efectos serían más contundentes para presionar a la CCSS, MEP y gobierno de Chaves a cumplir con sus demandas y reivindicaciones.

Es cierto que la movilización del 3 de abril convocada por APSE y la ANDE fue masiva e importante, pero es insuficiente para imponerle al MEP y al gobierno de Chaves el cumplimiento de sus demandas. Igual, aunque el movimiento huelguístico de los médicos

especialistas es importante, fuerte y más largo en el tiempo, es insuficiente para imponerle a las autoridades de la CCSS y al gobierno de Chaves el cumplimiento de sus reivindicaciones.

Por la Unidad de la Luchas de los Movimientos Sindicales de los Diversos Gremios

Las luchas de los médicos especialistas y del magisterio nacional constituyen un paso progresivo en lucha para enfrentar al gobierno de Chaves y sus políticas en contra de los trabajadores de diversos sectores laborales. Es evidente que la política de Chaves y de la presidenta de la CCSS, Marta Esquivel, en el sector salud y de la CCSS es profundizar la "tercerización" de los servicios de salud, ya sean en los EBAIS, así como en los servicios de las diferentes especialidades médicas y en otros servicios.

Por el lado de la educación, también es notorio que las autoridades del MEP y del gobierno de Chaves no tienen una "ruta de la educación", sino una política que conduce al desastre en la educación, tales como el desfinanciamiento del sector con la reducción drástica del subsidio de becas, comedores estudiantiles, transporte estudiantil y otros servicios. Así como también en el incumplimiento por parte del gobierno de destinar el 8% del PIB a educación. Asimismo, se manifiesta en que, al parecer, no se visualiza en el corto plazo el pago de los recargos como son las lecciones interinas y otros.

De esas problemáticas inter sectores, se impone la necesidad de unificar las luchas, reivindicaciones (contra el congelamiento salarial e incremento real de los salarios, el 8% del PIB a educación y otras demandas sectoriales), movimientos, así como impulsar la coordinación conjunta de los diversos movimientos y conformar un comando conjunto de los diferentes gremios, ya sean de educación, salud y otros sectores sociales. Esa es la salida y camino para derrotar al gobierno de Chaves e imponer las demandas conjuntas de los sectores en lucha.



DOS PELIGROS A ENFRENTAR: LA ULTRADERECHA Y EL OPORTUNISMO DENTRO DEL PARTIDO LIBRE

Por *Isyoli Mafú*

Según avanza el año 2024, se van mostrando los aspirantes a la presidencia de la República para el periodo 2026-2030. Sin embargo, quienes se hacen llamar oposición siguen dando pasos de ciego en la arena política, sin alguna candidatura de peso y la suficiente solvencia moral que tenga opciones reales de disputar la elección general del 2005.

Para el caso, el tripartidismo se repartió el pastel en la reciente elección de los Concejales del Consejo Nacional Electoral (CNE), los magistrados del Tribunal de Justicia Electoral (TJE), los comisionados del Registro Nacional de las Personas (RNP) y los Superintendentes de la Alianza Público Privado (SAPP), esta elección evidenció que todos los partidos mayoritarios con representación en el Congreso Nacional tienen sus fisuras al no haber seguido la directriz de las dirigencias de sus partidos respectivos, no obstante, carecen de un discurso coherente con el accionar y en favor del pueblo.

En esta elección que requería de mayoría calificada (86) votos, se aprobó las cuatro nóminas con 106 votos, de los cuales, lo más interesante es quienes se abstuvieron o votaron en contra, para el caso, del Partido Salvador de Honduras, cuyo máximo dirigente Salvador Nasralla es un férreo opositor al gobierno, de sus 10 diputados solo tres de ellos votaron en contra (Carlos Umaña, Iroshka Elvir y Fátima Mena).

Del Partido Liberal Marlon Lara no votó y Marco Rodríguez se abstuvo, por el Partido Nacional votaron en contra Rosa Pavón y Jorge Zelaya, mientras que Walter Chávez y José Laínez no votaron.

Por el Partido LIBRE, Jorge Cáliz se abstuvo mientras que no votaron; Francis Cabrera, Mario Argeñal, Jari Dixon, Héctor Madrid, Yahve Sabillón, Denis Chirinos, Bartolo Fuentes,

Mauricio Rivera, Marco Tinoco y José Castro. La diputada Ligia Ramos del PSH se abstuvo.

En resumen, solo cinco votaron en contra; tres del PSH y dos del PN. Tres diputados se abstuvieron; uno de LIRE, una del PSH y uno Liberal. No votaron trece diputados; diez de LIBRE, un Liberal y dos del Partido Nacional. Esta votación ha evidenciado que en los cuatro partidos mayoritarios hay disidencias pero que no son capaces de construir un proyecto en favor del pueblo sin influencia de los partidos Nacional y Liberal, o bien; independiente del "zelayismo". En el caso del PSH ha sido más patético la votación, de diez diputados solo tres votaron en la línea de su líder Nasralla, debilitando más aún la imagen de este ante la opinión pública.



El riesgo de la consolidación de los empresarios dentro de LIBRE

Después de doce años de un régimen represivo del PN con Juan Orlando Hernández a la cabeza, lo peor que podría pasar es que la cúpula de LIBRE siga los pasos del "orteguismo" en Nicaragua. Pero, el pueblo tampoco quiere el regreso del PN al poder. Es una encrucijada. Uno de los peores errores que ha cometido la Presidente Xiomara Castro es nombrar ministros o funcionarios principales a quienes se autodenominaban "militantes de izquierda" pero que, en la realidad, han demostrado ser nada más que oportunistas radicales sin acciones reales de un militante socialista. Ejemplos de estos "líderes", que no arrastraban a nadie, son los que controlan a completo placer la Secretaría de Educación, los que se han incrustado en Relaciones Exteriores o en el Registro Nacional de las Personas. Igual fue el prolongado conflicto en la Secretaría de Derechos Humanos o el caótico entramado de la Secretaría de Arte, Cultura y Deportes.

Hasta ahora, lo que ha prevalecido

en el gobierno de LIBRE es la empleomanía para favorecer a los allegados de la vieja estructura del Partido Liberal o de las burocracias gremiales y sindicales, sin importar la militancia de estos, pero, por el contrario, el sectarismo se acrecienta cuando algún cristiano les hace oposición ante la opinión pública.

En la reciente elección por mayoría calificada, la disidencia de los diputados del PN y del PL que no siguieron las directrices de sus líderes obedece más a la demagogia que a realizar una oposición de verdad, no obstante, se puede construir una propuesta independiente del "zelayismo" y de "cachurecos liberales" alrededor de figuras como Ligia Ramos o Jari Dixon.

Hasta ahora, todos los candidatos que han mostrado sus ambiciones no representan los verdaderos intereses de gobernar para los pobres, no van más lejos de pretender asumir la administración del Estado para favorecer a sus allegados y aprobar una que otra Ley disfrazada de populismo.

¿Y la "izquierda" dentro de LIBRE?

La izquierda que todavía existe dentro del Partido LIBRE, debe dar un paso al frente y asomar la cabeza. No pueden dejar el espacio a la disposición de dirigentes gremiales corruptos o de antiguas figuras del Partido Liberal. Si bien es cierto que los procesos electorales en la democracia burguesa no cambian por si solos el modelo económico neoliberal, al menos son una oportunidad para convencer a la mayoría del pueblo a iniciar una experiencia de cambios radicales en beneficio de los pobres. Hasta ahora, la REFUNDACIÓN sigue en deuda con el pueblo.

La izquierda que permanece en LIBRE, así como quienes estamos militando en otros partidos y grupos, debemos discutir la situación actual, establecer mecanismos de coordinación, y prepararnos para luchar de manera unitaria, para corregir el rumbo actual y evitar que la ultraderecha salga ganando en rio revuelto. ■