

EL SOCIALISTA

Centroamericano

400



Segunda Quincena
Julio 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



**EL SALVADOR.-
LA INFLACIÓN SE
COMBATE CON
CONTROL DE PRECIOS,
RECUPERANDO EL NIVEL
DE LOS SALARIOS, Y NO
BUSCANDO "CHIVOS
EXPIATORIOS".**

A 45 AÑOS DEL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA SOMOCISTA

**FRANCIA.-
EL NFP DEBE LUCHAR
PARA INSTAURAR SU
PROPIO GOBIERNO,
RECHAZANDO UN
GOBIERNO DE
"COHABITACIÓN"**



GUATEMALA.- Marcha de CODECA cuestiona al gobierno de Arévalo



HONDURAS.- ¿Atol con el dedo con la reforma a la Ley del IMPREMA?



COSTA RICA.- Fracasa Chaves en controlar los monopolios de medicinas

LOS CHIVOS EXPIATORIOS DE BUKELE

Nayib Bukele, reelecto presidente de El Salvador, pronunció el pasado 16 de julio, un discurso en el que reconoció tardíamente la gravedad del alza de precios de la canasta básica alimentaria, culpando a los comerciantes por dicho problema.

La inflación golpea duramente a los trabajadores y a las masas populares. Según las cifras oficiales, cuando Bukele llegó al poder en 2019, el promedio de la canasta básica alimentaria era de 200,02 dólares y cuatro años después, en 2024, subió hasta 256,02 dólares en el área urbana. En el mismo periodo, en la zona rural pasó de 144,48 a 182,62 dólares.

Los salarios se han depreciado en 25% solo en los últimos cinco años, sin contar el rezago histórico que se acumula cada año, cuando el aumento al salario mínimo siempre es menor a la tasa de inflación.

Un grave problema particular que tiene El Salvador, además del estancamiento económico, es que usa el dólar como moneda nacional. De esta manera, absorbe directamente los efectos de la inflación internacional.

Bajo los gobiernos de ARENA se adoptó el dólar como moneda oficial, supuestamente para combatir la inflación. Pero les ha salido el tiro por la culata. El Banco Central de Reserva (BCR) es una institución decorativa, no tiene política monetaria, no puede contrarrestar ni siquiera mínimamente los efectos de la inflación internacional. A lo anterior debemos agregar que, si la economía no logra exportar lo suficiente, para obtener los ansiados dólares, el Estado no tiene los fondos necesarios para sufragar los gastos mínimos. Por eso el nivel de endeudamiento de El Salvador está llegando a niveles insostenibles, y no soluciona la eterna crisis fiscal.

En su discurso, Bukele dijo que enviaría un proyecto de ley ante la Asamblea Legislativa, para suspender, por un periodo de 10 años, los aranceles a todos los productos de la canasta básica ampliada, así como a otros 70 productos alimenticios.

Esta propuesta llega muy tarde, aunque, dependiendo de cómo se aplique, puede mitigar un poco los efectos de la inflación, pero no soluciona el grave problema. Bajo la ofensiva neoliberal, ante la crisis estructural del capitalismo en Centroamérica, muchos Estados, incluido El Salvador, impusieron impuestos a los productos de primera necesidad: comida, ropa, medicinas, etc.

Como es su costumbre, Bukele, experto en shows propagandísticos, nos ha recetado "una de cal y otra de arena". Sabe que una parte del problema son los aranceles sobre la canasta básica alimentaria, pero ha buscado un chivo expiatorio: los comerciantes.

En tono amenazante, Bukele ha dicho en cadena nacional de radio y televisión: "Voy a hacer un llamado como el que hicimos a las pandillas a inicios de 2019, que les dijimos paren de matar o no se quejen después. Pues yo les voy a dar un mensaje a los importadores, comercializadoras, mayoristas y distribuidores de alimentos: paren de abusar del pueblo salvadoreño o no se quejen después".

Los ataques públicos de Bukele, son como llamarada de tusa, para causar impacto político y poca solución al problema de la inflación. Así como Bukele compara a los comerciantes con las pandillas, no hizo la diferencia entre el gran comerciante, importador, del pequeño comerciante minorista, que casi siempre son trabajadores desempleados que buscan como ganarse la vida vendiendo cualquier cosa. Los grandes comerciantes le venden los productos a los minoristas, que son quienes lo venden directamente al público. Esta es la cadena de comercio en un sistema capitalista.

Quienes se quedan con las grandes ganancias son los grandes comerciantes importadores. En los hechos, la masa de pequeños comerciantes son trabajadores indirectos de esta oligarquía de grandes comerciantes importadores. Incluso, como deben comprar en efectivo, muchos de estos pequeños comerciantes son víctimas de usureros, que cobran intereses hasta del 20%.

Sin lugar a dudas, existen muchos comerciantes, pequeños, medianos o grandes, que son agiotistas, grandes especuladores, que pretenden ganar en un solo día, las ganancias de todo un mes.

La lucha contra la inflación debe ser integral, no buscando chivos expiatorios, como hace Bukele. Lo primero, además de recudir los aranceles a los productos de primera necesidad, es establecer un control de precios y ganancias. Bukele no ha mencionado esta política, porque sería establecer control sobre su propio grupo. Una política de control de precios y ganancias funciona solamente si participan los sindicatos y organizaciones populares, los únicos que pueden vigilar e inspeccionar si se cumple o no dicha política (que por cierto no ha sido aprobada).

En segundo lugar, es urgente la unidad de acción de todos los sindicatos, centrales obreras y organizaciones populares, para levantar una política de recuperación de los salarios, los que deben estar acordes con la inflación. La Asamblea Legislativa debe aprobar con urgencia una ley que establezca que los salarios deben estar siempre por encima de la inflación. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 400
Segunda Quincena
Julio 2024

Impresión:
24 de Julio 2024

DIRECTOR:
Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



INCONTENIBLE ALZA DE PRECIOS DESNUDA LA DEMAGOGIA DE BUKELE

Por Ricardo Carrillo

Mientras el Bukelismo presenta un El Salvador de primer mundo, la realidad es otra. El estado salvadoreño vive una crónica crisis financiera de la cual no logra superarse, por la otra parte al pueblo salvadoreño trabajador le está tocando cargar con dicha crisis la cual cada día se vuelve más insostenible.

Mientras esto sucede el núcleo empresarial Bukele y sus aliados usan el estado salvadoreño para hacer negocios y acumular capital y se pelean por un puesto con los grupos empresariales tradicionales.

Caída de las exportaciones

Los ingresos financieros que entran a la economía salvadoreña mediante la comercialización y exportación de productos hacia otros países ha decaído, según Banco Central de Reserva (BCR) "... las exportaciones tienen dos años en decrecimiento y su valor es el menor desde 2021...Los ingresos a la economía salvadoreña por las exportaciones cayeron a su valor más bajo en tres años tras acumular una contracción de 6.7 % en el primer semestre de 2024..." (DEM.23/07/2024). Según los empresarios lo anterior se debe a que uno de los principales compradores como es Estados Unidos ...tienen exceso de inventario desde 2022 por las interrupciones en las cadenas de suministro.

Por su parte los productos o mercaderías que ingresan a El Salvador han crecido así tenemos que "...las importaciones a través del Puerto de Acajutla han incrementado un 8.6 % entre enero y junio de 2024. Pasó de dos millones de toneladas métricas en 2023 a 2.2 millones de toneladas métricas al mismo período de este año..." (DEM.14/07/2024).

Histórico aumento de los precios

de la canasta básica alimentaria

La canasta básica alimentaria (CBA) según datos oficiales en enero a nivel urbano rondaba por \$256.74, ya para junio su monto era de \$262.17 mostrando un aumento el cual en la realidad ha sido mayor. Para el imaginario del oficialismo y según datos del BCR el costo diario de la canasta básica alimentaria diaria por persona en junio era de \$2.3429.

En otras palabras con eso monto la persona tiene para comer los tres tiempos y puede comprar su



canasta básica alimentaria diaria que correspondería a \$0.1780 de pan francés, 0.2353 de tortillas, 0.0846 de arroz, 0.4939 de carnes, 0.1174 de grasas, 0.1087 de huevos, 0.1213 de leche, 0.1769 de frutas, 0.2223 de frijoles, 0.3119 de verduras y 0.0795 azúcar, se suman todos los centavos que rondan por \$2.1299, a lo anterior se le agrega el 10% que serviría para la cocción de los alimentos así tendríamos \$2.3429 monto con el cual ya un salvadoreño podría comer un día.

Nada más risible, pero es importante tenerlo en cuenta, por que al momento de aumentar el salario mínimo este dato es tomado como referencia.

Bukelismo responde ante aumento de alimentos

Entre junio y julio los salvadoreños han tenido que cargar con el aumento de precios de alimentos, las hortalizas y frutas, para unos comerciantes dicho aumento se debió a las constantes lluvias y para otros...se debe a los

gastos que han tenido en insumos de la mercadería.

Esto obligó al presidente Bukele a presentar medidas mediáticas manifestando al respecto: "Yo quiero recordarles a los señores importadores, mayoristas, distribuidores y comercializadores de alimentos, que están cometiendo estos abusos. Les quiero recordar que están también fichados por evasión fiscal...Espero que mañana los alimentos estén a precios más bajos de lo que estuvieron ahora" (DEM.05/07/2024).

El problema del aumento de la canasta básica alimentaria, el Bukelismo no lo ha podido resolver en marzo del 2022 aprobaron la Ley especial transitoria de combate a la inflación de precios de productos básicos, la cual fue en marzo del 2024 prorrogada por segunda vez consecutiva hasta el 31 de marzo de 2026, dicha Ley a sido insuficiente.

Otra medida mediática han sido los mercaditos habilitados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), los cuales es mínimo lo que han resuelto, agregado a ello las personas deben hacer largas filas para comprar.

Aumento de salarios y trabajo para todos

Es momento que el pueblo salvadoreño trabajador, los sindicatos y demás organizaciones se unan y movilicen para exigir a la empresa privada y al gobierno de Bukele aumentar lo más pronto el salario mínimo tanto a nivel urbano como rural a \$500, mantener el control sobre los precios de los productos, generación de verdaderos empleos, incentivar al campesinado y a los productores agrícolas, la producción agrícola debe ir destinada a solventar las necesidades alimentarias de los salvadoreños, no a solventar las demandas del comercio internacional. ■



AZOTADOS POR CALAMIDADES, PERO EL CONGRESO IGNORA LAS SEÑALES

Por Marcos Galicia

¿Por qué el congreso no aprueba un Estado de Calamidad en medio de una crisis climática? Las recientes lluvias en el país han provocado pérdidas humanas y económicas. El presidente declaró un Estado de Calamidad el 8 de julio, para atender la crisis climática que atraviesa el país. Carreteras destruidas, municipios inundados, cosechas dañadas y un creciente número de casos de enfermedades respiratorias a lo largo del país son algunos de los motivos para esta solicitud.

Revisando qué es el Estado de Calamidad, el sitio web del Congreso de la República indica lo siguiente: "Artículo 15 de la Ley de Orden Público, la cual es ordenada por el presidente de la República y cuya función principal es evitar los daños posibles" haciendo referencia a daños por emergencias o fenómenos naturales. Pese a los desastres que ocurren por las lluvias, el congreso -con la mayoría de oposición- improbió el jueves 11 el Estado de Calamidad, retrasando las acciones necesarias para prevenir o mitigar daños.

La más reciente fue en abril del presente año, en el cual el presidente declaró Estado de calamidad debido a los incendios forestales y de basureros a lo largo del país. La medida sirvió para evitar que las personas se expusieran a la contaminación derivada de los incendios. Sin embargo, en esta ocasión la situación fue difícil. No olvidemos que el Congreso tiene mayoría de oposición frente al partido oficial "Movimiento Semilla" y que desde ahí también se están entorpeciendo las medidas que tome el Ejecutivo.

Sin embargo, durante el gobierno del infame expresidente Alejandro Giammattei, se aprobaron más de nueve Estados de Calamidad -y muchos de ellos con ampliaciones- y es necesario

reconocer de inmediato que muchos de los negocios y transacciones durante dichos Estados fueron poco transparentes. Las "compras directas" fueron compras sobrevaloradas sin cotización ni fiscalización, que resultaron en focos de corrupción a lo largo de su estadía en la presidencia, y la pandemia por Covid-19 fue la excusa perfecta para beneficiarse a costas del dinero público mientras la población sufría los estragos de una pandemia y de la crisis climática.



¿Por qué el Congreso no aprueba el Estado de Calamidad cuando más se le necesita? Nuevamente la mala intención de entorpecer a este nuevo gobierno y además que en esta ocasión no existen "compras directas" en donde se beneficie una clase política corrupta. Las pérdidas humanas, comerciales y turísticas siguen su curso y pese a existir evidencia de que el país atraviesa una crisis climática, los diputados de derecha no ceden a la razón y prefieren mostrar un "logro" más como oposición mientras las personas siguen sufriendo por los fenómenos climáticos.

¿Es posible un Estado de Calamidad sin corrupción? Guatemala llegó a este punto de crisis después de 3 gobiernos que se dedicaron a saquear el erario público y a dismantelar la institucionalidad del Estado. La burguesía emergente que lucra a través de negocios con el Estado, coludida

con políticos corruptos enquistados en el Estado, no esperaban la victoria del partido Semilla en las elecciones pasadas, ni el levantamiento popular de octubre, por lo que están en una ofensiva para entorpecer las acciones del actual gobierno y eventualmente removerlo del poder.

Durante los tiempos de Giammattei, los Estados de Calamidad se aprobaban rápidamente, pero en esta ocasión atestiguamos cómo se improbió una solicitud en medio de una crisis contundente para el país. La crisis climática ya está aquí y las consecuencias del cambio climático impactarán fuertemente en la región centroamericana en los años venideros. La corrupción ha demostrado ser un estorbo para mitigar y prevenir los daños de los fenómenos climáticos.

Otra tormenta se encuentra en el país y el sistema de justicia se encuentra en el ojo. Hablamos de la elección de Cortes en el organismo judicial. "Llueve sobre mojado" sobre la población guatemalteca que no solo debe adaptarse y hacerle frente a la crisis climática sino también a una ofensiva de los grupos oligarcas que se resisten a dejar el poder. Esta podría ser la oportunidad que estábamos esperando, de arrancar nuevamente las revoluciones abortadas, pese a que da la impresión de que estamos "al borde del abismo".

Si no hacemos una pausa a las actividades que provocaron el cambio climático, el planeta hará una pausa por nosotros y eso implicará que la escasez de recursos puede llevar a la creación de nuevos conflictos. La conciencia ambiental es parte de la conciencia de clase, en donde las oligarquías representan una amenaza para la paz social y la vida en el planeta. No olvidemos los nombres de aquellos que vieron las advertencias -como la hambruna- e ignoraron las señales.





ANTE LA IMPARABLE ALZA DE PRECIOS: ¡AUMENTO GENERAL DE SALARIOS!

Por Armando Tezucún

Desde mediados del mes de junio el pueblo trabajador guatemalteco se ha visto afectado por una imparable alza en los precios de los productos que conforman la canasta básica, en especial las frutas y verduras. En cuestión de pocas semanas, productos esenciales para la cocina familiar han llegado a precios sin precedentes, como el aumento de la libra de tomate en un 66.66%, la de cebollas en un 33.33%, la de papas en un 28.5%, la unidad de lechuga en un 233%, la unidad de brócoli en un 20%, y así por el estilo muchos otros productos.

Los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para el mes de junio aún no reflejan esta tendencia alcista. Es más, el INE informó que el ritmo inflacionario disminuyó, desacelerándose, y que el Índice de Precios al Consumidor (IPC) tuvo un comportamiento bastante estable durante el primer semestre del año. Esta información no refleja el comportamiento del segmento de frutas y verduras, cuyos precios han estado en constantes alzas desde enero; estos alimentos son un componente fundamental de la economía familiar, y su costo afecta a los consumidores de escasos recursos y a los pequeños comerciantes que los distribuyen, pues las ventas han disminuido.

El INE hizo cambios en los cálculos desde hace unos años, divulgando el costo de las canastas básicas ya no para una familia de cinco integrantes, sino para una persona individual (per cápita). De esta manera, al mes de junio el costo de la canasta básica alimentaria urbana se situó en Q 866.97 (Q 4,334.85 para una familia); el de la canasta básica alimentaria rural en Q 670.79 (Q 3,353.95 por familia); la canasta ampliada urbana en Q 2,098.92 (Q 10,494.60 por una

familia); y la canasta ampliada rural en Q 1,320.11 (Q 6,600.55 por familia). El salario mínimo vigente más elevado (entre las seis categorías existentes) asciende a Q 3,634.59, y el más bajo a Q 3,171.90. Es evidente que ni el salario mínimo más elevado alcanza para



cubrir las necesidades de una familia en alimentación y servicios; y en la mayoría de empresas el sueldo mínimo es el máximo salario que pagan. El alza en los precios de los alimentos ha venido a agravar la ya precaria situación de las familias trabajadoras.

¿Cuál es la causa del aumento de precios de los alimentos? En los mercados, algunos vendedores al menudeo opinan que los productos están siendo acaparados para ser trasladados a los supermercados. Para otros, las intensas lluvias acaecidas entre junio y julio, precedidas por una fuerte ola de calor, han afectado los cultivos, provocando escasez; las lluvias causaron también fuertes daños a las carreteras, encareciendo el transporte de mercancías; otros llegan al extremo de afirmar que los opositores al gobierno de Arévalo están provocando escasez y desabastecimiento para afectar la gestión del presidente.

La Dirección de Atención y Asistencia al Consumidor (DIACO), del Ministerio de Economía, anunció el 12 de julio que realizaría operativos en conjunto con la Superintendencia

de Administración Tributaria (SAT), el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Gobernación y el Ministerio Público para "combatir la especulación, los sobrepuestos y los delitos tributarios"; las acciones estarían dirigidas a todos los agentes económicos que participan en la cadena de comercialización de frutas y verduras, en especial las centrales de mayoreo y centros de abastecimiento (Prensa Libre 12/07/2024).

Como resultado de los operativos, la DIACO presentó una denuncia ante el Ministerio Público para que se investigue a las personas que pudieran estar especulando con la comercialización de los bienes agrícolas, incluyendo a toda la cadena de distribución, desde productores hasta tiendas de barrio; se solicitó una pena de tres años de prisión y multa de hasta Q 100 mil para los culpables.

Por su parte, el gobierno inició la implementación de Ferias del Agricultor, con productores ofreciendo directamente sus productos, sin intermediarios. Esta es una medida limitada, pues los productores son agricultores que han recibido un seguimiento y apoyo de parte del Ministerio de Agricultura y Ganadería, es decir, una minoría; además, la que se realizó en la capital se ubicó en un lugar de difícil acceso a las clases populares.

Proponemos que la población de los barrios se organice en comités, tal como se hizo durante las protestas de finales del año pasado, con el apoyo de las centrales sindicales, y se coordinen con los vendedores de los mercados, para controlar los precios. Las propias organizaciones sindicales deben tomar en cuenta estas alzas, al momento de negociar los nuevos salarios mínimos en el Ministerio de Trabajo, contra la resistencia que presenten las cámaras empresariales. ■

¡QUE EL PUEBLO ELIJA DIRECTAMENTE A LOS MAGISTRADOS DEL TSE!

Por Cesar Campos

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) es una institución surgida como producto de los Acuerdos de Paz, encargado de regir todo lo relacionado en materia electoral. Está integrado por cinco Magistrados propietarios con igual número de suplentes, son elegidos por Diputados para un período de cinco años, tres de los Magistrados serán electos, uno de cada uno de ternas propuestas por los tres partidos políticos que hayan obtenido mayor número de votos en la última elección presidencial. En este caso Nuevas Ideas (NI), ARENA y el FMLN. Los dos Magistrados restantes son elegidos, de dos ternas propuestas por la Corte Suprema de Justicia y no deben tener ninguna afiliación partidista.

La Asamblea Legislativa de Bukele se prepara para nombrar a dichos magistrados.

Nuevas Ideas, quien manifestó que "... habrá mucho que discutir, mucho que dialogar y sobre todo escuchar propuestas para seguir fortaleciendo los procesos democráticos" (DEM.22/07/2024).

Está claro con solo el hecho de aceptar las propuestas de ARENA y del FMLN el discurso el Bukelismo se pinta de democrático, pero la realidad es otra.



Bukelismo saca su disfraz

La Asamblea Legislativa está integrada por la mayoría de Diputados de NI, es un hecho que serán ellos quienes definirán quienes ocuparán dichos cargos.

Según el diputado Raúl Chamagua respecto al referirse a dicho proceso manifiesta que "habrá mucho que discutir y dialogar, sobre todo escuchar propuestas para seguir fortaleciendo los procesos democráticos para empoderar a la ciudadanía". (DEM.23/07/2024). Seguramente lo que se está dando es una diálogo y negociación con los partidos opositores de cara al puesto de Magistrados en el TSE, para engañar a la ciudadanía.

Por su parte Ernesto Castro, "...aseveró que necesitan ver cuál la experiencia, cuál es la independencia" que tienen las personas propuestas para magistrados..." (DEM.23/07/2024).

FMLN y ARENA se arrodilla ante el Bukelismo

Más allá de su discurso antibukele, el FMLN y ARENA tienen la esperanza de que el Bukelismo les dará o negociará su cuota de puestos como magistrados en TSE, razón por la cual ya presentaron sus candidatos. Por su parte, el Bukelismo aprovecha la oportunidad para lavarse la cara y dar una apariencia democrática y de constitucionalidad al proceso, en ese marco la Comisión Política de la Asamblea Legislativa liderada por NI aprobó entrevistar a los candidatos, al respecto Ernesto Castro, expresó: "Estos expedientes se dan por recibidos. Hemos recibido los expedientes 52-7-2024-1 y 68-7-2024-1 que contienen las ternas para integrar el TSE presentados por los partidos políticos de conformidad al artículo 208 de la Constitución, por lo que propongo realizar entrevistas los días jueves 25 y viernes 26 de julio", (DEM.22/07/2024).

Otro que se ha expresado respecto al proceso fue Raúl Chamagua, de

Falacia del TSE

Recientemente. Dora Esmeralda de Barahona, presidenta del TSE manifestó: "Como organismo colegiado ratificamos nuestro profundo respeto al Estado de Derecho al dar sostenimiento y continuidad a la línea jurisprudencial que ya traía con anterioridad el Tribunal Supremo Electoral con respeto a acatar y cumplir las sentencias y resoluciones de la Sala de lo Constitucional" (DEM.23/07/2024).

En realidad, lo que realizaron los Magistrados fue apearse a la línea oficialista del Bukelismo ya sea por temor o por conveniencia, al final terminaron aceptando y legalizado la candidatura presidencial de Bukele, sin ninguna objeción. Ahora el TSE dice haber hecho lo que realmente no hizo.

Las actuales autoridades del TSE tienen el honor de haber cerrado el ciclo de la reacción democrática, el instaurar una dictadura y el haber logrado la menor participación electoral en las pasadas elecciones municipales lo cual no se veía hace años.

Por la democratización e independencia del TSE

Desde luego que son los mismos partidos políticos quienes nombran las propuestas a presentar a la Asamblea Legislativa y son los mismos partidos de la Asamblea Legislativa quienes al final deciden las personas que ocuparán dichos cargos estos funcionarios al llegar al TSE llegan a representar los intereses de los partidos que los nombraron y eligieron, es

Dicho proceso debe ser democrático. El FMLN, ARENA, NI, no consultaron a sus bases, sino que los candidatos a magistrados fueron nombrados por las cúpulas partidarias.

Para que verdaderamente dicho proceso sea democrático, y exista independencia en sus actuaciones, tiene que ser el pueblo salvadoreño quien los elija, así como se eligen los Diputados. ■



INDUCCIÓN PARA ENTENDER Y COMBATIR AL BUKELATO

Por: Alberto Castro

En El Salvador la distorsión de la realidad que el bukelato ha creado a través de propaganda diseminada en todas las plataformas posibles, principalmente en las redes sociales, a un El Salvador totalmente renovado, el cual salió del oscurantismo de la posguerra y que ahora todo es luces led, espectáculos, fiestas y alegría por montones.

Eso es la propaganda oficial, cuya retórica se basa en mostrar un mundo de ilusiones de un país cuya población por décadas estuvo acostumbrada a noticias grises, así se impone la idea sobre un entorno social donde lo objetivo queda reducido al mundo de las ilusiones y a base de expectativas se va dejando de observar lo real; una labor acompañada por trolls y fanáticos cyan en las redes sociales, así casi nadie se atreve a contradecir la retórica oficial, la crítica abierta y objetiva queda limitada por la violencia digital y los memes. Pero hablemos del bukelato como tal, para preparar herramientas de lucha acordes a este aliado de grupos oligarcas y enemigo de la clase trabajadora y pueblo salvadoreño.

Lo que el viento se llevó

A estas alturas el "Plan Cuzcatlán" persé es el orbe de ese tipo de promesas de campaña que una vez se llega al poder, se vuelven polvo en el viento. Ya hasta resulta risible recordar aquello que fue insignia en su momento, pero que nunca se ejecutó, pasó justo lo opuesto, pues el primer periodo de Nayib Bukele, se basó en ser un proceso de asentamiento de las bases para una nueva dictadura y

remozamiento neoliberal.

El control absoluto de la institucionalidad del Estado y la eliminación de todas las formas de transparencia, fueron los primeros ejercicios para adecuar el ejercicio de poder político de cara a lo que ahora le acompaña; reorganización



del Estado conforme a la instauración de una dictadura que comienza su andar por la endeble institucionalidad democrática creada hecha a la medida de ARENA y FMLN, por lo que hundir a estos partidos era no un simple capricho, sino algo necesario para los intereses dictatoriales, al igual que encaminar a la dócil oposición restante dentro de su propio redil, eso explica la impresionante campaña de odio vertida sobre los viejos pilares del bipartidismo de la posguerra, con esto y mediante maniobras a través de reformas electorales ARENA-FMLN pasaron a ser meras sombras de un pasado expuesto por la retórica oficial como oscuro, en el caso del FMLN resultó ser aún peor, pues fue reducido a escombros.

Acomodos acordes al régimen dictatorial

Con estos cambios la brújula política de El Salvador, en este momento podemos comprenderla en

cuanto a la dimensión legislativa como unipartidista con un eminente bloque de derecha oficialista dominante, y, un lacónico bloque de derecha en la oposición parlamentaria, en cualquier caso, sin presencia de la izquierda reformista.

En cuanto a la dinámica de poder y las fuerzas sociales, podemos situar con claridad al Bukelato, el cual consolida los mecanismos de interacción entre el régimen político concentrado alrededor de la figura de Nayib Bukele, su Gobierno arbitrario e inconstitucional y el Estado cooptado a conveniencia del Ejecutivo. Así, podemos identificar categóricamente a una fuerza política que no se reduce al partido Nuevas Ideas, sino a la figura persé de Nayib Bukele, quien ya asimiló su rol dentro de esta nueva dictadura.

Los grupos empresariales pertenecientes a la oligarquía salvadoreña globalizada, tienen en Bukele su salvador, por eso se pasaron de su lado, abandonaron a ARENA y hasta el momento no tienen tensiones con el permanente régimen de excepción, el cual es la forma legal de coerción social y política del Bukelato. No existe una fuerza popular autónoma y clasista, lo que nos señala las tareas organizativas que requerimos construir.

Hablemos de lo que debemos hacer

Ante un enemigo que ostenta el poder formal en su totalidad, corresponde adecuar las maneras de organizarse, ya no basta con pensar y reutilizar organizaciones formales; sindicatos y asociaciones por su carácter legal quedan a merced del Bukelato, pensemos en la construcción de lo esencial: la construcción de un auténtico y legítimo poder popular. ■

¿SE RECICLARÁ LA DERECHA CON UNA ALIANZA ENTRE NACIONALISTAS Y LIBERALES?

Por Sebastián Ernesto González

Las medidas que está tomando la derecha para retomar la conducción del gobierno o bien, mantener una fuerte cuota de poder dentro del Congreso Nacional en el periodo 2026-2030, nos sigue demostrando que se mantienen fuerte en las diferentes estructuras institucionales y en el pensamiento colectivo de gran parte de la población y, es que estos no se duermen en sus laureles, no hay un solo momento en que descansen para atacar al gobierno de la presidenta Xiomara Castro y maquinan la forma de volver al poder, además, cuentan con toda una maquinaria periodística a la disposición, heredada del "juanorlandismo", en los doce años en que gobernó el Partido Nacional.

La fortaleza de la oposición del actual gobierno no radica en si mismos, más bien, radica en las debilidades del partido en gobierno, la mayor arma de los opositores son los mismos problemas que desde siempre han aquejado al pueblo hondureño, no obstante, se deben agregar como municiones de los opositores las diversas promesas hechas por Xiomara Castro, y, que, hasta ahora no se han cumplido. En descargo del gobierno, lo que se prometió no solo dependía de una victoria electoral, también dependía del control del Congreso Nacional, algo que hasta ahora se ve imposible, dadas las circunstancias que se han venido sucediendo desde semanas antes que asumiera la presidencia Xiomara Castro.

¿A quién representan Nasralla y Cáliz?

El núcleo de la derecha está conformado por los sectores económicos que controlan a los gobiernos de turno, o en el menor de los casos, hacer una fuerte oposición tal y como lo hace el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) desde enero del 2022, cosa que nunca hicieron en la era "juanorlandista" en 2010-2022, en

Honduras, los grandes multimillonarios de la actualidad obtuvieron sus riquezas a costa de negocios con el Estado, a estos no les importa quien dirija el gobierno mientras este les garantice seguir haciendo sus múltiples negocios, tal y como sucedió con los medios de comunicación que, ahora enfilan baterías siguiendo un mismo guion para generar en el pensamiento colectivo que el gobierno actual es más



de lo mismo y que la solución está en el reciclaje del Partido Liberal.

No es extraño que, ante la ausencia de un liderazgo en los liberales, se movieron las piezas para que un volátil Salvador Nasralla y un conspirador vengativo como Jorge Cáliz terminaran en el partido que lideró el Golpe de Estado del 2009 y, que entregó en bandeja de plata durante doce años la administración del Estado al Partido Nacional. Estos movimientos no se dan por si solos, existe toda una planificación y un exhaustivo análisis de las diferentes posibilidades que podrían darse, en primer lugar; es descartar, al menos como opción de triunfo al Partido Nacional, dado sus vínculos con el narcotráfico. En segundo lugar radica buscar la forma de levantar con nuevas caras al Partido Liberal, de esta forma; Maribel Espinoza y Jorge Cáliz regresan, mientras que Nasralla que sigue considerándose apolítico, después de un largo e inestable recorrido de posturas alocadas, termina abrazado con quienes antes calificó

como delinquentes.

En el programa del canal televisivo UNTV, del 17 de julio de las 7 a.m. se hizo mención de una encuesta política de la empresa Le Vote, salida en los primeros días de julio. Como datos interesantes de la misma, en el PL Nasralla gana con 52%, seguido de Luis Zelaya con un 24%, Jorge Cáliz 18% y Maribel Espinoza 6%, en estos candidatos, el único que rompe con el lado oscuro golpista es Luis Zelaya. En el PN Tito Asfura gana con 51% seguido de Ana García (esposa de Juan Orlando Hernández) con un 42%. Sin duda alguna que el "juanorlandismo" sigue más vivo que nunca, alimentado económicamente por sectores en la oscuridad.

Lo más interesante de la encuesta es el resultado a nivel de partidos; LIBRE 16%, PN 15%, PL 13%, y los que se consideran sin partido 55%. La derecha no escatimará esfuerzo en propulsar una alianza electoral entre nacionalistas y liberales, sin embargo, aquí las piezas del ajedrez político no es fácil moverlas, porque un mal cálculo determinará hacia donde se moverá el 55% de los independientes.

Estos datos deben ser preocupantes para el partido en el gobierno ya que, juntos, los nacionalistas y liberales son mayorías, el voto independiente puede girar para cualquier lado, no es un voto seguro, sobre todo cuando hay muchas opiniones de algunos funcionarios que dan lugar al amarillismo de la prensa mediática.

Por la construcción de un partido revolucionario

El 55% del voto independiente debe motivar a los sectores de la izquierda de verdad para crear un partido que canalice todo ese malestar de la población, con una propuesta de gobierno verdaderamente revolucionaria, sin embargo, la izquierda dentro de LIBRE le claudica al zelayismo y la izquierda fuera de LIBRE se niega a dar un paso al frente. ■



POLÍTICAS DE SEGURIDAD REZAGADAS EN RELACIÓN AL AVANCE DEL CRIMEN ORGANIZADO

Por Frandav Lifú

En el 2011, el país alcanzó la deplorable cifra de 87 muertes violentas por cada 100,000 habitantes, siendo una cantidad mayor aún que los países que se encontraban en guerra, en el año 2023 esa cantidad se ha reducido a 31.14, no obstante, Honduras sigue siendo el segundo país más violento de Centroamérica, detrás de Belice. EH (31/01/2024)

Cifras alarmantes

La cifra alarmante de la violencia en el país también se va incrementando con las agresiones y asesinatos contra mujeres, solo en los dos años anteriores leemos "Estas preocupantes cifras reflejan un incremento en comparación al 2022, en donde perdieron la vida de manera violenta 308 con una tasa de 6.3% por cada cien mil habitantes mujeres, y para el 2023 este porcentaje aumentó al 7.6%". <https://blogs.unah.edu.hn/> (24/01/2024)

El panorama se vuelve más deplorable cuando la mayor parte de estos asesinatos quedan en la impunidad "En un 70% de los casos se desconoce la identidad de los perpetradores de las muertes violentas de mujeres y niñas, reflejando la falta de investigación rápida y eficaz por parte de la Dirección Policial de Investigación (DPI) de la Policía Nacional limitando así, el acceso a la justicia para las víctimas y familiares". <https://derechosdelamujer.org/> (14/02/2024)

Otro sector muy vulnerable por la criminalidad es el de la comunidad LGBTI+, siendo el 2023 uno de los más violentos "El 2023 llegó a la cúspide de la violencia en comparación con los registros de 2004 a 2022. Además no se han presentado cambios para frenar la situación, a pesar de los incansables esfuerzos de organizaciones de derechos humanos a favor de esta comunidad. La Unidad de Vigilancia KAI, observatorio de violencia contra las personas LGBTIQ+ en Honduras, evidenció en la socialización de su segundo informe de enero a diciembre

de 2023 muchas estadísticas que revelan la dimensión de la problemática que se agrava año con año y afecta no sólo a la víctima, sino también a familiares, parejas sentimentales, amistades y comunidades". <https://reportarsinmiedo.org/> (05/03/2024)

Otro problema para los hondureños que ya se vuelve reiterativo es el de las desapariciones colectivas, ya son varios los hechos que se han dado y quedan en el olvido, sin encontrar culpables ni las personas vivas o muertas; el 18 de julio del 2020, cuatro líderes garífunas fueron raptados en la comunidad del el Triunfo de la Cruz, ciudad de Tela, departamento de Atlántida; en junio de este año (2024), en la aldea Crique las Marías, ciudad de Tela, fueron raptadas 14 personas. En ambos casos no se conoce nada ni de las personas raptadas ni de los perpetradores del hecho, el denominador común es que son hombres con vestimentas militares y con armas de grueso calibre que realizan el acto delincuencia.

En Tegucigalpa, siempre en el mes de junio, cinco jóvenes que realizaban una mudanza fueron desaparecidos, pero, a diferencia de los casos de la ciudad de Tela, estos muy rápido fueron encontrados muertos y, se informó que los culpables habían sido capturados y que eran miembros de la mara 18, el motivo de tan vil acto.

Xiomara Castro potencializa las FFAA y la PN sin resultados satisfactorios

El grave problema de la criminalidad se acentuó con el Golpe de Estado contra Manuel Zelaya Rosales, el 28 de junio de 2009, ocurriendo a diario asesinatos contra luchadores en resistencia y crímenes producto de la delincuencia organizada.

Son más de 300 mártires que dejó la lucha del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). Todos estos crímenes quedaron en la completa impunidad, y, curiosamente, toda esa estructura clandestina de militares y policías bajo los doce años de narcodictadura del juaorlandismo, sigue vigente y operan con impunidad.

No obstante, el gobierno de la presidenta Xiomara Castro no ha impulsado una depuración, sino que ha potencializado a estas instituciones. En la celebración del 93 aniversario de las FFAA, la presidenta Castro manifestó "El apoyo y la repotenciación hoy son una realidad. Este 2024 recibiremos seis helicópteros nuevos y se habrán reparado y repotenciado seis helicópteros y seis aviones F-5 (...) Esto gracias a los excelentes resultados que estamos obteniendo en la lucha frontal contra el crimen organizado y el narcotráfico". <https://criterio.hn/> (16/04/2024)

A estas alturas del mandato de Xiomara Castro, algo si es seguro: el gobierno que resultó de la lucha en las calles, ahora, incrementa el presupuesto de militares y policías mientras que, crímenes como las desapariciones o muertes colectivas quedan en la total impunidad.

El crimen organizado ha logrado infiltrarse en las mismas instituciones del Estado, que supuestamente fueron diseñadas para combatirlo. Y cuando se realizan algunas capturas, delitos como la extorsión, el sicariato, el secuestro, violencia contra las mujeres y comunidad LGTB, los imputados terminan siendo absueltos por la incapacidad o complicidad de los operadores de justicia. Al parecer, los delincuentes que antes corrían en las calles siendo perseguidos por militares y policías, ahora, son protegidos por estos, y por eso hay que mantenerlos contentos, dejando al pueblo a su mejor suerte.

La lucha contra el crimen organizado y la corrupción será efectiva, cuando el pueblo participe activamente en la gestión estatal y municipal. Solo el ojo vigilante de los trabajadores y de las organizaciones populares podrán señalar donde están escondidos los delincuentes, cuales delitos han cometido, y exigir la devolución de lo robado



FRANCIA.- EL NFP DEBE LUCHAR PARA INSTAURAR SU PROPIO GOBIERNO, RECHAZANDO UN GOBIERNO DE “COHABITACIÓN”

Por Nicolas Lebrun

En un contexto de alta tensión, con el ruido de las botas de los fascistas detrás, las elecciones en el Reino Unido y en Francia dan un respiro momentáneo al movimiento de masas para poder plantearse una nueva perspectiva para defender las conquistas democráticas y sociales adquiridas durante decenios por los trabajadores del continente.

Este resultado electoral, sin embargo, no es la panacea para enfrentar los desafíos que se imponen cada vez más fuertes al conjunto de la clase trabajadora y el movimiento de masas, sean ecologistas, por la defensa de los derechos de las minorías sexuales, los migrantes, la salud, la educación y todos los aspectos de la sociedad actual.

Los resultados en Francia

Luego de los resultados de las elecciones para el parlamento y las de la primera vuelta de las legislativas el 30 de junio, los fascistas del RN liderados por Bardella y Marine Le Pen, hija del dirigente histórico del fascismo de la post-guerra Jean Marie Le Pen, obtuvieron una gran votación, la ola negra que se expandía por todo el hexágono.

Ante esta situación, los partidos de la izquierda reformista, La France Insoumise, el Partido Comunista Francés, Los Ecologistas y el Partido Socialista, decidieron formar una alianza electoral denominada el Nuevo Frente Popular (NFP). Esta alianza les permitió tener un buen resultado que los coloca como los más votados.

“La coalición NFP, que engloba entre otros al Partido Socialista y a La Francia Insumisa (LFI) de Jean-Luc Mélenchon, ha logrado en total 182 diputados, a los que se suman 13 independientes de izquierda.

El macronismo, que en el cómputo final ha mejorado también mucho los pronósticos de los sondeos para estos comicios, ha caído solo hasta la segunda posición en la Asamblea Nacional, con 167 legisladores —más el escaño de la primera circunscripción de Charente-Maritime que el Ministerio asigna a la Izquierda Diversa—, y por delante del partido ultraderechista

Ciotti, anunciara un pacto con RN—, ha quedado como cuarta fuerza con 46 diputados.” (rtve.es)

Este resultado fue en parte a la gran movilización de jóvenes y otros sectores que se movilizaron en las diferentes ciudades de Francia en contra del ascenso de la extrema derecha. El fantasma del fascismo deja de serlo para convertirse en una realidad que toma terreno y que como lo expresan las urnas, ha dado un salto enorme. La polarización social y política en el país es el reflejo de la crisis que enfrenta el continente, económica por un lado y que se ramifica en todos los niveles de la super estructura de la sociedad.

Desde del primer quinquenio de la administración Macron prácticamente no ha habido un sector que se haya movilizado en contra de sus proyectos de hambre y de regresión social.

“ (un joven de la periferia parisina ndr)...reconoce que “hablar de política no es algo habitual”, tanto en casa con sus padres, a quienes “no les interesa”, como con sus compañeros del liceo Louise Michel. Pero la posibilidad de que en unos días haya un

Gobierno de extrema derecha, algo que vive con auténtico pavor, como si fuera una pesadilla, ha transformado su actitud y la de su entorno. “Tengo miedo por lo que nos puedan hacer y por el racismo que va a despertar”, confiesa. Por eso, lo primero que este chico de origen argelino y de religión musulmana hizo cuando hace dos meses cumplió 18 años fue pedir su carta de elector. “Todos vamos a votar, sobre todo los jóvenes”.(El País)



Agrupación Nacional (RN, según sus siglas en francés).

La otra cara de la moneda es la formación RN, que partía como favorita e incluso acariciaba la posibilidad de una mayoría absoluta tras su victoria en la primera vuelta del 30 de junio, pero que tendrá que conformarse con la tercera posición, al sumar junto a sus aliados 143 escaños.

Los Republicanos, el partido de la derecha clásica —que quedó dividido después de que su presidente, Éric



¿Qué propone el NFP?

El programa basado en veinte puntos que contiene entre otros, el bloqueo de los precios de los productos de primera necesidad, la abolición de las reformas de pensiones del gobierno actual que pasó a 64 años la edad de la pensión.

Sin embargo, en ningún momento ni en ninguna línea del programa el NFP llama a la movilización de las organizaciones sindicales y de las masas para preparar la lucha y retomar las conquistas arrebatadas.

Por otro lado, en el plano internacional la ambigüedad del programa refleja el verdadero carácter de esta coalición. Sobre los puntos álgidos de la situación internacional, Gaza y Ucrania, los llamados son llenos de concesiones.

Ucrania. El programa incluye la necesidad de "defender Ucrania y la paz en el continente europeo". "Defenderemos inquebrantablemente la soberanía y la libertad del pueblo ucraniano, así como la integridad de sus fronteras", en particular "mediante la entrega de las armas necesarias", está escrito.

Israel-Hamas. Los partidos de izquierda acordaron "actuar por la liberación de los rehenes retenidos desde las masacres terroristas de Hamás, cuyo proyecto teocrático [rechazan]". También exigen "la liberación de los presos políticos palestinos".

La alianza de izquierda también pide "reconocer inmediatamente el Estado de Palestina junto con el Estado de Israel" y "romper con el apoyo culpable del gobierno francés al gobierno supremacista de extrema derecha de [Benyamin] Netanyahu para imponer un alto el fuego inmediato en Gaza y hacer cumplir la orden de la CIJ [Corte Internacional de Justicia] que evoca sin ambigüedades un riesgo de genocidio." (Le Monde)

En el campo militar, le hacen la concesión a la burguesía imperialista

al no plantearse la salida de la OTAN y su política de armar al régimen de Zelensky que no refleja las aspiraciones del conjunto de la población ucraniana. Este régimen títere es la punta de lanza de una nueva etapa en el conflicto que pasa de ser defensivo a la confrontación armada con el régimen de Putin. Los socialistas franceses y sus acólitos no dejan de reproducir la política asesina y contra revolucionaria de 1914.

La lucha de los pueblos oprimidos y en este caso la del pueblo palestino por su liberación se diluye en su programa

Macron, para lograr dar una estocada al movimiento que los ha respaldado y proponer una cohabitación asepsizada con el macronismo.

"Enfadado", Manuel Bompard denunció la "oposición sistemática" y el "rechazo permanente e incesante del Partido Socialista a todas las propuestas que están sobre la mesa", después de que el PS rechazara el sábado la candidatura de la presidenta de Reunión, Huguette Bello, cercana a los rebeldes. Interrogando al jefe de los socialistas, Olivier Faure, Manuel

Bompard considera que "durante siete días ha manifestado su total oposición a todas las propuestas que se han hecho que no sean las que provienen del Partido Socialista y en este caso las suyas propias". Para el coordinador de LFI, "hay una serie de posiciones del lado del Partido Socialista para decir que al final lo que hay que hacer es empezar a renunciar al programa del nuevo Frente Popular para tratar de encontrar una especie de mayoría con sectores que vienen del macronismo".(actu.



en una fórmula que no resuelve el conflicto. La propuesta de los dos estados es utópica y reaccionaria. La única salida para poder contar con un estado palestino es la destrucción del estado de Israel como agente de la política imperialista en el Medio Oriente.

El NFP se fisura

Las discusiones por el puesto de candidato a primer ministro del país han enturbiado la saga de las elecciones.

El ala derecha, si así se puede denominar, constituida por el PS, los Ecologistas y el Partido Comunista quieren postular un candidato de la "sociedad civil". Esta alianza del ala derecha es para contrarrestar el peso de la LFI quienes proporcionalmente han tenido el mejor score en las elecciones.

La reacción de Manuel Bompard pone en evidencia las maniobras de la burguesía representada por el PS, de donde ha salido el reaccionario

fr)

Continuar la movilización independiente de las masas

La burocracia sindical francesa de la CGT y de la CFDT, las centrales mayoritarias han demostrado que no están a la altura de las aspiraciones de las masas. En los movimientos de huelga, las movilizaciones contra el genocidio en Gaza han tenido paños tibios porque representan los intereses de los partidos burgueses.

Las bases que han enfrentado con valentía y abnegación la represión policial tienen que ser escuchadas y llevar a los mejores dirigentes salidos de estos procesos para cambiar a la cúpula anquilosada y traidora.

De esta manera estarán poniendo las barreras para que el ascenso de los fascistas se enfrente a una resistencia fuerte y políticamente independiente de los grandes aparatos de la burguesía y sus agentes reformistas en el movimiento de masas. ■



BOLIVIA: DIVISIÓN DEL MAS Y ABORTADO GOLPE DE ESTADO CRISPAN EL AMBIENTE POLÍTICO

Por Oliverio Mejía

Recién fuimos espectadores de una asonada militar en Bolivia dirigida por el hasta entonces comandante en jefe del ejército de ese país Juan José Zúñiga contra el presidente Luis Arce y su vicepresidente David Choquehuanca, del partido Movimiento al Socialismo (MAS), rodeando la Plaza Murillo y entrando por la fuerza al Palacio Quemado, sede del Poder Ejecutivo, en el centro de la ciudad de La Paz.

Esto provocó una serie de movilizaciones populares que rodearon a los militares insurrectos. La Central Obrera Boliviana (COB) hizo un llamado a la huelga general y en la medida que pasaba los acontecimientos y se proyectaba un conflicto verbal entre Zúñiga y Arce en los pasillos del Quemado, el primero era detenido.

Lo que generó repudio en amplios sectores de la sociedad latinoamericana y rechazo de los gobiernos de diferente cuño hasta el gobierno de Biden, salvo los más extremistas como el de Milei no se pronunció e inició un conflicto diplomático con el gobierno de Arce. En Centroamérica todos los gobiernos repudiaron el hecho; fue más una escena producto de las fracturas internas dentro del MAS, entre la fracción del ex presidente Evo Morales y la de Arce-Choquehuanca.

El origen del MAS y la COB

Esta es una organización política construido sobre una serie de organizaciones sociales campesinas e indígenas en su mayoría sindicatos

de productores de la tradicional hoja de coca de la región del Chapare en el departamento de La Paz de donde proviene el ex presidente Morales.

Además también se conformó de activistas provenientes de partidos de izquierda reformista y neoestalinistas, así como intelectuales de izquierda de donde proviene el ex vicepresidente

de bienes públicos como parte del programa neoliberal, emergió el MAS poniéndose a la cabeza de esas movilizaciones.

Por otro lado la otra fuerza fundamental en el triunfo de Morales fue la COB, fundada en la década de los cuarenta del siglo pasado, fue protagonista de la revolución del 52, sobre la base de la movilización de obreros mineros indígenas y mestizos; Bolivia se había convertido en un país proveedor de minerales -desde tiempos coloniales con la plata- y en ese momento, controlado por una oligarquía denominada los barones del estaño, por ser el principal mineral que se extraía exportándose en bruto.

La COB organizó y dirigió una revolución popular estructurándose en la clase obrera minera contra los gobiernos oligárquicos

armándose de un programa marxista revolucionario (trotskista) denominado las Tesis de Pulcamayo, influenciado por el Partido Obrero Revolucionario (POR), aun existente pero con un margen de acción y una perspectiva muy sindicalista.

La revolución de 1952 destruyó al ejército que venía de la guerra del Chaco contra Paraguay años antes y con ello al mismo Estado. A la revolución se le sumó sectores medios y de la pequeña burguesía quienes formaron el MNR, estos lograron hegemonía y reconstruyeron el Estado burgués y el ejército; el POR por parte oriento a la COB a supeditarse al nuevo gobierno "revolucionario", en lugar que la COB asumiera el poder.

Este gobierno nacionalizó parcialmente la riqueza del subsuelo, realizó una semi reforma agraria, que



Álvaro Liniera quien se ha distanciado del conflicto entre Morales y Arce y que ahora pasa como "estratega marxista".

El MAS llega al poder en 2006 después de una serie de movilizaciones de masa en el primer lustro del presente siglo, como fue las llamadas guerra del agua y guerra del gas, contra las políticas neoliberales impuestas por partidos de derecha y por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) con un origen populista en la revolución de 1952. Las medidas de ajuste fueron introducidas a la par que se realizaba la apertura democrática después de una serie de gobiernos militares algunos de corte reaccionario y otros populistas ligados al desaparecido MNR.

En otras palabras al igual que otros países latinoamericanos se aplicó neoliberalismo con democracia liberal y del descontento por la privatización



bajo el discurso de lo nacional-popular transformo a la institución armada como el factor de poder, estatizo a las ligas campesinas convirtiéndoles fuerzas para estatales y mantuvo el carácter monoétnico en detrimento de los pueblos indígenas del Estado.

La COB oscilo entre una postura crítica y otra más oficialista, como reflejo de los giros en los gobiernos ejercito-MNR. En 1970 otra insurrección implanto una Asamblea Popular formadas por la COB y otras organizaciones con capacidades de ser doble poder revolucionario, pero igualmente se subordinó a una corriente nacionalista dentro del ejército. Esto se zanjó con una dictadura reaccionaria militar apoyada por la CIA, la de Hugo Banzer; que implosionó producto de la movilización popular y se instauró esa democracia de tintes representativos a inicios de los 80s ya mencionada.



hechos fue más una modificación del régimen político.

En el plano económico y social si bien nacionalizo la extracción de gas a lo cual Bolivia se ha convertido uno de los mayores productores sin duda una demanda exigida por las masas, nunca se avanzó en el proceso de industrialización. Sin embargo, en vez de un control estatal de la industria se generó una forma velada de privatización al traspasar parte de la industria a cooperativas mineras

les permitió una cierta distribución de la riqueza y estabilidad macroeconómica, logrando una inflación baja, a la par de una bonanza para el agronegocio latifundista del oriente boliviano.

Sin embargo, a medida que los precios de las materias primas exportables bajaban en el mercado internacional, afectaba la inversión social y junto a la rígida estructura fiscal que no se volvió más progresiva, muchos sectores populares que eran base del MAS se fueron alejando o se sintieron poco beneficiados.

Eso fue aprovechado por la extrema derecha que junto a una corriente militar que había sido beneficiada con privilegios dan un golpe de Estado aduciendo fraude electoral de parte de MAS en el proceso electoral normal de 2019, aprovechando el intento reeleccionista repudiado por muchos sectores de Morales y Liniera pese haber perdido un referéndum donde se les prohibía. A este golpe de Estado se sumaron ciertas organizaciones y comités

Los gobiernos del MAS

El descontento que generó los gobiernos neoliberales y las movilizaciones populares provocaron el triunfo de Morales y Liniera en 2006 bajo la idea de hacer una revolución democrática cultural. Debido a la composición aimara y quechua del MAS, composición mayoritaria de la clase trabajadora, prometió romper con la lógica monoétnica de origen colonial que se trasmuto a una república criolla que la revolución del 52 no rompió; se prometió cambiar eso por medio de un Estado Plurinacional en base a las autonomías indígenas.

A partir de una nueva Asamblea Constituyente que redactó una Constitución denominada Plurinacional, oficializo las autonomías ubicándolas a nivel subdepartamental, se cambió la forma de elegir a los magistrados del poder judicial y el órgano de control constitucional por medio de votación directa, pero se quedó si democratizarse el sistema representativo; en los

particulares.

Por otro lado, aunque inicio un proceso de distribución agraria este se ha limitado a tierras estatales e incultas, muchas de ellas forestales y reservas ecológicas; esto generó conflictos como la de reserva natural del TIPNIS con comunidades indígenas amazónicas, que se opusieron a la parcialización de esa área, otros de conflictos de menor tamaño similares se sucedieron.

Tal situación se fue generando a raíz de los acuerdos entre la cúpula del MAS y los latifundistas del oriente boliviano que en un primer momento organizaron acciones golpistas pero después recibieron garantías de mantener el monopolio de la tierra y no ser afectados por la distribución de la tierra.

En los gobiernos del MAS -Morales y Liniera se religieron- donde Choquehuanca fue canciller y Arce ministro de finanzas, aprovecharon la bonanza de los precios externos que

cívicos que alguna vez apoyaron al MAS, tragándose el discurso que la derecha y los fascistas de Santa Cruz del Comité Cívico de ese departamento que dirigieron el golpe, eran democráticos.

La extrema derecha impuso un gobierno represor dirigido por Jeanina Añez de un año, que persiguió a las organizaciones populares que se levantaron contra esta efímera dictadura. Presionado llamo a elecciones y paradójicamente el MAS y su base social se recomponen ganando las elecciones especiales de noviembre de 2020.

La ruptura dentro del MAS y la escena golpista

Pero la vuelta al gobierno del MAS y su restructuración con algún peso en las organizaciones sociales que han sido su base no ha estado exenta de fracturas. Tras el retorno de Morales de su exilio en Argentina tras el triunfo electoral de Arce, las divergencias por el control del MAS entre estos



han marcado escenario político, a eso se suma muy relacionado a lo primero la prorrogación del mandato de los magistrados del Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP).

Sobre los conflictos entre los barones del MAS, muy al estilo caudillista de la política criolla que el plurinacionalismo intentaba transformar, una vez en el poder Arce y Choquehuanca, el cual se menciona el primero tuvo un perfil tecnócrata y el vice quien tiene peso en algunas organizaciones le dio legitimidad en las masas a Arce. Así estos han bloqueado los intentos caudillistas de Evo Morales en la izquierda boliviana.

El conflicto entre ambos bandos ha llevado a dividir varias organizaciones de base del MAS como en la Federación de Sindicatos Cocaleros, al grado de enfrentarse físicamente por el control, con saldo de muertos y heridos. Durante los gobiernos del MAS muchas organizaciones fueron estatizadas reproduciendo prácticas clientelares como un gobierno burgués más, salvo algunas que resistieron a ese embate y que mantuvieron su independencia de clase y de la derecha también.

El objetivo entonces claro está, es imposibilitar otra reelección de Morales por dos vías. Primero en la disputa por el MAS en el último congreso partidario donde si bien este consiguió la mayoría desplazando a la fracción de Arce, este actuó judicialmente en el Tribunal Constitucional Plurinacional también electo por voto, que resolvió inhabilitarlo para una nueva participación electoral; además de busca despojarlo del control del MAS, situación no resuelta aun por ese órgano. A la par de eso las organizaciones sociales afines a Morales han hecho una serie de acciones de protesta como bloqueos de carreteras, esta vez contra un gobierno de su ex aliado.

Sin embargo, a los magistrados del TCP ya venció su periodo y no se ha realizado una nueva elección, estos

prorrogaron inconstitucionalmente de forma indefinida su mandato. La elección de jueces ordinarios, apelaciones, judiciales y constitucionales es una exigencia democrática, pero eso fue transformado acotando la participación libre con una lista aprobada por la Asamblea Legislativa Plurinacional y se ha vuelta en una disputa miserable por poder.

Por otro las fracciones capitalistas aducen que el enrarecido ambiente político está provocando incertidumbre económica. Pero lo cierto es el que modelo neoextractivista y dependiente con elementos nekeynesianos está en aprietos, ahora bien, las fracciones capitalistas quisieran una total apertura



neoliberal.

Ha habido una disminución de las reservas monetarias internacionales, un aumento de los precios, aunque producto de la inflación importada, generando cierta disparidad cambiaria y escaseando los dólares. Todo a contrapelo de la estabilización macroeconómica de los gobiernos del MAS, donde Arce era el conductor. A eso se le agrega una bajada en los precios del gas, aunque ahora la apuesta es hacia el estratégico litio concesionándole a empresas chinas y rusas, apostándole poco a generar valor agregado con la industrialización.

Desenlace de la asonada militar

Como una puesta en escena después de la confrontación cara cara entre Zúñiga y Arce, el primero es detenido y nombra a un nuevo

comandante militar. Entre las proclamas del militar detenido esta la liberación de los presos políticos como la golpista Yanes o Luis Fernando Camacho quien desde el Comité Cívico de Santa Cruz fueron los operadores del golpe de Estado de 2019.

Paradójicamente estos condenaron el movimiento militar, al igual que Carlos Mesa de Comunidad Ciudadana el partido de centro derecha que fue segundo lugar en 2019 y que también condeno el golpe de Estado contra Morales, aunque acoplándose a la estructura golpista. En 2020 también quedo con el segundo lugar en la votación presidencial.

El nuevo comandante del ejército ordeno a las tropas alzadas regresar a los cuarteles. Zúñiga una vez detenido dijo que todo era un plan orquestado por Arce, rápidamente salió Evo Morales exigiendo que renuncie a la presidencia de Bolivia y de engañar al pueblo, a esas declaraciones se sumó Milei y la canciller de su gobierno.

El conflicto al interior del MAS es más una disputa entre caudillos, a eso la derecha esta expectante tomando partido a conveniencia, el ejército se va impacientando y las potencias imperialistas tradicionales y emergentes toman notas de sus inversiones y las movidas de cada una de estas.

Las bases de la COB y las demás organizaciones sociales deben exigir a su direcciones a romper con esos caudillos y revitalizar el proyecto del Partido de los Trabajadores, lanzado hace mas de 10 años desde varias federaciones de obreros de empresas estatales mineras que fue cortado por la cúpula de la COB y el MAS. Un partido que se arme con un programa revolucionario y transicional y que pare los intentos oportunistas de la derecha sea por la vía que sea, de tomar el poder. ■



REFORMA A LA LEY DEL INPREMA: ¿ ATOL CON EL DEDO A LOS MAESTROS?

Por Ricardo Velásquez

La Ley del INPREMA (Instituto Nacional de Previsión del Magisterio) de 1980 fue reformada en diciembre de 2011, entrando en vigencia tales reformas en enero de 2012. En ese momento fue un golpe letal que se le asestó a los maestros, siendo el más fuerte el de la edad de jubilación, que, en la Ley de 1980 planteaba que un maestro se podía jubilar voluntariamente a los 50 años de edad siempre y cuando tuviera 10 años laborados o más. El porcentaje de la jubilación se calculaba como el 90% del promedio de los últimos 36 salarios, había otras condicionantes para este cálculo.

En la reforma que entró en vigencia en el 2012, el maestro preexistente debe jubilarse a los 61 años y, en el caso de los docentes que ingresaron posteriormente a ese año, su edad de jubilación quedó en los 65 años. El cálculo de la jubilación quedó en el promedio de los últimos 180 salarios, que, sin lugar a dudas, reduce ostensiblemente el pago de la misma.

El otro punto sensible en esta discusión, que ha causado mucho malestar en gran parte del magisterio, es el de los beneficiarios, ya que con la Ley de 1980 cualquier familiar se podía declarar heredero y recibir el beneficio, en el dado caso de que no los hubiera.

¿Qué propone la Reforma del Socialismo Democrático?

En primer lugar, hay que tener claro cuál es el Salario Básico Mensual (SBM), este será calculado por el INPREMA mediante una fórmula matemática considerando el índice de inflación anual, según las explicaciones que dan los técnicos de la institución, el SBM rebasa el salario vigente en cualquiera de las situaciones de un maestro. Luego, el porcentaje de jubilación no

va ser superior al 90%, para obtener este porcentaje máximo será de la siguiente forma; en los primeros 20 años laborados un 2% por cada año (40%), en los siguientes 16 años 2.5% por cada año (40%), en el caso de que el maestro ya con 36 años de trabajo y 55 años de edad, siga trabajando, obtendrá un 3% por cada año, sin pasar del 10%, esto significa que el maestro ya lleva más de 39 años de trabajo. Se supone que ese 90% aplicado al SBM resultará con una jubilación mayor que un salario vigente, entonces ¿cuál es la trampa?

El artículo 78 sobre el requisito de la edad para jubilarse dice lo siguiente " ...Para los Participantes que se hayan afiliado al Instituto, al entrar en vigencia el Decreto



Legislativo No.247-2011, se requerirá un mínimo de veinte (20) años de servicios continuos o alternos, como afiliado cotizante al ramo de vejez y cumpla con el requisito mínimo de edad siguiente: 1. Haber cumplido sesenta y un (61) años cuando los Participantes se hubieren afiliado al INPREMA a partir de la vigencia del Decreto Legislativo No. 247-2011 hasta el año 2015; 2. Haber cumplido sesenta y dos (62) años cuando los Participantes se hubieren afiliado al INPREMA entre los años 2016 al 2020; 3. Haber cumplido sesenta y tres (63) años cuando los Participantes se afilien al INPREMA entre los años 2021 al 2025; 4. Haber cumplido sesenta y cuatro (64) años cuando los Participantes se afilien al INPREMA entre los años 2026 al 2030, o, 5. Haber cumplido sesenta y cinco (65) años cuando los Participantes se afilien al INPREMA a partir del 2031".

Es decir, los maestros que ya trabajaban antes del 2012 se pueden jubilar a los 55 años, sin embargo, es un pequeño porcentaje los que andan entre los 35 y 40 años laborados, lo

que les disminuye ostensiblemente el SBM. Luego, hay una escala para quienes ingresan al sistema a partir del 2012, culminando con los que ingresen en el 2031, que se estarían jubilando a los 65 años. En la Ley de JOH los que ingresaron a partir del 2012 tenían como requisito la edad de 65 años, ahora se les reduce en 4 años ese requisito, mientras que, los que ingresen a partir del 2031, nuevamente se le pone la edad de jubilación a los 65 años. Sin olvidar el SBM que solo se puede alcanzar a máximo si se laboran los 40 años. Siendo así, es muy poca la diferencia con la reforma hecha por Porfirio Lobo en diciembre de 2011, lo nuevo es el beneficio de postergación que consiste en L. 100,000 por año durante cuatro años.

¿Le claudicó la dirigencia al gobierno?

En el noticiero de UNTV del día 17 de julio, jornada vespertina, el profesor Alexis Vallecillo enfatizó que estaba hablando a nombre de la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH) y manifestó "por primera vez las seis organizaciones magisteriales estamos de acuerdo con la Ley que se va aprobar". Curiosamente, Alexis Vallecillo se autoproclama presidente del COPEMH y dijo ser vocero de la FOMH (al menos en ese noticiero), sin embargo, hay una impugnación a las elecciones del COPEMH realizadas en octubre del 2023, la DIRRSAC aún no ha resuelto tal impugnación ni ha reconocido al profesor Vallecillo como presidente del COPEMH, entonces ¿Por qué la FOMH pone como vocero del magisterio a un usurpador sobre un tema tan sensible como lo es el INPREMA?

Dejando la duda si esta pretendida reforma es beneficiosa o no, algo si es seguro, no hay dirigencia del magisterio que de forma transparente defienda los intereses de los maestros.

¿Se movilizarán las bases o se aceptará esta reforma que más pareciera les dan atol con el dedo?



19 DE JULIO DE 1979: A 45 AÑOS DEL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA SOMOCISTA

Por Melchor Benavente

El 19 de julio de 1979, es una fecha imborrable en la historia de Nicaragua y Centroamérica. Ese día, el empuje de la insurrección popular y la ofensiva de las columnas guerrilleras, derrotaron militarmente a la Guardia Nacional (GN) y derrocaron a la dictadura somocista, que había mantenido la represión y el terror durante 43 años (1936-1979).

Después del triunfo de la revolución cubana en 1959, se produjo un auge de los movimientos guerrilleros en América Latina. En Centroamérica, surgieron guerrillas en todos los países, como un fenómeno de lucha contra las dictaduras militares en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, menos en Costa Rica en donde había un régimen democrático burgués con un "Estado de bienestar" que hacía concesiones a las masas trabajadoras.

En Centroamérica, la guerrilla guatemalteca fue una de las más poderosas y antiguas. No obstante, fue la guerrilla nicaragüense del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), fundado en 1961, la que logró montarse sobre la dinámica insurreccional de las masas y repetir casi al carbón el triunfo militar de la revolución cubana.

Tradición de lucha guerrillera

Las guerrillas casi siempre surgen como un método de lucha defensivo, contra dictaduras o ocupaciones militares extranjeras. En el periodo 1927-1934, el general Augusto C Sandino libró una guerra de guerrillas, apoyándose en las masas campesinas del norte de Nicaragua, contra la ocupación militar norteamericana. Era una lucha defensiva contra un enemigo militarmente superior. La base social de esta guerrilla fue masacrada después del traicionero asesinato del general

Sandino el 21 de febrero de 1934.

El surgimiento del FSLN en 1961, rescató la bandera de lucha del general Sandino, y se planteó como tarea central el derrocamiento de la dictadura somocista a través de la lucha armada. A diferencia de la guerrilla del general Sandino, el nacimiento del FSLN reflejó un fenómeno de radicalización de la clase media urbana, que irónicamente había florecido bajo la bonanza económica de la dictadura somocista.



Entre 1961 y 1977, la guerrilla del FSLN intentó implantarse en el campo, donde Sandino había tenido su base social, pero fue una tarea imposible. Muchos de sus dirigentes cayeron heroicamente en combate, incluido su fundador, Carlos Fonseca Amador.

Las sucesivas derrotas militares de la guerrilla provocaron una crisis dentro del FSLN y el surgimiento de tres corrientes: la llamada "Tendencia Proletaria" en 1975, en oposición a la corriente dominante que preconizaba la Guerra Popular Prolongada (GPP), intentando copiar el modelo chino y vietnamita. En contraposición a estas dos corrientes, surgió en 1976 una tercera, llamada "Tercerista" o "Insurreccional" que se planteaba el desarrollo de la insurrección popular en las ciudades como método principal de lucha para derrotar a la dictadura somocista.

La corriente Tercerista, rescató la experiencia del Movimiento 26 de Julio (M-26): política de amplias alianzas, incluso con sectores burgueses, y

combinar la guerrilla con la insurrección de masas. Casi al carbón, en un contexto mundial diferente, la corriente Tercerista reprodujo una parte de la experiencia cubana.

La crisis de la dictadura y la pugna interburguesa

La reconstrucción de Managua, después del terremoto de 1972, rompió el equilibrio que existía entre la dictadura y los otros grupos burgueses, agrupados en el Consejo Superior de la Iniciativa Privada (COSIP), que posteriormente se transformó en COSEP.

La dictadura somocista comenzó a invadir las áreas económicas de otros sectores burgueses, copando todo el negocio de la reconstrucción de Managua, iniciándose un conflicto interburgues, que aceleró la crisis de la dictadura después del infarto de Anastasio Somoza Debayle, a mediados de 1977. A nivel interno, había condiciones excepcionales para la creación de una fuerte alianza contra la dictadura somocista.

Un contexto internacional favorable

La corriente Tercerista detectó el conflicto interburgues y planteó abiertamente una política de alianzas a nivel nacional con los sectores burgueses de oposición y a nivel internacional con los partidos y gobiernos "progresistas", para dar al traste con la dictadura somocista.

Esta combinación de factores, dio excelentes resultados: la socialdemocracia europea comenzó a apoyar económicamente la lucha contra el somocismo. Carlos Andrés Pérez, presidente Venezuela (1974-1979), proporcionó armas y municiones, lo mismo hizo Omar Torrijos, Presidente de Panamá, quien ofreció también su territorio para entrenamientos.

México siempre había sido aliado de la dictadura somocista,



comenzó a distanciarse y a colaborar discretamente, tolerando la presencia de dirigentes de la guerrilla en su territorio. Un factor decisivo, fue la colaboración del gobierno de Rodrigo Carazo Odio, presidente de Costa Rica (1978-1982)

La hegemonía del Tercerismo

La política que levantó la corriente Tercerista o Insurreccional, encabezada por los hermanos Daniel y Humberto Ortega Saavedra, fue un éxito: logró conformar el "Grupo de los 12" en octubre de 1978, conformado por intelectuales, sacerdotes y empresarios de familias oligárquica, que plantearon por primera vez que sin el FSLN no había ninguna salida posible ante la crisis de la dictadura.

El primer ataque u ofensiva militar, desatado por la corriente tercerista, fue en octubre de 1977, atacando cuarteles militares en ciudades importantes. Era la primera vez que la guerrilla realizaba ataques espectaculares en las ciudades.

Los ánimos se caldearon, la población comenzó a inclinarse por la guerrilla del FSLN, por su larga tradición de sacrificios y lucha contra la dictadura. Antes de los ataques de octubre de 1977, la dictadura comenzó a modernizar sus fuerzas armadas, con la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EBBI), creando una fuerza elite en la lucha anti guerrilla.

A partir de octubre de 1977, la corriente Tercerista se amplió en todo el territorio nacional, llegando a convertirse en la corriente hegemónica del FSLN, por su audacia en los ataques militares contra la dictadura

El asesinato de Pedro Joaquín Chamorro

Después de la traición de Fernando Agüero en 1967, quien pacto con la dictadura somocista en 1972, Pedro Joaquín Chamorro, propietario del diario La Prensa, se elevó como el único dirigente honesto de la oposición burguesa. Fue asesinado el 10 de enero de 1978, a manos de mercenarios de la dictadura. Este asesinato provocó una semiinsurrección a nivel nacional, que fue aprovechada por la corriente

Tercerista para desencadenar ataques militares en las ciudades de Masaya y Granada.

Los empresarios del COSEP convocaron a un Paro Nacional en Enero-Febrero de 1978, en realidad fue un Lock-Out patronal, para presionar a Somoza para que renunciara, pero después de un mes este logro imponerse. Pero la popularidad de la guerrilla continuaba creciendo, y se fortalecía con camadas de luchadores populares.

Insurrecciones y represión genocida

En agosto de 1978 se produjo el espectacular asalto al Congreso dentro del Palacio Nacional, manteniendo de rehenes a todos los diputados, hasta que Somoza cedió y libero a los presos políticos.

Ese mismo mes, se inició una insurrección en la ciudad de Matagalpa, conocida como la "insurrección de los niños" y en septiembre de ese mismo año, se produjo la llamada "primera ofensiva general" de la guerrilla, en varias ciudades del país, la que fue derrotada militarmente por la EEBI. La ciudad de Estelí ocupó un lugar destacado, porque la guerrilla mantuvo el control por varias semanas

La represión genocida provocó que decenas de miles de jóvenes se unieran a la guerrilla, antes de morir asesinados en las calles por las patrullas de la EBBI

Fracaso de las negociaciones y ofensiva final

La dictadura rechazo cualquier tipo de negociación política, dejando a la oposición burguesa sin otra salida que no fuese apoyar económicamente y militarmente a la guerrilla del FSLN. La obcecación de Somoza, de mantener en el poder, dejo a la burguesía sin opciones políticas creíbles. Poco a poco, el sandinismo se convirtió en la dirección indiscutible de la lucha revolucionaria, con un enorme prestigio y autoridad moral sobre las masas.

En marzo de 1979, las tres tendencias del FSLN se unificaron en lo que se llamó Dirección Nacional conjunta., coordinando todas sus fuerzas para desencadenar la llamada

"ofensiva final" en junio de 1979.

El fortalecimiento militar del FSLN fue posible, no por el dinero que apporto la socialdemocracia o la burguesía opositora, sino porque miles de jóvenes se sumaron a la lucha insurreccional en diferentes ciudades en el transcurso de 1978.

Esta relación dialéctica entre insurrección de masas y guerrilla, fue reconocida posteriormente por el comandante Joaquín Cuadra, al declarar: "Estallaban miniinsurrecciones espontáneas que demostraban una gran combatividad y una extraordinaria firmeza por parte de las masas, mientras que las estructuras políticas y militares de vanguardia experimentaban un notorio retraso".

El propio comandante Humberto Ortega dijo: " ... el peso fundamental de la lucha armada lo llevó nuestro pueblo... Podríamos decir que las masas estuvieron permanentemente insurrectas... La insurrección popular en Nicaragua... fue un fenómeno que parió todo el pueblo y fundamentalmente nuestros más humildes, más explotados y oprimidos trabajadores del campo y la ciudad... Fueron nuestras masas las que le dijeron a su vanguardia, el Frente Sandinista: 'Esta es la forma de lucha!'. Nosotros, la vanguardia, no hicimos más que ponernos al frente de esa voluntad, de esa decisión, de esa actividad popular" (Centroamérica entre dos fuegos, Norma, Bogotá, 1981, p.p.. 33-35).

Después de dos meses de intensa lucha militar, la insurrección de masas, encabezada por la guerrilla del FSLN, produjo el triunfo el 19 de julio de 1979.

Un triunfo espectacular que tuvo consecuencias en toda Centroamérica y América Latina. Lo que vino después, los aciertos y desaciertos del FSLN durante la revolución (1979-1990) por su importancia y extensión, debe ser analizado en un estudio posterior. Lo que no podemos olvidar son las tradiciones revolucionarias que fueron construidas con el sacrificio y sangre de miles de jóvenes que ofrendaron sus vidas por una nueva Nicaragua.





EL FRACASO DE RODRIGO CHAVES PARA DESTRUIR MONOPOLIOS DE MEDICINAS

Por José René Tamariz

La economía de Costa Rica es muy pequeña. El mercado de diferentes bienes y servicios está controlado por algunas estructuras oligopólicas. Tales son los casos de los medicamentos, los alimentos, el transporte público y otros. A pesar de que la moneda nacional, el colón, se ha reevaluado significativamente frente al dólar y la inflación es negativa, los productos y servicios, bajo control de los oligopolios, lejos de disminuir más bien han aumentado de precios, sin que el gobierno y las diversas autoridades hayan sido capaces de cambiar semejante situación de injusticia. En el presente artículo analizamos el caso de los medicamentos que afecta la calidad de vida de miles de personas. En otro artículo nos referiremos a los casos de los alimentos y el transporte público. Veamos.

Los Oligopolios en los Medicamentos

En el país existen tres grandes distribuidoras de medicinas que controlan el 60% del mercado de importación y distribución de medicamentos. Esas tres empresas son el Grupo Farmanova Intermed (GFI), Centra Farmacéutica SA (CEFA) y la Compañía Farmacéutica SA (COFASA). El resto de distribuidoras que son una 46 se reparten el restante 40% de esa importación y distribución de medicinas.

A su vez, esa distribuidoras e importadoras de medicinas tienen propias cadenas de farmacias desde donde comercializan esos productos. GFI tiene las farmacias Sucre y Santa Lucía. Los principales dueños de ese grupo es la familia Salas Sánchez. CEFA que es controlado por el grupo empresarial Cuestamoras es dueño de las farmacias Fischel y La Bomba. COFASA es dueño de varias farmacias en diferentes provincias.

Es importante destacar que el número de farmacias independientes pasaron de 742 establecimientos en el año 2018 a 636 en el año 2023, desapareciendo 106 farmacias por la terrible competencia en el sector farmacéutico. Mientras tanto, las denominadas farmacias de cadenas, en el mismo período, pasaron de 425 a 614 unidades, incrementándose en 189 el número de farmacias de cadenas. El 17% del total de las farmacias



pertenecen al grupo capitalista Cuestamoras; el 7% de las farmacias son de Walmart; el 8% pertenecen al grupo GFI; el resto del 17% de farmacias son de las cadenas Farma Value, Saba, PriceSmart; mientras que el 51% de las farmacias son independientes. Los porcentajes anteriormente señalados son aproximaciones, ya que no existen datos precisos en las diferentes fuentes de información sobre ese tema.

El grupo Cuestamoras tiene diversos negocios en los sectores de energía, bosques, salud e inmobiliario. Sus dueños principales es la familia Uribe quienes era la dueña de la antigua Corporación de Supermercados Unidos (CSU) exdueños de Hipermás, Más x Menos, Maxi Bodega y Palí, los cuales fueron vendidos al grupo estadounidense Walmart. Los supermercados Hipermás se convirtieron en Walmart, Más x Menos conservó el mismo nombre, los supermercados Maxi Bodegas se convirtieron en Maxi Pali y los supermercados Palí conservaron su formato

Por otra parte, hay que destacar que entre esos grupos oligopólicos de los medicamentos existe una lucha feroz para adueñarse y asumir el mayor control posible de ese mercado. El oligopolio de COFASA entabló una denuncia en el año 2012 contra el grupo CEFA por "prácticas monopólicas" entre los años 2010 al 2012. Esa denuncia fue ganada por COFASA y la Comisión para Promover la Competencia (Coprocom) le impuso una multa por ₡11.891 millones al oligopolio de CEFA en el año 2019.

A su vez, el grupo COFASA fue multada en el año 2022 por ₡130 millones por Coprocom debido a que no informó a ese organismo la compra de seis farmacias en Heredia y San José en diversos años. Según Coprocom esas compras de farmacias conduce a una concentración del mercado farmacéutico y eliminación de la competencia.

Todos esos grupos oligopólicos han conducido a una alta concentración del mercado de los medicamentos y a la eliminación de las farmacias independientes con diversas prácticas monopólicas, tales como vender, mediante sus farmacias, medicinas a más bajo precios y, a la vez, venderle más caros los medicamentos a aquellas empresas que no son parte de sus cadenas de farmacias.

Es necesario destacar que los precios de los medicamentos en Costa Rica son los más caros del área centroamericana, llegando a ser hasta un 200% más altos. Por ejemplo, una pastilla de dolo neurobion XR (24 horas) en Nicaragua cuesta \$1 (525 colones) y en Costa Rica \$2.73 (1.435 colones); las gotas de Tramal en El Salvador cuestan ₡4.581, en Nicaragua ₡4.233 y en Costa Rica ₡11.760. Y así, sucesivamente, ocurren las diferencias de precios por los mismos medicamentos. Esas diferencias ocurren porque en Costa Rica los márgenes de ganancias de las medicinas son bien altos. Además,



cada farmacia puede vender los medicamentos a sus clientes al precio que estime conveniente o adecuado. El mercado privado de medicinas mueve alrededor de \$550 millones (datos del 2019).

Por otro lado, es importante destacar que "La estructura del mercado farmacéutico en Costa Rica es dependiente de las importaciones, que ascendieron a 825 MUSD en 2022. La producción nacional no cuenta con la fuerza suficiente para hacer frente a la demanda del país y seis de cada diez medicamentos consumidos son importados. Además, el mercado está dominado por empresas extranjeras y a pesar de los esfuerzos del gobierno por fomentar la producción local, las expectativas pronostican una tendencia creciente de las importaciones de medicamentos que podrían ascender a los 1.000 MUSD en 2027". (El mercado farmacéutico en Costa Rica. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Panamá. 31 de octubre de 2023).

¿Destrucción de los Monopolios mediante Decretos?

El gobierno de Rodrigo Chaves emitió dos decretos, supuestamente, en la dirección de "destruir" los monopolios de los medicamentos. Al respecto, Chaves señaló en ese momento que "Hoy vamos a destruir esos monopolios, porque el decreto que vamos a firmar en un minuto permite lo que técnicamente se llama importación paralela". (Nuestra Voz. Amelia Rueda. 10 de agosto de 2022). Anterior al decreto de "importación paralela", el gobierno de Chaves, había emitido otro decreto de "homologación de medicamentos" que, supuestamente, también iba a permitir la disminución de los precios de las medicinas.

Sin embargo, a dos años de los dos decretos del gobierno, homologación de medicamentos e importación paralela, para "destruir los monopolios" de los medicamentos y bajar los precios de las medicinas, la realidad es que los medicamentos, lejos de bajar de precios más bien han aumentado afectando el bolsillo y la salud de miles de personas. Según informaciones periodísticas,

basados en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), "El precio de los medicamentos farmacéuticos aumentó en promedio un 2.26%a y por categoría hasta un 10.34% desde la firma de los decretos que permiten la importación paralela y la homologación de medicamentos, por parte del presidente Rodrigo Chaves en agosto de 2022 con los cuales aseguró se "destruyen los monopolios de importación". (Semnario Universidad. Semana del 19 al 25 de junio de 2024).

Frente al fracaso de sus dos decretos para "destruir los monopolios de los medicamentos" y "bajar los precios de las medicinas", el gobierno de Rodrigo Chaves, a través de la presidenta de la CCSS, Marta Esquivel, decidió que esa institución implemente un plan piloto para vender 123 medicamentos y otros productos como bloqueador solar, sueros, toallas sanitarias, pañales desechables para adultos mayores, Ensure y leche para bebés. Esa venta de medicinas por parte de la CCSS sería directamente a usuarios mediante Correos de Costa Rica, así como también en farmacias y hospitales privados.

De acuerdo con el gerente de logística de la CCSS, Esteban Vega "El modelo impactaría en el gasto de bolsillo para 123 medicamentos de mayor demanda en el sector privado y público, mejoraría la capacidad de negociación de la CCSS para incidir en los precios de mercado, y crea opciones a la población de medicamentos de alta demanda a menores precios, siempre bajo estándares de alta calidad y efectividad". (Semnario Universidad. 18 de junio de 2024).

Esa política gubernamental de que la CCSS venda medicamentos y otros productos directamente a los usuarios, farmacias y hospitales privados aún no ha sido implementada. Sin embargo, su aplicación exitosa podría tener una serie de dificultades y problemas. Es bien sabido por los usuarios de la CCSS que, en determinadas épocas, en la CCSS existe escasez o desabastecimientos de algunos medicamentos y las farmacias de esa institución no se entregan porque no hay en inventarios. Entonces, se corre

el riesgo de que la CCSS al vender medicinas a los no usuarios del seguro de salud se pueda producir un mayor desabastecimiento de medicamentos en farmacias de EBAIS, clínicas y hospitales públicos. También se podría producir especulación con esas medicinas por parte de las farmacias y hospitales privados.

No obstante, los anteriores peligros de ese plan es necesario avanzar en la implementación de ese proyecto de venta de medicamentos por parte de la CCSS, pero solo de forma directa a los usuarios y pacientes mediante Correos de Costa Rica o bien a través de un acuerdo entre la CCSS con el Instituto Nacional de Seguros (INS) para que sus unidades, ya sean clínicas, hospitales y dependencias, se puedan vender las medicinas y los otros productos mencionados.

Otras Propuestas de Solución

1. Regular los precios de las medicinas, mediante su fijación o límite de precio por parte del ministerio de salud, que se utilizan en las enfermedades crónicas que son de gran impacto en la población, tales como cardiopatías, accidente cerebrovascular, cáncer, enfermedades respiratorias, diabetes e hipertensión y otros productos para bebés.

2. Establecer un acuerdo regional centroamericano, mediante el Sistema de Integración Centroamericano en conjunto con los ministerios de salud del área, para importar los principales y más usados medicamentos de los países centroamericanos y que esas medicinas se vendan a precios similares en las distintas naciones de la región. Eso podría ser una importación a gran escala que abarate los precios de las medicinas más sensibles para pacientes y usuarios del área.

3. Establecer un acuerdo entre el gobierno de Chaves y de China para el abastecimiento a bajo costo de los principales medicamentos y productos médicos, eliminando la intermediación, para ser vendidos por la CCSS, el INS e Instituciones de bien social como la JPS y otras. ■



MOVILIZACIÓN DE CODECA CUESTIONA AL GOBIERNO DE ARÉVALO

Por *Leonardo Ixim*

El pasado 10 de julio, el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) movilizó a sus bases a la ciudad de Guatemala, copando el Centro Histórico, evento al cual se calcula que por lo menos llegaron cinco mil manifestantes.

Lo destacado de esta movilización es que es la primera gran acción de protesta contra el gobierno socialdemócrata del Movimiento Semilla. En el cierre del acto líderes hombres y mujeres procedentes de comunidades, en su mayoría rurales e indígenas, representantes de la juventud de la organización, de comunidades de migrantes en Estados Unidos ligados a CODECA, y la principal líder Thelma Cabrera, ex candidata presidencial, tuvieron un duro mensaje al gobierno de Bernardo Arévalo y Karin Herrera, al que calificaron de responder a los grupos empresariales y las distintas facciones burguesas y no a las demandas populares.

El pliego de demandas incluía exigir la renuncia de Consuelo Porras, Rafael Curruchiche y otros funcionarios vinculados al plan golpista. También parar los desalojos a comunidades campesinas que ocupan tierras que han sido reclamadas por éstas, por medio de orden de jueces coludidos con terratenientes. Se reclamó además por el alto costo de la canasta básica, que en los últimos meses ha sufrido una escalada inflacionaria.

La primera demanda debe ser operativizada por las organizaciones sociales, ya que el gobierno muestra errores tácticos y estratégicos en lograr ese cometido, pero a la vez una dejadez criminal con mantener a esos personajes. La segunda es una demanda estructural que solo se resuelve con una reforma agraria

integral y total, pero que en el caso de la serie de desalojos que se han registrado en este gobierno, obedece a órdenes ilegales llevadas a casos penales, cuando éstos se pueden resolver por la vía civil, ahora con el agravante de que el Ministerio de Gobernación se presta a eso.

En el caso de los altos costos de canasta básica, implicaría eliminar a los intermediarios que encarecen los



costos, además de garantizar mercados directos para los productores, eliminar el IVA al consumidor y controlar los precios en márgenes beneficiosos para los productores, distribuidores y consumidores de clase trabajadora.

Por último, planteaban que el gobierno de Arévalo y Herrera rompa con el CACIF (la coordinadora de asociaciones empresariales que aglutina a la burguesía), algo que sabemos es imposible, por el carácter pequeño burgués de Semilla y porque su otro aliado, el gobierno del Partido Demócrata en EU podría perder las elecciones en noviembre contra Trump.

Para finalizar, CODECA cierra su pliego petitorio con la Asamblea Constituyente Plurinacional. Si uno lee el programa de la ACP, verá que es totalmente democrático y revolucionario, por ejemplo, en la demanda de la nacionalización

de los bienes comunes y sectores privatizados, mucho más que otras expresiones de izquierda como la URNG o Winaq; pero se queda corto en lo que respecta a las demandas transicionales y permanentistas, mantiene un fetiche con la propiedad privada de los medios de producción.

Ahora bien, la actitud del gobierno fue de ignorar a la dirigencia de CODECA, la cual pidió una reunión con Arévalo y este desapareció del Palacio Nacional de la Cultura. Arévalo se reúne gustosamente con los personeros del CACIF, pero no recibió a la dirigencia de CODECA.

Tal situación fue acompañada de algunas opiniones en redes de diputados de Semilla, mostrando su desconocimiento, discriminación y hasta racismo. Sin duda una reacción estúpida, más cuando la extrema derecha se desvive por atacar al gobierno ante

los reales o aparentes problemas de ejecución gubernamental, en parte por el bloque que estos partidos le tienen al gobierno en el Congreso de la República.

Los socialistas centroamericanos consideramos que CODECA, junto a las organizaciones populares, sindicales, campesinas, estudiantiles, comunitarias y de los pueblos mayas, mestizos, xincas y garífuna deben organizar un frente de lucha independiente del gobierno y de cualquier facción de la burguesía. Es más, esa es la única garantía de implementar una ACP que sea un instrumento de organización y de disputa al poder burgués, no un simple órgano administrativo gubernamental y que, por otra parte, exprese los intereses de la clase trabajadora en la diversidad de pueblos y no como expresión de un vago culturalismo.

