

EL SOCIALISTA

Centroamericano

407



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Primera Quincena
 Noviembre 2024

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



¿POR QUÉ GANÓ DONALD TRUMP? ¿QUÉ VIENE DESPUÉS?

LA “MOTOSIERRA” DE MILEI EN MANOS DE DONALD TRUMP Y ELON MUSK

EL SALVADOR.- FORTALEZCAMOS LA UNIDAD SINDICAL Y POPULAR: ¡TODOS A LA MARCHA DEL 23 DE NOVIEMBRE!



FECHAS.- DECLARACIÓN DE LA SIERRA DE LAS MINAS



GUATEMALA.- Sindicatos aceptan docilmente miserable aumento salarial



HONDURAS.- No hay propuesta revolucionaria en elecciones internas



COSTA RICA.- El agotamiento del Combo Fiscal y la reducción de impuestos

LA "MOTOSIERRA" DE MILEI EN MANOS DE DONALD TRUMP Y ELON MUSK

Es un viejo fenómeno político, pero a muchos nos parece como algo nuevo. La crisis del capitalismo no necesariamente implica un viraje de las masas a la izquierda. Muchas veces ocurre todo lo contrario: en un primer momento, las masas, agobiadas por las crisis y ante la ausencia de una dirección revolucionaria, confían en los discursos de los demagogos derechistas, y votan a favor de personajes repugnantes como Javier Milei o Donald Trump.

El triunfo electoral de Donald Trump viene a fortalecer a la derecha y ultraderecha en el continente, en momentos de mayor crisis económica. El nombramiento de Marco Rubio, como Secretario del Departamento de Estado, augura una política agresiva contra los regímenes de Cuba, Venezuela y Nicaragua, y contra cualquier otro gobierno que se rebelde.

Trump no es ningún benefactor ni personaje altruista, su principal interés es que los multimillonarios de Estados Unidos se enriquezcan más y logren mantener su hegemonía a nivel mundial, en la lucha contra sus principales competidores de Rusia y China.

No fue una casualidad que, en la reciente visita de Javier Milei a la mansión de Donald Trump, solicitándole su bendición, este le dijera: "usted es mi presidente favorito". Detrás de este piropeo diplomático, se oculta una cruda realidad: Trump se siente atraído por la "motosierra" de Milei, ese brutal plan de ajustes económicos que está implementando en Argentina y que, si bien es cierto ha frenado la hiperinflación, tiene como resultado colateral que la mitad de la población vive en condiciones de pobreza. Milei está desmantelando al Estado argentino, reduciéndolo a la mínima expresión, para que los capitalistas se apoderen de todas las actividades que anteriormente realizaba o regulaba el Estado.

Los grandes medios de comunicación, publican noticias sobre el triunfo de Trump y la derrota de Kamala Harris, pero no se refieren al plan económico que Trump tiene guardado bajo siete llaves en su maletín, y que piensa aplicar una vez tome posesión como el 47 presidente de Estados Unidos.

El plan económico de Trump combina la reducción de los impuestos a la renta de los multimillonarios del 30 hasta el 21%, con un alza en los aranceles a las importaciones. De esta manera piensa financiar el gasto público, pero, además, y poco se habla de este tema, con el pretexto de combatir el burocratismo piensa desmantelar el Estado federal, reducir la cantidad de empleados públicos. En pocas palabras, aplicar la "motosierra" de Milei en Estados Unidos.

La política de New Deal de Roosevelt, sobre todo después de la segunda guerra mundial, implicó una serie de conquistas materiales, sociales y de derechos, que debían garantizarse desde el Estado federal, lo que aumentó significativamente la cantidad de instituciones y de empleados públicos, quienes, por cierto, tienen enormes conquistas laborales a nivel de retiro y pensiones.

En una entrevista publicada en Fox News, Trump se refirió al papel que podría desempeñar el multimillonario Elon Musk, (dueño de Tesla, y quien acaba de comprar Twitter para convertirla en su plataforma de propaganda llamada "X"), en su futura administración: "Es un gran tipo de negocios, y es un gran recorte de costos. Y él podría recortar costos sin afectar a nadie. (...) Tenemos un nuevo cargo: Secretario de reducción de costos. Elon quiere hacer eso, y tenemos gente increíble. Está dirigiendo un gran negocio. (...) (13/10/2024)

El problema es que el Estado no es una empresa privada. En diferentes mítines durante la campaña electoral, Musk se refirió a la necesidad de realizar recortes drásticos para reducir el gasto superfluo que no beneficia a los estadounidenses, utilizando la inteligencia artificial para determinar dónde recortar. También propuso derogar las normativas gubernamentales en las instituciones reguladoras del Estado, lo que conlleva una reducción de personal en el Estado federal, ofreciendo indemnizaciones de dos años de salarios a los empleados públicos despedidos. También propuso un sistema de evaluación que amenaza con el despido a los empleados públicos que sobrevivan a la motosierra.

Trump ya nombró a Elon Musk en el cargo de Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE, en sus siglas en inglés). En un brece comunicado, Trump justificó el nombramiento: "Un gobierno más pequeño, con más eficacia y menos burocracia, será el regalo perfecto para Estados Unidos en el 250 aniversario de la Declaración de Independencia".

Es la primera vez que un presidente de Estados Unidos se propone reducir el Estado. No hay duda que Trump quiere reducir el número de empleados públicos en estados Unidos y con ello aplicar una reducción de los servicios y conquistas sociales que son obligación del Estado. Trump quiere desmantelar el Estado que se reorganizó bajo la New Deal.

Trump quiere aplicar, con el farsante Elon Musk, el mismo plan de destace del Estado que aplica Milei en Argentina. Esto es el resultado de la política de reducción de impuestos a los multimillonarios. Trump y Musk, aprovechando el favorable resultado electoral, como los aprendices a brujos, están invocando fuerzas infernales que después no podrán controlar.

No nos cabe la menor duda que este siniestro plan de reducción del Estado, bajo el subterfugio de una mayor eficiencia, se topará con la resistencia decidida de los empleados públicos y de la mayoría del pueblo norteamericano.



EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 407
Primera Quincena
Noviembre 2024

Impresión:
13 Noviembre 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



FORTALEZCAMOS LA UNIDAD SINDICAL Y POPULAR: ¡TODOS A LA MARCHA DEL 23 DE NOVIEMBRE!

Por Marian Ruiz

Los recortes en salud y educación unidos a la eliminación de incentivos a los trabajadores de salud y educación han sido los detonantes que desencadenaron la movilización del pasado 19 de octubre. La cual fue todo un éxito, a pesar de todas las maniobras gubernamentales, la desconocatoria de las direcciones sindicales del ramo de educación y las intimidaciones de las jefaturas. A esta gran movilización se unieron otros sectores del pueblo salvadoreño en apoyo a las organizaciones sindicales y a plantear sus propias demandas.

Crece espíritu de lucha sindical y popular

El primer periodo de gobierno de Bukele (2019-2024) según el Movimiento de Trabajadores Despedidos (MTD), cerró con un promedio de 21,000 trabajadores despedidos de las diferentes instituciones públicas, municipales y autónomas.

Estas cifras van en aumento posterior a la movilización del 19 de octubre según denuncias de organizaciones sindicales se registra un aproximado de 80 trabajadores despidos en educación y salud independientemente haya o no hayan participado en la marcha del 19 de octubre, con la anterior busca intimidar a la clase trabajadora para que desista de luchar por un mejor presupuesto para salud y educación y la defensa de sus derechos e incentivos. Contrario a desalentar la lucha a nivel sindical y popular el espíritu de lucha se está volviendo más fuerte. Lo cual no le está gustando nada al Bukelismo.

No existen garantías legales para la clase trabajadora

Actualmente los despidos que está realizando el gobierno de Bukele atentan contra el debido proceso, los Derechos laborales y el mismo estado Democrático de Derecho que tanto dice respetar y obliga a que se respete.

Así por el Ejemplo un educador de la salud de la clínica comunal de Sesori, manifestó: "...el miércoles 23 de octubre fui despedido de mi cargo sin el debido proceso, no se me otorgó la comunicación legal correspondiente, incumpliendo las normativas que garantizan transparencia y justicia en el ámbito laboral" (EDH.28/10/2024).

La Justicia burguesa salvadoreña siempre ha estado al servicio de la patronal, los gobiernos, los dueños de las grandes empresas y del gran capital nacional e internacional, históricamente

Sindical y Popular

El 10 de noviembre del presente año se dio una importante Conferencia de Prensa en la cual estuvieron presentes representantes sindicales y populares miembros del Movimiento por la Defensa de los Derechos de la Clase Trabajadora (MDCT), Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular, (BRP), entre otros. En dicha conferencia de prensa las organizaciones hicieron la convocatoria para una segunda marcha blanca la cual se realizará el días sábado 23, de noviembre, concentrándose inicialmente en la plaza Salvador del Mundo, para luego movilizarse.

Al respecto Silvia Navarrete líder sindical del Sindicato de Trabajadores de la Salud (SITRASALUD), manifestó: "...que las medidas fiscales implementadas por el Gobierno afectan a los trabajadores del sector público con medidas como la suspensión de los escalafones, supresión de plazas y disminución en la asignación de fondos en el Presupuesto General de la Nación 2025, por lo que convocan a esta nueva marcha para exponer sus demandas... Este hecho marca un momento determinante en el movimiento popular y sindical, que demuestra que la unidad de la clase trabajadora, el movimiento social y el pueblo en lucha es el camino para detener y derrotar las medidas fiscales que el Gobierno y el Fondo Monetario Internacional (FMI) pretenden implementar, recortes en las carteras de Estado y eliminación de miles de beneficios a la clase trabajadora" (LPG. 10/11/2024).

El llamado a participar en la movilización es extensivo a todas las personas que por voluntad propia lo quieran hacer, es de recordar que los recortes en salud y educación terminaran afectando a todo el pueblo salvadoreño. ■



ha sido raro que resuelvan a favor del trabajador y en muchos caso lo han hecho porque les conviene. Esta situación en los últimos años se ha vuelto más evidente.

Actualmente situación se vuelve critica debido a que el Bukelismo como representante de un núcleo económico emergente que se está consolidando controla directamente el Ejecutivo, la Asamblea Legislativa y el poder Judicial, no existiendo como tal una independencia dichos poderes. No existen garantías que los encargados de administrar la justicia lo hagan apegado al derecho, sino más bien lo hacen apegado a las órdenes que les dicten, por ello solo mediante la movilización y acciones de hecho se lograra defender los Derechos e intereses de la clase trabajadora y del pueblo salvadoreño.

Segunda marcha blanca, hacia el fortalecimiento de la Unidad



SINDICATOS ACEPTARON DÓCILMENTE EL RAQUÍTICO AUMENTO DEL 10% AL SALARIO MÍNIMO

Por Armando Tezucún

El plazo se agota para que el gobierno de Bernardo Arévalo defina los nuevos salarios mínimos que regirán para el año 2025. La Comisión Nacional del Salario Mínimo (CNS), luego de meses de deliberaciones, presentó el 11 de octubre su último informe a la ministra de Trabajo, Miriam Roquel; el 14 del mismo mes el informe fue presentado al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) y a la Junta Monetaria (JM), quienes lo deben analizar y emitir su opinión en un plazo de 30 días; después el expediente pasaría a la Procuraduría General de la Nación. Estos dictámenes serán trasladados por la ministra al presidente, quien deberá tomar su decisión.

En el seno de la CNS, los representantes de los trabajadores presentaron su propuesta, que ya comentamos en un artículo anterior, de un incremento de los salarios a Q 200 diarios, es decir, Q 6,000 mensuales (unos US\$ 769) para todas las categorías, eliminando las circunscripciones económicas, y las categorías de agrícola, no agrícola y maquila/exportación. Esto implicaría un incremento del 77,27% para el salario actualmente más elevado, el de actividad no agrícola en la región 1, que asciende a Q 3,384.59 (unos US\$ 434).

La propuesta de los empresarios

En cuanto a los representantes de la burguesía, la propuesta fue un miserable incremento del 3.07% para la circunscripción económica 1 (el

departamento de Guatemala), y el 1.5% para la circunscripción económica 2 (el resto de departamentos del país). Cabe mencionar que en esta última región se encuentran las grandes plantaciones de caña, palma aceitera, banano y otros productos de agroexportación, fuente de jugosas ganancias para las familias de la oligarquía.

La propuesta del gobierno

A diferencia de otros años, en



que los representantes del gobierno ante la CNS solamente escuchaban las propuestas de los demás, esta vez los delegados del presidente adelantaron una propuesta del 10% de incremento para todas las categorías y regiones de salarios mínimos. Esto fue hecho público el 30 de octubre por la viceministra de Administración del Trabajo del Ministerio de Trabajo, Damarys Nohemí Oliva, durante una citación a la bancada del partido VOS en el Congreso de la República. Según la funcionaria, esta es una propuesta técnica para responder al comportamiento de varios indicadores: el 4% anual de inflación, el 3.5% de crecimiento económico para 2024, y el 2.5% de recuperación anual del poder adquisitivo del salario mínimo (Prensa Libre 30/10/2024). De acuerdo al Ministerio, si este aumento

se aprobara, cerca de 1.8 millones de trabajadores se beneficiarían con entre Q 292 y Q 338 de incremento salarial a partir de enero.

Entonces, el salario mínimo más elevado, el no agrícola de la región 1, quedaría en Q 3,973.04 (unos US\$ 509), y el más bajo, el de exportación y maquila de la región 2, quedaría en Q 3,652.31 (unos US\$ 468).

La propuesta del gobierno mantiene la cuestionable diferenciación de salarios entre agrícolas, no agrícolas y de maquila/exportación, en la cual los salarios más elevados son los de la categoría no agrícola, y los más bajos los de maquila/exportación; también mantiene la injusta diferenciación entre la región 1, que es el departamento de Guatemala, y la región 2, que son el resto de departamentos, con los salarios más elevados para la región 1.

A este respecto, la viceministra justificó al gobierno diciendo que el decreto que creó las regiones económicas fue emitido en 2021, llevando dos años de vigencia, y que este tipo de medidas requieren entre tres a cinco años para ser evaluadas (La Hora 30/10/2024).

La burguesía cuestiona la propuesta del gobierno

Como era de esperarse, los empresarios, ansiosos de que sus ganancias no disminuyan, rechazaron la propuesta de aumento del gobierno. Utilizando las frases que siempre utilizan para oponerse al incremento de los salarios, la Asociación Guatemalteca de Exportadores, la Cámara del Agro, la



Cámara de Industria, y la coordinadora de las cámaras empresariales, el CACIF, se rasgaron las vestiduras, vaticinando una disminución del empleo digno y formal, y el crecimiento del sector informal de la economía.

Según los empresarios, el gobierno debería apostar a “establecer una política salarial que provoque el desarrollo y el empleo formal en todo el país” ... “Se debe considerar que el sector exportador depende de los precios fijados por el mercado global, y la propuesta de aumento de un 10% no considera la no aceptación de incrementos de parte de los compradores” ... lo que se necesita es “una decisión equilibrada, que mantenga los empleos actuales y abra más oportunidades para empleo digno y formal” ... “El objetivo principal de cualquier política salarial debe ser promover la atracción de inversión y el crecimiento económico de todos los ciudadanos” (Soy502 07/11/2024). En resumen, la propuesta del gobierno dificultará la creación de nuevos empleos formales y generará más migración.

Al igual que en otras ocasiones, los empresarios se expresan como si estuvieran controlados por poderosas y misteriosas fuerzas invisibles que los obligan a no crear empleos, a despedir trabajadores, y a aumentar los precios de sus productos, cuando son ellos mismos los que deciden, para no ver mermadas sus ganancias, hacer despidos masivos, recortar prestaciones y beneficios, bajar los salarios, contratar trabajadores sin prestaciones, aumentar los precios, retener la producción o acaparar productos. De toda esa cháchara que han expresado, lo que rige es que no quieren ver disminuido su porcentaje de ganancias al aumentar los sueldos mínimos.

En su crítica a la propuesta del gobierno, las cámaras empresariales también objetaron el proyecto de presupuesto de gastos del Estado para 2025. El Cacif criticó en un comunicado que el presupuesto se incrementa de un año a otro en un 28%, utilizando el 80,1% para el gasto corriente y el servicio de la deuda, mientras que solo

un 19.9% iría para inversión pública.

Las estadísticas indican la realidad

Pese a que el Instituto Nacional de Estadística (INE) se vio obligado por los últimos gobiernos a cambiar sus metodologías y su forma de presentar resultados de sus encuestas, los datos que publica no dejan lugar a dudas sobre la miseria que vive el pueblo guatemalteco.

En octubre, la canasta básica ampliada, que incluye los gastos en alimentos indispensables y servicios necesarios (agua, energía, vivienda, salud, educación, etc.), para una familia de cinco miembros ascendió a Q 10, 828. 85 (unos US\$ 1,388) en el área urbana, y a Q 6,811.8 (unos US\$ 873,3) en el área rural; en promedio, Q 8,820,32 (unos US\$ 1,130.8). Ni siquiera la audaz propuesta de los compañeros sindicalistas alcanza para cubrir los gastos básicos de una familia promedio (datos calculados en base a la información proporcionada en <https://www.ine.gob.gt/canasta-basica-alimentaria/>).

Los sindicatos aceptaron la propuesta del gobierno

En el seno de la Comisión del Salario Mínimo, los compañeros representantes de los sindicatos de trabajadores expresaron que aceptarían la propuesta del gobierno de un incremento general del 10% a todos los sueldos mínimos. No existe un comunicado oficial de las centrales sindicales al respecto, pero en conversaciones particulares con algunos de sus dirigentes, expresaron que una de las razones es que se trata de la propuesta oficial de incremento a la paga mínima más elevada en muchos años.

En el marco de las relaciones entre el gobierno del presidente Arévalo y el movimiento sindical, los compañeros externaron que no respaldan incondicionalmente al mandatario, pero tratan de aprovechar su apertura al diálogo para comprometerlo a tomar medidas en beneficio de los trabajadores. Una propuesta interesante que manifestaron, es la exigencia de medidas adicionales al

incremento salarial, como control de precios a los productos de la canasta básica, eliminación del IVA a los alimentos, medicamentos y otros productos esenciales para la población trabajadora.

¿Hacia una ruptura de la burguesía con el gobierno de Arévalo?

El rechazo de las cámaras empresariales a la propuesta salarial del gobierno y las críticas el presupuesto 2025 podrían indicar el inicio de roces entre Arévalo y los sectores burgueses con los que tiene acuerdos. La profundización de estas divergencias dependerá, claro está, de las medidas y políticas que continúe implementando el presidente. La referencia más cercana que tenemos es el gobierno de Álvaro Colom (2008 – 2012), quien tomó medidas más “radicales” que el actual gobierno, como intentos de reforma fiscal, leyes agrarias, programas asistencialistas más extensos, ganándose la oposición del conjunto de la burguesía, quien sabotó insistentemente a Colom y sus políticas.

Arévalo es mucho más moderado que Colom, y seguramente tratará de contentar a sus aliados empresariales. Claro, el sector emergente corrupto de la burguesía ya está envalentonándose con el triunfo de Trump en las elecciones de Estados Unidos, y esperará que la próxima administración republicana accione contra el gobierno de Arévalo. Pero la política de demócratas y republicanos hacia Guatemala tiene los mismos ejes, la diferencia es la altanería de Trump para demandar el cumplimiento de acuerdos.

Rechazamos la propuesta del gobierno de aumento del 10% de los salarios mínimos, porque es insuficiente para aliviar las necesidades de la población trabajadora. Animamos a las centrales sindicales a iniciar una campaña para exigir al gobierno el control de precios de los productos de primera necesidad, y la eliminación del IVA a los alimentos, medicinas y demás artículos básicos. ■

LA LUCHA SINDICAL ANTE LA “MEDICINA AMARGA” EN SALUD Y EDUCACIÓN

Por Ian Fernández

Una de las tantas medicinas amargas que el Bukelismo está dando en su segundo gobierno son los recortes a salud y educación, dentro de las organizaciones sindicales y populares existen unas que se niegan a tomárselas, otras a las el gobierno se las está endulzando y otras que aceptan tomársela.

Gobierno endulza medicina amarga a dirigentes sindicales de educación

Antes de la movilización del 19 de octubre casi todas las direcciones sindicales del ramo de educación desconvocaron a sus bases, lo cual no fue obedecida por estas y muchas terminaron asistiendo. Vale señalar que no todas las direcciones sindicales desconvocaron como fue el caso del Frente Magisterial Salvadoreño.

Pareciera que la desconvocatoria a la movilización del 19 de octubre ha surtido efecto, las direcciones sindicales de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños ANDES 21 de Junio, Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores Administrativos y Docentes del Ministerio de Educación de El Salvador (SITADMES) y el Movimiento Pedagógica Salvadoreño (MPS), Etc. han informado el haber alcanzado acuerdos con el Gobierno entre los que están: "...la continuidad del escalafón al sector docente para el año 2025... la consolidación de las deudas hipotecarias y créditos personales que tienen los maestros con la finalidad que la deuda sea comprada por un solo banco y garantizar bajar los intereses...crearon tres mesas de trabajo para abordar temas como la masa salarial –para abordar la revisión salarial-, la mesa pedagógica donde discutirán sobre la apuesta educativa del MINED con participación de las gremiales y la mesa de legislación para garantizar que se aplique la Ley de la Carrera Docente..."(LPG.24/10/ 2024).

De cumplirse estos acuerdos estarían representando un avance y bienestar para los trabajadores de educación, lo cual está bien; pero debe reconocerse que no es un regalo del gobierno de Bukele sino más bien es fruto indirecto de la lucha de las movilizaciones ya que el gobierno lo ha hecho como una táctica para frenar las movilizaciones.

La interrogantes son: ¿Cumplirá lo Acordado el gobierno de Bukele con los direcciones sindicales de educación y cuál sería la posición de estas direcciones en caso que incumpla?, ¿Cual es precio que tendrán que tendrán que pagar los trabajadores de educación?, ¿A qué se comprometieron las direcciones sindicales?.

El llamado a estos dirigentes



sindicales también va en el sentido de exigir el respecto a los derechos laborales y sindicales y el pronto reinstalo de todos los despedidos.

Contratación por Ley de Salarios a todos los trabajadores de los CDE

Los sindicatos de educación deben recordar también que en los diferentes centros educativos existe un sector de trabajadores que históricamente ha sido el más desfavorecido como son los trabajadores contratados por los CDE y que es necesario que estos pasen a ser contratados bajo Ley de Salarios.

La USTRAPES debe recuperar su papel combativo

La Unidad de Sindicatos y Asociaciones de Trabajadores de Salud

Pública de El Salvador (USTRAPES) jugó un papel importante en el 2017 defendiendo el Escalafón cuando los gobiernos del FMLN buscaban quitarlo por completo. En el 2023 la USTRAPES luchó por el pago de las nocturnidades, en esta ocasión el gobierno tácticamente se reunió con una parte de las organizaciones de la USTRAPES, dejando por fuera a los sindicatos y líderes que se manifestaron entre los estaban el Sindicato de Trabajadores de la Salud (SITRASALUD) y el Sindicato de Trabajadores del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (SITMSPAS), trayendo consigo el despido de varios de los líderes de estos sindicatos.

La USTRAPES actualmente está separada de los líderes y sindicatos combativos e independientes como SITRASALUD y referente a la actual lucha vía redes sociales ha manifestado que "estaban dialogando con el titular de Salud, Francisco Alabi, para mantener el escalafón", pero no dan mayores detalles de la negociación.

STISSS y los demás sindicatos del ISSS los ausentes

El gran ausente en estas marchas blancas ha sido el Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS) y los demás sindicatos del ISSS, a pesar de la negativa de revisión del Contrato Colectivo de Trabajo y de mejorar las prestaciones para los trabajadores. Al final es Presidente que lo ha negado ya que las autoridades del ISSS están sometidas a su voluntad. Es momento que las bases exijan a las direcciones luchar por el Contrato Colectivo de Trabajo.

Todo diálogo y negociación por la defensa de la salud y educación debe incluir a todas las organizaciones sindicales independiente su posición política, las direcciones sindicales están en la obligación de informar que es lo que se está dialogando y negociando y que sean las bases quienes decidan si están o no de acuerdo. ■



INTELECTUALIDAD Y POLÍTICOS DE COSTA RICA RECHAZAN AL BUKELISMO

Por Salvador Carpio

Recientemente el Presidente Salvadoreño Nayib Bukele quien termino imponiendo su segundo mandato pese a todas las prohibiciones de la Constitución Política de El Salvador, realizo una visita oficial a la republica de Costa Rica en donde recibiría una bofetada por parte de representantes de los demás poderes del estado. La visita buscaba tratar asuntos comerciales, seguridad y cooperación.

Poder Judicial de Costa Rica se niega a reunirse

Representantes de la Corte Suprema referente a la negativa manifestaron que: "No hay disposición de celebrar un acto con el salvadoreño debido a que éste atacó la independencia del Poder Judicial de su país, lo cual choca con los valores del sistema costarricense" (EDH.11/11/2024).

El de "golpe de estado" dado desde el Legislativo por el Bukelismo a los magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia era primordial para continuar su plan de concentración del poder y de consolidación como grupo económico dominante, para evitar cualquier control que le pudieran hacer desde el poder judicial.

La separación de poderes es la panacea de la democracia burguesa, es por ello que ha sido punto fundamental para los representantes de la Corte Suprema de Costa Rica.

El Salvador: la Nueva Suiza Centroamericana según presidente Chaves

Durante su visita a Costa Rica el Presidente Bukele recibió la condecoración Orden Nacional Juan Mora Fernández en el grado Gran Cruz

Placa de Oro, la máxima distinción que Costa Rica, así mismo fue elogiado por el Presidente Chaves quien manifestó: "El Salvador era uno de los lugares más violentos e inseguros del mundo (...) con tasas de asesinatos dantescas y ahora El Salvador es uno de los países más seguros del mundo, más aun que Suiza, eso nunca me imaginé llegar a verlo" (EDH.11/11/2024).



Bajo la lupa de la Democracia burguesa lo más cuestionable de Bukele ha sido debilitar la democracia burguesa e institucionalidad de la frágil democracia burguesa que nació con los Acuerdos de Paz de 1992 con la guerrilla del FMLN y el estado salvadoreño. Así mismo es cuestionado el irrespeto al estado democrático de Derecho donde predomina la voluntad del gobernante Bukele y no Ley.

Para el Presidente Chaves El Salvador "...es uno de los países más seguros del mundo, más aun que Suiza..." no se puede negar que el máximo logro del Presidente Bukele han sido en materia de seguridad logrando erradicar el flagelo de la violencia y delincuencia atribuidas a las maras y pandillas, lo cual ha llevado a una reducción de los homicidios.

Por su parte, Lina Ajoy, embajadora de Costa Rica en El Salvador ha expresado en materia de seguridad que: "Del lado de El Salvador yo creo que podemos aprender mucho, tal vez no se pueda implementar un plan de control territorial como lo tienen ellos, porque Costa Rica tiene una legislación

garantista, pero tal vez algunas buenas prácticas que puedan apoyar los esfuerzos de nuestro gobierno en materia de seguridad pública". (EDH.11/11/2024). Vale recordar que cuando los poderes ya están concentrados en una sola persona la legislación garantista no existe.

En la nueva Suiza Centroamericana, del Presidente Chaves existe una alta emigración hacia los Estados Unidos de Norteamérica, para el 2025 buscan reducir los presupuestos de salud y educación, buscan eliminar incentivos a los trabajadores, se irrespetan los derechos a la clase trabajadora y a los sindicatos, se vive en un régimen de excepción el cual limita muchas libertades, Etc.

Intelectualidad de Costa Rica presagia la amenaza

También la intelectualidad de Costa Rica ha sido crítica la visita de Bukele y ha manifestado "No podemos ver con simpatía el acercamiento del gobierno de Costa Rica con un régimen como el de Bukele, y menos aún que se le condecere con la orden nacional Juan Mora Fernández, por lo que él fue y por lo que significa en nuestra historia: un maestro, ciudadano honesto, respetuoso de la ley y de la paz". (EDH.11/11/2024).

Centroamérica Unida por las libertades democráticas

Centroamérica vive un debilitamiento de las libertades democráticas y un cambio de los regímenes de gobierno, Nicaragua ya vive bajo una Dictadura, en El Salvador el régimen cada vez más se acerca a una Dictadura, unos gobiernos aplauden a Bukele, pero critican a Ortega. El pueblo de Costa Rica ha dado una lección y es unirnos por la Defensa de las Libertades Democráticas lo cual debe ser unido como una Centroamérica.

SIN SOLUCIÓN CRISIS ADMINISTRATIVA EN EL IHSS

Por Frandav Lifú

Con el cambio de gobierno en enero de 2022, cuando asumió la presidencia de la república Xiomara Castro, se creyó que todos los problemas del país serían solucionados con el solo cambio de funcionarios, sin embargo, los problemas son muy complejos y a falta de un año para que finalice el gobierno, la realidad nos muestra que poco o nada se ha avanzado en la solución de los interminables problemas que abaten la institucionalidad del país. El Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) no ha sido la excepción, y, al parecer, la problemática muy enraizada en la institución sigue teniendo sus raíces en lo más profundo de la corrupción, de tal forma que en el actual gobierno ya han desfilado cuatro directores sin pena ni gloria; doctora Ivins Adriana Zúniga Rodríguez, doctor Gaspar Rodríguez, doctor Carlos Aguilar y doctora Yadira Álvarez.

Mafia consolidada entre empresa privada, trabajadores y médicos

La Junta Directiva del IHSS está conformada por los representantes del gobierno de turno, representantes de la empresa privada, representantes de los trabajadores y del colegio médico, de ahí que, caminar en contra de los intereses de estos es caminar al filo de la navaja. Sobre la destitución de la doctora Adriana Zúniga, el asesor legal del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep) y miembro de la junta directiva del IHSS, Gustavo Solorzano manifestó "...por unanimidad de votos de la junta directiva, tomaron la decisión de hacer la recomendación a la presidenta, Xiomara Castro, de remover de su cargo a la doctora Zúniga". El Pulso (06/11/2022)

Es de señalar que el abogado Gustavo Solorzano es el actual presidente del Colegio de Abogados.

A la doctora Adriana Zúniga le siguió el doctor Gaspar Rodríguez quien fue destituido en enero de 2024, nuevamente, la Junta Directiva del IHSS manifestó en un comunicado

"Después de un profundo proceso de análisis y evaluación sobre los avances y retos que enfrenta el (IHSS)... la Junta Directiva el día de hoy ha solicitado a la presidenta Xiomara Castro la remoción del doctor Gaspar Rodríguez". LP (05/01/2024)

Después del doctor Gaspar asumió Carlos Aguilar, quien a los cuatro meses renunció manifestando que "No recibí apoyo por parte de las autoridades para así lograr mis proyectos. Solo doy gracias por la oportunidad que tuve... encontré una resistencia insuperable y falta de apoyo". EH (30/05/2024)

La última directora ha sido la doctora Yadira Álvarez, quien a raíz de la junta interventora deja de ejercer funciones como tal.

A estos tres años de profunda crisis en el IHSS le antecede el desfalco de

los más de siete mil millones de lempiras hechos en el gobierno de Porfirio Lobo, enorme escándalo de corrupción que originó la Junta Interventora que estuvo del 2014 a enero de

2022 en el gobierno de Juan Orlando Hernández.

No existe duda que la Junta Directiva del IHSS es una mampara de oscuros grupos ligados a negocios sucios dentro del IHSS como ser la venta de medicamentos y la prestación de servicios. La doctora Adriana Zúniga manifestó en el 2022 que el malestar de estos se dio por su negativa a renovar contrato a una empresa de vigilancia. Por supuesto, si los directores del IHSS dependen de la Junta Directiva, tal y como se evidencia en estos tres años del gobierno de LIBRE, significa que estos hacen los mandados a grupos poderosos que los tienen como representantes disfrutando de enormes dietas como compensación a las reuniones que asisten, evidenciando la poderosa mafia que se mueve en los multimillonarios negocios dentro del IHSS.

Mala administración sinónimo de pésimo servicio al derechohabiente

Sin duda alguna que las decisiones en la cúpula del IHSS terminan pasándole factura a los afiliados quienes viven una y mil odiseas para recibir consultas, especialidades y medicamentos, volviendo un camino al infierno el derecho a la salud de los trabajadores. Esta realidad ha orillado al gobierno para que la presidenta Xiomara Castro decidiera nombrar una Junta Interventora, que será presidida por la Secretaria de Salud, Carla Paredes, en el artículo 1 del decreto se ordena "...En virtud de la presente intervención, quedan en suspenso en el ejercicio de sus funciones la Junta Directiva, el Director y el Subdirector Ejecutivo del IHSS...".

La decisión ha causado malestar en los sectores ligados a los oscuros negocios, el presidente del sindicato del IHSS, Héctor Escoto, "...Estamos sorprendidos que hay una intervención, sabíamos que había que tomar una medida porque la gobernanza en el IHSS no estaba funcionando; no sabemos si la intervención era lo mejor, pero lo que si sabemos que el seguro estaba retrocediendo en cuanto a servicio". EH (05/11/2024)

Escoto, también aludió a las manos oscuras que mandan en el IHSS "... el problema es que ha habido una ingobernabilidad completa. En el Seguro Social mandan personas externas y no las autoridades internas, y no se sabe si con la comisión interventora ocurrirá lo mismo". EH (05/11/2024)

Toda la mala administración avalada por la Junta Directiva termina afectando a los afiliados quienes se ven privados de un servicio de salud eficiente y rápido, privación que muchas veces termina llevando a la muerte a los enfermos.

Los trabajadores tienen sus representantes a través de las Centrales Obreras, pero estos son felices con las dietas que reciben entregando la salud al mejor postor, es urgente un movimiento de todos los afiliados trabajadores para cambiar las reglas del juego en el IHSS, la recién nombrada Junta Interventora solo será mientras se cruza el río, pero, seguramente nada mejorará.

Los trabajadores deben organizarse y luchar para eliminar los multimillonarios negocios que tienen muchos poderosos con el IHSS. ■





NO HAY PROPUESTA REVOLUCIONARIA ENTRE LOS CANDIDATOS PARA ELECCIONES INTERNAS

Por Sebastián Ernesto González

Avanza el tiempo para terminar el 2024 y comenzar el 2025 en medio de una lucha política basada en la descalificación, el insulto, la ofensa, propuestas demagógicas de candidatos sin escrúpulos, oportunistas, y, personajes señalados como corruptos y hasta de narcotraficantes. La función del circo ha comenzado con la inscripción de los candidatos para las elecciones internas de marzo 2025, que, sin lugar a dudas, al menos ya se sabe quienes serán los candidatos del Partido LIBRE y Partido Nacional, no obstante, en el Partido Liberal será más fuerte la batalla entre tres de los candidatos.

Hasta ahora, el pueblo abatido en la miseria y sin esperanza por mejorar su nivel vida, no cuenta con una propuesta revolucionaria que garantice las condiciones básicas de existencia.



Los mismos de siempre más los nuevos burócratas

Para las elecciones internas de marzo 2025 cada partido político debe elegir: dos mil 764 regidurías, 298 alcaldías (con sus respectivas vice alcaldías), 128 diputados propietarios (con sus respectivos suplentes), un presidente o presidenta de la República (con tres designados presidenciales) y 40 diputados al Parlamento Centroamericano.

Pareciera que participar en elecciones internas es un negocio redondo para el blanqueo del dinero proveniente de actividades ilegales, pues, tanta cantidad de gente por cada partido político solo evidencia que la clase política tiene mucho dinero que gastar.

El Partido Liberal pagó muy caro su factura del Golpe de Estado del 2009 y seguirá pagando por mucho tiempo esa deuda con el pueblo hondureño, mucho más tiempo que la deuda del Partido Nacional. Después de doce años en que avalaron todas

ilegalidades del gobierno de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández, tratan de recomponerse y reciclarse con personajes oportunistas; como lo es un Jorge Cálix proveniente del Partido Libre; con Salvador Nasralla y Maribel Espinoza (provenientes del Partido Salvador de Honduras) y Luis Zelaya quien se jacta de no haber votado por Xiomara Castro en el 2021.

De estos cuatro precandidatos, el único que se ha mantenido en el PLH es Luis Zelaya, sin embargo, en las elecciones del 2017 se negó a integrar la alianza para derrocar la dictadura de Juan Orlando Hernández, situación que facilitó a este materializar el fraude etiquetado como "triumfo de votos

rurales". El PSH participó en la alianza con LIBRE en el 2021, logrando que Maribel Espinoza saliera electa como diputada y

Nasralla como designado presidencial bajo la sombra de Xiomara Castro, ambos, han sido permanentes enemigos del gobierno actual al haber sido obstaculizados en sus propósitos, en el caso de Nasralla sin poder satisfacer su ego de un Dios todopoderoso y en el caso de Maribel Espinoza al ver afectados los enormes intereses de sus clientes de la banca privada a quienes representa como abogada. Finalmente, está un Jorge Cálix resentido y empecinado en vengarse de quienes lo orillaron a irse del Partido Libre.

En el Partido Nacional el favorito es Nasry Asfura, acusado por casos de corrupción mientras fue alcalde de la capital, cuenta con la estructura de su participación en las elecciones de noviembre 2021, curiosamente, la candidata que le sigue es Ana García (esposa del narcotraficante Juan Orlando Hernández) y con muy poco impacto un periodista diputado como lo es Jorge Zelaya, un candidato que habla aparentando ser un misionero religioso pero en los hechos es uno más

del Partido Nacional, igual que todos.

En el partido de gobierno, solo hay dos candidatos a la presidencia de la república; Rixi Moncada y Rassel Tomé, no obstante; se menciona que hay once movimientos que se inscribirán para elección de alcaldías, diputaciones (Congreso Nacional y PARLACEN). La mayoría de estos candidatos militaron en el PL antes del 2009, varios liberales que se han ido integrando ahora, y, muy pocos son los que tienen un historial de militancia en el movimiento popular y organizaciones políticas de izquierda, además, estos pocos han sido engullidos por el "zelayismo" y los cargos como funcionarios públicos. En el Partido LIBRE no existe ninguna duda que la ganadora será Rixi Moncada.

Sin propuesta revolucionaria, entonces ¿por quién votará la población?

Los medios de comunicación corporativos y muchos independientes le están apostando todo a resucitar a un agonizante partido Liberal, mantener al Partido Nacional con todo su voto duro para que le arrebatase cuotas de poder al que gane, mientras que, el Partido LIBRE debe jugársela a elegir candidatos que aun gocen de credibilidad y de historial de lucha dejando a un lado las peleas de cuartería y por el contrario; levantar verdaderas propuestas revolucionarias, pero ¿cómo hacerlo si las directrices provienen del "zelayismo" y una nueva burocracia se consolida en LIBRE?

El colmo de los males es que en LIBRE hay mucho dirigente y líderes sindicales muy señalados por el mal manejo de los dineros de los afiliados, entonces ¿a quién se le debe apostar?

Sin organizaciones de izquierda fuertes por fuera de LIBRE y con un gobierno que se ve estancado por la misma realidad heredada, las elecciones del 2025 solo aseguran el estatus quo de la burocracia política y de la continuación de un sistema de gobierno obsoleto y deteriorado, mientras los pobres se siguen hundiendo en la miseria. ■



¿POR QUÉ GANÓ DONALD TRUMP? ¿QUÉ VIENE DESPUÉS?

Por Orson Mojica

Contrario a los pronósticos, y a los deseos de mucha gente honesta, Donald Trump regresará a la presidencia de Estados Unidos. Vamos a un periodo de intensa lucha política, cambios económicos y conmociones sociales en Estados Unidos y resto del mundo. ¿Cómo fue posible que el odiado Trump volviera por la puerta grande? Te lo explicamos en el siguiente análisis.

Decadencia imperialista y cambio de mentalidades

Estados Unidos, la potencia hegemónica del viejo orden surgido al final de la segunda guerra mundial, tiene varias décadas de sufrir periódicas crisis económicas, que han debilitado el funcionamiento de su régimen democrático burgués. Sin condiciones materiales para hacerle concesiones a las masas trabajadoras, la democracia comienza a perecer.

Esta decadencia económica se manifiesta cotidianamente en menos empleos, deterioro de los salarios y niveles de vida, endeudamiento insoportable de los hogares, aumento de la delincuencia y un desborde en la migración hacia Estados Unidos. Este panorama ha producido cambios importantes en la mentalidad y en la cultura política de los norteamericanos, especialmente en las masas de origen anglosajón.

El "sueño americano" era la creencia de que cualquier persona, independientemente de su origen, si trabaja duro y perseveraba, podía alcanzar el éxito en los Estados Unidos: comprar una casa, comprar su auto y proporcionar una vida decente a su

familia. Ese "sueño americano" ya no existe, ahora es una pesadilla.

En momentos de crisis de los valores tradicionales, el prototipo del "héroe" ya no es el ciudadano común que logra con esfuerzo llegar a las alturas del poder, sino que ahora la mayoría de norteamericanos se sienten atraídos por esa mafia de multimillonarios, como Donald Trump, Jeff Bezos y Elon

Trump

La historia siempre crea a los sujetos para determinadas coyunturas. El caos y la decadencia del imperialismo norteamericano, la impaciencia y desesperación de las masas norteamericanas, que no encuentran una salida, crearon como contrapartida el fenómeno político de Donald Trump, el personaje que devoró en poco tiempo al viejo Partido Republicano y que se postuló como un nuevo Bonaparte que puede restablecer el orden y la grandeza de Estados Unidos.

Existe una relación dialéctica entre el caos y la desesperación popular y la necesidad que surja un líder que devuelva la tranquilidad y la prosperidad. Estas son las bases sociales y psicológicas que se combinan para la consolidación del



proyecto bonapartista de Trump, que pretende superar las debilidades y la crisis de la democracia norteamericana

Con obvias diferencias sobre la intensidad de la crisis capitalista y el actual contexto internacional, el fenómeno político de Trump es el mismo que reflejó Adolf Hitler en su momento, con ardientes discursos para sacar a la Alemania derrotada y humillada de la postración en que se encontraba en 1933.

Vale la pena insistir: el surgimiento de Donald Trump no ha sido una casualidad. La primera presidencia de Trump (2017-2021) reflejó esa necesidad de la camarilla de multimillonarios de dotarse de una presidencia fuerte que les permita superar la crisis interna de Estados Unidos para hacerle frente a la feroz competencia de las potencias emergentes (en realidad son viejos imperialismos) como Rusia y China,

Musk, quienes son presentados como los nuevos héroes a seguir.

La democracia norteamericana, con su otrora elegante sistema de pesos y contrapesos, en donde el ciudadano tiene la oportunidad de corregir los errores de los gobernantes cada dos años, por medio del Congreso, se ha debilitado al grado de que comienzan a sentir la necesidad de un gobierno mas fuerte, que resuelva los problemas.

Quienes fundaron los Estados Unidos detestaban a la nobleza y la oligarquía, vivían obsesionados en evitar una tiranía, por eso diseñaron una presidencia con ciertos límites en su actuación. Este paradigma democrático de hace 250 años se desmorona rápidamente en el mundo actual sacudido por la crisis crónica del capitalismo.

El proyecto bonapartista de



cuyas clases dominantes no pierden el tiempo en discusiones democráticas, sino que toman rápidas decisiones por la concentración de poder propia de los regímenes autoritarios.

Una fuerte pugna entre los grupos de poder, más los efectos de la pandemia, le impidieron continuar en la presidencia. En medio de la enorme polarización política, Biden ganó las elecciones de 2020 por el apoyo de las minorías, especialmente de negros y latinos, quienes fueron cruciales para el triunfo de los demócratas.

Trump avanzó un poco, pero fracasó en el primer intento de imponer una presidencia fuerte, por encima de los controles del Congreso, pero ahora que ha ganado las elecciones del 2024 tratará de avanzar mucho más en su objetivo.

La resistencia de Trump

Trump intentó mantenerse en el poder a cualquier costo, alegando un gigantesco fraude electoral que no pudo demostrar, rompiendo a pedazos el principio del ciego respeto de los resultados electorales. Los demócratas aprovecharon el asalto al Capitolio, por parte de una muchedumbre trumpista el 6 de enero del 2021, para iniciar una serie de juicios y acusaciones contra Trump. Pocos pensaban que Trump podría resistir los embates legales, pero no estaba solo. Una parte de las instituciones y del electorado estaba con él.

En mayo del 2024, Trump fue finalmente condenado por un tribunal de Nueva York por 34 delitos, pero al mes siguiente la Corte Suprema de Justicia emitió una sentencia que ratificó la inmunidad de los actos del presidente. Fue la primera gran señal de inicio de la contraofensiva de Trump.

Los demócratas, fetichistas de la legalidad, creyeron que los juicios podrían detener un proyecto que tiene profundas raíces sociales en Estados Unidos. Desde las acusaciones contra Bill Clinton en 1998, por su romance con Mónica Lewinsky, se demostró que los escándalos sexuales no hacen mella sobre los políticos.

Cuando el presidente Joe Biden fue forzado a renunciar a la nominación

presidencial, en julio de este año, ya las encuestas perfilaban a Donald Trump como un posible ganador de las elecciones. El golpe palaciego que impuso a Kamala Harris como nueva candidata, sin haberse sometido al escrutinio de las elecciones internas, fue un desesperado e infructuoso intento de frenar el ascenso de Donald Trump.

Economía, deuda e inflación bajo Trump y Biden

Durante el mandato de Trump (2017-2021), el PIB anual creció promedio un 2.3%, una cifra similar a la de su antecesor Barack Obama. No obstante, bajo el mandato de Trump la inflación alcanzó apenas el 1,9% anual. Por eso existe la sensación que bajo la administración Trump las cosas estaban mejor.

Cuando Trump asumió la presidencia en 2017, la deuda de Estados Unidos era de 19 billones de dólares, pero la rebaja de impuestos del 35% al 21% a las grandes corporaciones, redujeron los ingresos fiscales e hicieron que esta aumentase hasta 28 billones de dólares, un significativo aumento del 41%.

Bajo la administración Biden, como efecto del fin de la pandemia, en 2021 el PIB creció hasta 6,5% pero en los años subsiguientes se mantuvo en promedio en 2,6%

La deuda paso de 28,13 billones a 34 billones de dólares en diciembre de 2023, un crecimiento del 20,86%. A pesar que la tasa de desempleo se mantuvo baja, en un 4%, la inflación, producto de los miles de millones de dólares emitidos bajo la pandemia, llegó hasta casi el 10% durante los dos primeros años de Biden.

Aunque los datos macroeconómicos muestran una relativa mejoría de la economía bajo la administración Biden, las masas trabajadoras captaron la realidad de otra manera por los elevados índices de inflación, por eso existía un profundo malestar social que Trump supo aprovechar al máximo.

La elevada inflación, factor clave

Vale la pena recordar que en 1979

y 1980 la tasa de inflación en Estados Unidos fue del 13,3% y el 12,4% respectivamente, reduciéndose hasta 8,9% en 1981. Esta elevada inflación le costó la reelección a Jimmy Carter en 1980, siendo derrotado por Ronald Regan.

Al parecer, Trump aprendió la lección de lo ocurrido con Jimmy Carter, y por eso su discurso electoral se centró en el deterioro de la economía, algo que calaba profundamente entre los votantes. Reagan es recordado como un buen presidente, es probable que, por los efectos de la inflación en la reducción del nivel de vida, las masas norteamericanas hayan hecho una comparación y paralelismo entre Reagan Y Trump.

La campaña de Harris: defensa abstracta de la democracia

Habiendo entrado a última hora a la lucha electoral, sin una trayectoria de líder de masas, con escasa aceptación popular, arrastrando el lastre de ser vicepresidenta de un gobierno desprestigiado, teniendo únicamente en su haber el título de Fiscal de California, Kamala Harris centró su campaña en aumentar los impuestos a las grandes corporaciones (un viejo planteamiento de los demócratas), en la lucha por el derecho del aborto y teniendo como eje de campaña, restregarle a Donald Trump que era un delincuente convicto.

Además, todo su discurso era un llamado abstracto a defender la democracia, obviando las críticas al gobierno del cual formaba parte.

Harris logró reunir más dinero que la campaña de Trump. Tenía más propaganda en los grandes medios de comunicación. Artistas famosos como Taylor Swift, Beyonce, Daddie Yanqui, Ariana Grande, los Tigres del Norte, etc., una lista muy larga de personalidades, incluso un ala del Partido Republicano, llamaron a votar por Kamala Harris.

La campaña de Trump: economía, inmigración e inseguridad

A pesar de que, en el primer y único debate entre Kamala Harris y Trump, este salió mal parado, el triunfo



de Harris no tuvo mayor efecto en las encuestas.

Aunque Trump mantuvo su discurso burlón y caustico contra sus oponentes, a diferencia de la campaña del 2016, basada en "fake news", en esta ocasión redujo las noticias falsas (salvo la mas grande de todas: que los haitianos se comían a los perros y los gatos), mantuvo las exageraciones para centrarse en tres ejes de campaña: economía, inmigración e inseguridad.

En agosto del 2024, Trump declaró que "Nuestro país se encuentra ahora mismo en la posición más peligrosa en la que ha estado desde un punto de vista económico y de seguridad. Tenemos muchas cosas malas por delante, podríamos acabar en una depresión como la de 1929, que sería devastadora, tardaríamos muchos años, décadas en recuperarnos de ella y estamos muy cerca de eso y estamos muy cerca de una guerra mundial". (Ámbito Financiero 8/08/2024)

Trump mantuvo durante toda la campaña electoral un discurso catastrofista y apocalíptico, que aterraba a las masas trabajadoras que venían de soportar dos años de alta inflación. El redito político fue fabuloso.

En relación a la inmigración, tradicional bandera de lucha de Trump, dijo que no solo estaban envenenando la sangre de Estados Unidos, sino que al día siguiente de tomar posesión iniciaría la deportación de un millón de indocumentados, de los 11 millones que viven de manera ilegal en Estados Unidos. Deportar a 11 millones de personas costaría al gobierno de Estados Unidos la bicoca de 315 mil millones de dólares, dejando sin mano de obra barata a la economía.

Pero, ni tonto ni perezoso, consciente del efecto que podría tener en los latinos, Trump matizó su discurso sobre las deportaciones en posteriores mítines, concentrándose en deportar a los criminales.

A finales de octubre del 2024, Trump en el mitin de cierre de campaña en el Madison Square Garden de New York, dijo lo siguiente: "En el Día 1, lanzaré el programa de deportación más grande en la historia de Estados Unidos para sacar a los criminales. Rescataré cada

ciudad y pueblo que ha sido invadido y conquistado, y pondremos a estos criminales viciosos y sedientos de sangre en la cárcel, luego los sacaremos de nuestro país lo más rápido posible".

El candidato a vicepresidente en la fórmula de Trump, James David Vance, denunciaba en octubre que por los migrantes el costo de la vivienda se había encarecido: "Tenemos viviendas que son totalmente inasequibles porque trajimos a millones de inmigrantes ilegales para competir con los estadounidenses por viviendas escasas".

Entre mentiras y medias verdades, la campaña de Trump fue haciendo ajustes en su discurso para atraer al electorado, prometiendo incluso reducción de impuestos para los trabajadores.

El paquete económico y fiscal de Trump

La política económica y fiscal de Trump en esta campaña electoral fue diferente a la del año 2016, cuando el eje de su discurso fue la necesidad de rebajar los impuestos a las grandes corporaciones, para fomentar el empleo y el consumo de los norteamericanos.

En la reciente campaña electoral del 2024, Trump volvió a repetir lo mismo, que es necesario rebajar los impuestos a los ricos, pero esta vez dijo que también deben rebajarse los impuestos a los trabajadores y la clase media. ¿Y cómo podría financiar el gasto público? La propuesta de Trump es elevar entre el 10% al 20% los aranceles de los productos importados y en el caso particular de China elevarlos hasta el 60%. Es una clásica ruptura con el globalismo neoliberal de las administraciones anteriores, tanto demócratas como republicanos, y que prevaleció en los últimos 40 años. De esta manera, con aranceles proteccionistas se produciría un renacimiento del poderío industrial de Estados Unidos y se recuperarían millones de empleos.

Pero no es asunto de soplar y hacer chimbombas. Durante su primer mandato, Trump impuso aranceles al acero y al aluminio, lo que provocó una repuesta reciproca de Canadá

y la Unión Europea, dando lugar a conflictos comerciales y demandas ante la Organización Mundial del Comercio (OMC)

Trump planea financiar el gasto público, combinando una reducción de impuestos a las grandes corporaciones, del 21 al 15%, incluidos impuestos a la seguridad social, con el establecimiento de aranceles a los productos extranjeros. Con esta reducción de impuestos, Trump cree que se fomenta el desarrollo de pequeñas y medianas empresas, creando nuevos empleos. Este discurso sedujo a muchos.

Proteccionismo y aislacionismo

En realidad, Trump está intentando contener el declive industrial de Estados Unidos con medidas proteccionistas, políticas que ya implementó durante su primera administración, pero que ahora va más allá, tratando de crear una zona de comercio en el mundo con exclusiva hegemonía norteamericana, obligando a países pobres a un intercambio comercial con Estados Unidos, so pena de imponer aranceles a todos los productos.

Con el agotamiento de la globalización, el mundo se está dividiendo en zonas económicas, por eso los BRICS han tomado auge. Trump quiere construir su propia zona económica con intercambio comercial desigual a favor de Estados Unidos, en detrimento de los países menos desarrollados, dentro de su área de influencia.

El proteccionismo es la contraparte económica del aislacionismo a nivel político e internacional, algo que ha sido una tradición en Estados Unidos. Para recuperar la fuerza industrial, Trump pretende aislarse de los grandes conflictos, como Ucrania, pactar temporalmente con Putin, para concentrar los esfuerzos en la reconversión industrial, concentrar esfuerzos contra China para posteriormente salir a disputar nuevamente la hegemonía mundial.

El voto castigo contra los demócratas

La campaña de Trump fue exitosa



porque logró explotar al máximo los tres principales problemas de la población, adecuándose a cada paso en conquistar a las decisivas minorías de negros y latinos.

El desplome de los votos demócratas reforzó las teorías conspiracionistas de los republicanos, de que en la elección de 2020 Joe Biden se impuso por medio del fraude, pero en realidad las cosas transcurrieron de manera diferente

Donald Trump obtuvo 75,581,082 votos populares (el 50,5%) y Kamala Harris obtuvo 71,708,435 votos (47,92%).

Los republicanos ganaron mayorías en 31 de los 50 estados del país con sus mayores victorias en Wyoming (72,3 por ciento), Virginia Occidental (70.1 por ciento), Dakota del Norte (66,5 por ciento), Idaho (66.8 por ciento) y Oklahoma (66.1 por ciento).

En tanto, los demócratas ganaron 19 estados, así como la capital DC, donde recibieron el 92.4 por ciento de los votos, seguidos por Vermont (64.3 por ciento), Maryland (61.5 por ciento), Massachusetts (61.2 por ciento) y Hawai (60.6 por ciento).

Trump aseguró su victoria al ganar la mayoría en 7 Estados claves, considerados bisagras, que sumaron 93 votos electorales a su favor: Pensilvania (19), Georgia (16), Carolina del Norte (16), Michigan (15), Arizona (11), Wisconsin (10) y Nevada (6).

La debacle electoral de los demócratas se debió fundamentalmente a dos grandes factores. El primero, el rechazo a la alta inflación hizo que los republicanos no solo conservaran su votación, sino que latinos y negros votaran mayoritariamente a favor de Trump, garantizando la victoria en los Estados bisagras.

El segundo fue la alta abstención entre los votantes demócratas, se calcula que el 12% no fue a votar en protesta contra su propio partido. Además, 13 millones de personas con derecho a votar no se inscribieron

Donald Trump, obtuvo 312 de 538 votos de los Colegios Electorales, convirtiéndose en el 47 presidente de Estados Unidos

La crítica de Bernie Sanders

Por medio de un comunicado, el senador Bernie Sanders, máximo exponente del ala izquierda del Partido Demócrata, expresó una crítica pública:

“No debería ser una gran sorpresa que un partido demócrata que ha abandonado a la gente de la clase trabajadora descubra que la clase trabajadora le ha abandonado. Primero fue la clase trabajadora blanca, y ahora son también los trabajadores latinos y negros. Mientras el liderazgo demócrata defiende el status quo, el pueblo estadounidense está enojado y quiere un cambio. Y tienen razón. (...) Hoy en día, mientras que a los muy ricos les va fenomenalmente bien, el 60% de los estadounidenses viven al día, tenemos más desigualdad de ingresos y riqueza que nunca. Increíblemente, los salarios semanales reales, descontada la inflación, para el trabajador estadounidense promedio son en realidad más bajos ahora que hace 50 años”

(...) ¿Habrán aprendido alguna lección de esta campaña desastrosa los grandes intereses económicos y los consultores bien pagados que controlan el partido demócrata? ¿Comprenderán el dolor y la alienación política que están experimentando decenas de millones de estadounidenses? ¿Tienen alguna idea sobre cómo podemos enfrentarnos a la cada vez más poderosa oligarquía que tiene tanto poder económico y político? “Probablemente no” (Clarín, 7/11/2024)

Mas claro, imposible.

La auto consolación de Nancy Pelosi

En una reciente entrevista, Nancy Pelosi, influyente dirigente del Partido Demócrata, justificó las causas de la derrota electoral por la tardanza de Biden en renunciar a la candidatura, y devolvió golpes a Sanders.

“(…) Bernie Sanders no ha ganado. Creo que el mensaje que ha lanzado Bernie Sanders no es el mensaje ganador para el pueblo estadounidense. Lo amo. Creo que es genial. Ha sido un maravilloso defensor de su punto de vista, digamos, pero su punto de vista no es correcto cuando dice que los demócratas han abandonado a las familias trabajadoras”.

(...) Bueno, no fue una buena noche para los demócratas (...) Ya hemos empezado a organizarnos para el futuro. No nos angustiamos por lo que pasó. Nos organizamos para lo que viene después.

Si el presidente hubiera salido antes, podría haber habido otros candidatos en la carrera. Kamala, creo, igualmente habría ganado, pero podría haber sido más fuerte, al haber llevado su caso al público antes.

La expectativa era que, si el presidente se hacía a un lado, habría una primaria abierta (...) Eso no sucedió (...) Si hubiera sido mucho antes, habría sido diferente. Pero no es así, no estamos aquí para sufrir. Estamos aquí, nuevamente, para organizar cómo seguir adelante”.(TNYT, 9/11/2024)

Evidentemente, el discurso de Pelosi le echa la culpa a la tozudez de Biden y no al deterioro del nivel de vida, que correctamente señala Sanders

Urge un Partido de los Trabajadores

Ya hemos analizado los factores que posibilitaron que Trump recuperara la presidencia de Estados Unidos. Hay muchas expectativas de que Trump cumplirá sus promesas y que Estados Unidos volverá a ser grande otra vez. Una cosa es la demagogia populista e imperialista de Trump, que promete todo, y otra diferente es si podrá cumplir y satisfacer las expectativas de sus votantes.

Se avecina un periodo de luchas obreras por la defensa del salario y por la defensa de las libertades democráticas en Estados Unidos, algo que Trump tratará de reducir al mínimo. Los trabajadores norteamericanos, las minorías y los migrantes, son víctimas del discurso engañoso de demócratas y republicanos.

Las centrales obreras y los sindicatos deben romper con el Partido Demócrata y el Partido Republicano, y crear su propio partido político que defienda los intereses económicos y sociales de los trabajadores. De lo contrario, la mafia de multimillonarios continuara avanzando desmantelando conquistas históricas de los trabajadores. ■

REFLEXIONES SOBRE LA IMPORTANCIA HISTÓRICA DE LA DECLARACIÓN DE LA SIERRA DE LAS MINAS

Por Oliverio Mejía

La guerrilla del Movimiento 13 de Noviembre tiene su origen en el alzamiento militar en esa fecha de 1960 dirigido por los tenientes coroneles Marco Antonio Yom Sosa y Luis Turcios Lima, entre los principales. Este artículo hará un breve análisis de la Declaración de la Sierra de las Minas, publicada en enero de 1965, producto de las discusiones dentro del Movimiento Revolucionario del 13 de Noviembre (MR13N).

El nacimiento del MR-13

El alzamiento esperaba lograr un golpe de Estado contra el corrupto gobierno del también militar Idígoras Fuentes con la suma de varias bases militares, pero resultó un fracaso; obligando a los oficiales y soldados involucrados a huir hacia Honduras o refugiarse en las selvas del noreste de Guatemala. Yon Sosa y Turcios habían sido entrenados en fuerzas especiales rangers del ejército gringo, pero pesaba en ellos cierta conciencia nacionalista de la época de la revolución con Jacobo Arbenz, además influyó por otro lado la participación de Guatemala en el intento fallido de invasión a Cuba ese mismo año, ya que aquí fueron entrenadas las tropas mercenarias, generalizando un repudio de esa franja de militares a ese intento intervencionista.

En 1962 tras el fraude del idigorismo en las elecciones municipales de medio término, un fuerte levantamiento popular acudido por el estudiantado universitario y de secundario en marzo y abril, pone en jaque al gobierno. Pero la dirigencia reformista del Partido Guatemalteco de los Trabajadores (PGT) influido por el estalinismo y la

socialdemocracia de origen arbenzista, orientaron apoyar al expresidente Juan José Arévalo para las elecciones presidenciales de 1963, las cuales no se realizaron por el golpe de Estado reaccionario del ministro de defensa, Enrique Peralta Azurdia, con el respaldo yanqui. Por otro lado, la insurrección popular no logró coordinar con los militares alzados que estaba en la



clandestinidad, en ese momento.

El golpe militar de Peralta enmarcado en la Doctrina de Seguridad Nacional de los Estados Unidos dentro de la guerra fría, obliga a un giro guerrillero, creándose las primeras Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) conformadas por el MR13N, el PGT y el efímero Movimiento 12 de Abril, conformado por estudiantes de marzo y abril.

La presencia del POR en el MR-13

Militantes del Partido Obrero Revolucionario (POR) de México, como David Aguilar Mora, Eunice Capiran, entre otros, con la participación del guatemalteco Francisco Amado Granados, se vincularon al MR13N, influyendo en una orientación marxista revolucionaria. La presencia del POR, una corriente trotskista dirigida de J. Posadas (Homero Cristalli) y Adolfo

Gilly, con formación teórica marxista, fortalecieron programáticamente a la guerrilla, al adoptar el MR13N un programa de lucha por la revolución socialista.

A pesar de adoptar un programa de lucha por la revolución socialista, el MR13N le otorgaba un papel fundamental a la lucha armada. Por este punto polemizaron y cuestionaron la estrategia etapista que pesaba en el PGT. Esas discusiones y diferencias generaron un rompimiento en el MR13N: Turcios Lima se separó conformando el Frente Guerrillero Edgar Ibarra (FGEI), que junto al PGT se mantienen dentro de las FAR. Estos últimos abandonaron una concepción de revolución por etapas influida por el estalinismo, lo cual consideraban primero realizar una revolución democrática donde se priorizaba la alianza con algún sector patriótico de la burguesía que acompañara las tareas de liberación nacional como se decía en esos años.

El trotskismo se caracteriza por tener muchas corrientes en su seno, a veces con diferencias abismales. El POR tenía como principal ideólogo a Posadas, provenía del trotskismo argentino, pero se diferenciaba de otras corrientes que por esos años coincidían en el Secretariado Unificado (SU) de la Cuarta Internacional reunificado en 1963. Sin embargo, dentro del SU, también se generaron divisiones precisamente por la actitud ante el método de lucha de las guerrillas y su programa, como, por ejemplo, sobre políticas a seguir con los movimientos de liberación nacional en las colonias, excolonias y semicolonias, o respecto a la caracterización de la Unión Soviética



y Cuba. De hecho, el posadismo se alejó de los postulados de León Trotsky, se separó muy tempranamente en 1962, conformando una agrupación denominada la Cuarta Internacional Posadista, una degeneración sectaria del trotskismo, que a la postre tuvo una corta vida.

La perspectiva estratégica de la Declaración

A contrapelo, el MR13N consideraba en los hechos la contrarrevolución de 1954, como un indicativo de la clausura de esa fase "democrática", entrelazan las tareas de democráticas con las socialistas, formulando que correspondía a la clase obrera en alianza con el campesinado pobre quien llevaría ese proceso permantistamente, bajo el planteamiento de Programa de Transición de la Cuarta Internacional, fundada por León Trotsky en 1938, el gran organizador del Soviet de Petrogrado, de la revolución bolchevique de 1917 y fundador del Ejército Rojo.

La declaración de la Sierra de las Minas claramente prioriza el papel de la clase obrera y del campesinado pobre, llamando a conformar comités populares como base para una insurrección revolucionaria que derrocara al Estado Burgués militar, para establecer un Estado transicional al socialismo, con soporte en esos comités. Sin embargo, no hacia ningún planteamiento de la necesidad de un partido que organizara ese entretejimiento de las tareas democráticas con las socialistas, coordinara los comités y la insurrección y fuera fundante del nuevo Estado.

La perspectiva plasmada en la Declaración de la Sierra de Las Minas centraba su accionar en la lucha armada como el eje articulador, que aunque no se identificaban con el foquismo guerrillero, puesto de moda por el Che Guevara, que años después se elevó a teoría en el libro de Regis Debray. El MR13N impulsaba las FAR como central, si priorizaba la lucha armada, aunque articulada con la lucha de masas. Paradójicamente eso coincidía con el PGT donde se daban

importantes debates sobre la primacía de la lucha armada.

El proceso político siguiente

Las acciones armadas del MR13N y el FGEI, el papel organizador de estos grupos y del PGT, así como la cada vez mas evidente acciones populares, como algunas huelgas ligados a la Federación Sindical Guatemalteca (FASGUA) cercano al PGT, van debilitando al gobierno de facto de Peralta Azurdia; tal como mencionaba la Declaración, no existían centrales sindicales y muchas federaciones eran cooptados por un sindicalismo pro patronal auspiciado por Estados Unidos. La FASGUA fue una excepción.

El debilitamiento del gobierno



militar obliga a las clases dominantes y al mismo ejercito a relegitimarse tomando como marco la Asamblea Constituyente de 1965, donde solo participan partidos identificados con el anticomunismo y conforma una Constitución muy restringida en materia de derechos fundamentales. Uno de esas agrupaciones el Partido Revolucionario que se autodenominaba de centro izquierda, sorpresivamente gana las elecciones presidenciales en 1966 con Mario Méndez Montenegro sobre el partido del oficialismo militar, el Institucional Democrático. Las FAR llaman a votar por ese candidato mientras el MR13N critica esa política y llama a la abstención.

Sin embargo, este gobierno civil rápidamente hace un pacto con los militares y le da vía libre a los militares para lanzar una feroz represión. Poco a poco los militares van controlando su gobierno. La represión hizo desaparecer a 23 lideres populares y

de izquierda ligados a las FGEI, PGT y al MR13N, entre ellos a Campiran, Mora y Granados, caracterizado como el primer caso de desaparición colectiva en el continente americano. Por otro lado, los militares lanzaron una feroz represión en el oriente guatemalteco contra las bases de apoyo de las organizaciones guerrilleras y sectores organizados dirigidos por el jefe de la base militar de Zacapa, Carlos Arana Osorio, posterior presidente en 1971.

Las divergencias entre trotskistas y estalinistas, sobre la naturaleza de la revolución socialista en los países atrasados, como Guatemala, no fue resuelta de manera democrática, sino por medio de falsas acusaciones y desprestigio, llegando a catalogar a las mentes criticas como "agentes del enemigo".

La corriente posadista llego a al extremo de la locura política al afirmar que Fidel Castro había mandado a morir al Che Guevara a Bolivia. El castrismo, que tenía mucha influencia política sobre las guerrillas, obligó a Yon Sosa y otros compañeros a romper con el POR, a lo que sumo un supuesto desvío de dinero, que estaba destinado para la guerrilla, de parte de los posadistas para financiar sus actividades en México. La brutal represión y las divisiones internas fueron debilitando el programa socialista del MR13N que quedo plasmando en la Declaración de la Sierra de las Minas. EL MR13N nuevamente se incorporó a las segundas FAR; formándose tras el rompimiento del PGT con el FGEI, este ultimo asumio el nombre de Fuerzas Armadas Rebeldes. Yon Sosa fue asesinado por el ejercito mexicano en Chiapas, el 20 de mayo de 1970, pese a que este se había entregado. Fue ejecutado y su cadáver enterrado en Tuxtla Gutiérrez.

Rendimos homenaje a Yon Sosa por adoptar el programa de la revolución socialista. De igual manera, rendimos homenaje a centenares de dirigentes y cuadros de la guerrilla, que murieron heroicamente defendiendo sus concepciones



EL AGOTAMIENTO DEL “COMBO FISCAL”: SE REDUCEN LOS IMPUESTOS Y AUMENTA OTRA VEZ EL DÉFICIT FISCAL

Por José René Tamariz

El déficit fiscal es un problema estructural que los diferentes gobiernos de turno lo arrastran desde los años 50. Según el economista Villasuso “El déficit fiscal ha sido una constante en Costa Rica desde la década de los cincuenta. Actualmente... Durante la década de los noventa el gasto del gobierno como porcentaje del PIB representó en promedio el 19,3% mientras que los ingresos tan sólo el 15,4%”. (Villasuso, Juan Manuel: Reformas Estructurales y Política Económica en Costa Rica. Mayo de 2000). Por ejemplo, si se analiza la serie de datos de los déficits fiscales desde el año 1980 hasta el año 2023, es decir, 43 años, solamente se observan superávits en dos años, 2007 y 2008, durante la administración de Abel Pacheco. En los últimos años 2021, 2022 y 2023 los déficits fiscales fueron del 5,18%, -2,81% y -3,3%, respectivamente. Se prevé que para el presente año 2024 ese déficit pueda llegar al 3,7% superior al del año pasado.

Causas del Déficit Fiscal y Favorecimiento al Capital

El histórico y grave problema del déficit fiscal que viene desde los años 50 es una vieja cuestión estructural que los gobiernos de turno y las clases dominantes no han logrado resolver, sino que, cada cierto tiempo, lejos disminuir ese déficit aumenta. De forma simple se dice que el déficit fiscal es la diferencia que existe entre mayores gastos que ingresos por parte de un gobierno. Sin embargo, las causas de ese déficit fiscal están vinculadas a diversos factores, entre otros, a la

estructura tributaria injusta y regresiva que existe en donde los impuestos directos disminuyen para favorecer al gran capital nacional y transnacional, mientras que los impuestos indirectos o consumo aumentan. En ese juego y rejuego, siempre hay ganadores y perdedores.

Entre los años 80 y 90, los gobiernos de turno, redujeron los impuestos a las exportaciones del Estado para favorecer a los exportadores, asimismo también disminuyeron el impuesto sobre la renta



a los capitalistas y, simultáneamente, se incrementaron los impuestos sobre las ventas. Veamos. Los impuestos a las exportaciones pasaron del 24% en el año 1983 al 1,26% en el año 1997, en tanto que el impuesto sobre la renta pasó del 22,61% en el año 1983 al 17,73% en el año 1997. La reducción de ambos impuestos significó una disminución porcentual de 27,62%. Semejante reducción de ambos impuestos en la estructura tributaria trajo como consecuencia un proceso de endeudamiento creciente por parte de las administraciones de turno para compensar esa gran pérdida.

Ganadores y Perdedores del Ajuste Fiscal

¿Quiénes fueron los ganadores y

perdedores de ese proceso de ajuste fiscal? De acuerdo con algunas fuentes “Zúñiga Chaves (1999) concluye que como consecuencia de la estrategia de desarrollo seguida a la luz de los PAEs ejecutados en Costa Rica, los asalariados son los que están pagando los impuestos que recauda el fisco, hay una exoneración importante a las exportaciones, una reducción importante al impuesto sobre la renta, una insignificante recaudación por concepto de impuesto a la propiedad, una disminución relativa en los impuestos a las importaciones y el comercio exterior. La moraleja de Zúñiga es que al final del siglo XX: los sectores dinámicos (exportadores, comerciantes, banqueros y grandes preceptores de rentas en general) definitivamente no están pagando la parte que les corresponde por la riqueza que generan, son los asalariados los que cargan el peso de la financiación estatal. A todo lo anterior habría que agregar la ineficiencia en la recaudación, así como la tan denunciada y nunca

enfrentada evasión fiscal”. (Molina Osegueda, Carlos: Política Fiscal y Gobernabilidad en Costa Rica y El Salvador. Ediciones Perro Azul, Costa Rica, 2006.).

Aumento Progresivo de la Deuda Pública

Por otra parte, como consecuencia de ese déficit fiscal y para compensar las reducciones de los impuestos al gran capital, las administraciones de turno, en ese período considerado, recurrieron a endeudar al país. Para el año 1985, la deuda pública representó el 24,7% del PIB, mientras que para los años 1990 y 2000 esa deuda aumentó al 27,1% y el 36,3%, respectivamente. Por tanto “Este déficit se vuelve relevante si lo analizamos por el lado



de la deuda del gobierno central y si se considera lo que representa el pago del servicio de la deuda (capital más intereses) en el total del gasto. La transformación en los años noventa de deuda externa a deuda interna ha llevado a que el monto de los intereses que el gobierno debe pagar a los tenedores de bonos a nivel nacional se haya incrementado notablemente y la participación del pago de la misma en la estructura del gasto público se torne políticamente muy sensible". (Molina, 2006: 137).

En años recientes, principalmente, en las últimas administraciones de Arias, Chinchilla, Solís y Alvarado la deuda pública pasó desde un 28,1% del PIB (2010) hasta un 68,6% (2021). Durante la administración de Rodrigo Chaves la deuda pública ha sido la siguiente: en el año 2022 fue del 63,78% del PIB y en el año 2023 se ubicó en el 61,1%. Por otro lado, el gobierno de Guillermo Solís, para supuestamente, reducir el déficit fiscal, propuso la denominada "Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas", mejor conocida popularmente como "Combo Fiscal". Posteriormente, en el año 2018 el gobierno de Carlos Alvarado, recién instalado, en medio de una gran huelga nacional de tres meses, logró imponer y aprobar dicha ley para aumentar los impuestos. De acuerdo con el Informe del Estado de la Nación "La aprobación de la reforma fiscal en el 2018 amplió la base impositiva con la transformación de un impuesto de ventas a uno de valor agregado que consideraba los servicios e incrementó el pago de algunos impuestos en materia de renta y utilidades. Estas modificaciones permitieron aumentar la base contributiva, ampliación que permitió que los ingresos pasaran de representar un 14,7% a 16,2% del PIB...". (Estado de la Nación, 2023, página 145 y 146).

Asimismo, en ese mismo "Combo Fiscal", se aprobó la denominada "regla fiscal" que se transformó en una norma constitucional y la cual impone restricciones y límites severos al gasto público cuando la relación deuda pública es igual o superior al 60% del PIB. La aplicación del "combo fiscal" y su draconiana "regla fiscal" ha conllevado

a la aplicación de un salvaje plan de austeridad con grandes reducciones al gasto social, la congelación de los salarios de forma permanente a los trabajadores del sector público y otros males sociales.

Aumento del Déficit Fiscal y Reducción de los Ingresos por Impuestos

Sin embargo, ese ajuste fiscal presentado como una gran solución a los problemas estructurales del déficit fiscal y la deuda pública, actualmente, dan muestra de un gran agotamiento, ya que el déficit fiscal después de disminuir al 2,81% en el año 2022 ha comenzado a subir en el 2023 y se prevé que siga aumentando en el año 2024 como se apuntó al inicio de este artículo. De acuerdo con informaciones periodísticas "El Ministerio de Hacienda confirmó un deterioro en las cifras fiscales en la actualización con corte a agosto del 2024. Según esta, el déficit fiscal está subiendo como consecuencia del aumento en los gastos y los intereses de la deuda pública, al tiempo que se desacelera la recaudación de impuestos". (La Nación, 14 de octubre de 2024). Igualmente, el superávit primario bajó del 1,94% del PIB en el mes de agosto del año 2023 al 0,9% en el mismo mes del 2024. Entre los factores que han provocado el aumento del déficit fiscal se encuentran, entre otros, la menor recaudación del impuesto sobre la renta en el régimen definitivo, producto del bajo crecimiento económico de dicho régimen y la bajísima inflación.

En relación a la disminución del impuesto sobre la renta en el régimen definitivo, Rolando Charpentier, director general del Grupo Vical y vicepresidente de la Cámara de Industria plantea que "La recaudación del impuesto sobre la renta que proviene de personas jurídicas (las empresas) también es menor. No debe extrañar, puesto que las empresas del régimen definitivo industrial, en los últimos diez años, crecieron solamente un 0,5% como valor agregado de la industria manufacturera. Si los que pagan impuestos se estacan económicamente, igualmente lo harán

los impuestos que recauda el gobierno". (La Nación, 11 de septiembre de 2024). También señala que las exportaciones de ese régimen decrecieron un 1,7% en el primer semestre del 2024 con respecto al 2023. Más adelante, este empresario sostiene que "El valor real de la industria manufacturera del régimen definitivo representó en el 2015 un 76,5% y en lo que va del año alcanza un 50,2%, es decir, tenemos una caída del 34,37%, o, dicho de otra forma, el régimen definitivo se está encogiendo, lo cual explica que año tras año se le complique más al Estado conseguir los ingresos que necesita". (Ídem).

En otra parte, ese capitalista se queja de que el régimen definitivo no recibe estímulos por parte de los gobiernos y critica que se permita que empresas de ese régimen migren al régimen especial o zonas francas para no pagar impuestos.

¿Cuándo Disminuirá la Deuda Pública?

Por otra parte, en relación a la previsión de disminuir el porcentaje de la deuda pública a menos del 60% que se tenía previsto para el año 2025, tanto el ministro de Hacienda, Nogui Acosta, como el presidente del Banco Central, Roger Madrigal, sostuvieron por separado "que parece que se llega a menos del 60% en el 2026". Por tanto, según la regla fiscal, una vez que la relación deuda/PIB sea menor a ese 60% habría que esperar que pasen dos años más para no aplicar esa regla y, por ende, se podrían aumentar el gasto público y dar reajustes salariales al sector público. No obstante, también habrá que esperar cómo evoluciona la economía nacional con la asunción al poder de Trump en los Estados Unidos en el 2025.

Por otro lado, los dineros que se pagan por concepto de deuda pública son bien altos y estrujan grandemente el presupuesto de la República. Por ejemplo, en el año 2024 se pagan \$1.810 millones y en el año 2025 se pagarán aproximadamente \$4.962 millones. Es importante señalar que para el año 2023 la deuda pública ascendía a \$52.874 millones. La deuda



pública se incrementó en 16,54% en 2023, bajo la administración Chaves, respecto al año 2022.

¿Cuáles deben ser las Medidas para Reducir el Déficit Fiscal y la Deuda Pública?

Para reducir de manera significativa tanto el déficit fiscal como la deuda pública proponemos realizar las siguientes medidas:

1. Eliminar las grandes exoneraciones que tienen las empresas de zonas francas, sean nacionales y transnacionales, tales como el impuesto

sobre la renta, las materias primas, la maquinaria y equipo, la importación de vehículos, el valor agregado y consumo. Es necesario señalar las zonas francas son reconocidas como el "régimen especial" y es el más dinámico en cuanto al crecimiento económico, representando apenas el 15,2% de la producción y el 13% del empleo total.

2. Aumentar el impuesto al capital privado.

3. Gravar con impuesto a los ultrarricos de Costa Rica que son dueños o accionistas mayoritarios de diversas empresas.

4. Combatir la evasión y elusión fiscal que para el año 2021 era del 5,6% del PIB, o sea, unos $\$2.5$ billones.

5. Declarar una moratoria del pago de la deuda pública. Negociar con las instituciones públicas que son poseedoras de bonos de deuda con el gobierno para disminuir, poco a poco, el pago de dicha deuda. Algunas instituciones que generan ganancias importantes, tales como el INS, podrían hacer condonación de dicha deuda.



¿LA CCSS ES UN CANASTO, QUEBRADA O SISTEMA PONZI?

Por José René Tamariz

En la conferencia de prensa del 30 de octubre el presidente de la República, Rodrigo Chaves, con la desfachatez que lo caracteriza declaró que "la Caja es un canasto y que una persona sabia no echa agua en canasto para jalarlo, nosotros no vemos que darle más dinero a un sistema que actuarialmente está diseñado para que quiebre". Y más adelante, de forma temeraria, sostuvo que la CCSS "es como llaman la gente de finanzas sistema Ponzi o un sistema piramide".

Esas declaraciones de Rodrigo Chaves tienen tres falacias que pretenden engañar a los ingenuos, ignorantes y estúpidos. Veamos.

Primero, es absolutamente falso sostener que la Caja sea como un canasto al cual se le echa agua y se le sale o, en este caso, que el dinero que se le entregue o pague a la CCSS se pierda. Los datos de salud desmienten de forma categórica esa mentira de Chaves. Por ejemplo, "La tasa de mortalidad infantil por cada 1000 nacidos vivos es un indicador importante para el estudio de las condiciones de salud de la población". (Estado de la Nación, 2023, página 287). En 1920, cuando no existía la CCSS, la tasa de mortalidad infantil (TMI) era de 248,3 por mil nacidos vivos y en el año 2023 fue de 8,54 por

cada mil nacidos. La TMI es, según la OMS y OPS, una "variable trazadora".

A través del Seguro de Enfermedad y Maternidad (SEM), la Caja le garantiza atención médica, diagnósticos, medicinas, procedimientos quirúrgicos y otras atenciones de salud a miles de asegurados y no asegurados. Esos servicios de salud se prestan mediante unos 1.014 Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS) repartidos a lo largo y ancho de todo el territorio nacional y cada uno atiende en promedio a cuatro mil personas, así como también a través de 29 hospitales y clínicas especializadas. Entonces, una gran parte del dinero aportado a la CCSS por trabajadores, patronos y el Estado es invertido en servicios de salud que beneficia a la mayor parte de población costarricense. Por tanto, no es cierto que se pierda como el agua que se le echa a un canasto.

Segundo, la CCSS fue creada en el año 1941 y, por tanto, actualmente tiene 83 años de existencia. Si la Caja ha sobrevivido tantos años es porque goza, relativamente, de salud financiera. Por tanto, es totalmente falso que es "un sistema actuarialmente diseñado para que quiebre". La pregunta entonces es ¿si la CCSS es un "sistema diseñado para que quiebre", entonces por qué no ha quebrado en los 83 años de su existencia? Porque es una institución de bien socia tan grande, importante

y necesaria que tiene varias fuentes de financiamiento (trabajadores, patronos, Estado e intereses de sus inversiones financieras en bonos nacionales y extranjeros y otras inversiones) que hace imposible que quiebre.

Pero, la peor estupidez planteada por Chaves es comparar el "sistema de reparto" del IVM de la CCSS con el "sistema Ponzi" a nivel financiero. En el sistema de pensiones de reparto del régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la CCSS, las cotizaciones aportadas por los trabajadores activos a ese régimen se utilizan para pagar las pensiones de los jubilados. Este es un sistema basado en un principio de solidaridad entre generaciones. Después podríamos discutir sus perspectivas de sostenimiento con base al proceso de envejecimiento de la población y la disminución de sus cotizantes.

Ahora, el sistema Ponzi es un esquema de fraude financiero en el cual los estafadores pagan los intereses de inversionistas con el dinero que invierten los nuevos inversores y, así sucesivamente. Entonces, en algún momento deja de entrar dinero y el sistema entra en crisis y quiebra total, apareciendo miles de estafados. Por tanto, no existe ninguna comparación entre ambos sistemas.





¿HA MEJORADO LA SITUACIÓN ECONÓMICA BAJO EL GOBIERNO DEL “SOCIALISMO DEMOCRÁTICO”?

Por *Isyoli Mafú*

Todo gobierno, cualquiera que sea, tiene por costumbre afirmar que la economía ha mejorado y que la población vive mejor, sin embargo, la realidad golpea la existencia de cada hondureño propinándole en su diario vivir tundas de miseria, en este gobierno del llamado “Socialismo Democrático” no es la excepción, y, las familias hondureñas que al menos tienen el ingreso económico mensual de uno de sus miembros deben hacer milagros con el ingreso para subsistir.

No hay duda que los indicadores macroeconómicos han mejorado en el país, de ahí que el FMI en la reunión a finales de octubre con los funcionarios hondureños propinó un espaldarazo a la Ley de Justicia Tributaria (LJT) que el gobierno de Xiomara Castro aun no logra consensuar con la oposición.

La LJT tiene como objetivo inmediato la captación de recursos económicos frescos para inversión social, al acercarse el año político 2025, el partido en el gobierno necesita tener una mayor proyección con la población para captar una mayor cantidad de votos que garanticen un triunfo absoluto en noviembre 2025, algo que la oposición representada en el Partido Nacional y Liberal no estarán dispuestos a apoyar, de ahí que, es muy remoto que se apruebe la reforma para que se aumente la recaudación fiscal para el 2025, eso significaría para cachurecos y liberales otorgarle armas al enemigo para el proceso electoral que está a la vuelta de la esquina.

El gobierno, hasta ahora, tiene tres rubros en los que ha destinado inversión; reparación y construcción de carreteras, reparación y construcción de centros escolares y la construcción de ocho hospitales. Si bien es cierto se está trabajando en estas áreas, no se desconoce que el país es grande y que existen zonas muy alejadas del área urbana que prácticamente están abandonadas. Lo que hace falta por hacer es bastante, por ejemplo; la construcción de viviendas populares, construcción de mercados, servicio

de transporte público digno para las familias de bajos ingresos, modernizar las principales ciudades del país haciendo énfasis en el orden y la apariencia, construcción de hogares para niñas y niños que deambulan en las calles, contratación de médicos generales y especialistas para todos los hospitales públicos incluyendo el IHSS, y, algo en que no se ve por donde lo abordarán es mejorar la calidad educativa de la educación.



Todo lo mencionado anteriormente requiere mucho dinero, algo que el gobierno no tiene y aspiraba a obtener con la LJT, al parecer, al igual que muchas de las promesas, este propósito no se logrará a consecuencia del bloqueo de la oposición.

Sobre la LJT, el director del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI, Rodrigo Valdés, en alusión a la Ley expresó “...el apoyo a la Ley de Justicia Tributaria, elogiando el enfoque del Gobierno de Honduras en involucrar al sector privado en el proceso de diálogo y adaptación de la normativa... una reforma de esta magnitud es un paso adelante para conseguir un sistema fiscal sostenible y eficiente en Honduras”. Sar.gob.hn (25/10/2024)

Por supuesto, si un gobierno desarrolla un país con inversión, por ende, se generan más fuentes de trabajo para la población dinamizando la economía. Pero, para invertir se necesitan mayores ingresos.

Microeconomía el lado flaco de la población

La macroeconomía el ciudadano común no la entiende, cada jefe de familia lo que entiende en su diario vivir son las bocas que debe alimentar y que debe solventar durante el día, por eso hay una lista de productos de la canasta básica que se mantienen controlados, sin embargo, aún así, esta se mantiene muy alejada del alcance de las personas con menores ingresos.

Un jefe de hogar con salario mínimo (entre 13,000 y 14,000 lempiras) no logra aspirar a obtener una canasta básica, el precio de la misma anda por sobre su capacidad “...en las principales ciudades registra un costo de más de 14,500 lempiras, en promedio”. LP (16/10/2024)

A los productos de la canasta básica hay que agregar el costo de la vivienda, vestimenta, salud y educación, rubros que se vuelven imposibles de satisfacer.

El actual gobierno de LIBRE, al no ser evolucionario como lo pintan, sigue cumpliendo al pie de la letra los acuerdos con el FMI, de tal forma que la devaluación de la moneda (por muy leve que sea), el aumento de los intereses de los préstamos individuales en los bancos, el pago de los impagables préstamos al FMI y al Banco Mundial, hacen que la inflación se incremente repercutiendo en el bolsillo de cada trabajador.

No se desconoce que el gobierno no tiene la suficiente fuerza en los poderes del Estado para implementar políticas revolucionarias en beneficio de los más necesitados, sin embargo, han sido complacientes con los empresarios dejando que el tiempo pase, también han acatado los mandatos del Fondo y por eso han sido alabados. Todo parece que en materia económica, el gobierno seguirá cumpliendo al pie de la letra las políticas que terminan repercutiendo en el bolsillo de cada hondureño, empobreciendo al asalariado y hundiéndolo más en la miseria. Algo que, sin duda alguna, los funcionarios ya dejaron de sentir desde que iniciaron a ganar más de siete canastas básicas en un mes. ■



LA ESPERANZA CAMINA ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA USAC.

Por Marcos Galicia

Este artículo va dedicado al estudiantado organizado de Centroamérica, desde la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, que en estos momentos históricos de represión imperialista resiste con valentía frente a la persecución y la criminalización.

La USAC ha atravesado por periodos oscuros en donde se ha derramado la sangre de estudiantes, trabajadores y docentes que acompañaron las luchas obreras, campesinas y populares del país. Desde la firma de la paz, se puso fin a una guerra civil que duró décadas, y la USAC ha sido objetivo de agresiones imperialistas que buscan opacar todo intento de organización revolucionaria.

Después de décadas de torturas, secuestros y terrorismo en contra de los sectores organizados de la USAC, se logró la desarticulación de cualquier oleada revolucionaria, como la ocurrida en los años 50. La gran tarea de la USAC de facilitar el acceso a la educación superior (gratuita y laica) a los sectores empobrecidos nos exige lograr la unidad de todos los sectores organizados apuntando a la articulación o a un frente común.

En años recientes se logró recuperar la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) que es la gremial de estudiantes más grande del país, dedicada a la defensa de los derechos estudiantiles y la promoción de los derechos humanos a través de luchas populares. Se logró recuperar de la cooptación de grupos criminales que utilizaban la capucha para encubrir su identidad.

El movimiento de encapuchados

surge para resguardar la identidad de quienes luchaban en contra de la corrupción y la represión de las dictaduras durante el siglo pasado. Sin embargo, terminada la guerra, la capucha se convirtió en sinónimo de corrupción, por parte de grupos que dejaron de lado las luchas populares en la tradicional "Huelga de Dolores" y que utilizaron el anonimato para enriquecerse ilícitamente.

Este mismo movimiento de

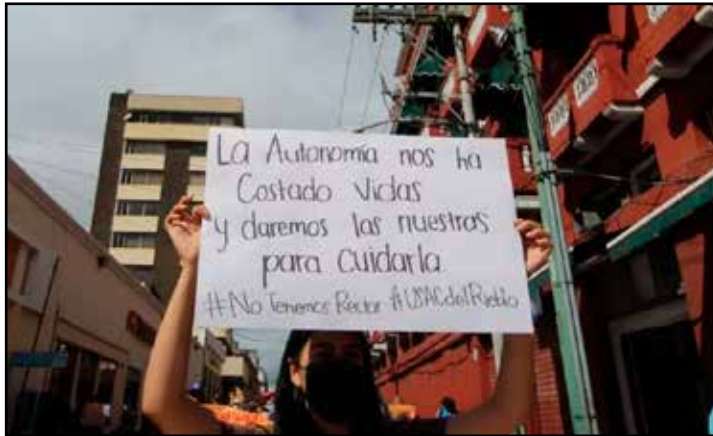
eventualmente fueron criminalizados, dando lugar a que hoy muchos luchadores y defensores de derechos humanos se encuentran tras las rejas o en el exilio.

En este proceso de exigir elecciones hemos sufrido retrocesos y derrotas, pero no nos damos por vencidos. Recientemente, la Escuela de Ciencias de la Comunicación (ECC) tuvo elecciones para elegir al Comité Ejecutivo de su Asociación de Estudiantes. Esta fue mi primera participación para un cargo público ad honorem. Y doy fe que la articulación de estudiantes de distintas carreras y jornadas fue clave para una reñida contienda electoral en donde ganamos frente a una planilla conformada, en su mayoría, por encapuchados.

La contienda electoral fue manchada por campañas negras en nuestra contra, compra de votos y acarreo. ¿A dónde íbamos a denunciar estas malas prácticas? Si las instituciones administrativas fueron cooptadas por Mazariegos.

Tuvimos que confiar en nuestras fuerzas y luchar por ganar la confianza de un estudiantado que venía de clases virtuales sin organización estudiantil.

Sin embargo, a pesar de las adversidades, ganamos. Esa victoria es dedicada a un pueblo que clama por justicia, a un estudiantado que exige sus derechos. Debemos cumplir lo prometido en campaña y sabemos que no será un proceso fácil en medio de un ambiente tan hostil. Se acercan las elecciones para la AEU y para renovar al Consejo Superior Universitario (CSU, máxima autoridad en la USAC). Hacemos un llamado a todas las organizaciones, que coincidan en la necesidad de recuperar la única universidad pública del país, para unificar esfuerzos para la defensa de los derechos humanos. ■



encapuchados fue utilizado por Walter Mazariegos Biolis para imponerse como rector de la USAC en un proceso electoral fraudulento, y esto con el aval del expresidente Alejandro Giammattei y la fiscal del Ministerio Público Consuelo Porras. Todo esto ocurrió poco después de terminada la pandemia de COVID-19, que forzó a la universidad a operar en clases virtuales y que dio paso a la desorganización de movimientos estudiantiles, situación aprovechada por las mafias para enquistarse en la USAC.

Desde la pandemia se han estancado varios procesos electorales, lo que dio lugar a un periodo de cleptocracia y captura de la democracia universitaria en donde se retrocedió en la lucha anticorrupción a lo interno de la USAC. Esto resultó en la derrota de los pocos sectores organizados que