

EL SOCIALISTA

Centroamericano

408



Segunda Quincena
Noviembre 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

**TRUMP QUIERE
RESTABLECER LA
HEGEMONÍA
DE ESTADOS UNIDOS
EN UNA
ZONA
ECONÓMICA
Y COMERCIAL EXCLUSIVA**



**EL FINAL DE LA GUERRA EN UCRANIA Y LA INEVITABLE
RECOMPOSICIÓN DE PODER EN EL ESTE DE EUROPA**



**¿SE DESPLOMA LA
DEMOCRACIA BURGUESA
LIBERAL COSTARRICENSE?**



GUATEMALA.- Carácter de los juicios sobre violación a derechos humanos



EL SALVADOR.- Segunda gran Marcha Blanca ¿Que sigue?



HONDURAS.- Partido Nacional encabeza campaña contra la anulación de las ZEDE

TRUMP QUIERE RESTABLECER LA HEGEMONÍA DE ESTADOS UNIDOS EN UNA ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA

La primera administración de Donald Trump (2017-2021) se caracterizó por mantener la verborrea de la campaña electoral, dando tumbos de un lado a otro (en materia de proteccionismo arancelario y política internacional), en lo único que mantuvo un rumbo constante fue en rebajar los impuestos a las grandes corporaciones y culpar a los migrantes sobre de todos los males que sufría (y sufre todavía) Estados Unidos.

Ahora la situación es diferente. Trump asumirá por segunda ocasión la presidencia de Estados Unidos, con una estrategia bien definida: concentrarse en superar la desventaja económica de Estados Unidos, creando o redefiniendo la zona económica y comercial de Estados Unidos, al mismo tiempo que aplica un brutal plan de ajustes o recortes, al estilo de la motosierra de Milei, para reducir el déficit y la deuda de Estados Unidos en al menos dos billones de dólares. Por su importancia, este último tema merece un análisis aparte.

Al terminar la guerra fría, con el derrumbe de la URSS en 1991, se inició un periodo de ofensiva neoliberal, de implementación de tratados de libre comercio absolutamente beneficiosos para las grandes corporaciones de Estados Unidos (TLCAN, CAFTA-DR, TMEC, etc.), las que penetraron en todos los países de todos los continentes, destruyendo la industria nacional y el comercio.

Pero ... ¡oh sorpresa! si bien es cierto que las grandes transnacionales aumentaron sus ganancias, el resultado fue la desindustrialización de Estados Unidos. Muchas corporaciones se trasladaron al quinto mundo a explotar mano de obra barata, pero, contradictoriamente, otros países aprovecharon la coyuntura para fortalecer sectores de sus industrias, como en China, Rusia, India y casi todo el sudeste asiático, México y Brasil en América Latina, etc.

Bajo el neoliberalismo más crudo se comprobó, una vez más, que aún bajo el periodo de decadencia del capitalismo mundial, funciona la ley del desarrollo desigual y combinado: unos países se hundieron y otros se levantaron, y dentro de los países, unas áreas de la industria desaparecieron y otras ocuparon un lugar preponderante en el mercado regional o mundial. Ese contra fenómeno se materializa en la formación de los BRICS, que reúne a los nuevos imperialismos (Rusia y China), pero también a otros países que no llegan a ser imperialismos propiamente, pero tampoco son semicolonias atrasadas, como India, Irán, Arabia Saudita. Algunos de estos países emergen como potencias regionales en medio de la vorágine destructiva del neoliberalismo, que está llegando a su fin.

En su segundo mandato, Trump va a concentrar esfuerzos en un segundo round contra China, pero la verdad es que la pelea de Trump no es solo contra el gigante asiático, sino contra toda la zona económica que representan los BRICS, la otra alternativa capitalista que se está formando en detrimento de la hegemonía de Estados Unidos en el mundo.

Los sucesivos paquetes de sanciones que Estados Unidos y la Unión Europea (UE) impusieron a Rusia, por la guerra en Ucrania, no tuvieron el resultado que Biden esperaba, de quebrar la economía y doblegar a Rusia, precisamente porque existe la zona económica de los BRICS, que comienza a ampliarse con nuevos miembros asociados. La última cumbre de los BRICS realizada en octubre del 2024, en la ciudad de Kazán, parte de la Federación Rusa, refleja simbólicamente este reacomodo de los imperialismos de Rusia y China y de las economías emergentes.

Trump ahora tiene un plan más definido: crear o redefinir la zona económica y comercial de Estados Unidos, antípoda de los BRICS (que luchan por liberarse de la dictadura del dólar) por medio de aranceles de castigo (del 20% al 100%) a los países que no compren productos de Estados Unidos.

La llamada "globalización" (el capitalismo siempre ha sido un sistema global) ha llegado a su fin, el mercado mundial se está dividiendo en zonas económicas y comerciales, todavía interconectadas, pero con una tendencia a separarse por medio de guerras comerciales o arancelarias, lo que profundizará la crisis en todos los países. La UE es el bloque imperialista que está perdiendo más terreno económico.

Trump cree que, con medidas proteccionistas, y negociando con Putin una coexistencia temporal, podrá centrar sus esfuerzos en revitalizar la economía de Estados Unidos y paralelamente debilitar a China, la actual columna de los BRICS, la zona económica capitalista que no quiere subordinarse a la hegemonía yanqui.

A veces se nos olvida que previo a las dos guerras mundiales, durante el siglo XX, hubo un periodo de guerras comerciales y proteccionismos que no funcionaron y la competencia entre los imperialismos se resolvió por medio de la guerra.

Estamos entrando en una fase similar, y por eso los socialistas centroamericanos debemos estar atentos y vigilantes de lo que ocurra en el próximo periodo, para no ser arrastrados y revolcados por los acontecimientos. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 408
Segunda Quincena
Noviembre 2024

Impresión:
28 Noviembre 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



PARTIDO NACIONAL ORQUESTA CAMPAÑA APÁTRIDA EN DEFENSA DE LAS ZEDE

Por Carlos M. Licona

La derecha hondureña, según se aproxima el proceso electoral de las internas en marzo del 2025 y las generales en noviembre del mismo año, sigue en su estrategia de crear alianzas en lo interno y externo del país. En el 2009 lograron establecer una alianza con; empresarios, religiosos, militares, policías, academia, personajes en el exterior, y, toda una maquinaria corporativa de los medios de comunicación que les permitió ocultar las violaciones a los derechos humanos con las consecuencias funestas del Golpe de Estado del 2009, y, a la vez, encumbrar en la administración del país a una clase política controlada por el narcotráfico.



Entre las múltiples leyes que aprobaron en los doce años de gobierno del Partido Nacional, está la venta del territorio a través de las ZEDE (Zona de Empleo y Desarrollo Económico), por supuesto que, los nacionalistas no hubieran logrado aprobar este tipo de leyes sin el apoyo cómplice de los diputados del Partido Liberal, quienes ahora se rasgan las vestiduras hablando de transparencia, honradez y respeto a los derechos humanos.

La Ley de las ZEDE ya ha sido declarada inconstitucional por la Corte Suprema de Justicia, es decir, no pueden crearse otras y las que ya están establecidas deben acogerse a las leyes hondureñas, tal y como lo establece la Constitución de la República, en resumen, la que no lo haga será tratada con el peso de la Ley.

Medios de comunicación, el brazo armado de la derecha

La estrategia es simple; sobredimensionar cualquier declaración de un personaje a lo interno o externo sin importar la ridiculez de lo dicho, hacerlo ver como palabra de Dios, mientras que, cualquier error del actual gobierno es explotado a cada segundo

con argumentos burdos, cínicos e hipócritas, y por otro lado; se opaca y se invisibiliza cualquier acierto del gobierno.

Un ejemplo sencillo es lo que sucede en el Congreso Nacional donde la oposición es mayoría, es decir; diputados liberales, nacionalistas y del PSH son mayoría, boicoteando la aprobación de cualquier Ley que beneficie a la población, como la reforma a la Ley del INPREMA por ejemplo, una Ley que sin duda alguna favorecerá a miles de maestros que fueron castigados con la reforma hecha en diciembre de 2011 (siempre por la alianza cachureca-liberal).

Los medios de comunicación culpan al partido en el gobierno (LIBRE) de ser incapaz de generar consensos para sesionar e invisibilizan que quienes boicotean las sesiones es esa alianza conformada por la derecha.

Lo último que ha sido utilizado por el sicariato comunicativo son las palabras de la congresista María Elvira Salazar quien en su cuenta de X escribió sobre las ZEDE "¡Mucho cuidado con expropiar las ZEDE en Honduras! ¡En enero habrá un nuevo sheriff en el pueblo!". La congresista estadounidense se ha dado a la tarea de pasar emitiendo opiniones según el guion de la derecha hondureña, opiniones que la prensa mercenaria del país explota hasta la saciedad, sin importar las dimensiones de lo que dice y sin importar el derecho internacional.

El Canciller de la República, Enrique Reina le respondió "Las manifestaciones de esta señora indican el peligro de la politización burda e ignorante de la política exterior. El Sistema Internacional tiene normas que la rigen, se llama Derecho Internacional, así como en Honduras construimos un estado de derecho".

Sin duda alguna que, ni a Elvira Salazar, ni a la derecha hondureña ni a nacionalistas ni liberales les importa el Derecho Internacional, tampoco les interesa proteger el territorio ni mantener la soberanía, así que

utilizarán cualquier recurso, por muy apátrida que sea, para bajarle el perfil a cualquier decisión en base a Ley en la presente administración.

El Canciller agregó "El mundo no es una mala película del oeste, donde los sheriffs aplican la ley del más fuerte. Esperamos que la Administración Trump sea responsable". Proceso Digital (22/11/2024)

Hay que recordar que el imperio es capaz de todo, la experiencia del 2009 debe recordarnos cerrar filas en contra de quienes han gobernado para favorecer a unos pocos y perjudicar a las mayorías. El bombardeo de opiniones como las de Elvira Salazar será como una lluvia de invierno según se aproxime marzo de 2025 y la prensa mediática los transmitirá como un dogma religioso.

La desfachatez de los dirigentes del Partido Nacional no tiene límites, sobre el reconocimiento de Edmundo Gonzalez como "presidente electo", Tomás Zambrano, jefe de la bancada nacionalista manifestó "Edmundo Gonzáles es el presidente legítimo de Venezuela, el pueblo lo eligió a él en las urnas, él ganó las elecciones y se está reconociendo en todos los países del mundo. Ayer lo hizo Estados Unidos y solo Honduras es de los aliados de la dictadura de (Nicolás) Maduro en Venezuela". EH (21/11/24)

Zambrano olvida que la política internacional de Honduras es exclusiva de la presidencia de la república, se olvida que el pueblo masivamente dio un mandato en noviembre de 2021 "fuera los nacionalistas del poder". Esto también implicó definir decisiones en las relaciones internacionales.

Las reuniones en USA de dirigentes nacionalistas y liberales haciendo lobby para entregar el país a merced del imperio y la declaración de Zambrano en consonancia con la decisión de USA de declarar a Edmundo González como presidente de Venezuela, solo son la muestra de que siguen en su estrategia de alianzas para adueñarse del país nuevamente.

La preguntas es ¿está organizado el pueblo para detener la estrategia de la derecha? ¿Existe una dirección revolucionaria? ■



SIN MOVILIZACIÓN POPULAR, ARÉVALO YA NO PUEDE FRENAR EL ACOSO DEL MP

Por Armando Tezucún

El día 17 de noviembre, agentes del Ministerio Público (MP) llevaron a cabo sendos allanamientos en dos viviendas. Una de ellas era la casa de habitación del exministro del Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (CIV), Félix Alvarado. Éste se encontraba en su vivienda al momento del operativo, acompañado de otras funcionarias del gobierno, integrantes del Movimiento Semilla al igual que el exministro. Según declaraciones de personas presentes, los agentes del MP no encontraron indicios de actos ilícitos, aun así, incautaron un teléfono, una laptop y dos pasaportes pertenecientes al exministro. Según fuentes del MP la acción se habría llevado a cabo dando seguimiento a una denuncia por posible delito de lavado de dinero; de acuerdo la diputada Andrea Reyes, del Movimiento Semilla, estaría ligada al Caso Corrupción Semilla, fabricado por el MP para anular la personería jurídica del partido de gobierno y perseguir legalmente a cuanto funcionario del actual gobierno pueda.

Dos días antes, el 15, Alvarado había presentado ante el presidente Arévalo su renuncia a la jefatura del CIV, con lo que perdió su inmunidad; al parecer, el MP estaba esperando la menor oportunidad para caer sobre el exministro. Luego de seis meses en el cargo, Alvarado renunció a la cartera debido a discrepancias con el presidente sobre cómo dirigir el CIV.

Los primeros cinco meses del año, este ministerio fue dirigido por Jazmín de la Vega, quien fue destituida por haber hecho pagos a ciertas empresas constructoras fuera del plan elaborado por la presidencia. Estas dificultades en el CIV se derivan de que este ministerio por años ha sido uno de los principales reductos de manejo corrupto de los fondos del

Estado, en torno a la construcción y reparación de infraestructura. Con una economía acaparada por las grandes corporaciones familiares de la oligarquía, los capitalistas de mediana envergadura, y los capitales emergentes, no tienen más recurso que emprender negocios con el Estado, generando redes con alcaldes, diputados, líderes



comunitarios vinculados a organismos que manejan fondos de inversión pública y funcionarios ministeriales, para asegurarse que los contratos de obras beneficien a sus empresas.

El exministro Alvarado lo resumió en una entrevista: "Lo que hace el Ministerio de Comunicaciones no es obra pública, es corrupción ... En Guatemala la obra pública solo pasa si hay corrupción. Es la forma de mover ese motor, la gasolina es el dinero, pero el aceite es la corrupción, es la que hace que el que el dinero fluya, que la obra pase. Entonces, si hay coimas suceden las cosas, se pueden asignar los contratos fácilmente." (Prensa Libre 18/11/2024).

Como reacción a los allanamientos del MP, el presidente Arévalo llevó a cabo una conferencia de prensa, en la que rechazó las acciones arbitrarias del MP como un hecho deleznable, en especial la retención de documentos personales, declarando su total apoyo a Alvarado. Anunció que citará con carácter de urgencia a la jefa del MP, Consuelo Porrás, para que explique el rol que ha tenido el MP para instrumentalizar

la justicia y la limitación de la libertad de expresión, y que explique la falta de resultados en más de 170 denuncias de casos de corrupción presentadas por el gobierno. Además, anunció la implementación de un procedimiento por el cual la policía no acate órdenes ilegales que puedan emanar del MP.

En respuesta a las declaraciones del presidente, el MP advirtió que el Ministerio de Gobernación y la Policía Nacional Civil están obligados a colaborar con las investigaciones es esa entidad, y en caso de incumplimiento, los responsables enfrentarán sanciones administrativas y penales. La fiscal general Porrás invitó al presidente a una reunión para el jueves 21, para discutir los temas abordados en la conferencia de prensa, la cual fue rechazada por la presidencia.

Arévalo informó que la invitación a Porrás será realizada en el marco de la Ley Orgánica del MP, y será hecha oportunamente.

La nueva bravata del presidente Arévalo contra la fiscal general tiene todas las trazas de que terminará en un callejón sin salida, pues, en términos legales, el mandatario está con las manos atadas. Las estructuras corruptas que la fiscal Porrás representa y defiende sólo podrán ser derrotadas por un amplio movimiento popular que, desde las fábricas, campos, centros de trabajo y comunidades reclame la renuncia de los funcionarios corruptos. Ese era el sentido de las extensas movilizaciones de octubre del año pasado, pero éstas fueron traicionadas por el pacto que Arévalo hizo con empresarios, dirigentes indígenas y la embajada gringa. Es necesario que las dirigencias sindicales, indígenas y populares rompan de una vez con las esperanzas que tienen con el gobierno, e inicien un fuerte movimiento independiente para echar definitivamente a los corruptos.





EL CARÁCTER DE LOS JUICIOS SOBRE VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS, EN LA ACTUALIDAD.

Por Leonardo Ixim

En la actualidad dos casos se llevan en Guatemala por graves violaciones a los derechos humanos y crímenes ligado a genocidio contra la población civil de parte del ejército a inicios de la década de los ochenta del siglo pasado en los tribunales de justicia.

Durante la guerra interna sobre todo después de 1981 el ejército lanza una feroz represión contra las comunidades indígenas del occidente de Guatemala, a partir de los denominados planes de campaña que adquieren un sentido integrado con el golpe de Estado de marzo de 1982, estructurando el Plan Nacional de Seguridad y Desarrollo, como forma de derrotar la movilización popular que se había trasladado de las ciudades y de la agroexportación en la costa sur, donde tenía un papel central la clase obrera hacia las comunidades indígenas del occidente.

Así tras fuerte represión estatal organizada por el ejército y las extintas Policía Nacional, Militar Ambulante y Guardia de Hacienda, todas sujetas al primero, en los ámbitos urbanos y la costa sur, a finales de los setenta del siglo pasado; la resistencia se mantiene a inicios de la década de los 80s, en las comunidades rurales mayas y nuevamente el ejército lanza una represión militar salvaje con los planes de campaña. En esos territorios existen organizaciones ancestrales que se habían vinculados a las fuerzas insurgentes en su momento.

El proceso de apertura democrática implicó la desmovilización de las fuerzas populares revolucionarias y la aceptación del nuevo marco de legalidad burguesa, coronándose con los Acuerdos de Paz. En ese sentido muchos sectores de la

sociedad que habían sido golpeados por la represión estatal durante la guerra interna, tuvieron expectativas y esperanzas de exigir justicia en los tribunales nacionales, a partir de sentencias y resoluciones de la Corte y Comisión Interamericana de los Derechos Humanos respectivamente, contra el Estado de Guatemala por graves violaciones a los derechos humanos, crímenes de guerra y de lesa

estaba apegada a derecho y obligo retroceder el proceso penal a etapas iniciales y allí se fue estacando. Esto tras un alineamiento de los poderes fácticos, empresariales, civiles y de ex militares, ante el temor que la justicia los alcanzara por sus implicaciones en crímenes contra la población que consideraban el enemigo interno.

Es importante que esa coyuntura estuvo marcada por una movilización de organizaciones denominadas de víctimas sobre todo de población de origen maya que sufrió las masacres del ejército y de otros sectores sociales sobrevivientes de la represión en los 80s.

Sin embargo los procesos penales que se están llevando a cabo, los cuales profundizaremos en una segunda parte, contra



humanidad.

Se fue estructurando socialmente entonces, una exigencia de justicia transicional, con algunos juicios que se abrieron a nivel nacional, estableciendo con eso una categoría, la de víctimas, funcional para avanzar en los procesos penales, pero despolitizando a los sujetos que sufrieron la represión estatal y que expresaban un proyecto político, social y de clase, contra el orden dominante y el papel. En ese sentido, el culmen de este proceso fue el juicio contra los ex militares Efraín Ríos Montt presidente de facto en 1982 y su ministro de defensa en ese momento Mauricio Rodríguez Sanches, declarados culpables por genocidio contra el pueblo Maya-Ixil, por un tribunal de mayor riesgo, en 2013.

Pero días después la Corte de Constitucionalidad declaró que la sentencia de dicho tribunal no

Lucas García ex jefe del Estado Mayor en el gobierno de su hermano, el también ex militar y ya fallecido Romero Lucas García, por intenciones genocidas contra la población ixil en el departamento de Quiché, en 1981, previo al golpe de Estado que impuso a Ríos Montt; y el caso Creompaz también contra Benedicto Lucas y otros militares, por desaparición forzada a 565 personas ubicado en Cobán, Alta Verapaz.

Además de toda una suerte de medidas dilatorias que pone la defensa y de la complicidad de jueces y elementos del sistema de justicia parte, estamos en un momento de poca o nula movilización por el derecho a la justicia de los sobrevivientes de la represión estatal. ■

58º ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DEL STISS: POR LA UNIDAD, INDEPENDENCIA Y DEMOCRACIA SINDICAL

Por Jimena Juárez

Edwin Ortez, en calidad de Secretario General de la Junta Directiva del Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISS) con base a la atribución que le confieren los Estatutos ha convocado a la Quincuagésima Octava Asamblea General Ordinaria del STISS la cual ha sido denominada "Por la unificación sindical el STISS., de oriente a occidente está presente".

La Convocatoria fechada a los 14 días del mes de noviembre del año 2024 señala que la Asamblea será realizada el día sábado treinta de noviembre del 2024, en las instalaciones del local del Sindicato de Trabajadores del Sector Eléctrico (STSEL) ubicado en Avenida España Numero 831, entre 13 y 15 Calle Poniente, Distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Departamento de San Salvador, siendo la primera convocatoria a las siete y treinta de la mañana y de no haber quórum, se traslada una hora después.

Las bases del STISS deben asistir y aclarar todas sus dudas: Que la Asamblea decida la Agenda

La agenda según convocatoria señala en primer lugar el Establecimiento del quórum, el cual no se logra en primera convocatoria y termina realizándose en segunda, los afiliados del STISS deben procurar estar a la hora seña y proponer modificaciones o agregar otros puntos necesarios a la agenda.

El segundo punto el cual es una cuestión de orden corresponde a leer y aprobar Acta de la Asamblea General anterior.

Vale señalar que no existe un punto donde se le dé el Derecho a la Asamblea a modificar el orden o proponer nuevos puntos de la Agenda.

Primero deben informar el trabajo y luego las elecciones

Previo a elegir los nuevos organismos de Dirección o gobierno del STISS, quienes han estado dirigiendo en el periodo 2023-2024 deben brindar un informe de todo el trabajo realizado en beneficio de los afiliados y demás trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS). Deberá ser la Asamblea quien apruebe o desapruebe



el trabajo realizado por la Directiva General.

Transparencia en el manejo de los recursos financieros

En función del fortalecimiento organizativo la Junta Directiva y la Comisión de Hacienda debe informar todo lo relacionado con el manejo de los fondos provenientes de las cotizaciones sindicales, fondos otorgados por el ISSS, Etc. Así mismo deben informar lo relacionado a los bienes. Es este el espacio donde las bases deben aclarar todas las dudas.

La actual Junta Directiva debe presentar un proyecto de presupuesto en donde previamente se conozca cuáles son las proyecciones de ingresos y en qué se invertirán dichos ingresos, lo cual debe ser aprobado previamente por la Asamblea.

Comisión de Honor y Justicia debe informar a la Asamblea

Esta comisión debe informar todos los casos de indisciplina y sanciones

impuestas, dichas resoluciones debe ser ratificadas o anuladas por la Asamblea. Todos aquellos casos en donde se hubiese violentado las garantías y el debido proceso a los afiliados y que hayan sido expulsados sin causa justificada, la Asamblea tiene el poder de sustituirles sus Derechos y recuperar su filiación al sindicato. Lo anterior estaría elevando el número de trabajadores afiliados

Dos grandes tareas: incrementar el número de afiliados y recuperar Contrato Colectivo de Trabajo

La nueva Junta Directiva del STISS, deberá de hacer campañas de afiliación al sindicato y lograr recuperar el Contrato Colectivo de Trabajo, el cual debe llevar mejoras que beneficien a todos los trabajadores del ISSS. Actualmente se vive una prórroga del anterior Contrato

Colectivo de Trabajo, no se le puede mentir a la clase trabajadora.

Que las bases decidan

La clase trabajadora gubernamental y sus organizaciones sindicales viven un retroceso en las conquistas laborales y las libertades sindicales, las cuales afectan a los trabajadores independientemente sus preferencias ideológicas y partidarias. En esta Asamblea las bases del STISS deberán votar un plan de lucha para recuperar el CCT.

Unidad de todos los Colectivos

Es momento que todos los Colectivos que existen en el interior del STISS, trabajen en la Unidad y para esta Asamblea presenten una solo planilla que represente a todos los Colectivos e intereses de todos trabajadores. ■



SALIÓ LA SEGUNDA GRAN MARCHA BLANCA ... ¿QUÉ SIGUE?

Por Hermes

Las marchas blancas están regresando, sin embargo, parece ser que falta para que termine de levantarse del todo el espíritu insurgente que tanto caracterizó las marchas blancas históricas.

La primera marcha blanca de principios de mes auguraba una convocatoria masiva, sin embargo, el aparente trato con los sindicatos oficialistas del sector docente hizo que la convocatoria disminuyera drásticamente. Pero peor aún, las represalias llegaron a la instantánea para muchos de los docentes que participaron valientemente en la marcha.

Despidos se cuentan por decenas en todo el gremio de la educación y los profesores sin capacidad de respuestas solo pueden intentar convocar de nuevo a otra marcha que es la de este pasado 23 de noviembre.

La situación no augura muchas esperanzas en varios sectores, pero no es porque no haya una fuerte indignación, sino porque los años oscuros en que el FMLN se dedicó a la desarticulación de los movimientos populares cobra fruto, junto con el pavor traumático que tiene la población a la violencia tras décadas de pandillas y el recuerdo de las dictaduras militares, lo hace que los obreros carezcan de métodos de hecho para enfrentar la actual represión a base de despidos.

La acción directa tan condenada desde la época de la postguerra ha germinado profundamente en la sociedad, cuyas acciones más radicales solo se ven reflejadas en las marchas. Sin embargo, estas además de un fuerte desgaste económico y físico, no solo deja el saldo de despedidos a su paso, sino que también mantiene abierta una pequeña rendija por la cual lo que queda de las estructuras del FMLN representadas por el BRP busquen montar sus banderas sobre

las expresiones populares.

Las personas de buena fe no dejan de luchar, saben que el camino es la lucha y que deben buscar cualquier medio posible para alcanzar sus objetivos, sin embargo, la reciente situación pone en tela de juicio la metodología ya añeja de las marchas para presionar y combatir a los gobiernos.

Nuestros hermanos de Centroamérica nos muestran que incluso una pequeña manifestación implica un profundo costo en destrucción de infraestructura y daños de todo tipo si no se cumplen sus demandas, pero más importante aún,



los hermanos indígenas de Guatemala no dejan de demostrar que la fórmula siempre infalible para derrotar a nuestro enemigo es atacarlo donde más le duele, en el bolsillo.

A los del poder económico se les presiona con lo económico, y es el paro o huelga, el método que en todas las latitudes de nuestro continente se han estado realizando.

El problema real tanto del gestante movimiento magisterial y médico, es que además de no tener redes de relaciones sociales consolidadas y fuertes que les permitan solidarizarse y dialogar entre sí, creen que las acciones más radicales consisten en aglutinarse para tomar unos kilómetros de calle en una fecha concreta para visibilizar sus demandas.

Creen en alguna idea romántica de lo que es un movimiento social, que puede surgir sin articulación o procesos

de organización de base. No es tan sencillo.

La lección que nos tiene que ir dejando esta experiencia es distinta a los grandes procesos que hemos estado presenciando en Latinoamérica en la última década y media. La lección en nuestro país es de darse a la tarea de poder organizarnos de nuevo, reagruparnos se vuelve indispensable. Debemos Establecer redes de apoyo y pensar estrategias a profundidad, planificar acciones y sobre todo regresar a la acción directa. La huelga ha sido el mecanismo de las clases productoras desde siempre. Nuestra fuerza está en el número, sí, pero más que nada en la capacidad de generar riqueza, y esto hace que en dejar de hacerlo (o impedir que se haga), sea la mayor amenaza que podamos lograr.

¿Qué pasaría en verdad si en algún momento estos gremios bien organizados planifican piquetes, cierre de jornadas, paros de labores y toda una serie de acciones de hostigamiento constante al Estado?

El desmantelamiento de las fuerzas populares que hizo el FMLN como parte de sus Acuerdos con el gobierno de entonces, ha golpeado tan fuerte que nos ha dejado huérfanos de nuestros propios métodos de lucha. Las otrora grandes ANDES y FUSC son ahora cascarones vacíos. Lo que en algún momento fueron grandes confederaciones sindicales como la CNTS apenas puede sostenerse sin coquetear con el gobierno. Ni siquiera la USS de Rolando Castro puede demostrar fuerza alguna en las calles.

Debemos recuperar nuestro tejido social y orgánico, que las marchas dejen de ser eventos esporádicos que terminan en una suerte de celebraciones de amigos. Es necesario que el mensaje presione realmente a nuestros enemigos y atraiga a las masas indiferentes del pueblo. ■

LA TORMENTA SARA: ¡UNA OPORTUNIDAD CÍNICA PARA LA POLITIQUERÍA!

Por Ricardo Velásquez

No hay hecho más repugnante que el cinismo de los políticos cuando en situaciones de tragedia corren con una bolsita de frijoles y maíz a posar para una foto con alguna de las víctimas, seres que viven en pobreza extrema en los cordones de miseria donde la vida les obliga a vivir a consecuencia de un sistema capitalista; excluyente, desigual y esclavizante.

Recientemente, el 3 de noviembre, el Rey Felipe VI y la Reina Letizia de España, fueron abucheados y recibidos con lodo por personas damnificadas víctimas del fenómeno natural

Dana en la ciudad de Valencia, sin duda alguna que, los dichosos reyes después de ese baño en lodo corrieron a bañarse en fragancias orientales y a dormir en sábanas de seda, en sus castillos propios de dioses, mientras las víctimas del fenómeno tuvieron que enfrentar con el pecho la catástrofe. Uno de los afectados manifestó "Nos dejaron solos. Las alertas llegaron tarde y tuvimos que evacuar sin ayuda. ¿Dónde estaba el Estado?".

Esa misma historia se repite todos los años en Honduras con la llegada de las lluvias, zonas inundables donde los miserables se ven obligados a construir sus chozas ante la falta de un lugar digno para vivir. En el país es muy común ver una casa en la parte baja o en la cúspide de un acantilado, en la falda de un enorme cerro o en la cima, a la orilla de un río o de una inofensiva quebrada que con la llegada de las lluvias se vuelve un infierno arrastrando todo lo que encuentra a su paso.

¿Cuántos huracanes han pasado? Todos los años en cualquier gobierno que esté, la historia se repite y las víctimas de los fenómenos naturales sigue en aumento porque la pobreza sigue invadiendo el único lugar donde encuentra una parcela de tierra libre

de dueño para construir lo que llama su "hogar", y, que, al solo llegar los aguaceros de la época lluviosa ya se sabe de antemano que perderá todo lo que ha logrado como un esclavo del sistema.

El cinismo de los politiqueros

Estamos en el tiempo de la comunicación inmediata, la tecnología con sus redes sociales ofrece noticias



en tiempo real ocasionando que el morbo y los actos circenses se vuelvan el alimento de quienes desde sus casas contemplan la desgracia humana.

Canales televisivos y programas noticieros aprovechan la oportunidad para despotricar contra el gobierno que les niega pagar pautas onerosas de publicidad y, a la vez, funcionarios y políticos vuelan en helicópteros con supuestas ayudas donde lo más importante es la foto a tomar para publicitar en las redes.

El amarillismo y el morbo se ha vuelto una mercancía muy lucrativa para explotar, todos por igual; medios de comunicación, políticos en general y funcionarios públicos, con dineros pagados por el Estado se disfrazan con sus vestimentas de héroes y heroínas, el objetivo principal es la foto cargando una bolsita, soltando algunas lágrimas y abrazando a un damnificado, la imagen debe propagarse muy rápido en las redes sociales, después del show, al igual que los reyes de España, deben ir a dormir plácidamente en sus castillos de oro, con una sonrisa complaciente después de haber brindado con un whisky escocés.

La tormenta tropical Sara ya ha dejado cerca de 55,000 personas damnificadas según cifras de COPECO, un Decreto de Emergencia Nacional fue emitido por la presidenta Xiomara Castro el viernes 15 de noviembre,

el mismo permite el uso directo de los recursos para ser utilizados en la reconstrucción de las zonas afectadas y ayudar a los damnificados.

El jefe de la bancada del Partido Nacional, Tomás Zambrano "solicitó al Congreso Nacional una reunión de emergencia para aprobar la redistribución de los 10 mil millones de lempiras asignados a la Secretaría de Defensa". EH (16/11/2024)

Tomás Zambrano fue un funcionario de confianza en los doce años de gobierno del Partido Nacional, en ese periodo sucedió el contagio del COVID-19 a nivel mundial y los huracanes Eta e Iota en noviembre 2021 azotaron el país, estas tragedias solo sirvieron para que los funcionarios allegados a la cúpula del gobierno nacionalista robaran a manos llenas, el comentario de Zambrano sobre la reasignación de esos 10,000 millones de lempiras es en clara alusión de la actual Secretaria de Defensa, Rixi Moncada, segura candidata del Partido LIBRE en el proceso electoral 2025.

¡No vote por quien corre a tomarse la foto!

¿Si no se dedicaran a la política estarían ayudando a los damnificados? La respuesta es fácil, seguro que no, lo hacen por demagogia, lo hacen porque los dineros son del Estado, el objetivo es figurar, las medidas para ayudar a la población requieren medidas extremas que impliquen; construir viviendas dignas para toda esa población que vive en zonas de riesgo; una mayor distribución de la riqueza; generación de empleo con todos los derechos laborales, de esta forma se les otorga mejores oportunidades a los pobres para buscar zonas alejadas de los fenómenos naturales.

Las elecciones internas de marzo 2025 están muy cerca, busque bien y no se deje influenciar por quien figura en una foto con los damnificados, busque con lupa y sepa seleccionar a quienes han dedicado toda su vida a luchar por las causas de las mayorías.





¿INCIDEN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA GENERACIÓN DE VIOLENCIA?

Por Suyapa Castro Romero

El 25 de noviembre se celebra el "Día Internacional para la eliminación de la Violencia contra las mujeres", curiosamente, en nuestro país, el emporio de la comunicación en manos de los empresarios y de la derecha más recalcitrante que podríamos tener, desde que inició el gobierno la Presidenta Xiomara Castro, se han dado a la tarea de insultar, descalificar, minimizar y atacar permanentemente la figura de "mujer" de nuestra presidenta, más allá del matiz

político que se le acredite a esta deleznable actitud de los periodistas que aplaudían todo lo que hacía el reo encontrado culpable de narco traficar drogas a USA, Juan Orlando Hernández, todo se reduce al cinismo más descarado e hipócrita de tales periodistas al seguir un guion de los patrones como revancha por no recibir los multimillonarios pagos en publicidad que antes si recibían.

Es de resaltar que esta violencia disfrazada de "libertad de prensa" también es ejecutada por periodistas mujeres que, amparadas en la lectura de mensajes, supuestamente, enviados por telespectadores o radioescuchas, dan rienda suelta a los insultos más denigrantes contra la figura de la presidenta Castro. Tales presentadores y presentadoras de noticias, entre líneas, manifiestan y motivan, ya sea por opiniones propias o de los participantes, ha generar noticias falaces y tendenciosas para crear una nebulosa oscura alrededor del gobierno, olvidando todas las violaciones a los derechos humanos, y, principalmente las violaciones cometidas a las mujeres en los doce años de gobierno del Partido Nacional.

Cualquier tipo de violencia es condenable

Hay que ser coherentes y condenar cualquier tipo de violencia ya se en

contra de mujeres o de hombres, sin embargo, los crímenes contra de las mujeres llevan varios elementos que vuelven más atroz el acto, convirtiendo el crimen en "femicidio", por ser realizados precisamente contra una mujer por el hecho de ser mujer.

Honduras sigue siendo uno de los países más violentos de Latinoamérica, y, en lo que respecta en crímenes contra mujeres es el más violento "En Latinoamérica, Honduras (7.2 casos por cada 100,000 mujeres), República Dominicana (2.4) y Brasil (1.4) registraron las mayores tasas de femicidios, mientras que Haití (0.2) y Chile (0.4) presentan los menores índices". Proceso Digital (25/11/2024)

Por supuesto que, la violencia en contra de las mujeres no surgió de la noche a la mañana, tampoco es exclusiva de los estratos más pobres de la población, si bien es cierto la violencia contra una mujer en muchas ocasiones es realizada en lo interno de cada hogar, tampoco hay que desconocer que el auge del narcotráfico y del crimen organizado también ha incrementado estas cifras, donde, en muchas ocasiones una mujer se ve obligada a introducirse en el escenario criminal producto del abandono paternal o de la miseria en que ha crecido.

Al hacer un análisis de las cifras desde el año 2005, ofrecidas por el "Observatorio Nacional de la Violencia" de la UNAH, es muy evidente que los años en que más hubo violencia contra las mujeres fue en el periodo del 2009 al 2021, precisamente en los doce años de gobierno del Partido Nacional, posteriormente al Golpe de Estado de 2009. De 175 muertes violentas que hubo en el 2005 se pasó a 606 en el 2012 y 636 en el 2013.

Lo más deleznable de los medios de comunicación en su mayoría, principalmente los ligados al caso de corrupción "Hermes", es la manipulación

que hacen de la estadística haciéndola ver como que si es exclusiva de este año, donde comparan las cifras del 2023 con las del 2024, además, invisibilizan ese exponencial aumento de violencia en ese periodo oscuro de la historia del país (2009-2021), porque, obviamente, muchas de esas muertes fueron originadas desde el mismo Estado por el gobierno narco nacionalista, y muchos de esos crímenes fueron contra luchadoras y defensoras del medio ambiente como ser los casos de Margarita Murillo y Bertha Cáceres, por solo citar dos ejemplos.

Pretender resaltar que los crímenes contra mujeres son inherentes exclusivamente a este gobierno es el cinismo más descarado que se realiza desde la prensa mediática al servicio de la derecha y de la clase política corrupta, los señalamientos deben ser condenados sin olvidar los miles casos de violaciones cometidas en contra de miles de mujeres que participaron en las movilizaciones de la resistencia y que quedaron en la impunidad.

Organización y lucha

Al parecer, desde la misma clase política no se podrán aprobar leyes en protección de los derechos de la niñez, de las mujeres y población en general, porque sencillamente no les interesa. Las comunidades, los gremios, los sindicatos, los estudiantes y amas de casa deben organizarse y exigir Leyes con políticas claras y contundentes para detener cualquier acto de violencia contra una mujer, sin importar el estrato social desde donde se comete el acto. El llamado es que tanto hombres como mujeres se organicen en círculos o colectivos para la protección permanente de los derechos de una mujer y sus hijos, la denuncia debe ser permanente y contundente, pero, jamás como una respuesta violenta contra el género opuesto.

Boicot a los medios de comunicación que promueven cualquier tipo de violencia contra una mujer por pensar y actuar diferente a ellos! ■





EL FINAL DE LA GUERRA EN UCRANIA Y LA INEVITABLE RECOMPOSICIÓN DE PODER EN EL ESTE DE EUROPA

Por Orson Mojica

La guerra en Ucrania ya pasó los mil días y se acerca a los tres años de duración, sin una perspectiva clara sobre cómo terminará el conflicto armado, aunque últimamente la balanza parece inclinarse a favor de un triunfo militar de Rusia, que se reflejará mas temprano que tarde en la mesa de negociaciones.

Tomar la decisión de invadir Ucrania, un país eslavo, hermano de sangre de Rusia, fue una amarga decisión para Putin. La llamada "operación militar especial" es una guerra abierta, no declarada oficialmente, fue una necesaria medida de autodefensa, ante el peligro que representaba el creciente poderío militar del ejército de Ucrania, controlado por fuerzas nacionalistas pro occidentales, que son apoyados por Estados Unidos con financiamiento, armas y municiones. El apuntalamiento del ejército de Ucrania, después del golpe de Estado del 2014, formó parte del peligroso avance del aparato militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que se acercaba peligrosamente a las fronteras de Rusia, y que encerraba el peligro real de una inminente instalación de misiles nucleares que apuntaran al corazón de Moscú. En pocas palabras, el futuro de Rusia como nueva potencia imperialista se decidiría en la guerra de Ucrania.

El problema nacional y las pretensiones imperialistas

Al inicio de la invasión rusa, en febrero del 2022, los grandes medios de comunicación difundieron la falsa visión que el ejército ruso era incompetente ante el avance arrollador del ejército de Ucrania. Un disparate malicioso para engañar a la opinión pública de Europa y Estados Unidos. Si bien es cierto, el ejército de Ucrania

logró algunos éxitos tácticos al inicio de la guerra, la estrategia del ejército ruso fue desgastar y degradar la capacidad militar del ejército de Ucrania, lo que quedó de manifiesto con el fracaso militar de la ofensiva ucraniana de octubre del 2023. Este fue un punto de inflexión en la guerra, que permitió sucesivas contraofensivas victoriosas



del ejército ruso, que ya había cumplido la parte esencia de debilitar al enemigo.

En la guerra de Ucrania se combinan tres aspectos centrales: en primer lugar, la lucha por la existencia y autodeterminación de Ucrania como Estado-nación. En segundo lugar, el afán del imperialismo norteamericano y europeo de cercar militarmente a Rusia, debilitarla y fragmentarla. Y en tercer lugar, las pretensiones de Rusia de recuperar el control del área geográfica que fue parte del imperio zarista.

No hay duda de que tanto Rusia como China representan imperialismos emergentes en el siglo XXI. Ambos compiten con Estados Unidos por la hegemonía mundial. Rusia, a comienzos del siglo XX, antes de la revolución bolchevique de 1917, era el imperialismo más débil de Europa. De igual manera, China, un imperio milenario, atrasado económicamente, humillado por el imperialismo inglés en el siglo XIX, siempre fue un imperio en Asia.

Es una ironía de la historia que estos imperialismos atrasados económicamente (Rusia y China) y ahora emergentes, se han levantado nuevamente, después del fracaso de las dos más importantes revoluciones socialistas que sacudieron al mundo durante el siglo XX, y que terminaron en complejos procesos de restauración

capitalista, con ritmos diferentes, pero ambos recuperando su rol de imperialismos.

La guerra en Ucrania se circunscribe en un conflicto entre el imperialismo norteamericano, que quiere cercar militarmente a Rusia, y el nuevo imperialismo ruso que trata de restablecer su control en el

área de influencia que perteneció a la URSS hasta 1991.

En medio del conflicto inter imperialista entre Estados Unidos y Rusia, por la redefinición del nuevo orden mundial, se encontraba bajo fuego cruzado la lucha de Ucrania por prevalecer como Estado nacional. En poco tiempo demostró su incapacidad y estupidez para defender la autodeterminación nacional. Huyendo del temido imperialismo ruso, se fue a refugiarse bajo los faldones del imperialismo norteamericano y europeo, liquidando la posibilidad de prevalecer como Estado-nación independiente.

La manipulación del sentimiento nacional ucraniano

Para debilitar a Rusia e impedir su retorno como potencia militar, contraparte de Estados Unidos en la arena mundial, la administración Biden explotó las contradicciones existentes dentro de Ucrania.

Ucrania, como muchas otras de



Europa, no es una nación homogénea. En realidad, hay dos Ucránias: la parte occidental de la actual Ucrania se formó con una parte de los territorios que el Ejército Rojo arrancó a Polonia y Rumania, al finalizar la segunda guerra mundial. La otra parte oriental, especialmente el Donbas, formaban parte de los territorios conquistados por el antiguo imperio ruso, en el que habita una población mayoritariamente rusoparlante.

Al exacerbar y manipular los sentimientos nacionales de la población ucraniana, Biden echó a pelear una parte de Rusia contra otra parte de Rusia. En el fondo, es una guerra fratricida que nunca debió estallar, cuya autodeterminación nacional debía resolverse de manera pacífica, pero Estados Unidos necesitaba explotar el conflicto, para tener una masa de soldados con el objetivo de provocar "una derrota estratégica a Rusia", según las palabras de Biden.

Dos fases en la guerra de Ucrania

La guerra en Ucrania ha dividido aguas a nivel mundial. La derecha y ultraderecha han cerrado filas alrededor del imperialismo norteamericano y europeo, que enarbola cínicamente las banderas de la democracia burguesa liberal, en contra de Putin, el dictador, el nuevo zar de Rusia. La lucha es, pues, entre democracia contra dictaduras, una quimera.

Durante la primera fase de la guerra, de febrero a marzo-abril del 2022, Ucrania libró una guerra justa contra la invasión rusa. La segunda fase se inició con el fracaso de las negociaciones de paz en Estambul, Turquía. Ahí se firmó el borrador de un acuerdo de paz, que contemplaba la integridad territorial de ucrania, salvo Crimea que ya había sido anexada a Rusia en 2014, la no incorporación de Ucrania a la OTAN, la no instalación de bases militares de la OTAN y que se restableciese en la Constitución de Ucrania el principio de neutralidad.

Por presiones de Estados Unidos y de Inglaterra, Zelensky y su camarilla decidieron continuar la guerra fratricida. Lo correcto en ese momento, dadas las circunstancias geopolíticas, era llegar a un acuerdo diplomático, a una paz negociada con Rusia que preservara la conquista del Estado-nación de Ucrania.

Fue después del fracaso de las negociaciones en Estambul, en septiembre de 2022, que Putin impulsó la anexión del Donbas a Rusia, cuyos territorios en su mayoría ya habían sido liberados por las tropas rusas.

La izquierda claudicante

En una guerra inter imperialista, en términos generales los socialistas nunca apoyamos a un imperialismo contra el otro. Mantenemos una postura independiente. En ese caso somos pacifistas o derrotistas revolucionarios. Siempre luchamos para que los soldados de ambos bandos confraternicen, se termine la matanza, y se unan para impulsar la revolución en sus respectivos países.

No obstante, negando los principios del internacionalismo proletario, la mayoría de la izquierda europea y norteamericana, defienden la continuidad de la guerra en Ucrania, cierran los ojos o apoyan el multimillonario financiamiento al gobierno de Zelensky, bajo el argumento de defensa de la democracia contra la dictadura de Putin, haciéndole el juego por la izquierda al más peligroso de los bandidos imperialistas: Estados Unidos y los países de la OTAN

Zelensky convirtió a Ucrania en una semicolonias de Estados Unidos y Europa, liquidó la independencia política. El ejército de Ucrania se convirtió en un ejército títere que ya no lucha por su país, ya no decide por cuenta propia, sino que obedece las ordenes de quienes pagan su planilla y llenan de armas las bodegas.

La derrota militar de Ucrania a la vista

Estados Unidos ha gastado cerca de 200,000 millones de dólares en los últimos tres años, en ayuda económica y militar para Ucrania. De hecho, Ucrania estaría en bancarrota si no fuera por esa copiosa ayuda económica y militar que, para colmos, ya resulta insuficiente.

Después de la fracasada ofensiva militar del ejército ucraniano en octubre del 2023, Ucrania no solo no pudo reconquistar territorios, sino comenzó a retroceder en todos los frentes. Las armas no sirven si no hay soldados que las usen. En términos generales, Ucrania ha perdido más de medio millón de soldados, lo que se

ha evidente en la escasa rotación de soldados en los frentes de batalla, en el elevado número de desertiones y en las duras leyes aprobadas para reclutar más soldados.

La sorpresiva invasión de Ucrania en Kursk

En febrero de 2024, el comandante en jefe del ejército de Ucrania, el general Valeri Zaluzhni fue destituido, después de declarar que había un estancamiento en la guerra, contradiciendo la propaganda oficial de que Ucrania estaba ganando la guerra. En realidad, fue destituido porque insinuó que debía negociarse la paz con Rusia.

Mientras el ejército de Rusia conseguía victoria tras victoria, avanzando y liberando pequeñas localidades, Zelensky y el nuevo jefe del ejército, general Oleksandr Syrskiy, diseñaron una peligrosa maniobra militar, invadiendo la provincia de Kursk, con un pequeño ejército de tropas de elite, con el objetivo de obligar al ejército ruso a trasladar tropas a esa región, y de esta manera reducir la intensidad de la contraofensiva rusa. Al parecer, el objetivo también era controlar esa parte del territorio ruso, para intercambiar posiciones en una inminente mesa de negociaciones.

Como era de esperarse, los rusos comprendieron la maniobra y no restaron tropas del frente de batalla, sino que movilizaron nuevas unidades que, en corto tiempo, tienen rodeadas y a punto de liquidar a las tropas elites de Ucrania enviadas a Kursk. La maniobra de Ucrania no solo no dio resultados, sino que se transformó en una nueva y peligrósima derrota militar.

La nueva política de Trump sobre Ucrania

En medio de la campaña electoral, Donald Trump insistió que arreglaría la guerra en Ucrania en 24 horas, enviando el mensaje a la camarilla de Zelensky que le obligaría a establecer negociaciones con Rusia.

Trump no es filántropo ni pacifista. Recordemos que el ordenó el asesinato del general iraní, Qasem Soleimani, mientras visitaba Irak en enero del 2020. Pero Trump, como multimillonario, comprendió que la guerra en Ucrania estaba perdida, y era mal negocio para Estados Unidos. Trump siempre criticó



la política de Biden porque había unido a Rusia y China en un frente de defensa común. Para Trump la prioridad es China, y por eso se ha mostrado conciliador con Putin.

De la misma manera que en 2020 tomó la decisión de retirar las tropas norteamericanas de Afganistán, Trump ha comprendido que Ucrania pertenece al área de influencia de Rusia.

En momentos en que la deuda de Estados Unidos ha subido a 36 billones de dólares, Trump comprende que no puede seguir tirando dinero en un saco rato como es la guerra de Ucrania. Pero no debe haber ilusión que Trump abandonará la plaza de Ucrania de manera intempestiva, en el transcurso de las negociaciones con Putin, algo pedirá a cambio.

Zelensky cambia su discurso y acepta posibles negociaciones

En el transcurso del 2024, en estados Unidos ha habido un debate permanente sobre la guerra en Ucrania. Mientras Zelensky pide más armas, para compensar las pérdidas humanas y las derrotas militares, Jack Sullivan, gran asesor de Seguridad Nacional de Biden, se mostró reacio a proporcionar armas de última generación al ejército de Ucrania: "¿Hemos visto una diferencia marcada desde que proporcionamos tanques a Ucrania en términos del campo de batalla? Del mismo modo, en lo que respecta a los F-16, ¿hemos visto una diferencia marcada? Nuestra opinión ha sido que no hay un solo sistema de armas que marque la diferencia en esta batalla".

Insistió en que el principal problema en Ucrania es la falta de soldados: "Se trata de personal, y Ucrania necesita hacer más, en nuestra opinión, para fortalecer sus líneas en términos de la cantidad de fuerzas que tiene en las líneas del frente" (a PBS News, 22/11/2024)

Ante el indetenible avance del ejército ruso, y el fracaso militar de la operación en Kursk, Zelensky adoptó dos posturas: solicitó autorización para usar armas de largo alcance contra Rusia, específicamente los misiles ATACMS o Storm Shadow, al mismo tiempo que ha comenzado a hablar de la posibilidad de terminar la guerra por medio de negociaciones con Rusia.

En su discurso de Año Nuevo 2022-2023, Zelenski dijo: "Luchamos

y seguiremos luchando. Por la palabra principal: Victoria". En septiembre de 2023, dirigiéndose a la Asamblea General de la ONU, expresó: "La guerra no puede simplemente desvanecerse. Por eso esta guerra no puede calmarse con conversaciones".

Pero el resultado de las elecciones en Estados Unidos, y la situación en los frentes de combate, le obligaron a cambiar el discurso. Hace pocas semanas, Zelensky dijo: "Es seguro que la guerra terminará más pronto con las políticas del equipo que ahora dirigirá la Casa Blanca (...) No podemos perder decenas de miles [de personas] de nuestro pueblo, [hacer] que perezcan por el bien de recuperar Crimea", declaró. (20/11/2024)

Un giro de 180 grados, después de haber firmado un decreto que prohibía establecer negociaciones con Rusia. La balanza de la guerra se inclina a favor de Rusia, al mismo tiempo que ha cambiado la situación internacional y hay un cambio de poder en Estados Unidos.

Zelensky ahora luce más pesimista: "Si la cortan [la ayuda], creo que perderemos. Por supuesto, de todos modos, seguiremos luchando. Tenemos producción, pero no es suficiente para prevalecer. Y creo que no es suficiente para sobrevivir. Este momento depende, creo, de nuestra unidad en Ucrania, y creo que lo que es muy peligroso es que perdamos la unidad en Europa y, lo que es más importante, la unidad entre Ucrania y Estados Unidos", (RT 20/11/2024)

Recientemente, el almirante norteamericano James Stavridis, quien fue jefe de la OTAN en 2009-2013, escribió un artículo en Bloomberg, que resumían la situación de Ucrania: "Los llamamientos del presidente Vladímir Zelenski tienen un tono cada vez más desesperado, y nada en los nombramientos de seguridad nacional del equipo de Trump animará la sensación de seguridad de Kiev" (20/11/2024)

Se mantiene la agresividad de la OTAN

Mientras surgen todo tipo de conjeturas sobre el futuro de la guerra en Ucrania, el secretario general adjunto interino de la OTAN, Boris Ruge, en una entrevista concedida al diario El Mundo, mantuvo el discurso agresivo:

"Tenemos que seguir apoyando a Ucrania: no porque sea una cuestión de caridad, sino porque es de nuestro interés estratégico que Ucrania pueda defenderse de Rusia y prevalecer como una nación soberana e independiente".

Pero la clave de la situación, está en esta parte de la entrevista: "Nuestra presencia en el flanco oriental de la OTAN está ya en un nivel completamente diferente. Además, ahora tenemos cientos de miles de tropas en alta disponibilidad que pueden ser desplegadas en el flanco oriental o donde sea necesario en diez días", (21/11/2024)

Ante el inminente derrumbe del ejército de Ucrania, por los golpes constantes del ejército ruso, Macron dijo, en marzo de 2024, que no descartaba el envío de tropas francesas para combatir al lado de Ucrania.

No obstante, David Lammy, canciller del gobierno laborista de Inglaterra, ha insistido en apoyar a Ucrania ante la inminente negociación con Rusia: "Es enormemente importante que, junto a los aliados, ayudemos a Ucrania a hacer frente a esta lucha en estos momentos (...) Para negociar tiene que haber alguien con quien negociar", ha matizado (...) Tenemos que centrarnos en los desafíos que hay por delante. La verdad de ello es que probablemente tenemos por delante un invierno amargo y duro en Europa (...) Como parte de ese acuerdo, es enormemente importante que Ucrania tenga las garantías de seguridad necesarias y que la agresión rusa sea repelida (...) En Europa somos realmente claros sobre que no podemos tolerar una situación en la que termina la guerra y Rusia vuelve dentro de un tiempo" (Infobae, 26/11/2024)

Ahora la posición global de los miembros de la OTAN es apoyar a Ucrania para que pueda negociar con Rusia, ya no hablan de derrota de Rusia.

Por eso, más adelante en su entrevista, el canciller Lammy, nos muestra que es lo que está ocurriendo tras bastidores: "(...) Cuando Trump alerta a Europa y anima a Europa a gastar más en defensa, sigue una larga línea (...) Cuando Trump llegó al cargo, sólo el cuatro por ciento de los socios europeos gastaban más del dos por ciento del PIB (en defensa) (...) Cuando dejó el cargo, esa cifra había aumentado a más del diez por ciento.



Ahora es del 23 por ciento. Donald Trump está en lo cierto”, (ibid.)

La guerra en Ucrania ha servido como pretexto para aumentar el gasto en defensa y renovar los arsenales de la OTAN, ahora no solo tiene mejores armas y más tropas, sino que es una tenaza militar que amenaza a Rusia.

No obstante, el excomandante en jefe del Ejército de Ucrania y actual embajador de Kiev en Londres, el general Valeri Zaluzhny, ha dicho que la OTAN no está lista para una guerra contra Rusia. En una guerra, “(...) el número de objetivos aéreos es cada vez mayor, y el número de contramedidas es limitado y demasiado caro. Incluso a este respecto, creo que ni el Reino Unido ni los países europeos estarán preparados.

(...) ¿Tiene un país europeo o el mismo Reino Unido de hoy 5.000 misiles para los sistemas Patriot para derribar bombas aéreas guiadas? Lo dudo. Porque son muy caros y, en consecuencia, es imposible tener demasiados, porque es problemático producirlos. Así que en este componente militar podemos decir que no están preparados”. (23/11/2024)

El uso de misiles de mediano alcance y la repuesta rusa

Después de muchos titubeos, y verificando el avance de las tropas rusas, Biden antes de abandonar la presidencia, como una forma de inyectar energía al ejército de Ucrania, le autorizo usar los misiles ATACMS contra territorio ruso.

El 19 de noviembre, el ejército de Ucrania atacó con ATACMS una instalación militar en la provincia rusa de Briansk. El portavoz del Kremlin aclaró que el ejército de Ucrania no tiene capacidad de “realizar ataques con modernos sistemas de precisión de largo alcance de fabricación occidental por sí solo, las tropas ucranianas no pueden utilizar estas armas por sí mismas, estos sistemas de misiles solo pueden ser operados por personal militar de la OTAN”, mediante el uso de datos de inteligencia de los satélites de la OTAN, de los que Kiev no dispone. (22/11/2024)

La repuesta rusa no se hizo esperar.

Rusia desplegó por primera vez un misil hipersónico de alcance medio, desde Astracán, en el interior de Rusia, contra fabricas militares en la ciudad de Dnipro, en Ucrania.

Como se trataba de un misil de alcance medio, con capacidad de llevar ojivas nucleares, Rusia informó media hora antes a Estados Unidos, conforme los protocolos anunciados, para evitar confusiones con un posible ataque nuclear. Este ataque es un mensaje a los países de la OTAN de que nadie está seguro si estalla una guerra contra Rusia.



La crisis del gobierno de Scholtz

El resultado de las elecciones en Estados Unidos y la guerra en Ucrania, ya tiene su primer gran baja: el gobierno de Olaf Scholtz estalló precisamente por la discusión sobre el presupuesto, que incluye el apoyo financiero a Ucrania. Las elecciones anticipadas están programadas a inicios de 2025, y Scholtz no tiene posibilidades de reelegirse.

Al igual que Zelensky, el canciller Scholtz ha cambiado su discurso a favor de negociaciones con Rusia, incluso llamó a Putin para impulsar esas negociaciones. En una entrevista dijo: En estas elecciones, deben decidirse muchas cosas, y están pasando muchas cosas en el mundo que preocupan a las ciudadanas y los ciudadanos de nuestro país. Por encima de todo, las cuestiones que tienen que ver con la paz y la seguridad (...) El Gobierno que lidero ha actuado de tal manera que lo hemos hecho todo para que esta guerra no escalase hacia una guerra entre la OTAN y Rusia. Y sigue siendo un desafío central, también ahora”. (El País, 25/11/2024)

Alemania está en recesión, y bajo

la amenaza de imposición de aranceles por parte de Trump. No es casual que, ante la proximidad de elecciones anticipadas en Alemania, la ex canciller Angela Merkel, haya vuelto a la palestra publica, en un velado apoyo a su partido CDU.

Sobre la guerra en Ucrania, Merkel declaró en una entrevista a The Times, lo siguiente: “(...) Pero creo que, en cierto momento, y la gente responsable tiene que determinar ese momento hoy, necesitaremos conversaciones (entre Rusia y Ucrania). No habrá una solución que sea solamente militar” (24/11/2024)

A la espera de las decisiones de Trump

Mientras Ucrania agoniza como Estado-nación, Trump nombró a Michael Waltz, representante y ex militar, futuro asesor de Seguridad Nacional y enviado especial sobre las negociaciones en Ucrania.

Waltz ha reafirmado el discurso de Trump: “El presidente ha sido muy claro sobre la necesidad de poner fin a este conflicto. Así que lo que tenemos que debatir es quién está en esa mesa, si se trata de un acuerdo, de un armisticio, cómo conseguir que ambas partes se sienten a la mesa y, a continuación, cuál es el marco de un acuerdo. Eso es lo que trabajaremos con esta Administración hasta enero y después” (RT 24/11/2024)

La guerra en Ucrania parece estar terminando, y no necesariamente con una “derrota estratégica” de Rusia, sino todo lo contrario. Viene una inevitable recomposición de poder en el este de Europa.

Contrario a lo que se cree, la guerra en Ucrania le ha dado réditos políticos a Putin. En Georgia, la oposición prorrusa ganó las elecciones, en Moldavia las fuerzas prorrusas perdieron las elecciones por escaso margen, en Rumania el candidato prorruso, Calin Georgescu, venció apretadamente en primera vuelta. Todos estos procesos políticos indican una recomposición del Este de Europa

9 DE NOVIEMBRE DE 1989: A 35 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

Por Melchor Benavente

En el transcurso del siglo XX, Alemania, una pujante nación imperialista con alto desarrollo industrial, en una pugna con sus competidores (Francia, Inglaterra y Estados Unidos) por la hegemonía en el mercado mundial, terminó siendo derrotada militarmente en la primera (1914-1918) y segunda guerra mundial (1939-1945).

La humillación sufrida por Alemania después de la primera guerra mundial, hizo surgir en poco tiempo el fenómeno del fascismo y nazismo de Adolfo Hitler. La recuperación militar de Alemania, y la mima necesidad de expandirse en el mercado mundial, condujo a la segunda guerra mundial.

La derrota militar y la partición de Alemania

A diferencia de la finalización de la primera guerra mundial, que fue producto del humillante tratado de paz de Versalles de 1919, en la segunda guerra mundial, los aliados (Estados Unidos, Inglaterra y la URSS) exigieron la rendición incondicional de la Alemania nazi, conforme lo acordado en la ciudad de Yalta, península de Crimea, URSS, en febrero de 1945. Los aliados acordaron que Alemania sería dividida en 4 zonas: cada zona estaría administrada, como una colonia, por las tropas de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la URSS.

El problema fue que la poderosa ofensiva del Ejército Rojo, en mayo de 1945, logró tomar Berlín y toda la parte oriental de Alemania, de manera que la zona occidental quedó en manos de Estados Unidos, Francia e Inglaterra. Berlín quedó bajo control de la URSS, pero su administración se dividió entre los aliados y la URSS, por medio de un corredor que permitía el ingreso a la ciudad.

En medio de crecientes contradicciones, en 1948, las tres potencias occidentales acordaron unificar sus zonas en solo Estado, creando en mayo de 1949 la República Federal de Alemania (RFA). Stalin

consideró que la creación de la RFA violentaba el acuerdo de Yalta, y bloqueó el ingreso a la zona bajo control de la URSS. En repuesta, en octubre de 1949 la URSS creó la República Democrática Alemana (RDA), oficializando la partición de la nación alemana e iniciándose la guerra fría.

La OTAN y el Pacto de Varsovia

En 1949, Estados Unidos con sus aliados europeos creó la alianza militar conocida como Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Al finalizar la segunda guerra mundial, el Ejército Rojo había logrado tomar el control de Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y Rumanía, imponiendo gobiernos bajo el control de la URSS, creando con ellos en 1955, el Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua (conocido como Pacto de Varsovia). La famosa "cortina de hierro", que había denunciado Churchill en mayo de 1946, se había convertido en una alianza militar controlada por la URSS. La guerra fría estaba en su apogeo.

Las dos Alemanias

Sin lugar a dudas, al finalizar la segunda guerra mundial, a pesar de la destrucción, Alemania seguía siendo una potencia industrial. Estados Unidos, con la colaboración de Stalin, que propugnada por una "coexistencia pacífica" con las potencias capitalistas, prohibió a los partidos comunistas lanzarse a la toma del poder en Europa occidental, y de esta manera, por omisión, permitió que el Plan Marshall auspiciado por Estados Unidos lograra la reconstrucción capitalista de Europa.

El poderío industrial de Alemania renació en la RFA, pero en menor medida en la RDA. A pesar de este renacimiento desigual, la RDA era el país más industrializado de Europa del Este.

La unificación y posterior división de la nación alemana

A mediados del siglo XIX Alemania no existía como nación-Estado, sino

que se encontraba dividida en 39 pequeños Estados. Fue producto de varias guerras y bajo el gobierno de Bismark que comenzó un proceso de unificación que culminó en 1871 con la creación del imperio alemán (Prusia, Sajonia y Baviera, entre los más importantes). Austria quedó fuera de esta unificación, que fue una enorme conquista del pueblo alemán.

El imperio alemán emergió como una poderosa nación industrial, que competía con productos de calidad y bajo precio contra Inglaterra, Francia y Estados Unidos. Un fenómeno parecido al de China a finales del siglo XX y comienzos de este siglo.

Alemania ofrecía productos de buena calidad, en un mercado mundial saturado y controlado por Inglaterra y Francia. Alemania, junto a Italia y Japón, habían llegado tarde al mercado mundial, y la feroz competencia dio origen a la primera guerra mundial.

El imperialismo alemán fue derrotado y aplastado militarmente en la primera y segunda guerra mundial, pero fueron los pactos de Yalta y Potsdam los que decidieron la partición de Alemania, estableciendo incluso bases militares que todavía existen.

Una cosa maravillosa fue la derrota del nazismo, pero otra fue la división del pueblo alemán en dos Estados contiguos pero diferentes. La división de Alemania en RFA y RDA fue producto del pacto contrarrevolucionario del imperialismo norteamericano y la burocracia stalinista. Al dividir Alemania, su poderoso proletariado fue también dividido.

La reunificación de Alemania fue una consigna democrática muy sentida, que permaneció en el inconsciente colectivo del pueblo alemán a ambos lados de las fronteras

La rebelión obrera de 1953 en Berlín y sus secuelas

Stalin falleció en marzo de 1953, originando una intensa lucha de poder por la sucesión y el control del Partido Comunista de la URSS. Este hecho, combinando con las duras condiciones de trabajo y reducciones salariales



que la burocracia stalinista imponía en la RDA, generó una ola de huelgas entre los obreros de la construcción en Berlín Oriental, siendo reprimidos por la STASI (Servicio de Seguridad del Estado). y las tropas del Ejército Rojo estacionadas en la RDA.

Los sucesores de Stalin no vacilaron en salir al rescate del gobierno títere de Walter Ulbricht. La rebelión obrera terminó en una masacre. Fue la primera rebelión obrera que mostró la debilidad de la burocracia stalinista en la RDA.

La rebelión obrera del año 1953 en la RDA fue la chispa que encendió la llama de la revolución política contra las burocracias títeres de Moscú. Tres años después, en 1956 se produjo una insurrección obrera en Budapest, Hungría, y en 1968 se produjeron las grandiosas movilizaciones conocidas como primera primavera de Praga, en Checoslovaquia. El Ejército Rojo se encargó de aplastar esas rebeliones que exigían mayor democratización de los regímenes llamados socialistas.

La construcción del muro de Berlín

En el fragor de la guerra fría, la RFA experimentaba un boom económico, producto del Plan Marshall. Los mejores salarios atraían a los obreros que emigraban hacia la RFA. Se calcula que unos 2,5 millones de trabajadores emigraron en ese periodo. Para detener la fuga de mano de obra hacia la RFA, la burocracia stalinista inició, el 13 de agosto de 1961, la construcción del muro de Berlín, que fue durante mucho tiempo el símbolo de la división del pueblo alemán.

La crisis del stalinismo y la perestroika

Con la muerte de Stalin en 1953, se produjo una lucha de poder por la sucesión. Nikita Jrushchov inició un proceso de denuncia de los crímenes de Stalin, pero fracasó en la democratización del modelo soviético. Se sucedieron unos a otros, una serie de gobiernos de ancianos líderes stalinistas, hasta que en 1985 asumió Mijaíl Gorbachov el control del PCUS, iniciando el proceso de "perestroika" o

reestructuración del stalinismo.

Ronald Reagan (1981-1989) con el llamado proyecto de guerra de las galaxias" redobló las presiones sobre la URSS, que tenía que gastar mucho dinero en la carrera armamentista, en detrimento del consumo y bienestar de las masas. Gorbachov inició un proceso de acercamiento y negociación con Estados Unidos, en aras de la coexistencia pacífica.

Fu en junio de 1987, durante una visita de Reagan a Berlín oeste, que pronunció un famoso discurso en la Puerta de Brademburgo: "Señor Gorbachov, derribe ese muro".

Ebullición social en Europa del Este

Mientras Reagan y Gorbachov se



reunían en cumbres presidenciales, para discutir el reordenamiento del planeta, la crisis del capitalismo, combinada con la crisis del stalinismo, produjo un enorme descontento social en los países de Europa del Este, bajo el control de Moscú.

Gorbachov tenía problemas al aplicar la perestroika, por la resistencia en su propio partido, pero estos problemas eran mayores en las burocracias satélites de Europa del Este. En Polonia, por ejemplo, el crecimiento del sindicato independiente "Solidarnosc" desde 1981 tenía acorralada a la burocracia. En Hungría, en 1988, Janos Kadar, fue destituido como secretario general del Partido Comunista. Al año siguiente se inició un programa de democratización, que fue acelerado con huelgas y manifestaciones.

La perestroika era vista por las masas de Europa del Este y de la

propia URSS como una necesidad de democratizar el sistema. Gorbachov presionan a sus títeres para ceder posiciones, en aras de un respiro económico para la URSS.

Caída del oprobioso muro de Berlín y la desaparición de la RDA

Una oleada de manifestaciones de masas recorrió todas las ciudades de Alemania Oriental, especialmente en Leipzig. En octubre de 1989, bajo las presiones de Gorbachov, y del descontento popular, Erick Honecker fue forzado a renunciar como secretario general del partido comunista, siendo sustituido por Egon Krenz, quien convocó a elecciones democráticas, pero ya era demasiado tarde.

Después de varias semanas de movilizaciones y anarquía democrática, el nuevo gobierno de Krenz anuncio que cualquier ciudadano podía viajar libremente a la RFA.

Esto provoco un estallido de masas, el 9 de noviembre de 1989 miles saltaron, tomaron cerveza y cruzaron el muro de Berlín, iniciándose su destrucción.

El gobierno de la RFA, encabezado por Helmut Kohl, planteó audazmente la necesidad de unificar Alemania, reconociendo el valor de la moneda de la RDA al mismo precio del marco alemán.

En julio de 1990, Gorbachov no planteo objeciones a la reunificación de Alemania, incluso no se opuso a que la parte oriental formara parte de la OTAN, iniciando el retiro de las tropas del Ejército Rojo y el desmantelamiento de las bases militares soviéticas. La unificación alemana concluyó formalmente el 3 de octubre de 1990.

La Alemania capitalista terminó devorando a la RDA, aunque esto no se tradujo en un bienestar económico de su población. El imperialismo alemán resurgió con más fuerza para convertirse en la potencia más importante de Europa occidental. ■



¿SE DESPLOMA LA DEMOCRACIA BURGUESA LIBERAL COSTARRICENSE?

Por José René Tamariz

En Costa Rica existe, desde hace décadas, una democracia burguesa liberal basada en tres componentes: el político, el económico y el social. En el componente político se incluyen, entre otros, las elecciones periódicas cada cuatro años; existencia de amplias libertades individuales, garantías y de prensa formal controlada por grupos de grandes poderes económicos; separación de los poderes de la República (Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral), una institucionalidad democrática con un sistema de frenos, pesos y contrapesos; el tipo de régimen político presidencialista; un sistema de partidos políticos multipartidista de origen más reciente, ya que hasta el año 2014 ese sistema estuvo dominado por el bipartidismo, un Estado de derecho, cada vez más en crisis, así como características.

El componente económico está conformado por el sistema capitalista con un supuesto "libre mercado" que, en realidad, es un mercado oligopólico muy poderoso que dominan el mercado en general, ya sean de mercancías como medicinas, alimentos y otros productos, así como los servicios de telecomunicaciones, transportes y otros servicios; un sistema financiero integrado de forma mixta (banco del Estado y público, bancos privados, cooperativas y otras instituciones financieras) y un modelo de economía dual (régimen definitivo y especial) en proceso de agotamiento desde hace varios años.

El componente social lo constituye el denominado Estado social, cada vez más en crisis y decadencia por la implementación de las políticas neoliberales de los gobiernos de turno. Ese Estado social garantiza, en términos generales, el acceso gratuito a la salud a la mayoría de población; el acceso gratuito y obligatoria a la educación preescolar, primaria y secundaria y el ingreso, a bajos precios, en las universidades públicas;

un sistema público de jubilaciones con diferentes tipos de regímenes como el de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la Caja Costarricense de Seguridad Social (CCSSO) que es mayoritario, así como el Régimen de Capitalización Colectiva (RCC) y de Reparto del Magisterio Nacional, el Régimen del Poder Judicial y otros menores; un



sistema de ayudas sociales diversas mediante transferencias por parte del Estado hacia los sectores pobres y vulnerables.

La Constitución Política de 1949

El 7 de noviembre se cumplió y celebró el 75 aniversario de la Constitución Política promulgada el 7 de noviembre del año 1949. La Constitución Política redactada por una comisión nombrada por la Junta de Gobierno y convocada por el presidente de facto, José Figueres Ferrer, vencedor de la guerra civil del año 1948, fue rechazada por mayoría de la Asamblea Nacional Constituyente. Esa Asamblea adoptó como texto base la vieja Constitución del año 1871 para realizarle un conjunto de enmiendas y nuevos artículos. De ese modo, la actual Constitución Política, aprobada en aquella fecha, es heredera de la Constitución de 1871.

Una de las principales preocupaciones y cambios que realizaron los constituyentes de 1949 fue el relacionado con el poder Ejecutivo. Al respecto el constituyente, Mario Alberto Jiménez, escribió en una de sus obras que "En la colección

de nuestras constituciones, es la que más realiza la preocupación de crear un mecanismo de frenos, pesos y contrapesos. El Ejecutivo, según la literatura constitucional ya no es el único que gobierna, a su lado se yerguen las instituciones autónomas y el Poder Legislativo puede también, si lo quiere, influir en el gobierno. A su vez dentro del Ejecutivo mismo, el presidente ya no puede decir, yo soy el ejecutivo. Hoy el Ejecutivo es el presidente y sus ministros. Las municipalidades se han liberado de la tutela del Ejecutivo y así se ha operado otra descentralización". (Aguilar Bulgarelli, Oscar: La Constitución de 1949. Editorial de Costa Rica, 1981, página 140).

Un Presidencialismo "Enclenque" o No Dominante

Es importante destacar que, de los tres poderes del Estado, el Ejecutivo fue el que, con la aprobación de la Constitución Política de 1949, el que más salió perdiendo poder. Según Bulgarelli "... este Ejecutivo no sólo fue debilitado, como ya se ha dicho, sino que en el transcurso de los años y desde la promulgación de la Constitución Política, se le negó el derecho de administrar una serie de servicios que, al ser creados, fueron entregados a instituciones autónomas...". (Ídem). Otros cambios de importancia que le dieron más poder a la Asamblea Legislativa, al Judicial y, al recién creado poder Electoral, reduciendo los de poder Ejecutivo fueron, entre otros, los siguientes:

"Se redujeron los poderes legislativos del Ejecutivo. Se equipararon los períodos de las sesiones extraordinarias y ordinarias del congreso, pues se pasó de una estructura anual de nueve meses de sesiones extraordinarias bajo control del Ejecutivo y tres meses de ordinarias bajo control del Legislativo, a seis meses por igual. Además, se eliminó la potestad del Ejecutivo de convocar a una Comisión Permanente, compuesta por 5 personas diputadas, para la producción temporal de decretos de emergencia cuando el Congreso



estuviese en receso". (Estado de la Nación, 2023: 233).

También se eliminaron las elecciones de medio período de la Asamblea Legislativa "... por medio de las cuales se renovaba la mitad de los integrantes del Poder Legislativo. Estas elecciones, que se habían conservado ya casi como una tradición en las anteriores constituciones, fueron eliminadas al declararse que los diputados duraban en funciones cuatro años sin posibilidad de reelección en forma sucesiva". (Bulgarelli, 1981: 148). Evidentemente, la eliminación de las elecciones de medio período para renovar la mitad de los diputados, le eliminó la posibilidad al Ejecutivo que tiene minoría parlamentaria de aumentar la cantidad de sus diputados y, de esa forma, facilitar la aprobación de sus proyectos y planes.

"Se eliminaron los poderes electorales del Ejecutivo tales como la organización de elecciones, la potestad de conformar la lista de electores, de nombrar los funcionarios electorales y efectuar el escrutinio de votos". (Estado de la Nación, 2023: 233). Esas funciones quedaron a cargo del nuevo poder creado en esa Constitución, el Electoral o Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).

"Se abolió el ejército, lo que eliminó un factor de inestabilidad política y, a la vez, un recurso empleado con frecuencia por los Poderes Ejecutivo para cerrar o subordinar otros poderes. Adicionalmente, se distribuyeron las fuerzas de seguridad entre distintas instituciones y poderes del Estado, de manera que el presidente de la República no tiene control pleno de estas fuerzas". (Estado de la Nación, 2023: 233). Por ejemplo, el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) que una policía especializada se encuentra bajo el control del poder Judicial.

Debido a la eliminación de muchas atribuciones o poderes que tenía el poder Ejecutivo con la aprobación de la Constitución Política del año 1949, es que el líder del PLN, Daniel Oduber, planteó que esa situación "... ha traído la aparición de una serie de gobiernos con un Ejecutivo enclenque, que para poder realizar alguna labor, o bien para poder materializar algunos de sus planes, han tratado a cada momento y a escondidas, de violar la Constitución". (Bulgarelli, 1981: 139). Esas violaciones a la Carta Magna se han producido en

diferentes gobiernos, tanto en los del PLN, PUSC, PAC y, más recientemente, por parte de Rodrigo Chaves.

Debilitamiento de las Clases Media y Democracia

El planteamiento teórico del marxismo, basado en la experiencia de la lucha de clases y en los diferentes procesos revolucionarios, de que la democracia burguesa es más fuerte y solida como régimen político cuando tiene el apoyo de las clases intermedias o pequeña burguesía, se ha venido a confirmar de forma empírica, en cierto modo, también en Costa Rica. El informe del Estado de la Nación del año 2023 realiza una correlación entre la desigualdad salarial de los estratos medios y su retirada en la participación electoral. De acuerdo con ese informe "La información evidencia una "retirada" de los estratos medios de las urnas en las últimas décadas. En otras palabras, no solo la curva de la probabilidad de votar según niveles de ingreso se ha desplazado negativamente con cada nueva convocatoria a las urnas, sino que ese desplazamiento es más pronunciado entre los electores de ingresos medios en comparación con los registrados por lo de ingresos bajos". (Estado de la Nación, 2023: 240).

Más adelante, ese informe sostiene que "Este efecto más pronunciado en los niveles intermedios, antes no conocido, puede implicar un serio problema para la democracia electoral costarricense en el largo plazo. Esta ha sido históricamente reconocida por ser una democracia de "capas medias", considerando el tamaño de estas capas en la sociedad, fuertemente conectadas con la política y con un alto nivel de participación y apego a los valores democráticos como el apoyo al sistema político y la tolerancia... Si los hábitos de votar de estos segmentos del electorado están variando y su alta afluencia a las urnas disminuye aún más que en el pasado reciente, habría un debilitamiento de una de las fortalezas del sistema político". (Ídem).

Al respecto de la relación entre democracia y apoyo de las clases medias, León Trotsky, plantea que "... La democracia, régimen político, es más inquebrantable, más acabada, más firme cuanto la masa pequeñoburguesa de las ciudades y los campos,

insuficientemente diferenciada desde el punto de vista de clase, ocupa más espacio en la vida social...". (Trotsky, León: Terrorismo y Comunismo. Fundación Federico Engels. España, 2005, página 43). Y más adelante insiste en que "... La democracia burguesa consigue realizar tanto mejor su obra cuanto más apoyada está por una capa más profunda de la pequeña burguesía, cuanto mayor es la importancia de esta última en la vida económica del país y más bajo, por consiguiente, el nivel del antagonismo de clase...". (Ídem)

De acuerdo con la investigación del Estado de la Nación citado, la base social del régimen democrático burgués costarricense se ha debilitado. Entonces, la importancia y espacios de la pequeña burguesía en la vida económica y social en Costa Rica es, cada vez, menor. Su rol de colchón de amortiguamiento del régimen democrático ha disminuido sensiblemente. Las clases medias consideradas tanto por sus ingresos como por ser dueñas de pequeñas y medianas empresas, las cuales cada año se reducen, han realizado un proceso de "retirada" en el apoyo de la democracia, así como una ruptura acelerada de las ilusiones democrático burguesa con la democracia.

El Derrumbe de los Partidos Políticos Tradicionales y la Crisis de Representatividad

En un artículo anterior sosteníamos que existe un derrumbe de los partidos tradicionales y emergentes debido a diferentes elementos, entre los cuales, se encuentran la derrota en las elecciones de 2022 de todos los partidos políticos a manos de un partido recién creado y por un candidato advenedizo como lo era Rodrigo Chaves; la derrota continua, elección tras elección, de los partidos políticos tradicionales y porque "... existen una serie de datos de encuestas que reflejan la crisis del sistema de los partidos políticos: 8 de cada 10 ciudadano no tienen simpatía por ningún partido político; el PLN pasó de tener el apoyo de entre un 40% y 30% a un raquíto 4,3%; el PUSC sólo tienen unas preferencias de apenas el 3%; Nueva República, apenas llega a una simpatía del 0,5%; el PLP tiene unas simpatías tan solo del 1% y el FA llega, igual que NR, al 0,5% de simpatías del electorado. El PPSD, partido con el que llegó al poder Rodrigo Chaves, puntúa



el porcentaje más alto de apoyo del electorado con el 5,4%, aunque es conocido que Chaves rompió con ese partido político...”.

Es importante destacar que los partidos políticos son organizaciones que representa a las clases sociales o sectores de clases que luchan por el poder político. El PLN, el PUSC y el PLP representan a sectores burgueses del capitalismo costarricense. El PNR representa a ciertos sectores de clases medias y populares evangélicas, mientras que el FA representa también a ciertos sectores de clases intermedias de universidades públicas, empleados públicos y otros. Si algunos partidos políticos como el PLN y el PUSC, que controlaron y alternaron el poder por décadas, no toman el poder por la vía electoral su crisis se profundiza en cada derrota electoral y peligra su existencia. Varios dirigentes políticos del PLN han declarado que “Este partido cambia o desaparece”. En algún momento a esos partidos les puede pasar lo mismo que al Movimiento Libertario (ML) o el Partido Acción Ciudadana (PAC) que han desaparecido o fueron expulsado de la política por no sacar el mínimo de votación para seguir existiendo.

El Informe del Estado de la Nación ha venido planteado que existe una “crisis de representación” en la democracia costarricense debido a que “... las personas no creen que los partidos políticos y los gobiernos electos interpretan sus necesidades, intereses, demandas y aspiraciones y, por su parte, los partidos políticos y gobiernos electos tampoco tienen la capacidad o el interés de forjar vínculos sólidos con segmentos estables del electorado”. (Estado de la Nación, 2023: 235). Según ese Informe “Una crisis de representación política no es sinónimo de una crisis de la democracia en general...”, ya que “... la institucionalidad del Estado puede seguir cumpliendo sus funciones razonablemente pese a los problemas de representatividad de partidos y gobernantes”. (Ídem). Si bien es cierto que la “crisis de representatividad” no implica automáticamente la “crisis de la democracia”, sin embargo, se deben analizar otros componentes de la democracia liberal que también se encuentran en decadencia y crisis para entrelazarlos y determinar si hay o no crisis de la democracia.

El Agotamiento del Modelo Económico

Desde hace varios años el Informe del Estado de la Nación ha venido sosteniendo e insistiendo que el modelo económico actual basado en la promoción de las exportaciones está “agotado”. Al respecto, en el 18 Informe del Estado de la Nación se planteó que “En el 2011 se evidenció un agotamiento -señalado desde hace varios años- de las políticas de promoción de las exportaciones basadas en exoneraciones y subsidios como estrategia general para el desarrollo del país. Continuar con esta como única apuesta alcanza para generar crecimiento económico y crear enclaves de modernidad en sectores y territorios específicos. No alcanza, sin embargo, para resolver los problemas estratégicos que enfrenta Costa Rica, cuya naturaleza y complejidad desbordan las posibilidades de las políticas de apertura”. (Resumen del 18 Informe del Estado de la Nación. 2011).

Como se sabe la economía nacional constituye una dualidad entre la “vieja economía” o régimen definitivo y la “economía nueva” o régimen especial. Para el año 2022 el régimen definitivo representó el 87% del PIB total, mientras que el régimen especial lo hizo con el 13%. A su vez, el régimen definitivo garantiza el 89% de las personas ocupadas y el especial solamente el 11%. Como se puede observar, esos porcentajes de aporte al PIB y al empleo por parte del régimen especial es muy bajo en la esfera de la economía nacional. En realidad, si a los crecimientos económicos anuales de país, se le resta el alto crecimiento del régimen especial, el crecimiento real sería mucho más bajo. Veamos un ejemplo con el crecimiento económico del año 2022 “... Según el índice mensual de actividad económica (IMAE), el crecimiento mensual promedio del país durante el 2022 fue de 4,7%... En ese año, el régimen especial logró una expansión de 11,9%, mientras que el definitivo este indicador fue de 3,4%, tres veces menor. Esto evidencia como el impulso que se observa desde el régimen especial, principalmente de las zonas francas, corresponde al principal motor de crecimiento del país”. (Estado de la Nación, 2023: 123).

Es necesario destacar que el régimen especial constituye un enclave

transnacional, conformado por la mayoría de empresas transnacionales y pocas empresas nacionales, que tiene pocos encadenamientos productivos y laborales con la economía nacional; las zonas francas tienen grandes exoneraciones de impuestos; las empresas transnacionales de zonas francas “envían transferencias e ingresos de utilidades a la casa matriz”. Al respecto de esto últimos el Estado de la Nación plantea que “... Para medir con mayor precisión este tema, el Informe Estado de la Nación da seguimiento a la brecha entre el Ingreso Nacional Disponible (IND) y el PIB... La tendencia general de este indicador ha sido hacia un deterioro, por debajo del promedio de mediano plazo. Es decir, cada vez es mayor el monto y la proporción de las transferencias e ingresos que salen del país respecto a la producción nacional”. (Estado de la Nación, 2023: 147). Entonces, esos enclaves productivos de las zonas francas tienen, en realidad, poca incidencia el desarrollo nacional debido a los anteriores elementos mencionados.

Mientras eso sucede en la denominada “economía nueva” o de “enclave”, la “vieja economía” o realmente nacional decrece y se encoge, cada vez más, debido a que no tiene estímulos ni incentivos, así como tampoco no existe una política estatal para desarrollarla y hacerla crecer. Esta combinación de factores de esa dualidad económica se deduce que existe un proceso de agotamiento, desde hace años, del modelo económico que tiende a profundizarse y conllevar a una crisis estructura del sistema.

Decadencia y Crisis del Estado Social

Desde hace varios años viene un proceso de reacción y desmontaje, por parte de los gobiernos neoliberales de turno, del denominado Estado social. Sin embargo, con el gobierno de Carlos Alvarado este proceso de reversión y contrarreforma se ha aceleró de forma significativa y ha sido profundizado por el gobierno de Rodrigo Chaves. Veamos.

Actualmente, existe una profunda crisis del sistema de salud caracterizada por una gigantesca deuda del Estado con la CCSS que el gobierno de Chaves niega que exista y que no paga. El sistema de pensiones de la CCSS, el



IVM, tiene un alto déficit que pone en riesgo a futuro el pago de las pensiones, la deuda actual del Estado con ese régimen es unos 700 mil millones de colones. El régimen de capitalización colectiva (RCC) del magisterio nacional teme convertirse en otro IVM, ya que hay un crecimiento de la deuda del Estado con ese régimen, la cual asciende a unos 42 mil millones de colones. Esa crisis del sistema de salud tiene consecuencias en la gigantesca lista de espera de pacientes que esperan atención médica, desde hace meses y años, en diferentes tipos de servicios médicos; fuga masiva de especialistas de la CCSS y otros graves problemas del sistema.

Asimismo, también existe una profunda crisis del sistema educativo caracterizada por la reducción continua, año tras año, del presupuesto a la educación. La denominada "ruta de la educación" que solo existe en la cabeza de la ministra de la educación es la "ruta del desastre" que tiene consecuencias serias y desastrosas en la formación de los estudiantes. Y, así sucesivamente, sucede en otros componentes del denominado Estado social.

La Arremetida de Rodrigo Chaves Contra los Poderes del Estado y la Institucionalidad

Los ataques virulentos e inéditos por parte del presidente de la República, Rodrigo Chaves, en contra de los demás poderes de la República y la denominada institucionalidad democrática en general e integrantes (diputados, jueces, contralora y otros), tienen el propósito y objetivo confeso de desprestigiar y socavar las bases y cimientos de esas instituciones. Rodrigo Chaves no sólo está en contra de toda esa institucionalidad, sino que también adversa la Constitución Política, por eso no celebró el 75 aniversario de esa Carta Magna, ya que es el instrumento que limita e impide aprobar y ejecutar sus proyectos y planes como él quisiera.

Es verdad que muchas de las críticas de Rodrigo Chaves en contra de los partidos tradicionales y de sus integrantes, así como hacia otras instituciones y a sus miembros son ciertas. Sin embargo, Chaves no quiere un régimen presidencialista "enclenque" sino que aspira y trabaja en función de querer ganar las

próximas elecciones mediante un eventual candidato ungido por él. Lo ha dicho claramente que quiere volver al poder, obviamente, para implantar un régimen presidencialista dominante, en donde sea el que controle los demás poderes del Estado y toda la demás institucionalidad. Actualmente, trabaja en esa dirección para el mediano plazo o de cara al futuro.

El Gobierno de Rodrigo Chaves: ¿Es el Inicio del Fin de la Época Democrática?

Existen un conjunto de factores y elementos que se están conjuntado para acercarnos a plantear esa hipótesis. La decadencia y crisis de los componentes de la democracia burguesa liberal



costarricense que hemos apuntado en los apartados anteriores nos lleva a sugerir la posibilidad de se produzca un cambio importante en el régimen político democrático costarricense. ¿Es esa una probabilidad inevitable? No, no lo es. El régimen democrático burgués tiene resiliencia, frenos y contrapesos para esa arremetida, pero no está exento de los cambios regresivos o reversibles que suceden en el terreno internacional. Existe un elemento que puede ser determinante para la regresión democrática, la pequeña burguesía gira, cada vez más a la derecha y quiere mano dura contra el narcotráfico y la criminalidad. Es por ello, que Chaves goza de popularidad a casi tres años de su mandato.

La venida del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, a Costa Rica, así como su recibimiento pomposo y apoteósico refleja las aspiraciones que tiene Rodrigo Chaves, gobernar con mano dura el país y ejercer el control absoluto de los demás poderes de la República (legislativo, judicial, electoral e institucional) tal como lo hace el dictador "cool" de ese país. El

decreto ejecutivo de Rodrigo Chaves que transforma las funciones de la Unidad Especial de Intervención (UEI), bajo la dirección de la presidencia de la República, y la convierte en una especie de "OIJ paralela" refleja que Chaves pretende tener, bajo su control directo, una fuerza policial especializada para realizar tareas que le compete solamente al Organismo de Investigación Judicial (OIJ) que funciona y opera bajo el control del poder Judicial. Parece que la venida y los consejos de Bukele a Chaves tuvo efectos y consecuencias inmediatas. El presidente de la República quiere tener su unidad policial especializada, para reprimir directamente desde Casa presidencial.

Es necesario aclarar que la UEI fue creada en el año 1977 para realizar operaciones de riesgo contra actividades de terrorismo, narcotráfico y de protección a los altos funcionarios de los distintos poderes. Servía de apoyo a las operaciones del OIJ. Ahora, eso cambia con el nuevo decreto y el cambio de sus funciones.

Cada vez más nos acercamos a los que la ex magistrada de la Sala Constitucional y actual presidenta de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Nancy Hernández López, en una entrevista brindada al "Semanario Universidad" planteaba "El tema en Costa Rica no es si vamos a llegar a tener en el Gobierno una propuesta autoritaria, sino cuándo. Y ante eso lo único que puede servir para rescatar la democracia es que los contrapesos del sistema hagan respetar la Constitución y la ley, y eso depende principalmente de un sólido Poder Judicial, capaz de hacer valer la fuerza de la Constitución y la Ley... Espero que nunca nos toque la experiencia de tener un gobierno autoritario, pero, con débiles contrapesos, no se puede sostener la vigencia de la Constitución y las libertades fundamentales. Sería receta para un desastre". (Semanario Universidad. Semana del 11 al 17 de julio de 2018). Entonces, ese cuándo se llegaría a tener un gobierno autoritario, planteado por la jurista Hernández de la CIDH, está aproximándose con el gobierno de Rodrigo Chaves. Que esa posibilidad se vaya a concretar, dependerá de la correlación de fuerzas entre las clases sociales y de la situación nacional. ■



LIBERTAD INMEDIATA PARA MISAEL SEN, PRESO POLÍTICO DEFENSOR DEL MEDIO AMBIENTE

Por Marcos Galicia

“Los que luchan por la vida nunca mueren, decimos nosotros en las organizaciones. El recuerdo de los muertos los hace vivir entre los vivos, dicen por ahí, o algo así, no lo recuerdo muy bien” Carta de Misael Sen, defensor del Río Nahualate, quien escribe desde la prisión.

En la costa sur de Guatemala viven comunidades indígenas y campesinas asediadas por monocultivos de caña de azúcar propiedad de grandes empresas agroexportadoras. Estas industrias operan como carteles al margen de la ley, violando los derechos humanos con el consentimiento del Estado. Pero para que la maquinaria de los ingenios funcione, se necesita de la producción constante de energía y debido a la cantidad de ríos en la costa, las hidroeléctricas han sido una opción viable, y que también se publicita como una “energía verde” o “amigable con el medio ambiente” pese a que destruye los ecosistemas y, en este caso como muchos otros, destruye el tejido social.

“¿Cuál es el sentido de la vida? Buscar el bien común por encima de todos nuestros intereses personales” dice Misael en una de las muchas cartas que escribe en la cárcel. Misael fue encarcelado injustamente junto a otros dos defensores del territorio: Nicolás Pacach y Eliseo Sapón. ¿La razón? Se les acusa del delito de robo agravado durante una manifestación en dónde comunidades campesinas protestaban en contra de la construcción de una hidroeléctrica, que bajo engaños les había prometido el servicio de luz, promesa que resultó falsa en complicidad con la municipalidad.

“Les extraño a todxs, mamá, papá y ustedes carnales y carnalas y los sobrinos/as y bueno, tenemos que pensar en la muerte no como el

fin, sino como el inicio de algo”. Los tres defensores siguen injustamente presos por el ansia de dinero de la Hidroeléctrica Santa Teresa S.A, que, por cierto, incumplió con la consulta previa e informada del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo -OIT-.

Tuve la oportunidad de visitar a Misael en la cárcel gracias a las organizaciones basadas en la fe (en este caso, la iglesia evangélica). Dicha cárcel estaba controlada por una de las pandillas más grandes y sanguinarias



de Guatemala. Misael relata cómo es llevar la vida ahí dentro: seguir las órdenes de arriba y pagar la extorsión a tiempo. Pese a que las condiciones de la infraestructura son muy deplorables y la comida es la misma, día tras día, Misael no ha perdido el sentido del humor y la valentía de que pronto saldrán del injusto encarcelamiento.

La condena es de 6 años inmutables, pero los abogados de la empresa y la finca “El Edén” (lugar donde opera la hidroeléctrica) siguen buscando la manera de aumentar la condena a 12 años. Ya llevan más de un año privados de libertad, pero no pierden la esperanza de que haya justicia para ellos y sus comunidades, pues la hidroeléctrica sigue su curso. Y vale la pena recordar que Misael fue militante de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG- que fue el resultado político de las guerrillas tras los acuerdos de paz en 1996. Por

ello exigimos a la URNG que también demuestre su solidaridad y apoyo a Misael, quien dedicó años de militancia política en años recientes, ¿En dónde están?

La familia de Misael ha sufrido el rechazo de miembros de la comunidad, pero el principal problema que han padecido desde que comenzó la persecución en contra de Misael ha sido el costo económico que esto conlleva. Pagar transporte, abogados, papeles y alimentación fuera del hogar han sido solo unos de los gastos que su apretada economía ha sufrido.

Misael se dedica a la carpintería dentro de la cárcel, eso le ayuda a mantener su mente ocupada. También necesita de dinero para poder comprar artículos de primera necesidad y otro tipo de alimentación dentro de la cárcel. Fui el único miembro de la iglesia al que permitieron entrar para orar por él, sentí miedo, pues nunca había entrado a una cárcel de ese tipo. Y con respecto a la espiritualidad, Misael comenta lo siguiente:

“¿Cómo está mi espiritualidad? Vivo el día a día sin miedo a encontrarme con la muerte, cuando me toque trascender (...) siempre agradezco estar vivo y no pierdo la esperanza de un mañana mejor, libre”. Por ello nuevamente hacemos un llamado a organizaciones campesinas, sindicatos y asociaciones universitarias a articularnos para la defensa de los derechos humanos y comenzar una lucha frontal y sin temor en contra del capitalismo y el imperialismo estadounidense, que se ha servido de nuestros bienes naturales y que ha esclavizado a nuestros pueblos para seguir haciendo más dinero, dinero que nos llevó a la crisis ambiental y que está dañando a nuestros hermanos y hermanas. ■