

EL SOCIALISTA

centroamericano



84

Abril 2009

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.50 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

**¡POR UN 1 DE MAYO
CENTROAMERICANISTA,
ANTIIMPERIALISTA Y
ANTICAPITALISTA!**

**¡¡QUE LA CRISIS LA
PAGUEN LOS RICOS!!**

**¡¡MARCHEMOS Y LUCHEMOS
POR LA DEFENSA DEL EMPLEO
Y POR MEJORES SALARIOS!!**

**¡¡PARA COMBATIR LA CRISIS
DEL CAPITALISMO:
UNIDAD EN LA LUCHA DE LAS
CENTRALES OBRERAS,
CAMPESESAS,
ORGANIZACIONES POPULARES
E INDÍGENAS !!**

PSOCA
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO

WWW.ELSOCA.ORG



Aniversario 48 de Bahía de Cochinos.-Pág.-26



Obama quiere la restauración capitalista en Cuba.-Pág.-14



Crisis en el sector de Zona Francas.- Pág.-25



*¡Libertad para
Ramiro Choc!*

¡¡POR UN 1º DE MAYO CENTROAMERICANISTA, ANTIIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA!!

Este 1 de Mayo es diferente a los anteriores. En esta ocasión desfilarémos bajo el contexto de la más grave recesión económica del sistema capitalista en los últimos 80 años. Las entrañas del capitalismo se retuercen intensamente pero todavía la repuesta de la clase trabajadora sigue siendo muy débil a nivel mundial y regional.

En América Latina los trabajadores de las pequeñas islas de Guadalupe y Martinica durante dos meses de lucha callejera dieron el ejemplo de cómo se debe combatir la crisis del capitalismo: con la huelga general y la movilización obrera y popular.

En el caso de los países que conforman la nación centroamericana, la crisis mundial ha afectado directamente los niveles de empleo en la industria maquilera, se han reducido drásticamente las exportaciones y se han disminuido las remesas de nuestros hermanos que trabajan en los Estados Unidos. Incluso, hasta la industria del turismo ha experimentado una abrupta caída.

Todos los países centroamericanos tienen el mercado de los Estados Unidos como destino final de sus productos, el cual ha disminuido las importaciones, pero también se pierde de vista que en los últimos años se ha producido un mayor proceso de integración económica entre los países centroamericanos, lo que hace que estemos doblemente unidos y afectados por la crisis mundial. Se ha producido un descenso en el intercambio regional, afectando también el empleo y las migraciones laborales.

En términos generales, con algunas diferencias, en todos los países se está acumulando el descontento social y el agravamiento de los problemas presupuestarios para los diferentes gobiernos, que comienzan a tener problemas de falta de dinero para sostener los raquíticos programas de asistencialismo social, especialmente en los casos de Guatemala, Honduras y Nicaragua que se

autodenominan de "izquierda" o "progresistas".

El aumento del desempleo ha traído como consecuencia inmediata la desmovilización de la protesta social, los sindicatos no están a la cabeza de las luchas. Los empleados públicos componen actualmente el contingente más numeroso y mejor organizado de la clase trabajadora centroamericana. El déficit presupuestario de casi todos los gobiernos constituye una amenaza directa sobre el empleo y los salarios en este sector. El vapor continúa acumulándose en la caldera desvencijada del sistema capitalista neocolonial centroamericano.

La crisis viene a reconfirmar por enésima vez que Centroamérica es una sola nación dividida artificialmente en pequeños Estados y países, que están íntimamente relacionados. Este 1º de Mayo la clase trabajadora centroamericana debe hacerse sentir en las calles, elevando los puños, demostrando que somos capaces de sacar a nuestros países de la crisis en que nos ha sumido el sistema capitalista.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, fundado y reconstituido el pasado 4 de abril, llama a los centrales obreras y sindicatos centroamericanos a marchar unidos, junto a las organizaciones campesinas, populares e indígenas, exigiendo planes concretos a cada gobierno para defender el empleo y aumentar los salarios conforme el costo de la vida. La crisis la deben pagar los ricos y no los trabajadores o los pobres. Para que la clase obrera se convierta en la líder de la lucha por la liberación nacional, necesitamos que los sindicatos y demás organismos populares, sean independientes de los gobiernos de turno, por muy "progresistas" que parezcan. Solo así crearemos las bases para la reunificación de la patria centroamericana bajo un Estado federal socialista. ■



Impresión: 26 de Abril de 2009

No. 84
Abril 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del 2009, por los siguientes grupos y partidos de la Nación Centroamericana:

CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) en Guatemala;
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en El Salvador;
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) en Honduras; y
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en Nicaragua.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burgess

EDITOR: Liev Contreras

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Arguijo y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_elsalvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org

EL GOBIERNO DECRETA ESTADO DE PREVENCIÓN EN HUEHUETENANGO Y LUEGO LO SUSPENDE

Por Armando Tezucún

En una decisión sorpresiva, el "gobierno de los sin oportunidades" impuso Estado de Prevención en la ciudad de Huehuetenango el 24 de abril. Tal parece que el presidente Colom está llegando al colmo del cinismo, pues ante la reciente petición de las cámaras empresariales y los partidos de extrema derecha de que declarara Estado de Prevención para combatir los imparable asesinatos por parte de la delincuencia, el secretario de Comunicación Social de la Presidencia, Rolando Robles dijo que tales hechos no ameritan que el gobierno tome tal medida (diario Prensa Libre 17/4/09).

Según el gobierno, la creciente ola de violencia no amerita la limitación de los derechos ciudadanos que implica el Estado de Prevención, pero en cuanto los sectores populares presionan para hacer valer sus derechos, de inmediato Colom recurre a la medida represiva. Esto es precisamente lo que sucedió en Huehuetenango.

Desde hace ocho meses la Municipalidad de Huehuetenango ha sido incapaz de resolver dónde verter los desechos sólidos, de modo que la basura se ha estado acumulando en las calles, o en ocasiones los empleados municipales la han tirado en los municipios vecinos. Esta situación anómala ha generado malestar entre los ciudadanos por los malos olores y la propagación de plagas. A pesar de las denuncias hechas ante el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, el gobierno municipal no ha solucionado el problema.

El 23 de abril, unas mil personas, encabezadas por estudiantes universitarios, se tomaron el edificio municipal de la ciudad, para exigir la solución del problema y la renuncia del alcalde Danilo Ángel. El día siguiente la Policía Nacional Civil desalojó a los compañeros, al tiempo que se anunciaba la imposición del Estado de

Prevención. Ante la resistencia de los manifestantes, que aumentó al escuchar la inusitada medida, las fuerzas represivas lanzaron gases lacrimógenos. Alrededor de cuarenta personas resultaron intoxicadas, incluyendo niños. Un vehículo de la policía resultó destruido y cinco personas fueron detenidas y liberadas horas más tarde.

La restricción de derechos ciudadanos se mantendría por quince días, hasta el 8 de mayo. Quedaría suspendido el derecho de manifestar, las reuniones de todo tipo, la portación de armas de fuego y el estacionamiento de vehículo en lugares señalados por la policía.

Las protestas y la medida represiva coincidieron con la décima edición, esta vez en la ciudad de Huehuetenango, del programa de Colom Gobernando con la Gente, pantomima que se realiza en ciudades del interior en que el presidente y funcionarios del gobierno se reúnen con autoridades y representantes de las comunidades para escuchar solicitudes y prometer lo que nunca van a cumplir. Ya tuvimos mucho de eso con el programa Gabinete Móvil del anterior presidente Óscar Berger.

La reunión del presidente y sus funcionarios con los representantes municipales se realizó a puertas cerradas en el Club de Oficiales, a cinco kilómetros del enfrentamiento entre manifestantes y policías.

En una nueva medida sorpresiva, al inaugurar la segunda parte de la reunión el sábado 25, Colom anunció la suspensión del Estado de Prevención.



La Policía lanza bomba lacrimógenas para dispersar a los manifestantes

decretado el día anterior, aduciendo que las partes en conflicto llegaron a un acuerdo y la basura sería recogida de inmediato.

Creemos que la brusca marcha atrás del presidente en la medida represiva obedece a que era demasiado obvia la desproporción de la restricción de derechos ciudadanos con la naturaleza de los hechos de protesta que de desarrollaron. Era evidente el desprestigio que sufriría el gobierno, sobre todo cuando los acontecimientos se dieron en medio del demagógico programa Gobernando con la Gente. Colom tenía mucho que perder.

Los socialistas centroamericanos alertamos a la población de Huehuetenango para que no confíen el Colom. Sólo recordemos cuán rápidamente retiró el Convenio 175 de la OIT del Programa Nacional de Emergencia y Recuperación Económica ante las protestas que generó de parte de las organizaciones sindicales, sólo para prometer, un mes más tarde, a los empresarios exportadores que respaldaría la ratificación del convenio. Colom es un lobo con piel de oveja. ¡No a los represivos Estados de Prevención! ■

ANTE EL CONFLICTO DE LOS SUPREMOS PODERES DEL ESTADO

MEL PROPONE “MUERTE CRUZADA”...

Por Silvia Pavón

Antes de comenzar con el tema no vayan a pensar que se trata de alguna propuesta suicida para librarnos de la creciente crisis. La expresión “muerte cruzada” viene del presidente Mel Zelaya y se originó cuando chocó la voluntad del poder ejecutivo de imponer la “cuarta urna” y la resistencia del poder legislativo, encabezado por Roberto Micheletti, quien para ganar adeptos en un año electoral está impulsando la aprobación del “décimo quinto mes de salario” para los trabajadores, deducible de la renta neta gravable del Impuesto Sobre la Renta de las empresas.

Ambas propuestas tienen fines meramente proselitistas, porque ni la primera devuelve el poder al pueblo ni la segunda mejora la situación salarial de los trabajadores. Al contrario, aumentarían el monto en el pago de los impuestos. Esto ha generado un conflicto de gran envergadura porque la propuesta de Mel, aunque suene rimbombante y absurda, de aprobarse cambiaría el curso de los límites y de la autonomía que goza cada uno de los poderes del Estado, otorgándole poderes casi absolutos al poder ejecutivo presidido por Manuel Zelaya Rosales.

¿Qué es la muerte cruzada según Mel Zelaya?

La “muerte cruzada” es un instrumento que se aplica cuando

existe un conflicto entre poderes, como ocurre actualmente en Honduras, donde el Legislativo y el

Mel Zelaya ha invocado la Constitución de Ecuador, que por cierto no es la de Honduras.



“Mel” Zelaya en conferencia de prensa

Ejecutivo están enfrentados, explicó el gobernante. Entonces, el Presidente de la República disuelve el Congreso y paralelamente pone también su cargo a disposición, y se llama al pueblo a elecciones de inmediato. El pueblo ratificaría a través de una urna si el mandatario en el cargo actuó correctamente, pero si por el contrario, actuó mal, entonces con una votación mayoritaria por el No el presidente debe retirarse.

¿Qué les parece la propuesta presidencial? Esta historia suena conocida. Mel Zelaya lucha desesperadamente por la reelección y la continuidad en el poder, a pesar de la prohibición constitucional. Aparentemente no solo el ALBA lo une a sus homólogos Evo Morales en Bolivia y Hugo Chávez en Venezuela, Rafael Correa de Ecuador, sino que se ha contagiado con el aferramiento al poder político. Con Rafael Correa comparte de manera especial lo de la “muerte cruzada”, y su popular slogan de la “Revolución ciudadana”.

La “muerte cruzada” en la Constitución de Ecuador

El artículo 148 de la Constitución de Ecuador, aprobada en 2008, establece que “La Presidenta o Presidente de la República podrá disolver la Asamblea Nacional cuando, a su juicio, ésta se hubiera arrogado funciones que no le competan constitucionalmente, previo dictamen favorable de la Corte Constitucional; o si de forma reiterada e injustificada obstruye

la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo, o por grave crisis política y conmoción interna. Esta facultad podrá ser ejercida por una sola vez en los tres primeros años de su mandato. En un plazo máximo de siete días después de la publicación del decreto de disolución, el Consejo Nacional Electoral convocará para una misma fecha a elecciones legislativas y presidenciales para el resto de los respectivos periodos. Hasta la instalación de la Asamblea Nacional, la Presidenta o Presidente de la República podrá, previo dictamen favorable de la Corte Constitucional, expedir decretos-leyes de urgencia económica, que podrán ser aprobados o derogados por el órgano legislativo”.

Lo que salta a primera vista es que las instituciones de Ecuador son diferentes a las de Honduras. Nuevamente queda desnuda la infamia, ya que esa propuesta o insinuación beneficia exclusivamente al presidente Zelaya el cual se convertiría en un dictador que no tendría que rendirle cuentas ni al Estado mucho menos al pueblo. La referencia a la “muerte cruzada” refleja el desesperado intento de Mel Zelaya de imponer un nuevo

orden constitucional, por encima de la voluntad popular.

¿Cuál fue el detonante para lanzar esa propuesta?

La cercanía de las elecciones presidenciales ha acrecentado las contradicciones entre las fracciones del gobernante Partido Liberal. El tiempo se agota, por ello Mel Zelaya está preparando las condiciones psicológicas para intentar imponer su proyecto continuista. Esta propuesta de la "muerte cruzada" le ha ayudado a Mel Zelaya capear el escándalo del millonario soborno a Hondutel.

Este escándalo de corrupción afecta la imagen de Mel Zelaya en el preciso momento en que quiere imponer su proyecto reeleccionista. En declaraciones a El Nuevo Herald, Otho Reich, ex subsecretario de Estado de los Estados Unidos, un

conocido halcón republicano, dijo que "el presidente Zelaya ha permitido o ha alentado este tipo de prácticas y ya veremos que él también está detrás de esto". Sine embargo, la embajada de los Estados Unidos en Tegucigalpa desmintió que fuera una posición oficial del gobierno de Obama

Reacciones

En repuesta, el presidente del Congreso Nacional, Roberto Micheletti, propuso el decimoquinto mes de salario para empleados públicos y privados del país, a la cual de inmediato el presidente contesto en una conferencia de prensa desde la comunidad de Upare, Francisco Morazan, "deje de hablar sandeces, y sea serio, pues por eso perdió las elecciones internas.

Micheletti, impotente, ha declarado que "no podemos permitirle al Presidente que salga del juego

democrático porque esto ya no es de él; lamento la mala compañía, el presidente Chávez ha tenido injerencia en Ecuador, Bolivia, Perú, Nicaragua y en Honduras". (Radio América)

Al invocar el principio de la "muerte cruzada" para resolver un conflicto entre dos poderes del Estado, el presidente de la República, Manuel Zelaya, exhibe ignorancia porque ese



General Romero Vásquez Velásquez, declaró que recibió propuestas para derrocar al Presidente "Mel" Zelaya

mecanismo solo es compatible en los sistemas parlamentarios, dijo el dirigente nacionalista, Oswaldo Ramos Soto (La Prensa 23/04/09)

Por su parte, Juan Ramón Martínez, analista político, dijo que la mayoría de las palabras que expresa el mandatario hondureño son "risibles, anormales y poco consecuentes" porque habla de cosas que no entiende, esto haciendo alusión a lo último que ha dicho el gobernante incluir la "muerte cruzada" en la consulta popular a través de la cuarta urna que pretende instalar Zelaya. (La Prensa 24/04/09)

Todas estas declaraciones reflejan la incapacidad de la oposición de las otras facciones burguesas que no se atreven a recurrir a la movilización popular para terminar con las aspiraciones reeleccionistas de Mel Zelaya.

Llevemos la crítica a las acciones

Quiérase o no, las propuestas de Mel Zelaya, de la "cuarta urna" y la "muerte cruzada" han generado un expectativa falsa en el sentido de devolverle el poder al pueblo a través de la Asamblea Constituyente, y que sea este quien imponga el nuevo orden económico y social que regirá el país, obviamente para que el grupo de Mel Zelaya siga disfrutando de las delicias del poder.

Mientras no cambie el sistema electoral no puede haber una participación democrática del pueblo. Mel Zelaya apela a la democracia para garantizar la permanencia de su grupo en el poder, pero la democracia no solo son las elecciones y las consultas, sino la satisfacción básica de los derechos mas elementales del ser humano: comer, vestirse, estudiar, descansar y gozar de buena salud.

Compañeros, Compañeras, hermanos de clase, no se dejen envolver por los discursos melosos, estamos ante una grave amenaza que fortalecerá únicamente las atribuciones del Presidente. Ante esta situación el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, sección de Honduras, condena el hecho descarado de querer manipular al pueblo, sosteniendo un sistema antidemocrático, bipartidista, que pone obstáculos a los trabajadores para presentar sus propias candidaturas y una alternativa de los trabajadores ante la crisis del sistema capitalista. ■

MENSAJE DEL PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO EN CONMEMORACION AL PRIMERO DE MAYO

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), sección El Salvador, conmemoramos el 1 de mayo como una fecha histórica muy importante en el proceso de lucha que la clase trabajadora ha venido librando por el reconocimiento de sus derechos, mejores condiciones de trabajo y de condiciones que le aseguren un mejor nivel y calidad de vida. Producto de estas luchas, el movimiento obrero ha sido víctima de la represión desatada por las burguesías, el ejemplo más significativo, lo constituye el mismo primero de mayo, fecha recordada por los mártires de Chicago.

El 1 de mayo es el día de la clase trabajadora, por lo que es necesario que se comprenda; que la clase obrera son todas aquellas personas, que lo único que tenemos es nuestra fuerza de trabajo, ya sea esta, física o psíquica y mediante la aplicación de esta fuerza (trabajo) producimos ya sea bienes materiales, bienes espirituales o brindamos un servicio. Por lo tanto para poder vivir nos vemos obligados a vender dicha fuerza de trabajo. Mientras la burguesía es pequeño grupo de dueños de los medios de producción, los cuales ha obtenido en primer momento, mediante el uso de la fuerza y mediante la explotación realizada a lo largo de la historia, es la clase que se queda casi con toda la ganancia producida por de la comercialización de las mercancías o servicios que realizamos.

Al Hablar del primero de mayo, tenemos que hablar de la lucha de clases, de las contradicciones irreconciliables entre la clase trabajadora y la clase explotadora, de la lucha entre la clase oprimida por liberarse del yugo de la clase opresora, y de la necesidad de la revolución para instaurar un sistema que termine con la opresión y la explotación. Muchos niegan la existencia de la lucha de clases y la necesidad de la revolución, creen que es posible humanizar el salvaje capitalismo. Contrario a ello encontramos que: *"la historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases"* (Marx, Carlos, F. Engels, El Manifiesto Comunista); y que además la liberación de los obreros ha de ser obra de ellos mismos.

Con respecto al proceso de la lucha de la clase trabajadora, tenemos que: *"la clase obrera asciende taladrando por sí misma una roca de granito. A veces se resbala unos cuantos pasos; a veces el enemigo dinamita los escalones que han sido cortados; a veces se entierran por que han sido hechos en un material pobre. Después de cada caída debemos levantarnos; después de cada resbalón debemos ascender de nuevo; cada paso destruido debe ser reemplazado por dos nuevos"* (León Trotsky). Lo anterior nos llama a no perder las esperanzas a ver la lucha por la liberación. Como una espiral en cuyo asenso nos resbalamos y es por nosotros mismos, hay veces que es el enemigo de clase: los burgueses, quienes mediante sus

gobiernos y sus instituciones nos destruye los escalones que se han conquistados, vemos como en la actualidad la gran mayoría de derechos y garantías que costaron sangre se están perdiendo, muchas conquistas laborales, se están negando y las pocas que quedan, están amenazadas por la crisis del actual sistema capitalista. También, en el proceso de la lucha, se han creado organizaciones que han gestado líderes y dirigentes que han aportado al proceso, pero pasado un tiempo han negado de los principios revolucionarios. Quieren hacer creer que la revolución socialista es inviable y que podemos llegar a esta evolutivamente; le han claudicado al sistema capitalista y al imperialismo, creen en la conciliación de clases, elementos táctico de la lucha han pasado a ser elementos estratégicos. Tenemos que reconocer los aportes dados por estos, pero la a vez tenemos que ser críticos y objetivos.

El año 2009 para El Salvador, fue un año decisivo ya que se eligieron a los futuros gobernantes; desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** planteamos la tarea de expulsar a ARENA del gobierno, lo cual es ya una realidad. Esto pasaba en un primer momento, por el voto crítico a favor del FMLN. Ahora el FMLN y Mauricio Funes deben conformar un gobierno de la clase trabajadora, de los campesinos y de los sectores populares, y no de la burguesía, en el cual no tiene que haber participación de sectores de la burguesía y de su partido ARENA, el pueblo votó en contra de los ricos y de su partido ARENA.

Este primero de mayo, día internacional del trabajo, **El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** consideramos que los resultados electorales obtenidos en las pasadas elecciones son importantes, ya que expresan las voluntades de la mayoría de las masas salvadoreñas con los cuales se le demostró el poder del pueblo; pero dichos resultados no son garantía para dar solución a los problemas económicos-sociales y a la crisis por la cual atraviesa el país, por lo tanto llamamos:

- A marchar por un primero de mayo de la clase trabajadora centro americanista, anticapitalista y antiimperialista.
- A la organización de la clase trabajadora, del campesinado y demás sectores populares salvadoreños, al mismo tiempo, a mantener la independencia de clase con respecto al gobierno.
- A la unidad en la acción de las diferentes organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, y demás organizaciones populares y sociales.
- Movilización de todas las organizaciones para exigir al gobierno soluciones reales a los problemas engendrados por el capitalismo y acciones que den solución la crisis; a dar prioridad a las propuestas presentadas por las

TRANSNACIONAL CLARO-TELECOM ATENTA CONTRA TRABAJADORES

Por Arturo Castillo

En El Salvador, como en el resto de Latinoamérica, ha sido el laboratorio en donde las políticas del modelo económico neoliberal han sido implementadas a la cabalidad por los gobiernos de ARENA. Fueron las privatizaciones de los diferentes servicios, que en otros tiempos brindaba el Estado, los que dejaron el servicio de comunicaciones en manos de capitalistas ambiciosos que amasan grandes fortunas, contrario a lo que pasaría si el servicio siguiera en manos del Estado y se percibiera fondos y fuesen destinados para proyectos en beneficio de la población.

Con las privatizaciones los servicios de comunicaciones pasaron a compañías transnacionales como TELECOM, CLARO entre otras. De este servicio, dichas compañías perciben grandes ganancias las cuales son producto de los cobros excesivos que realizan por dichos asistencias. Asimismo es conocida la explotación que son objeto las personas que laboran en las mismas; estas ganancias pasan a manos del gran capital.

Por el respeto a la dignidad humana y la clase trabajadora

La transnacional CLARO-TELECOM compañía privada que brinda los servicios de telecomunicaciones de EL SALVADOR ha acrecentado el proceso de explotación de los trabajadores que la laboran en la misma, son conocidas las constantes denuncias en las cuales se acusan a esta empresa de "hacer



trabajar a los trabajadores, más de las ocho horas sin la remuneración correspondiente por este trabajo realizado, el no respeto de los días feriados, el acoso constante por parte de la jefes superiores, además de existir todo un proceso de represión y persecución en contra de los trabajadores que han pretendido

organizarse.

Aunque el derecho a sindicalizarse esta reconocido a todos los trabajadores, este derecho elemental de la democracia burguesa, no les está permitido, la explotación siempre ha existido en el capitalismo, pero con la crisis de dicho sistema, la burguesía trata y tratará de hacer que los trabajadores sean los que paguen la crisis económica, por lo tanto, debemos luchar porque los que paguen la crisis económica, sean los que más capital tienen, es decir, la gran burguesía que ha acumulado enormes sumas de dinero, producto de la gran explotación de los trabajadores del mundo.

La organización sindical como unas de las garantías

Los trabajadores que laboran en las compañías de servicios telefónicos tienen el deber y el derecho de organizarse, ya que solo es de esta forma, que podemos garantizar el derecho al trabajo, es necesario crear un fuerte, combativo y clasista Sindicato de trabajadores de servicios de telefonía y la unidad de los trabajadores que laboran en las diferentes compañías del sistema de telecomunicaciones del país. ■

Mensaje del...

EL SALVADOR

VIENE PAG. 06

organizaciones y no a las presentadas por la ANEP, ya que estas buscaran trasladar el pago de la crisis al pueblo.

- A luchar por el reconocimiento de la libertad sindical de los empleados públicos, tanto de las instituciones gubernamentales como los gobierno locales.

- A exigir aumentos de salarios, mejores prestaciones de trabajo, ya que no existe argumentos validos para no hacerlo.

- A luchar para que sean los ricos los que paguen la crisis económica que su especulación encubo. Lo que en realidad existe, es un problema de distribución, ya que existen unos pocos que lo tienen casi todo y muchos que no tienen nada.

Las diferentes organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, y demás organizaciones populares y sociales tienen que estar en una movilización constante, para garantizar soluciones verdaderas a las necesidades que al pueblo tiene. El proceso iniciado por Farabundo Martí con la fundación del **Partido Socialista Centroamericano** en 1925, mediante el cual, pretendía dotar a la región centroamericana de un instrumento político tiene que continuar; hoy se ha reiniciado al refundar el **Partido Socialista Centroamericano**, mediante el cual se pretende la unificación de la gran patria centroamericana bajo la bandera del socialismo. ■

EL MONSTRUO FUNDAMENTALISTA

Este artículo es una versión resumida de uno mucho más extenso que saldrá publicado en la edición No 5 de la "Revista 1857"



Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe

Por Noelia Tamara Lacayo Espinoza

El XI Encuentro Feminista de América Latina y El Caribe se realizó en México en el mes de marzo. Este evento ocurre cada dos años para compartir experiencias, realidades y posibles soluciones relacionadas a la in-caducable lucha por la equidad de género en la región latinoamericana. Este año el debate se centró en los fundamentalismos. Se discutió la existencia de fundamentalismos religiosos, culturales, económicos, étnicos, políticos y sociales que utilizan los grupos dominantes para crear el falso concepto de una sociedad homogénea, negando la diversidad de los "otros" y las "otras".

Fundamentalismo es un término utilizado para identificar a grupos religiosos que promueven la interpretación textual de los libros sagrados, y que por lo tanto viven una religiosidad ortodoxa y descontextualizada, por obedecer –sin atreverse a cuestionar- palabras que al fin y al cabo fueron escritas por hombres con intereses particulares y hegemónicos .

¿Qué tiene que ver esto con el feminismo? Tiene que ver porque la dominación masculina utiliza los

fundamentalismos para justificar las desigualdades entre hombres y mujeres. Me explico, si existe un ser superior: el hombre, blanco, burgués y heterosexual entonces todas las "otras" formas de ser somos inferiores: m u j e r e s , indígenas, pobres y homosexuales, esto sólo por el simple hecho de

ser "diferentes".

El reto de la resistencia del siglo XXI está en identificar los fundamentalismos -que históricamente nos han oprimido- disfrazados en manifestaciones cada vez más sutiles que naturalizan la ideología dominante .

En el Encuentro se mencionaron fundamentalismos económicos que recaen sobre los cuerpos de las mujeres: La nueva economía -que globaliza los miedos y los estilos de vida- inventa también un nuevo modelo de la mujer perfecta -mediante la publicidad y el entretenimiento- que trabaja como ejecutiva (¿por eso es "independiente"?), se viste a la última moda, concina delicioso, tiene hijos y un marido sumamente atractivo... todo esto sin descuidar su figura. La mujer "moderna" es un trofeo de la sociedad consumista que se moldea con nuevos corsés -como la cirugía plástica y la doble jornada laboral- pero se sigue enfrentándose a la violencia simbólica y física, a la discriminación laboral (gana menos y trabaja más), a la exclusión política, a la explotación en su hogar (en un eterno papel de servidumbre) y sigue siendo vista por muchos y muchas utilitaristas como un vientre para la reproducción de la especie.

¿Fundamentalismos en el feminismo?

Quienes apostamos por construir modelos y posiciones ideológicas alternativas a la hegemónica no estamos exentas ni exentos de caer en relaciones de poder. Me pareció sumamente importante que se discutiera la necesidad de cuestionar nuestras prácticas –sea desde el feminismo o cualquier otra disciplina de resistencia- para tratar de ser consecuentes con nuestro discurso. Hubo fuertes discusiones en el Encuentro Feminista sobre la existencia de fundamentalismos en nosotras mismas porque hay –ciertamente- una lucha de poder entre diferentes formas de practicar el feminismo. Por ejemplo las feministas intelectuales que necesitan el sustento teórico, las feministas indígenas que construyen otra propuesta desde su concepción del bien estar y desde sus costumbres, las feministas afrodescendientes que no pueden –ni deben- desligar su activismo de la lucha contra el racismo, las feministas lesbianas que cuestionan la heterosexualidad, las feminista jóvenes que luchan por espacios y las feministas mayores que están a la cabeza, las feministas autónomas con su radicalismo y las institucionales con sus proyectos.

Esta diversidad a la que tanto le tememos puede ser muy enriquecedora, porque cada una le da un enfoque diferente o responde a demandas diferentes. En este Encuentro Feminista se expusieron diferentes formas de vivir el feminismo y de ser mujer, reconociendo por primera vez que aunque la teoría feminista es similar, la vivencia del feminismo tiene diversas luchas y realidades.

Se llegó a la conclusión de la importancia de integrar esta diversidad mediante alianzas regionales que nos permitan abarcar todos los feminismos. La variedad de luchas permite que el feminismo integre todas las demandas sociales de las mujeres y es crucial

que sigan existiendo feministas en todas sus manifestaciones: las que defienden los derechos sexuales y reproductivos, las que hacen trabajo de incidencia en políticas públicas, las que apuestan por cambios culturales o individuales para la emancipación de la mujer, quienes trabajan por el empoderamiento económico de las mujeres, o por los derechos sociales y laborales.

Fundamentalismo religioso: ¡ay Nicaragua, Nicaragüita!

En el Encuentro Feminista se habló también de los fundamentalismos religiosos y de cómo estas expresiones de control están retomando fuerzas algunos los gobiernos latinoamericanos, que vuelven a utilizar el “opio de los pueblos” a su conveniencia.

El caso de Nicaragua fue mencionado en varias plenarios, por ser ejemplo de violencia de Estado y de la nueva contraposición entre el feminismo y los gobiernos “progresistas”.

Los movimientos de mujeres de Nicaragua se involucraron profundamente en el proceso revolucionario –porque compartían utopías socialistas– que lideró el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Estamos hablando de mujeres guerrilleras, madres, hijas de la revolución a quienes les costó sangre la libertad de Nicaragua. Mujeres que ahora son perseguidas políticas del mismo partido que llevaron al poder, mujeres cuyas vidas están en riesgo con la penalización del aborto terapéutico.

El código penal antiguo tenía eximentes para “el delito de aborto” que permitían interrumpir el embarazo específicamente cuando hubiese casos de malformaciones graves – anencefalia por ejemplo– y para salvar la vida de la mujer –con alguna enfermedad agravada por la condición de embarazo o provocada por el estar embarazada-. Ahora, en el nuevo código penal no se permite ningún

tipo de interrupción del embarazo y se establecen penas para la mujer y el equipo médico que practique este procedimiento.

Hablo sobre esta situación, no sólo como denuncia, sino porque es la muestra más tangible del resurgimiento de la fuerza de la jerarquía eclesiástica en los gobiernos latinoamericanos. El aborto en Nicaragua se penalizó como resultado de un acuerdo entre los partidos políticos (PLC, ALN y FSLN) y las iglesias católicas y evangélicas que apoyaron las elecciones del 2006. En otras palabras –a menos que creamos en la repentina religiosidad del gobierno de Daniel Ortega Saavedra-



la salud de las mujeres fue negociada a cambio de respaldo para ganar votos.

Personalmente creo que el fenómeno de la izquierda en América Latina puede ser positivo, porque formando un bloque de resistencia podríamos buscar modelos económicos, sociales y culturales alternativos a los promovidos por la clase hegemónica. Sin embargo, es necesario que los gobiernos actúen demostrando un compromiso real

a favor de los derechos humanos y del cambio social. Es necesario que la izquierda latinoamericana tenga una práctica coherente a la ideología que tanto profesamos, no discursos populistas de derecha camuflada. Además las teorías marxistas deben ser adecuadas a la realidad latinoamericana, identificar las demandas particulares de la región y de sus pueblos.

En el Encuentro Feminista fue interesante la exposición del caso de Bolivia, donde la izquierda apoyó la lucha contra los fundamentalismos – en lugar de perpetuarlos-. En enero de este año se logró aprobar una nueva constitución que promulga el Estado laico, la despenalización del aborto y el respeto a la diversidad sexual. En Bolivia la unión de diversos movimientos sociales y la participación ciudadana fue crucial para la creación de esta propuesta de reformas constitucionales, que respondían al reclamo de la población en general. Se trabajó de forma directa con las comunidades indígenas y fueron ellos mismos y ellas mismas quienes reclamaron su derecho a no seguir viviendo en una jurisdicción que profesa la religión católica, religión que ha oprimido históricamente a los y las indígenas.

Los movimientos feministas siguen siendo los únicos interesados en defender a las mujeres, en hablar y gritar cuando es necesario, para que se tomen en cuenta los múltiples problemas que nos sigue afectando.

El marxismo desde el determinismo económico, cuestiona la superestructura que nos oprime como clase, pero está no es la única opresión que enfrentamos los pueblos latinoamericanos. Necesitamos incluir las demandas de género, de razas y de culturas que han sido históricamente marginadas, porque sólo así se logrará crear una propuesta de socialismo vigente y necesario para América Latina. ■

VICTORIA ESTUDIANTIL ANTE MEDIDAS AUTORITARIAS



Escuela de Ciencias de la Comunicación de la USAC

Por Alfredo Toj

Durante los últimos años, la calidad académica dentro de la **Universidad de San Carlos (USAC)** de Guatemala ha decrecido por diversos motivos, principalmente por las políticas neoliberales impulsadas por las autoridades universitarias encaminadas a la privatización de la Educación Superior.

Estas medidas pueden distribuirse en cuatro fases, empezando por el Sistema de Ubicación y Nivelación, que constituye el primer obstáculo para la población al cumplir el papel de filtro e impedir que la mayoría de aspirantes pueda inscribirse y recibir la educación superior.

La segunda medida privatizadora ha sido el llamado "Plan de Repitencia" que limita la cantidad de veces que un estudiante puede repetir un curso y se convierte en la principal causa de deserción estudiantil, pues de no aprobar un curso en tres oportunidades el estudiante es retirado de la unidad académica en la que estudia.

La tercer parte del plan privatizador es limitar el poder estudiantil, que se concretó cuando la Corte de Constitucionalidad, en clara violación a la Autonomía Universitaria, dictaminó que el estudiantado ya no pueda votar

para elegir a sus representantes dentro de las Juntas Directivas de cada unidad académica.

La cuarta parte del plan es el aumento a la cuota estudiantil, que no se ha podido concretar por la reacción oportuna de los pocos grupos estudiantiles que aún conservan la

miliciancia contestataria y la conciencia de clase que impide la privatización de la Universidad.

Una victoria importante para el sector estudiantil dentro de este proceso neoliberal ocurrió recientemente en la Escuela de Ciencias de la Comunicación, donde gracias a la oposición del estudiantado se ha evitado un incremento del 75% a la zona mínima para optar a escuela de vacaciones.

Dicha disposición había sido aprobada por el Consejo Directivo de la Escuela en noviembre de 2008, sin tomar en cuenta las opiniones de todos los sectores involucrados.

Anteriormente a esta medida la zona mínima para optar a Escuela de Vacaciones era de veinte puntos y se incrementó a treinta y cinco, con el argumento de elevar la carga académica al estudiante para mejorar la calidad académica de la Escuela.

Esta disposición se sumaba a las dificultades que ya se tienen con el "Plan de Repitencia", además de carecer de fundamento pues el aumento a la carga académica hacia el estudiantado no se traduce en un incremento de la calidad académica de la institución y no refleja que los conocimientos sean mejor comprendidos por los estudiantes.

Desde febrero de 2009 los estudiantes de la Escuela empezamos el proceso legal para evitar que este incremento siguiera vigente y pedimos la apertura de una mesa de diálogo para consensuar entre los sectores involucrados las medidas necesarias para elevar la calidad académica de la institución.

Luego de varios acercamientos por parte del sector estudiantil sin obtener respuesta alguna de las autoridades, desde el miércoles 22 de abril empezamos las medidas de hecho declarándonos los estudiantes en resistencia permanente como medida de presión para ser escuchados y tomadas en cuenta nuestras opiniones.

Realizamos paros de labores en los edificios de la Escuela de Ciencias de la Comunicación durante el miércoles 22 y jueves 23 de abril, cuando en sesión el Consejo Directivo trató de desviar la atención de los estudiantes y aprobó una rebaja de treinta y cinco puntos a treinta, sin entablar ningún tipo de diálogo y negociación.

Ante esto, las medidas de hecho continuaron el viernes 24 de abril, fecha en la que las autoridades acceden a entablar una mesa de diálogo y negociación con los estudiantes, llegando al acuerdo de reducir la medida inicial de incremento que era de treinta y cinco puntos a veinticinco, con la finalidad de fomentar una mayor responsabilidad del estudiante pero sin caer en lo absurdo de un incremento desmedido.

Otro logro fue abrir la Mesa de Diálogo Permanente con las autoridades, la cual se encargará de ser la ventana por la cual los estudiantes encontremos una participación más directa en las decisiones de las autoridades, emulando las palabras de Ernani María Fiori al decir que: "... *Los dominados, para decir nuestra palabra, tenemos que luchar para tomarla. Aprender a tomarla de los que la retienen y niegan a los demás, es un difícil pero imprescindible aprendizaje...*" ■

VIOLENCIA E IMPUNIDAD

SOBRE EL ACUERDO NACIONAL DE SEGURIDAD Y JUSTICIA*Por Leonardo Ixim*

La violencia social que se vive en Guatemala es tema de suma preocupación para la población en general. En especial para quien más la sufre, la clase trabajadora que sale todos los días de su casa a ganarse el pan soportando la explotación laboral y que no sabe si va regresar con vida a su casa por el temor de ser asaltado o asesinado.

En las últimas semanas un crimen que ya se hizo recurrente ha sido el asesinato de chóferes de buses supuestamente a manos de pandilleros. Sin embargo, no hay una política de investigación criminal que sustente esa suposición. En ese sentido todo parece indicar que atrás de los autores materiales hay una confabulación de sectores de la ultraderecha muy posiblemente vinculados a las facciones más fascistas del ejército y al **Partido Patriota (PP)**.

Su finalidad sería generar un clima de miedo para que la población pida el uso indiscriminado de la fuerza estatal (el ejército) y preparar las condiciones de un gobierno autoritario o abiertamente dictatorial con el protagonismo del ejército.

Tan solo un indicio para comprobar esa hipótesis: el martes 24 de marzo fue un día en que el asesinato de chóferes y ayudantes de buses resultó inusualmente elevado. En la noche el General Otto Pérez Molina secretario general del PP salió en un campo pagado en la televisión pidiendo estado de prevención (suspensión de algunas garantías constitucionales), algo que el gobierno se negó a hacer.

Otro indicio se dio el 15 de abril, cuando se firmó, por parte

de los tres poderes del Estado y el Fiscal General, el Acuerdo Nacional de Seguridad y Justicia que recoge iniciativas de la Procuraduría de Derechos Humanos, del Arzobispado, del rector de la Universidad San Carlos y del propio gobierno. Al día siguiente, en declaraciones a varios medios, miembros del PP pidieron estado

atención a la población juvenil en alto riesgo, crear una policía eficiente y con apego al respeto de los derechos humanos y a la ética por lo tanto tener una política de investigación eficaz con una instancia ética y respetuosa de los derechos humanos que sustituya al actual DINC. Se plantea también la investigación y erradicación de

prácticas vejatorias a los derechos individuales por parte de la policía.

Se plantea un plan nacional de reducción de la tenencia de armas en lugar de una eliminación total del uso de éstas. Lo positivo es que el control sobre la tenencia de armas pasa a manos de una instancia civil no militar. Se establece una Comisión de Verificación para el seguimiento de dicho acuerdo, pero que no estipula la participación de las comunidades ni las

organizaciones populares.

Sin duda el acuerdo se diferencia de la mano dura de la ultraderecha y tiene medidas que van más en función de combatir la violencia de forma más democrática pero no ve las causas estructurales de la violencia que se encuentran en la injusticia del sistema capitalista, que en última instancia hay que destruir con la violencia legítima. Ni el gobierno ni las instituciones que hicieron las propuestas pueden parar la violencia estructural, pues son parte de la sociedad burguesa.

Alertamos a los trabajadores y sectores populares sobre los planes de desestabilización de la ultraderecha y les llamamos a defender los derechos democráticos amenazados con el pretexto de combatir la violencia delincuencial. ■



Acto de firma del Acuerdo Nacional de Seguridad y Justicia

de prevención. Por su lado, varias agrupaciones empresariales, entre las que destacan la Cámara del Agro, la Asociación de Exportadores No Tradicionales y la Asociación Nacional del Café, publicaron un campo pagado pidiendo lo mismo. ¿No existe aquí una coincidencia?

El gobierno no aporta mucho, pues pone de ministro de Gobernación a Salvador Gándara un individuo que se caracteriza por ser un matón vinculado a limpieza social. Por omisión o acción este gobierno con sus incapacidades y defensa de los intereses del gran capital está abriendo un puente a que la ultraderecha autoritaria regrese al gobierno.

Algunos de los elementos más importantes del Acuerdo para el Avance de la Seguridad y la Justicia son crear un Ministerio de Seguridad Pública, impulsar un sistema de inteligencia donde estará la DIGECI, programas de desarrollo social y de

LUCHAMOS POR CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DEL GOBIERNO DE MEL ZELAYA Y DE LOS PARTIDOS BURGUESES

Por Manuel Rivera

Objetivo claro: Cambiar la Constitución

El presidente Manuel Zelaya y sus asesores, han realizado un verdadero show publicitario con la tan sonada "cuarta urna", pero poco a poco van saliendo a flote las verdaderas intenciones políticas: "el objetivo de su proyecto de cuarta urna es derogar la actual constitución para crear un nuevo marco jurídico que cambie la forma de gobierno, "regular" la libertad de prensa y las libertades políticas y económicas, muy similar a lo que ha ocurrido con gobiernos sudamericanos y Cuba". (La Prensa 24/4/09)

Ahora que el tiempo se acaba, las formulaciones son más directas: "esta propuesta será analizada con los principales líderes políticos, a quienes advirtieron que no les permitirán que controlen la elección de miembros a la Asamblea Nacional Constituyente, en caso de que esta se llegara a conformar. la Constituyente la tendrían que conformar ciudadanos comunes y corrientes de los sectores populares" (...) "Que no nos vengán a decir a nosotros que van a controlarla los que siempre han controlado el poder político del país, que es el Partido Nacional y el Partido Liberal".

No han matado la vaca pero ya se están peleando por el cuero. Las dos facciones del Partido Liberal, Mel Zelaya por un lado y Micheletti por el otro, se disputan la permanencia en el poder. Elvin Santos, candidato oficial del liberalismo y de las Iglesias, y nuevo presidente del Central Ejecutivo del Partido Liberal, ha declarado "que no habrá consultas populares orientadas a cambiar la forma de gobierno ni a permitir el continuismo

en el ejercicio del poder". (La Prensa 24/4/09)

Proceso electoral en marcha

El conflicto por el poder está en lo fino, entonces ambos sectores recurren al discurso populista. El problema es que hay sectores del Movimiento

en virtud de la mala experiencia con las comisiones electorales y departamentales, facultadas para hacer este trabajo según las reformas vigentes desde diciembre de 2007, también está prevista la regulación de la mesa electoral receptora, de forma tal que el TSE quedará autorizado para capacitar y acreditar anticipadamente a los miembros, alejando el fantasma de la venta de credenciales". (La Prensa 4/4/09).

Queda claro que el TSE, siendo representantes de los partidos burgueses (PL, PN, PINU, DC), cada vez mas perfeccionan el instrumento donde mantienen su status quo, donde el fraude y las ventas de credenciales han perdurado desde que se inicio el "proceso democrático".



Carlos H. Reyes candidato independiente a la Presidencia de la República, impulsado por el Bloque Popular

Popular y de la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)** que se tragan el cuento de la democracia, de la consulta popular, y comienzan a ver al sector de Mel Zelaya como "progresista". En un periodo electoral, en donde está en juego, la conformación del futuro gobierno, la independencia política de los trabajadores es un asunto de crucial importancia

Este proceso electoral está a la vuelta de la esquina "se inicia el periodo de inscripción de empresas de encuestas y sondeos de opinión. Un día después, el 29 de mayo, comienza el periodo de inscripción de los candidatos de los partidos políticos y de las candidaturas independientes, si las hubiera"(...) "El proyecto de reformas de la Ley Electoral procura prioritariamente volver al sistema de centralización del escrutinio

Candidaturas Independientes

La lucha tenemos que hacerla en todos los terrenos posibles siempre y cuando vaya con el objetivo desarrollar la organización de la clase obrera y elevar el nivel de conciencia de las masas, y uno de los novedades que se nos presenta en esta coyuntura es la participación en el proceso electoral de candidaturas independientes impulsadas por el **Bloque Popular** y un sector de la CNRP.

Carlos H. Reyes expresa que "desde el año pasado venimos haciendo conciencia necesidad de que los movimientos populares, debemos de buscar la forma de participar en los procesos políticos electorales, por lo que hemos propuesto las candidaturas independientes, para participar en las próximas elecciones, sí el pueblo así lo desease" (Hondudiario 24/4/9)

Sin embargo, en la última asamblea de Siguatepeque, en la

CNRP no hubo acuerdos unánimes sobre como impulsar las candidaturas independientes, ya que existe un sector de **Unificación Democrática (UD)** que quiere impulsar una alianza electoral con el PINU, un minúsculo partido burgués.

Lo que siempre nos debemos preguntar es en relación a quien deben postularse las candidaturas independientes. No debemos hacer fetichismo con las candidaturas independientes, debemos luchar por la independencia política en relación a los partidos burgueses, pero también estas candidaturas deben ser independientes del gobierno de Mel Zelaya que esta punto de terminar, así como de su proyecto reeleccionista y continuista.

Para nadie es un secreto que existe un sector del movimiento popular y dentro de la CNRP, y también dentro de la propia UD, que simpatiza con el proyecto de Mel Zelaya. Y aquí es donde tenemos que prestar mucha atención a los discursos y actuaciones. No hay duda que para lograr sus objetivos, Mel Zelaya quiere obtener el apoyo del movimiento popular y de la CNRP. Desde hace tiempo, Mel Zelaya tiene una política para sumar a la izquierda y al movimiento popular a su proyecto político, escudándose en el ALBA y en el apoyo que le brindo el propio Fidel Castro.

Coincidencias o no, en las últimas declaraciones del Presidente Zelaya criticó el monopolio de los partidos y se refirió tangencialmente a las candidaturas independientes: *"Hay que abrir el sistema constitucional, hay que quitar el monopolio que se tiene de los partidos políticos para abrir las candidaturas independientes"* (El Heraldo 24/4/09)

Los obstáculos de la Ley Electoral

Aunque Honduras es de los pocos países que permite las candidaturas independientes, la Ley Electoral fue diseñada para obstaculizar cualquier propuesta. Entonces, hábilmente, Mel Zelaya quiere ligar su lucha por la derogación de la actual Constitución a la dura batalla que tiene por delante

el sector del movimiento popular y de la CNRP que está impulsando las candidaturas independientes. Es un anzuelo peligroso, porque Mel Zelaya jamás podrá representar los intereses de los trabajadores.

El domingo 26 de abril se inició la recolección de firmas por parte del sector de la CNRP que impulsa las candidaturas independientes encabezada por Carlos H. Reyes, reconocido dirigente sindical del STYBISS y del Bloque Popular. Es un esfuerzo considerable que ojala cumpla sus metas.

Sin embargo, aunque apoyamos las candidaturas independientes, debemos alertar a los trabajadores que el sistema electoral está diseñado para que mueran a medio camino.

Por un programa revolucionario

Las candidaturas independientes no deben ser producto de acuerdos de cúpulas, sino que debe abarcar la más amplia discusión y la postulación de precandidaturas para que una asamblea general de los luchadores, decida y escoja democráticamente a los dirigentes más representativos. Lo primero es la elección democrática de los candidatos.

Ahora bien, por muy combativo que sea un candidato independiente, un aspecto esencial es el programa que levanta, sobre todo en estos momentos de dura crisis del capitalismo. Lo segundo, lo mas importante, es el tipo de propuesta que se le presenta al pueblo hondureño, por lo que está en juego es la conformación del futuro gobierno.

Los 12 puntos de la CNRP puede ser un punto de partida para la discusión del programa de las candidaturas independientes, pero debemos avanzar más allá: plantear que solo un gobierno de los trabajadores podrá garantizar el empleo, el salario y una vida digna para las masas trabajadoras. Ello conlleva a discutir una propuesta anticapitalista, de lo contrario caeríamos en un vil electoralismo, esperamos que .

Que UD abra las listas a las candidaturas independientes

Una de las mayores calamidades que tenemos es que la izquierda está dividida, y que hay sectores dentro de UD que plantan la formación de un "Frente Amplio" con el PINU, y no descartamos que más adelante planteen una alianza con el progresista Mel Zelaya.

Ante las dificultades objetivas que se presenta la recolección de firmas de las candidaturas Independientes, no nos cansaremos de insistir que UD, que todavía tiene personalidad jurídica, debe abrir incondicionalmente sus listas a los candidatos independientes, previa elección democrática por una asamblea de los luchadores

A dios rogando y con el mazo dando. Debemos seguir recogiendo las firmas, pero también debemos emplazar a UD a que abra las listas. Lo ideal sería superar la división o fragmentación política de la izquierda, unificar criterios dentro de la CNRO, para impulsar candidaturas independientes de los partidos burgueses y del gobierno de Mel Zelaya y de su proyecto reeleccionista

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** con seccional en Honduras hacemos un llamado a la CNRP, a impulsar las candidaturas independientes, y al **Partido Unificación Democrática**, para que de manera democrática, mediante asambleas populares abiertas se den a conocer los integrantes de planilla, quienes la integran y que organizaciones las conforman, recordemos que tenemos el calendario en nuestra contra, y hasta la fecha no se ha presentado la propuesta de programa de lucha revolucionario, independiente de los partidos burgueses y del "progresista" Mel Zelaya, independiente de esos grupos disfrazados que obedecen a los intereses del gobierno de turno, llamamos a los elegidos no olvidarse de su compromiso con el pueblo, que en esta lucha la conquista sea ponerle únicamente para ponerle fin a la esta barbarie en nos han sumido los gobernantes burgueses esclavos comprometidos del capitalismo y no a las aspiraciones personales de ocupar un puesto para superación social y económica. ■

LO QUE REALMENTE SE DISCUTIÓ EN LA V CUMBRE DE LAS AMÉRICAS:

EL LEVANTAMIENTO DEL BLOQUEO A CUBA A CAMBIO DE LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA

Por Orson Mojica

La V Cumbre de las Américas reunió a los mismos países que conforman la Organización de Estados Americanos (OEA), ese ministerio de colonias de los Estados Unidos. Esta última Cumbre realizada en las islas de Trinidad y Tobago, tuvo como eje central de las discusiones, no la crisis financiera del capitalismo, sino la necesidad de levantar el bloqueo a Cuba. En este tema casi todos los

(...) Sin duda alguna tenemos una gran esperanza de que la relación de Estados Unidos con América Latina y particularmente con Centroamérica, será más estrecha, donde por lo menos vamos a ser escuchados siempre, no van a ver imposiciones, sino que todo lo que se va a lograr, será por medio de un diálogo respetuoso. Se trata de un nuevo amanecer". (Prensa Libre 20/04/09)

Felipe Calderón Hinojosa, presidente de México, dijo que "Si algo debemos celebrar en esta cumbre, es

que hemos llegado al consenso del Pacífico al Golfo, de izquierda a derecha y de norte a sur, y eso abre las puertas a una nueva etapa de entendimiento y pluralidad en el continente americano",

el papel de atacante le correspondió a Daniel Ortega, que por cierto pronunció un discurso crítico pero respetuoso hacia los Estados Unidos. Y es que los gobiernos nacionalistas como el de Chávez y Daniel Ortega, encierran una gran contradicción: atacan verbalmente al imperialismo, pero no lesionan económicamente a las transnacionales, fustigan al presidente norteamericano de turno pero al mismo tiempo aspiran normalizar las relaciones con los Estados Unidos.

Pese a la negativa de suscribir el documento final, el presidente Hugo Chávez, afirmó que Venezuela obtuvo "uno de sus más grandes éxitos" político y diplomático en la reciente Cumbre de las Américas. Llegó al extremo de afirmar "que los cambios que comenzaron en Venezuela en la última década del siglo XX han comenzado a llegar a la misma Norteamérica", en una evidente exaltación política de la figura de Obama, otorgándole un rol revolucionario que realmente no tiene.

Para Chávez sucedió "lo que era impensable hace algunos años: que el gobierno de Estados Unidos representado por su nuevo presidente, Barak Obama", hiciera "un viraje, sentándose de igual a igual" con Latinoamérica y el Caribe. Se discutieron "temas que era impensable discutir en otras cumbres: Cuba. Le hemos pedido (a Obama) todos los gobiernos de América Latina y el Caribe que desmonte el bloqueo a Cuba" (EFE 20/04/09)

Chávez confirmó que Venezuela "solo" pide "respeto" a su "dignidad, soberanía y autodeterminación. De esa manera estamos dispuestos a llevar adelante las mejores relaciones con el Gobierno de Estados Unidos". Y volvió a insistir en que con la V Cumbre de Las Américas se abrió "una nueva



Hugo Chávez quiere ser "verdadero" amigo de Barack Obama

participantes estuvieron de acuerdo, hasta el presidente Barack Obama, aunque este último difiere de sus colegas en los plazos y momentos en que debe producirse el salto de calidad en este cambio de la política imperialista.

Lame botas de Obama

Oscar Arias, presidente de Costa Rica, declaró alborozado "Ahora hay un Presidente en Washington diferente, un Presidente que escucha, que quiere aprender, es cierto que no tiene soluciones para todos los problemas, pero desea contribuir

(Notimex 19/04/09)

Ortega atacó, pero Chávez se arrodilló ante Obama

Los países que conforman la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de las Américas (ALBA), Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Honduras, Cuba, las pequeñas islas Dominica, San Vicente y las Granadinas, se abstuvieron de firmar la Declaración Final. Brasil y Argentina firmaron la Declaración con reservas.

Chávez abandono su estridente discurso antiimperialista, se mostró muy conciliador, y en esta Cumbre

era en el relacionamiento entre todos los países de nuestro continente. Se ha creado en todo el continente un conjunto de compromisos, algunos tácitos otros expresamente definidos y creo que ha sido un éxito la cumbre de todas las cumbres de las Américas". Chávez se mostró muy conciliador ¿Cuáles son esos compromisos? No lo sabemos.

La estrategia imperialista del bloqueo a Cuba

En el tema del levantamiento del bloqueo a Cuba, Chávez le claudica vergonzosamente al imperialismo norteamericano, porque está embelleciendo la política de Obama hacia Cuba. Es cierto que los tiempos han cambiado y con ello han cambiado los personajes, y también la política de los Estados Unidos, especialmente en esta coyuntura de profunda crisis de la economía mundial, que tiene su epicentro en los propios Estados Unidos. Pero detrás de la discusión sobre el fracaso del bloqueo a Cuba emerge una política igualmente peligrosa: Obama quiere acelerar la restauración capitalista del último bastión socialista.

Actualmente, el imperialismo norteamericano no tiene la capacidad de atacar en todos los frentes al mismo tiempo, como lo pretendió hacer la administración Bush. Efectivamente, los métodos de Obama son diferentes a George W. Bush y a Ronald Reagan, pero en cambio se parecen mucho a los de Jimmy Carter y al propio Jhon F. Kennedy, el mismo que ordenó en abril de 1961 la invasión de Bahía de Cochinos contra la revolución cubana.

El aislamiento de Cuba en 1961 fue justificado por la supuesta exportación de la revolución, a través del apoyo militar y material del castrismo a las

guerrillas del continente. Sin embargo, esa situación ya no existe. Cuba ha dejado de promover revoluciones en el continente y, al contrario, ha contribuido a la estabilidad política de América Latina. Bajo la conducción de Fidel Castro, especialmente después del asesinato y fracaso del Che Guevara en Bolivia, en 1967, Cuba inició un acercamiento político con los gobiernos latinoamericanos, sin importar el signo político o ideológico, lo que condujo a un quiebre de la política de aislamiento diplomático adoptado por la OEA en 1961, cuando por instrucciones de los Estados Unidos todos los gobiernos, con la excepción de México, votaron casi unánimemente la expulsión de Cuba.

En la última década, con la instauración de gobiernos nacionalistas burgueses en Venezuela, Bolivia, Ecuador, y en menor medida en Nicaragua, la influencia de Cuba sobre la izquierda latinoamericana ha aumentado considerablemente en el sentido de evitar la radicalización de estos regímenes. Esto ha reforzado el rol y la influencia de Cuba, al grado tal

mantiene relaciones diplomáticas con Cuba. El aislamiento político del castrismo terminó hace algún tiempo, pero perduran las secuelas del bloqueo económico y comercial, que fue reforzado por la administración Bush con la Ley Helms-Burton que prohibía a las empresas norteamericanas o sus filiales cualquier lazo comercial con Cuba.

Una pavorosa crisis económica

Ahora los imperialistas se rasgan las vestiduras. El senador republicano Richard Lugar y la Secretaria de Estado, Hilary Clinton ha coincidido en que el bloqueo a Cuba ha sido un "rotundo fracaso" o una "política fracasada". ¡Nada más falso! Durante 47 años Cuba ha sufrido un bloqueo económico y comercial sin misericordia, que ha dañado profundamente la economía, haciendo retroceder las enormes conquistas del socialismo a nivel de salud, educación y alimentación. La economía cubana vive un lamentable estado de postración, ayudada coyunturalmente por el petróleo venezolano, sobreviviendo a duras penas con los ingresos del turismo cada vez más en declive, con una asfixia creciente y situación política que tiende a saltar por los aires. La sofocación que provoca el bloqueo, ablanda las condiciones de la negociación política con el castrismo.

Si el imperialismo norteamericano continuara varios años más con el endurecimiento del bloqueo sobre Cuba, el resultado a mediano plazo sería el colapso económico de la isla y un flujo migratorio masivo de cubanos hacia la Florida. El imperialismo es malévolo pero no tonto. Obama sabe que los métodos de uso directo de la fuerza utilizados por la administración Bush están agotados, y que ha llegado el



Daniel Ortega y Barack Obama se saludan efusivamente

que casi todos los países del continente mantienen algún grado de intercambio comercial y vínculos diplomáticos con la isla. La Resolución de la OEA de 1961 es inexistente en la práctica. En Centroamérica todos los gobiernos

momento de levantar la cosecha del imperialismo, de bloqueo prolongado sobre Cuba. En todos los países, salvo raras excepciones, el imperialismo promueve cambios graduales, no levantamientos revolucionarios; siempre busca las transiciones estables. Y Cuba no parece ser la excepción.

Por eso la administración de Barack Obama está realizando un viraje táctico en relación a Cuba, comenzando con la liberación de los viajes a la isla, permitiendo el envío de dinero bajo la forma de remesas y la compra de algunos productos alimenticios. Con estas medidas, Obama calló la crítica de los países miembros del ALBA, y tomó la iniciativa política en las negociaciones.

Apertura comercial para desarrollar las fuerzas sociales del capitalismo

Chávez considera a Obama diferente a sus predecesores. En cierto sentido lo es, pero el imperialismo norteamericano está cambiando sus tácticas hacia Cuba no por haberse transformado en una entelequia benevolente, sino porque la estrategia de 47 años de bloqueo apenas comienza a rendir los primeros frutos. En las altas esferas

cubanas se discute la necesidad de hacer reformas controladas hacia el capitalismo, como lo hicieron China y Vietnam, pero manteniendo el control sobre el régimen de partido único. No hay acuerdo en los ritmos y grados. Raúl Castro ha conformado



Obama y Arias susurran luego del discurso de Daniel Ortega

un gobierno con la vieja guardia que ha cerrado filas de cara a la inminente negociación con Obama.

Pese a todo lo que se ha escrito, Obama todavía no ha dicho que levantará el bloqueo, se ha limitado

a establecer las condiciones de una futura mesa de negociaciones: *"No estoy interesado en hablar por hablar. Pero creo que podemos llevar la relación entre EE.UU. y Cuba en una nueva dirección"*. Esta dirección, sin lugar a dudas, no es solo la liberación de los contrarrevolucionarios presos, sino fortalecer, con la tímida apertura comercial, las fuerzas sociales al interior de Cuba que hagan posible un aceleramiento del proceso de restauración capitalista, que ha cobrado mayor dinamismo bajo el gobierno de Raúl Castro

Libertades para defender el socialismo

El bloqueo a Cuba deber ser levantado inmediatamente porque se trata de un prolongado genocidio por hambre contra el pueblo cubano. Obama quiere libertades para desarrollar las fuerzas sociales del capitalismo. Los socialistas centroamericanos exigimos al gobierno cubano el otorgamiento de libertades para los trabajadores y el pueblo, pero para defender las pocas conquistas del socialismo

que aún queda en pie. ■

EL SICA SUBORDINADO A ESTADOS UNIDOS

Daniel Ortega, en su calidad de presidente pro tempore del **Sistema de Integración Centroamericana (SICA)**, presidió la reunión de todos los presidentes centroamericanos con el presidente Barack Obama. A diferencia de la reunión plenaria de la V Cumbre de las Américas, en esta ocasión Daniel Ortega abandonó la retórica antiimperialista y se mostró muy conciliador. Como era de esperarse, los presidentes del área, sin excepción, imploraron a Obama que ordenara el cese de las deportaciones masivas de los trabajadores centroamericanos, ya que el regreso de la mano de obra desocupada en un periodo de recesión económica puede causar desordenes sociales en todos nuestros países.

En materia económica la subordinación de los presidentes del SICA a los Estados Unidos fue total: acordaron *"apoyar la ratificación del Tratado de Libre*

Comercio Estados Unidos de América-Panamá". En materia de seguridad acordaron. En materia de seguridad y coordinación policial, acordaron *"ampliar la cooperación financiera y técnica para una efectiva implementación de la estrategia de seguridad entre Centroamérica y México y ampliar la cooperación para la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado"*.

Daniel Ortega se negó a firmar la Declaración Final de la V Cumbre de Las Américas, pero suscribió, junto a Mel Zelaya y Álvaro Colom, --los supuestos gobiernos de progresistas de izquierda-- los acuerdos políticos que permiten la ampliación de los tratados de libre comercio, la colonización de las economías y el control del imperialismo sobre los órganos policiales y de inteligencia militar.

EL GOBIERNO DEL FSLN INTENTA "GANAR" VOTOS A CAMBIO DE TIERRAS...

REFORMA AGRARIA PARA GARANTIZAR EL ACCESO A LA TIERRA

Por Alex Burgess

A finales de marzo, la Procuraduría General de la República, junto a una juez, realizó el desalojo de 13 familias de una propiedad que les había sido cedida por el Gobierno en años anteriores. Ese sólo es un ejemplo de la problemática de la propiedad en nuestro país, y el lucrativo negocio que significa el tráfico de tierras.

La propiedad

El origen del conflicto es la propiedad de la finca "Santa Rita" ubicada en la comarca Kuikuinita, municipio de Siuna en la Región Autónoma del Atlántico Norte. Dicha propiedad posee una extensión de 495 manzanas, y en ella 6 familias habían levantado humildes viviendas, amparados en un Título de Propiedad que les otorgó el anterior Gobierno en el año de 2004.

Esta propiedad también era apetecida por militantes sandinistas, ahora agrupados bajo la forma de Consejo de Poder Ciudadano. Desde 2004, parte de la propiedad había sido tomada por la fuerza por esos militantes, quienes han construido un sinnúmero de casas, y mantuvieron una campaña de terror contra los desmovilizados de la Resistencia, atacándolos, arruinando sus cosechas, e incluso violaciones, así lo denunciaron las víctimas.

El violento desalojo

El día 27 de marzo a jueza de Siuna, Ana Cecilia Oviedo, y la procuradora auxiliar del Triángulo Minero, Jacqueline Tórrez Duartel; se presentaron a dicha finca; acompañadas de una veintena de policías y escoltados por un contingente del Consejo de Poder Ciudadano.



Con lujo de violencia, se les orientó a las humildes familias que debían abandonar la propiedad en una hora. Los desalojados señalan que las funcionarias nunca mostraron los documentos legales que avalaran tal acción; y peor aún, cuando no lograron convencer a los campesinos de salir, la Procuradora misma procedió a incendiar las seis humildes viviendas.

La campaña del FSLN

El FSLN está llevando a cabo una estrategia a fin de consolidar base electoral en sectores rurales, que siempre han sido su flanco débil. Tal estrategia se ha profundizado luego de que el FSLN saliera mal parado de las elecciones municipales, lo que los forzó a cometer un gigantesco fraude electoral.

La estrategia incluye "resolver" el problema de la propiedad; por lo que existe una carrera frenética en el Estado (Procuraduría, Intendencia, etc.) para arreglar el estatus legal de muchas propiedades que son del Gobierno; todo con el fin de luego poder titular a favor de las personas tales terrenos.

Esto que pareciera correcto en principio, es una mecánica de la

burguesía sandinista por acaparar las tierras; pues una vez titulados, por medio de compras y amenazas las tierras quedan en pocas manos. Algo similar sucedió con la reforma agraria en los 80's y la llamada "piñata" de inicio de los años 90; donde se repartió tierras a muchas personas, pero al final fueron unos pocos lo que acapararon al final, reinstaurando los latifundios, sólo que esta vez los propietarios eran los mismos sandinistas.

Reforma Agraria, la única salida

El problema de la propiedad tiene raíces profundas, los trabajadores y campesinos debemos exigir que el gobierno sandinista realice una Reforma Agraria que le garantice el acceso a la tierra a todos. La "repartición" que está haciendo el Gobierno sólo obedece a una estrategia electoralera y a la vez al objetivo económico de la burguesía sandinista de re-acaparar las tierras. Así mismo, el Gobierno debe garantizar créditos, insumos y tecnificación para trabajar las tierras; sólo así se evitarán futuras confrontaciones y que la tierra siga en manos de pocos. ■

SITRAPETÉN UN AÑO DE LUCHA POR NUESTROS DERECHOS Y CONTRA LA PERSECUCIÓN SINDICAL

Por trabajadores de Sitrapetén

El tres de mayo se cumple un año de la lucha que llevamos a cabo los trabajadores de Sitrapetén. Nuestra principal forma de resistencia ha sido manifestar por medio un plantón permanente, primero frente a Cervecería Centroamericana – finca El Zapote zona 2-, pues este era nuestro centro de trabajo como distribuidores de AGUA PURA SALVAVIDAS. En este lugar estuvimos durante cuatro meses.

Al ver que las autoridades del Ministerio de Trabajo no daban solución a nuestras demandas de reinstalarnos en nuestros puestos de trabajo manteniendo la existencia de nuestro sindicato, el primero de septiembre de 2008 decidimos trasladarnos a la Plaza Central frente al Palacio de la Cultura, para seguir manifestando nuestro descontento por esta gran violación a los derechos laborales y sindicales. Pero ni en ese lugar nos quieren escuchar.

La importancia de nuestra lucha es que estamos peleando contra un verdadero gigante, la CORPORACIÓN CASTILLO HERMANOS, que es uno de los principales grupos de la burguesía guatemalteca, con más de cien años de antigüedad como empresa y que es dueña de una gran cantidad de negocios no sólo en Guatemala, sino en Centroamérica y más allá. Los funcionarios que nos niegan justicia sin duda se han dejado doblegar y comprar por esta poderosa corporación empresarial que piensa que tiene el poder en Guatemala y nadie le puede aplicar la ley.

El gobierno no ha hecho nada por aplicar la justicia que está de nuestro lado, a pesar de las organizaciones internacionales que le hacen presión para que vele por el fiel cumplimiento

de la ley.

El ministro de trabajo, para evadir el problema dice que la empresa quebró, que está muerta y un muerto no se puede revivir y que no se puede hacer nada. Esto es una mentira descarada, pues la quiebra de la empresa sólo se dio en el papel para despedirnos y desconocer nuestro sindicato. Todos los ciudadanos guatemaltecos son testigos de que el Agua Pura

nuestro campamento o en sus cercanías, pues sus jefes no quieren que se vean las mantas y pancartas de protesta que tenemos. La razón que dan otros es que sus programas son patrocinados por Cerveza Gallo y Agua Pura Salvavidas y no pueden ir contra los que les proporcionan el dinero para funcionar.

Muchas organizaciones sindicales en Guatemala están divididas, cada una buscando sus propios beneficios, peleando por más poder. Mientras esto sucede, nosotros los afiliados a SITRAPETÉN y nuestras familias sufrimos las consecuencias, pues apenas sobrevivimos con algunos trabajitos temporales que conseguimos, sin dinero en nuestras bolsas, a veces comemos, a veces no. Esto es debido a que muy pocas organizaciones sindicales nos han brindado su apoyo. Muchos empresarios seguramente se gozan y se benefician de esta situación de desunión, falta de solidaridad y egoísmo de algunas dirigencias sindicales.

Pese a esto seguiremos concentrados pacíficamente frente al Palacio de la Cultura, esperando justicia divina para que haga cambiar a todos los que nos han hecho daño y así obtener nuestra reinstalación.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones de trabajadores, campesinos y populares a unirnos para luchar contra nuestro enemigo común, que son los empresarios explotadores, para poder hacer valer nuestros derechos y así trabajar en paz.

¡VIVA SITRAPETÉN!

¡ADELANTE EN LA LUCHA! ■



Sindicalistas de SITRAPETEN

Salvavidas se sigue produciendo y vendiendo en grandes cantidades. La empresa sólo cambió truculentamente de nombre para enviarnos a la calle.

El viceministro de trabajo también tiene vela en este entierro pues se ha puesto del lado de los Castillo, diciendo que nosotros no estamos manifestando, sino que estamos viviendo en el campamento que tenemos frente al Palacio. En algunos Juzgados, Salas y Cámaras de amparo nuestros procesos penales los han resuelto desfavorablemente y otros los han archivado para retrasarlos.

La acciones y ataques de los Hermanos Castillo contra nosotros ha llegado al extremo que reporteros y periodistas de muchos medios de comunicación escritos y de televisión dicen que les han prohibido realizar entrevistas o reportajes junto a

EL FMLN DEBE RETIRAR SU APOYO A LA REFORMA CONSTITUCIONAL

ASAMBLEA LEGISLATIVA PRETENDE LEGALIZAR EL ESPIONAJE EN LAS COMUNICACIONES

Por Julio Zamora

Los Diputados que conforman la actual Asamblea Legislativa de El Salvador, cuyo mandato está por finalizar este 31 de abril, pretenden introducir a última hora una reforma al artículo 24 de la Constitución que permita a las autoridades gubernamentales la intervención de las comunicaciones. La justificación para reformar la Constitución es que se requiere combatir a la delincuencia, al crimen organizado y al terrorismo. La propuesta no es nueva, ya había sido presentada en el periodo legislativo pasado por el partido ARENA, pero afortunadamente no fue aprobada por la oposición del FMLN.

ARENA rompe los acuerdos con el FMLN

Los acuerdos previos de las bancadas del FMLN, ARENA, PCN, PDC y CD para aprobar la reforma constitucional para la intervención de las telecomunicaciones no se logró aparentemente. Por una aparente molestia de los diputados de ARENA, PCN y PDC por la negativa de los legisladores del FMLN de apoyar una modificación a la Carta Magna que prohíba los matrimonios entre personas del mismo sexo, (La Prensa Grafica 24/04/09);

Este último punto es fundamental de ARENA para lograr mantener la doble y decadente moral burguesa. Al FMLN le interesaba aprobar la intervención de las comunicaciones como lo manifestó Humberto Centeno: "Nos parece irresponsable que por un capricho de la derecha no se haya aprobado un tema tan importante, como es el de la población que demanda este instrumento para combatir el crimen organizado, después de que había un consenso", afirmó el diputado Humberto Centeno, del FMLN (La Prensa Grafica

24/04/09); ARENA no está en contra de las intervenciones de las comunicaciones, lo único que les interesa a las diferentes fracciones es el reparto del órgano ejecutivo el cargo del Fiscal, Magistrados, la presidencia de la Asamblea legislativa, ahí es donde están la diferencias: en el reparto de los puestos.

Maras y crimen organizado

Para la aprobación de esta reforma constitucional, el Estado burgués a través del gobierno realizó todo un trabajo previo de propaganda para justificar ante la población semejante recorte de las libertades democráticas. La corrupción, la violencia, la delincuencia y el crimen organizado son problemas creados por el capitalismo en descomposición. Las maras constituyen un fenómeno social que abarca de decenas de miles de jóvenes que no tienen acceso al trabajo, al estudio y a una diversión sana.

Pretender combatir la delincuencia de las maras solamente con medidas policiales, represivas, no darán resultado alguno, como ya ha sido demostrado: lo mas corrutos, quienes extorsionan a las maras y las obligan a delinquir, son los propios policías, y los políticos de los partidos burgueses. Además, se debe diferenciar el tratamiento a las maras, del combate al crimen organizado. La lucha por reincorporar a las maras a la sociedad, implica que el Estado debe tener una política de crear empleos, garantizar becas, etc, a estas decenas de miles de jóvenes excluidos por el sistema capitalista.



La Asamblea Legislativa pretende aprobar una reforma constitucional para legalizar el espionaje electrónico.

El FMLN debe retirar su apoyo a la reforma constitucional

Con el pretexto de la lucha contra el terrorismo fue aprobada anteriormente la Ley Antiterrorismo cuyo único objetivo era criminalizar la lucha de los movimientos sociales. Ahora esta reforma constitucional impulsada por el FMLN pretende combatir el crimen, la violencia, terrorismo etc,

Bastara que el acto investigado sea catalogado como delito para que la Fiscalía autorice la intervención de la llamada telefónica. Esta reforma constitucional será utilizada por el gobierno para atacar a las organizaciones del movimiento obrero y de la izquierda

La dirección política del FMLN debe retirar su apoyo a esta reforma constitucional que limita las libertades democráticas y el derecho a la privacidad. Es una ironía de la historia que el FMLN ahora en el gobierno sea el encargado de restringir las libertades políticas. Llamamos a las bases del FMLN a exigir a su dirigencia que retire el apoyo a esa reforma constitucional antidemocrática que permitiría la intervención de las telecomunicaciones. ■

SE AGUDIZA LA CRISIS ECONÓMICA, PERO....

LAS FACCIÓNES LIBERALES QUIEREN MANIPULAR A LOS TRABAJADORES CON EL DECIMOQUINTO SALARIO

Por Carlos M. Licona

El acrecentamiento de la crisis económica, la corrupción en Hondutel, el decimoquinto salario y la cuarta urna, son las noticias del momento y las que mantienen ocupado al actual gobierno, más ocupado en seguir creando simpatía en el sector asalariado y burocracias sindicales, en busca del suficiente apoyo para aprobación de las reformas constitucionales por medio de un referéndum que se anuncia para el último domingo de Junio, y el cuál tendría como propósito, la instalación de la cuarta urna en las elecciones generales del 28 de Noviembre y cuya nueva consulta sería sobre los artículos pétreos que se refieren a la reelección.

La crisis económica: ¡Aumenta y Sigue!

El 20 de Abril del presente año, entró en vigencia la décimo primer alza al precio de los combustibles, siendo la gasolina superior y la regular la que más incrementos han tenido, en un promedio de 7.91 Lempiras (de aumento por galón) en total desde el 1° de Enero hasta el 20 Abril. En contradicción con la caída del petróleo que cerró a 45.88 \$ el mismo día en la bolsa de Nueva York. En julio del 2008 el barril se acercó a los 148 \$ lo cual hace una diferencia de más de 90 \$ en comparación con el precio actual. La población hondureña se hace la misma pregunta de siempre: ¿Por qué el aumento del combustible aumenta, si los precios internacionales oscilan cerca de los 50 \$ el barril?

Durante el 2008 el gobierno utilizó más de 2,000 millones de Lempiras para subsidiar el combustible, cosa que ya no existe y como el presupuesto

del 2008 sigue vigente, entonces el gobierno dispone de esta cantidad para utilizarla en cualquier renglón que quisiera como lo afirmara la exministra de finanzas y expresidenta del Banco Central de Honduras, Gabriela Núñez "estos fondos pueden ser transferidos al presupuesto del Instituto Nacional de Estadística para financiar la consulta popular de la cuarta urna". (El Herald, 21/04/09).

Los despidos siguen

Mientras en la ciudad de Danlí



3,500 trabajadores se suman a la lista de desempleados debido al cierre de tres empresas tabacaleras, según afirma el Director de la Cámara de Comercio e Industrias de Danlí, Miguel Ángel Berlios (La Tribuna, 17/04/09). La pérdida de empleos se ha visto reflejada en la cobertura de seguridad social para miles de familias hondureñas. Para el caso, entre Noviembre 2008 y Febrero 2009, el Instituto Hondureño de Seguridad Social reporta una reducción de 29,000 afiliados. Y a pesar de que en el mercado internacional, el bunker ha bajado considerablemente y de que el Congreso nacional emitió un decreto para rebajar las tarifas de la energía, la Empresa Nacional de Energía Eléctrica cobrará un nuevo

ajuste que consiste en un depósito de garantía, el cual se calcula en base al consumo mensual de cada abonado, serían cerca de 436,000 familias residenciales o comerciales las que pagarían el recargo en mención, según lo declarara la gerente de la estatal eléctrica, Rixi Moncada (La Tribuna, 20/04/09).

Zarpazo al magisterio

La irresponsabilidad del gobierno y la crisis también se hace sentir en el INPREMA (Instituto Nacional de Previsión del Magisterio) donde el gobierno no ha hecho las transferencias mensuales a dicha institución, correspondientes a deducciones hechas a los agremiados por cotizaciones y pagos así como la cuota patronal. Siendo más de 2,800 millones de Lempiras los que el estado le adeuda al INPREMA hasta el mes de Abril, obligando a dicha institución a reducir considerablemente los

servicios de préstamos personales e hipotecarios, falta de pagos para jubilados y pensiones, medida que va en detrimento de los derechos de los afiliados. El presidente del **Colegio Profesional Unión Magisterial de honduras (COPRUMH)**, Milton Bardales declaró que "es lamentable que el INPREMA se esté hundiendo debido a que el gobierno lo ha descuidado, el dinero que el gobierno no ha pagado lo está utilizando en el pago de otros maestros y personas a nivel del país...o en otras cuestiones... por lo que tendrán que presionar a partir del 1° de mayo" (La Tribuna, 20/04/09). **La Federación de Organizaciones Magisteriales (FOMH)** le ha dado de plazo al gobierno hasta el 4 de Mayo, por lo que

ya podemos afirmar que se avecina un nuevo paro en el sector educativo y cuyo motivo es la exigencia al gobierno del pago inmediato de la deuda en efectivo, porque la otra intención del gobierno es hacer los pagos en bonos cobraderos a dos años plazo.

Disminución de Divisas y FMI

Según cifras del **Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP)**, la demanda de productos nacionales como lácteos, carne y huevos, ha bajado en un 30 % en el mercado externo y en una información preliminar de la balanza cambiaría al 26 de marzo del 2009, indica que el ingreso de divisas proveniente de las compras efectuadas a los agentes cambiarios, disminuyó en 138.4 millones de dólares (7.7 %) al compararse con el mismo período del año anterior.

Mientras se da toda esta realidad, el presidente del Banco Central de Honduras, Edwin Araque declaró: *"Honduras no requiere nada del Fondo Monetario Internacional (FMI)...por lo tanto nosotros no tenemos crisis económica ni financiera... y el país está dispuesto a negociar con el FMI con la condición de retirar de la agenda la devaluación"*. Contrariamente a esto, la titular de la Secretaría de Finanzas, Rebeca Santos propugna por una ampliación del acuerdo Stand By, que venció a inicios de Abril... debemos continuar en esta mesa de diálogo, de negociación para poder ampliar este programa (La Tribuna, 20/04/09). La negociación con el FMI sigue en pie y es parte de la política de este gobierno, lo cual significa que la deuda externa se seguirá pagando mientras miles de hondureños se encuentran bajo la línea de pobreza.

¿Quién se lleva los aplausos?

Ante toda esta realidad se genera una nueva polémica entre el Ejecutivo y el Congreso Nacional ya que el titular de este último poder, Roberto Micheletti, propone

el día 21 un decreto que contempla la creación del decimoquinto salario (el cual entraría en vigencia en marzo del 2010), pero en el artículo 3 de dicho anteproyecto plantea lo siguiente: *"Las empresas que paguen el decimoquinto mes de salario podrán deducir la planilla correspondiente a esa erogación del importe de las utilidades neta gravable en la declaración del impuesto sobre la renta..."*. El presidente, Mel Zelaya, y que hasta ahora solo habían sido rumores de que plantearía dicho salario para ganar más popularidad en la clase trabajadora entra en discrepancia con el legislativo y plantea que está de acuerdo con dicho decreto siempre y cuando sea la empresa privada la que acarree el gasto del mismo. Dicho decreto también plantea en el artículo 2 lo siguiente: *"... Se crea una Comisión Nacional del Decimoquinto Mes de Salario...con el fin de analizar los impactos de esta medida y determinar, por consenso, las modalidades de pago y las empresas exentas de esta obligación, en consideración a sus limitaciones económicas y financieras..."*, lo que hará muy engorroso la aprobación de tal beneficio dada las diferencias entre Michelletti y Mel Zelaya, así como la oposición rotunda de la empresa privada. Como era de esperarse, la empresa privada es del criterio que ni ellos ni los microempresarios podrán costearlos, estos sectores manifiestan que sería un impacto devastador en la economía de las empresas el que

provocaría el pago del mismo.

El presidente regional de la **Asociación Nacional de la Mediana y Pequeña Empresa de Honduras (ANMPIH)**, Carlos Uclés manifestó que *"...entregarían al gobierno las llaves de sus empresas, porque no tendrían capacidad de pago"*. Ante este temor los empresarios han diseñado un plan denominado para la Seguridad y el Bienestar Económico, que puntualiza en la creación de un millonario sistema de pensiones para los trabajadores que cubriría las contingencias mínimas de vejez, invalidez, sobrevivientes, incapacidad, accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. Es evidente que esta propuesta no le soluciona el problema inmediato a la mayoría de la población. Tampoco se le ofrecen a la población nuevas oportunidades de empleo, ni se soluciona el problema a los millares de obreros que han sido despedidos por los empresarios producto del aumento al salario mínimo. El gobierno debe obligar a la empresa privada a cumplir con la ley del salario mínimo y que no sigan despidiendo trabajadores aún aprobando el decimoquinto salario.

El presidente Zelaya quiere apoyarse en las organizaciones populares y los trabajadores, para impulsar la consulta al pueblo hondureño, sobre sí se reforma o no la Constitución de la República. Cabe señalar, que dichas consultas no beneficiarán en ninguna manera a la población, sino más bien, al bipartidismo y a los grupos ligados al poder. Lo que el pueblo necesita es la generación de empleo mínimamente para satisfacer sus necesidades básicas; los empresarios deben cumplir con el salario mínimo y con el decimoquinto salario (de ser ratificado y puesto en vigencia) sin despedir un solo trabajador. Exijamos al gobierno que congele los precios de la canasta básica para que los empresarios no vayan a hacer lo de siempre: trasladarle los costos al consumidor final. ¡¡Que la crisis la paguen los ricos!! ■



Roberto Michelletti, Presidente del Congreso Nacional y adversario de "Mel" Zelaya

POR LA MOVILIZACIÓN Y LA CAMPAÑA INTERNACIONAL:

SETUES LOGRA LIBERACION DE SU SECRETARIO GENERAL

Por Germán Aquino.

El **Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES)** ha venido realizando todo un proceso de lucha de cara a lograr el bienestar, la defensa de los intereses y derechos que le corresponde a la clase trabajadora y demás sectores de la UES. Ante el autoritarismo, la represión y negligencia de las autoridades de la UES y después de haber agotado los mecanismos correspondientes, el SETUES recurrió a formas legítimas de lucha. El camino que tomaron las autoridades

encabezadas por el Rector, Ingeniero Rufino Quezada, y en cumplimiento al mandato del Consejo Superior Universitario (CSU) y Asamblea General Universitaria (AGU), fue iniciar un proceso de represión que incluyó la apertura de expedientes administrativos hasta llegar a expedientes judiciales contra Alfredo Antonio Martínez Ayala, Gonzalo Sánchez Rauda, Isaac Reyes Mónico, José Alberto Avalos Pacheco, Edwin Mauricio Erazo Ayala, Carlos Marvin Rodríguez Hernández, Roberto Carlos Quintanilla Hernández, Neftalí Rivera Portillo, Juan David Madrid Meléndez, a quienes se les atribuían los delitos de desordenes públicos agravados en perjuicio de la paz pública, ejercicio violento del derecho, privación de libertad y amenazas con agravación especial; delitos que se fueron desvirtuando durante todo el proceso por falta de pruebas.

Sindicalista y estudiantes recurren a la verdad

El día 1 de abril del 2009 de lo único que se les pudo acusar a los sindicalistas y estudiante procesados fue de las tomas de edificios y



Alfredo Martínez es agredido por empleados de la Rectoría de la UES

supuestas amenazas. En aras de la verdad y con toda valentía, dichos cargos fueron aceptados por los procesados, lo que demostró el espíritu inquebrantable y la fuerza de lucha de los acusados quienes desafiaron el sistema judicial al decir la verdad a sabiendas de los riesgos que implicaba. Con ello también reconocieron que dichas acciones fueron en la defensa de los intereses de la clase trabajadora. La toma de edificios, el cual era uno de los delitos que se les imputaba históricamente a la dirigencia del SETUES, ha sido legítimamente uno de los métodos de lucha a los cuales ha recurrido la clase trabajadora salvadoreña como medida de presión para hacerse sentir. En lo que respecta a la UES, también desde hace mucho tiempo tanto trabajadores y estudiantes han recurrido a dicho método, contrario a lo que afirman las autoridades que

solo ha sido en esta etapa. En lo que respecta al delito de amenaza en el proceso se pudo ver que la persona que dijo sentirse amenazada se desempeña como custodio de la UES, quienes siempre por la misma naturaleza de su trabajo se encuentran armados y es cuestionable si una persona con arma de fuego se sienta amenazada por una que no parte ningún tipo de arma de fuego pero si dirige brigadas de lucha.

SETUES y estudiantes ganan la batalla contra las autoridades de la UES

El aceptar "que participaron en la toma de un edificio y haber amenazado a otro empleado de la institución"

(MAS, P.6 2 de abril del 2009), y los acuerdos entre la "víctima" de amenaza y las autoridades de las UES, facilito que el Tribunal tercero de Sentencia de San Salvador diera libertad condicionada al Secretario General del SETUES, Alfredo Martínez, y a los demás procesados imponiéndoseles otra medidas cautelares. La verdad prevaleció sobre la mentira, a pesar de los costos que tiene decir la verdad, ya que dentro de las medidas que los procesados tienen que cumplir están el abstenerse de participar y /o colaborar en ciertas acciones de hecho, pedir disculpas a la comunidad universitaria, pero en ningún se caso se prohíbe el goce de los derechos que les corresponden como trabajadores y tampoco le han suspendido las libertades y garantías sindicales.

Los ataques sufridos por el

SETUES y los estudiantes por parte de las autoridades universitarias iniciaron una campaña de denuncias, mediante la cual se logró que organizaciones sindicales y políticas nacionales e internacionales dieran sus muestras de repudio a dichas medidas, y que exigieran la libertad de Alfredo Martínez. Además mediante las mismas notas y comunicados, el SETUES obtuvo el apoyo, la solidaridad y el respaldo político de las mismas organizaciones de diferentes países como lo fueron Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, República Dominicana, México, Colombia, Chile, Centroamérica, etc.

A nivel nacional, los métodos de lucha que legítimamente e históricamente ha utilizado la clase trabajadora salvadoreña para la defensa de sus intereses, han sido criminalizados en un primer momento por la liberticida Ley Antiterrorismo promovida por los fascistas de ARENA. Por lo tanto se tiene que luchar para que estos derechos y métodos de lucha de los trabajadores sean descriminalizados en el sistema jurídico y en el interior de la UES.

La lucha por el bienestar de toda la clase trabajadora de las UES y demás sectores

El SETUES como organización sindical que es tiene el derecho y deber de luchar por el bienestar y la defensa de los derechos de la clase trabajadora de la UES y para lo cual cuenta con todos los mecanismos y procedimientos correspondientes.

Con la libertad de Alfredo Martínez y la absolución de los demás se ha ganado una batalla pero la lucha no tiene que parar allí. El SETUES tiene que continuar luchando por la mejoría

y cumplimiento de las condiciones laborales de la clase trabajadora de la UES. La clase trabajadora de la UES tiene que comprender que es una sola clase, que tan importante es el trabajo realizado por una persona que labora en servicios generales como también lo es el servicio dado por un docente; ambos dependen de un mismo salario y que es táctica de la patronal y las burocracias el mantenerlos divididos; como clase trabajadora tiene que buscar y fortalecer la unidad con el sector estudiantil y como tal ligarse a la lucha social a nivel de El Salvador, de Centroamérica y a nivel internacional.

Las autoridades universitarias tienen que generar las condiciones que

universitarias no han desistido de medidas represivas ya que todavía se siguen procesos mediante los cuales se busca quitarles el fuero sindical a miembros del sindicato lo cual es condenable.

Hacia una reforma universitaria

Ha quedado al descubierto la necesidad de una reforma universitaria mediante la cual se le de solución a los diferentes problemas que atraviesa la UES para asegurar el éxito y la funcionalidad de la misma en dicha reforma tienen participar todos los sectores que conforman la comunidad universitaria como la clase trabajadora de la UES la cual esta conformada

por personal docente, personal administrativo, personal de servicio, personal profesional no docente así como también el sector estudiantil. Esta reforma tiene que dar salida a la crisis por la cual atraviesa la educación superior en El Salvador, formar profesionales de acuerdo a las actuales demandas de la realidad social



aseguren el bienestar y la estabilidad de toda la clase trabajadora universitaria, respetar las libertades, garantías y derechos sindicales correspondientes; se tiene que respetar el derecho al trabajo que como persona humana tiene Alfredo Martínez ya que sería inhumano y condenable el que se le pidiera que renuncie a su trabajo, se tiene que respetar la voluntad de los trabajadores ya que fueron ellos quienes libremente decidieron y eligieron a Alfredo Martínez como secretario general quien cuenta con las credenciales emitidas por el Ministerio de Trabajo que lo acreditan como secretario general para el periodo 2009-2010. Las autoridades

con alto espíritu de servicio al pueblo, se tiene que asegurar el acceso a la educación para toda la juventud, asegurar las condiciones materiales, técnicas y tecnológicas que permitan una enseñanza de calidad, asegurar el bienestar de toda la clase trabajadora universitaria la cual tiene que participar en los organismo de dirección universitaria como tanto a nivel de AGU, CSU así como también a nivel de facultades, se tiene que buscar los mecanismos que aseguren la finalización y faciliten la finalización de los estudios de educación superior a las personas que los hayan iniciados.

POR UN INCREMENTO SALARIAL DIGNO

MOVILICÉMONOS CONTRA LA MISERABLE PROPUESTA DEL COSEP

Por Aquiles Izaguirre

Ha pasado un mes, desde que; en **El Socialista Centroamericano**, publicamos un artículo sobre la discusión y aprobación del salario mínimo en Nicaragua. El problema del salario mínimo tiende a acentuarse debido a que ninguna de las partes han llegado a ningún acuerdo, y peor aún, dejan pasar el tiempo, permitiendo que la crisis económica hambree a los trabajadores, a quienes les urge un incremento salarial que permita palear los altísimos costos de la vida.

Negociaciones en impase

Se acerca el día internacional de los trabajadores, es triste que estando tan cerca de la conmemoración anual a los mártires de Chicago, en nuestro país tengamos más de un mes discutiendo el incremento al salario mínimo. Pero lo que es peor, el único incremento aprobado fue para seguir sangrando a los trabajadores de las zonas francas, quienes con un mísero incremento del 8%, no alcanzaran siquiera a sortear la inflación del 2009, que según el Banco Central alcanzara el 10%.

No es extraño que la burguesía esté renuente a dar un incremento justo a los trabajadores, haciendo una retrospectiva recordaremos que, ni en tiempos de crecimiento económico lo querían hacer, menos el día de hoy, en el que enarbolan su perfecta consigna de la crisis económica.

Por eso, a través de un comunicado, la Asociación Nicaragüense de la Industria Textil y Confección (Anitec), haciendo una falacia de sus intenciones expresaba: *"Deseamos aclarar que no estamos en oposición al incremento del salario mínimo, siempre y cuando éste se haga conforme con lo establecido*

por la ley y en los períodos que la misma indica". (END 25/04/2009) Al igual que los empresarios de las zonas francas el COSEP, comenzó proponiendo un miserable incremento del 8%. Al pasar el tiempo, el COSEP, a través de su presidente, José Adán Aguirre propondría: *"Planteamos una posición de flexibilidad elevando nuestra propuesta al 10 por ciento a los sectores relacionados con pesca, manufactura y minería, entre otros, además del 12 por ciento al sector*

de apoyarlos" (END 06/04/2009) La titular del MITRAB solo expresaría su pasividad: *"Nosotros servimos de garantes para que este acuerdo se cumpla cabalmente, y para que los compromisos que aquí se llegaron se respeten y que los trabajadores conserven sus puestos de trabajo"* (Idem)

La traición pasiva

A pesar de que la dirigencia sindical ha expresado su desaprobación por el mísero incremento salarial que propone la burguesía. La actitud pasiva de las dirigencias sindicales le deja las puestas abiertas a la burguesía para que alargue la discusión y no se haga efectivo ningún incremento. Por si fuese poco, aceptan el incremento del 8% a las MIPYMES, para el resto de los sectores la **Central Sandinista de los Trabajadores (CST)** solo propone un incremento del 15%. No podemos permitir que el único incremento aprobado a la fecha sea el del 8% para los trabajadores de la Zona Franca, el cual es una fragante traición a los bolsillos de los trabajadores más explotados del país. Pero lo que es el colmo defendido por el



Jeannette Chávez, Ministra del Trabajo

financiero". (END 24/04/2009) En las MIPYMES la propuesta de incremento es el 8% y el sector de servicios. "Almas magnánimas las que proponen este justo incremento.

El gobierno de brazos cruzados

Como era de esperarse, el gobierno del presidente Ortega brilla por su ausencia, el representante por el MITRAB Iván Acosta expresaba la posición diletante del gobierno: *"estamos en espera de que los sectores empresariales y sindicales lleguen a un acuerdo entre sus propuestas, y nosotros estaremos en la disposición*

secretario de la CST Roberto González, quien se atrevió a defender esta aberración alegando: "Este acuerdo llevó muchas horas y días de trabajo, de negociaciones, reconocemos que no es la máxima aspiración, pero sí permite conservar los puestos de trabajo" (END 13/04/2009)

No podemos seguir haciéndole el juego a la burguesía, nuestra tarea debe ser movilizarnos en contra de la triste concepción que defienden los empresarios y es avalada por la pasividad de la burocracia sindical, por la cual, somos los trabajadores los que pagamos la crisis económica. ■

SE VISLUMBRA FUERTE CRISIS EN SECTOR MAQUILA....

¡NACIONALIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO DE LAS ZONAS FRANCAS!

Por Liev Contreras

Desde 1992 Nicaragua se unió al "club" de países en aprobar un régimen de incentivos para las industrias de Zonas Francas. Eso permitió que empresas extranjeras instalaran ante la vista y paciencia de las autoridades, verdaderos enclaves de explotación y miseria.

Las Cifras del declive

Las exportaciones de las Zonas Francas son uno de los principales ingresos. Sólo en 2007 generó: "(...) 1,200 millones de dólares en exportaciones, lo que representa el 52% de las ventas realizadas desde Nicaragua al exterior (...)" (El Nuevo Diario.- 06/04/2008) En el informe de abril de 2008, se señala que existían 121 en dicho régimen, y el valor agregado generado por el sector ascendía a 368 millones de dólares para el 2007. Así mismo: "Las Zonas Francas empleaban a 89,200 personas hasta la primer trimestre de 2008, con salarios que oscilan en un promedio de 157 dólares al mes." (Ídem.)

Este mes Álvaro Baltodano, secretario técnico de la Corporación de Zonas Francas de Nicaragua señaló que la crisis mundial ha provocado que a enero 2009 los ingresos por exportaciones de textiles se redujeran en el istmo. En Nicaragua tal reducción fue del 22% en el volumen y del 8% de los ingresos. (El Nuevo Diario.-23/04/2009)

El número de empresas aumento de 121 a 129, más sin embargo: "(...) el número de empleados bajó de 89.200 en enero de 2008 a 76.000." (Ídem.) El panorama es sin duda desalentador, más si tomamos en cuenta la situación de explotación de los obreros de la maquila, que deben hacer extensas horas de trabajo por un salario miserable.

Gobierno le claudica a los empresarios

Ante esto, el Gobierno del FSLN, lejos de tomar una postura clasista,

ha realizado una abierta y vergonzosa claudicación a los empresarios textiles; quienes se excusan en la crisis para profundizar la explotación, negociando el salario mínimo del sector Zona Franca.

La discusión del salario mínimo para la mayoría de los sectores (construcción, público, campo, etc.) se encuentra empantanada, más sin embargo, el Gobierno se apresuró a avalar un "Acuerdo Sectorial" con los empresarios de las zonas francas el pasado 12 de marzo, concediendo un miserable aumento del 8%.

Los empresarios esperan que la crisis la debemos pagar los trabajadores, así lo declaró José Adán Aguerri: "Y aquí hablamos de tres puntos: en primer lugar, de un acuerdo salarial que proteja al empleo y permita atraer nuevas inversiones al tener una previsibilidad del sector; (...)" (El Nuevo Diario.- 16/04/2009) Más claro no canta el gallo, para los empresarios la "protección del empleo" pasa por salarios y condiciones de trabajo más miserables.

Ministerio y Sindicatos: Ciego, sordos, mudos...

Tanto el Ministerio del Trabajo y los sindicatos afines al FSLN han sido cómplices en este atropello. Agrupaciones sindicales independientes han denunciado la campaña de los empresarios para profundizar la explotación. Pedro Ortega, secretario general de la Confederación Sindical de Trabajadores de Zona Franca señaló que las empresas Yutex (Nandasmó) y Texnica (Portezuelo): "(...) dicen que se irán del país simplemente porque en ambas se formaron sindicatos. Esto surge a pesar de que firmamos un acuerdo de estabilidad económico-laboral de emergencia, lo que no significaba que renunciáramos a nuestros derechos laborales o a



formar un sindicato" (Ídem)

Mientras eso sucede, el Frente Nacional de los Trabajadores de tendencia sandinista, defendió el "Acuerdo Sectorial": "Por lo tanto, el acuerdo permitirá que no despidan a los 80 mil trabajadores de las maquilas. El acuerdo contempla un reajuste salarial del 8 por ciento a partir del 1 de mayo. Para 2010 está previsto que sea del 12 por ciento.", señaló Luis Barboza (El Nuevo Diario.-16/04/2009)

Nacionalización: Única alternativa de clase

La crisis económica no puede servir de excusa para mantener el régimen de explotación en las maquilas. Los trabajadores de las Zonas Francas debemos dar un paso adelante, y desde nuestras organizaciones de base, rechazar el "Acuerdo Sectorial", la crisis la deben pagar los burgueses. Esto pasa por romper con la dirección traidora del FNT y dar una lucha unida sin distinciones de procedencia o ideología política.

Si los empresarios "amenazan" con irse... no hay que esperar que cumplan: ¡Debemos Echarlos! Exijamos la Nacionalización bajo control obrero de las Zonas Francas, y ¡NI UN SOLO CENTAVO DE INDEMNIZACIÓN! Sólo el control obrero garantizará salarios dignos y eliminar las jornadas laborales esclavistas. Las ganancias de las Zonas Francas deben estar en pos de solucionar las necesidades materiales de todos los trabajadores, y no para engordar el bolsillo de los burgueses. ■

16 DE ABRIL, 48 ANIVERSARIO DE LA INVASIÓN IMPERIALISTA EN BAHÍA DE COCHINOS

FIDEL CASTRO PROCLAMA EL CARÁCTER SOCIALISTA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA



Fidel Castro dirige a las tropas que repelieron la invasión en Playa Girón

Por Maximiliano Cavallera.

En Enero de 1959 comienza un hito histórico importante en América Latina, el pueblo cubano habría recibido el año nuevo, con una revolución política que condenaría al viejo régimen de Fulgencio Batista a la desaparición. Este acontecimiento de suma importancia para América Latina, tendría repercusiones sin precedentes para nuestros pueblos, ya que abriría un proceso revolucionario en todo en subcontinente Americano. Pero en esta edición del Socialista Centroamericano, recordaremos la gesta heroica del mes de abril de 1961, en la que el ejército y las milicias cubanas defendieron las playas de bahía de cochinos con éxito, asemejándose a aquella famosa historia bíblica, en la cual el David de Latinoamérica vencería al Goliath mercenario del imperio norteamericano.

La revolución cubana

La historia de la invasión de bahía de cochinos, realmente comienza dos años antes que se diera el ataque de los mercenarios a Cuba. En enero de

1959, el pueblo cubano y las guerrillas de Fidel Castro entran triunfantes en las calles de la Habana, iniciando la revolución cubana. Para entender el proceso revolucionario en Cuba y su importancia para el departamento de Estado, es necesario que comprendamos que desde 1898, que fue la independencia formal de España, Cuba estuvo sometida a la égida de los EUA, a esto debemos incluir las intervenciones militares de 1898, 1902 y 1906. En 61 años de República, es hasta la revolución de 1959, que Cuba comienza realmente

a independizarse de las imposiciones imperiales. Transcurridos 2 años de revolución, la dirección cubana, encabezada por Fidel Castro, oscilaba entre la influencia de Washington y Moscú. Muchas personas creen que con el triunfo de Fidel Castro, la revolución giró al comunismo, pero esta afirmación no es más que una ficción histórica, por el contrario, el destino de la revolución fue definiéndose poco a poco, y destaca como elemento más importante, la presión de las masas trabajadoras por una mejor forma de vida, más digna, lo que bajo el capitalismo y corrupto de los regímenes predecesores a la revolución, era imposible.

Acontecimientos importantes fueron preparando la invasión de bahía de cochinos, entre ellos podemos contar; la deposición en 1959 del presidente interino Manuel Urrutia, más propenso al imperio, al igual que el comandante depuesto y encarcelado Huber Matos. Por otra parte, el gobierno norteamericano nunca miró con buenos ojos los juicios y fusilamientos de los militares que permanecieron a las fuerzas represivas

de Batista.

Al promulgarse la Reforma Agraria y expropiarse latifundios de compañías norteamericanas, los EUA suspendieron la cuota azucarera y dejaron de comprar la azúcar a Cuba. Pero la isla encontró un comprador en la URSS. Entonces se detuvieron todos los ingresos de petróleo a la isla desde los Estados Unidos y sus países aliados con vistas a paralizar la industria y dejar en caos la economía. La URSS respondió enviando petróleo crudo a Cuba. Como era de esperarse, las refinerías, todas en manos de capital norteamericano, se negaron a refinar el petróleo soviético y en respuesta a estas acciones múltiples, el gobierno revolucionario cubano nacionalizó las posesiones de empresas estadounidenses.

Inmediatamente, el presidente norteamericano Eisenhower, no solo ordenó el famoso embargo comercial a Cuba, sino que orientó a las agencias de inteligencias imperiales, que apoyaran a las organizaciones anticastristas que intentaran desestabilizar o derrocar al gobierno cubano.

Los preparativos

Un grupo de combatientes del Ejército Rebelde y revolucionarios de otras organizaciones crearon el Movimiento de Recuperación Revolucionaria, el punto de confluencia de todos era el anticomunismo. Entre estos fundadores del MRR estaba Manuel Artime, miembro de la Agrupación Católica Universitaria y Teniente del Ejército Rebelde. El lideraba un grupo de jóvenes miembros de la ACU, los cuales fueron trasladados a EUA para ser entrenados por la CIA. El 19 de Mayo de 1960, el primer grupo, fue trasladado a Useppa Island, en el Golfo de México, en días posteriores fueron llegando los otros miembros que conformarían el grupo fundador de la Brigada 2506. A este

grupo, se unieron oficiales del extinto ejército de Cuba, quienes habían servido durante el sangriento gobierno de Batista. En julio de 1960, el último grupo fue trasladado de Miami a Guatemala, anteriormente habían trasladado a otro grupo a Panamá, para completar el entrenamiento militar.

El armamento militar sería suministrado por el gobierno norteamericano, como 8 aviones de transporte C-46, 6 aviones de transporte C-54, 16 bombarderos B-26, 5 tanques M41 además de jeeps, cañones, morteros y camiones, 8 barcos y 7 lanchas para desembarco. El plan concibió el punto de ataque a Playa Girón, en la Bahía de Cochinos, en el sur de Cuba. Las fuerzas invasoras partirían por mar desde Puerto Cabezas, Nicaragua.

La invasión

El 15 de abril ocho aviones B-26, con bandera cubana, bombardearon los aeropuertos militares de Ciudad Libertad, san Antonio de los Baños y el Antonio Maceo de Santiago de Cuba, la brigada 2506 perdió tres bombarderos. Éste fue el único bombardeo que se llevó a cabo de los tres que supuestamente estaban previstos inicialmente.

Al día siguiente del ataque, Fidel Castro, en una alocución por todos los medios de difusión y ante una multitud armada, declaró el carácter socialista y marxista de la Revolución Cubana. Las Milicias Nacionales Revolucionarias concentraron sus efectivos ante una posible invasión. Como medida táctica, el Departamento de Seguridad cubano llevó a cabo una extensa redada para encarcelar a los potenciales opositores, lo que neutralizó numerosos contactos de la contrarrevolución.

El 17 de abril, durante la madrugada se produce el desembarco en Playa Girón y Playa Larga, de 1,200 miembros de la Brigada 2506 escoltados por sus buques. Horas después, los paracaidistas son transportados tierra adentro para ampliar la zona invadida, con la misión de controlar las tres carreteras de acceso al lugar. En esas primeras

horas los aviones cubanos, derriban siete aviones B-26 y ponen fuera de combate a los buques Houston y Río Escondido cerca de Playa Larga.

Las tropas regulares del gobierno llegan paulatinamente a la zona, reforzando a las Milicias Nacionales Revolucionarias, que hasta entonces rechazaban el ataque. Al final del día, los barcos de la brigada asaltante se retiran definitivamente, quedando sin desembarcar equipos y municiones; el Houston quedó encallado y el Río Escondido fue hundido. El 18 de abril inicia la contraofensiva, los invasores que controlan las dos carreteras de acceso a Playa Girón son obligados a retroceder hasta San Blas; en Playa Larga las tropas asaltantes, abandonan sus posiciones y se repliegan a Playa Girón para unirse a los otros miembros de la brigada. El ejército cubano se hace con el control de Playa Larga.

El día 19 de abril los invasores retroceden de San Blas a Playa Girón, los que quedan, son cercados y se rinden. En la playa, a la escasez de municiones se une la falta de apoyo aéreo, gracias a la efectividad de los servidores de las baterías antiaéreas del Ejército cubano y las Milicias. Fidel Castro presionó para la ofensiva de las últimas horas que evitaría que transcurrieran las 72 horas que necesitaba el gobierno de los EE.UU. para reconocer al "gobierno provisional" que allí se intentaba establecer, con el objetivo de evitar la invasión directa de la Marina y el Ejército norteamericanos.

Lecciones de Bahía de Cochinos

En este aniversario del triunfo en bahía de cochinos, no solo nos debe aleccionar sobre la historia de

la revolución cubana y su proceso histórico, sino que debe platearnos a los revolucionarios, el problema que en este momento, se encuentra atravesando la revolución cubana en pleno siglo XXI, en el cual las conquistas básicas de la revolución se han perdido poco a poco en la isla. Los acontecimientos de los últimos meses, en los cuales la política imperial ve con buenos ojos el cambio de sistema, bajo la supervisión y la conducción de la burocracia del partido comunista, nos deben poner atentos sobre el carácter de la revolución y el mal camino que lleva al pasar 30 años sin que el PC cubano impulsara el proceso revolucionario abierto por el triunfo de la revolución cubana en 1959.

Es más, las ya deterioradas conquistas económicas, aunadas con el totalitarismo del Partido Comunista, que no permite la democracia obrera en contraposición a la decadente democracia burguesa, hace un mejor trabajo para el capitalismo, que el propio embargo que el imperio ha impuesto por 30 años a Cuba. Pasados 48 años de la invasión de bahía de cochinos, el trabajo para los revolucionarios es el mismo, defender la revolución cubana de los ataques del imperio, pero en esta ocasión, defender la revolución significa profundizar más el proceso revolucionario, permitiendo la democracia de los explotados, y enfocando los recursos en función de los intereses de la clase trabajadora cubana y mundial. Si hay una lección histórica que dejó el triunfo en bahía de cochinos, es que no hay una labor imposible para un pueblo insurreccionado en contra de la explotación atroz del capitalismo. ■



Fidel Castro y Nikita Jruschov (URSS)

POR EL AUMENTO SALARIAL Y LA DEFENSA DEL INPREUNAH



Asamblea de docentes de la UNAH

Por Gabriel Galeano (Docente de Filosofía de la UNAH)

El pasado miércoles 16 de abril la Asamblea de Profesores determinó el paro de labores que empezó a concretizarse a partir del jueves 23 del año en curso. Las razones que motivaron tal determinación, fue el incumplimiento en lo establecido en el artículo 181 y 182 del Estatuto del Docente Universitario (EDU), dado que desde el mes de enero entró en vigencia el incremento al salario mínimo, y según lo estipulado en los artículos anteriores, dicho aumento incrementaría el salario base de todos los docentes universitarios.

En múltiples ocasiones las autoridades universitarias han manifestado la incapacidad de la institución para hacer efectivo el aumento, dado que la Universidad requeriría ochocientos millones de lempiras 800.000.000 LPS para erogar el impacto.

En ese sentido, las autoridades universitarias han violentado lo dispuesto por el Estatuto del Docente, y a cinco meses de haber entrado en vigencia el decreto legislativo que incrementaba el salario mínimo para todos los trabajadores, no se ha hecho efectivo el aumento.

problemática, la ADUNAH tan solo manifestaba la violación en que incurrieron las autoridades universitarias al no reconocer el aumento, no obstante, no presionaban por el cumplimiento y mucho menos se tomaban acciones para exigir que ejecuten el decreto según lo estipulado por el Estatuto del Docente Universitario.

Es bajo la presión y la desconfianza de las bases hacia su dirección, que se ha decretado el paro de labores de forma indefinida, sin embargo, se hace necesario que los docentes tengamos una política de emplazamiento hacia a la dirección, de igual manera, se hace necesario que se instale el principio de que toda decisión debe ser consultada, toda propuesta de la patronal debe ser revisada y aprobada por la Asamblea.

Hacia la Unidad de los trabajadores

Para asegurar la victoria, se hace necesaria la irrestricta unidad de los trabajadores universitarios, es importante que el SITRAUNAH tome acciones y que se sume al paro de labores. La dirección sindical tiene que defender a sus afiliados, no importando su procedencia, los docentes universitarios somos trabajadores y cotizamos el 1% de nuestro salario al Sindicato y, en ese sentido tienen la

La presión de las bases

Es importante manifestar que el paro se decreta por la presión de las bases, a cuatro (4) meses de haberse presentado la

obligación moral y legal de defender toda conquista laboral, partiendo del hecho que según el XIV Contrato Colectivo el SITRAUNAH es el único representante del interés profesional de los trabajadores.

La lucha debe de avanzar

Se hace necesario que los docentes y trabajadores universitarios tengamos conciencia que la lucha no se reduce a defender nuestras conquistas salariales, es imperativo avanzar hacia la DEFENSA DE LA EDUCACION PUBLICA, denunciar los planes PRIVATIZADORES DE LAS ACTUALES AUTORIDADES, detener aquellos procesos que ponen en detrimento el derecho que tiene la sociedad hondureña de educarse, como la aplicación de exámenes de admisión, los procesos de evaluación que no apuntan a elevar el nivel de la educación sino a acelerar el cierre de aquellas unidades académicas de poca afluencia estudiantil.

Asimismo, debemos de oponernos a toda iniciativa de cierre, de igual manera estamos obligados a exigir el pago de forma inmediata de la deuda que la UNAH tiene con nuestro instituto de previsión. Es importante realizar una investigación exhaustiva sobre los casos de corrupción, enjuiciar a los culpables y a los responsables directos del desfalco financiero del INPREUNAH. Demandar ante las autoridades universitarias la resolución de toda problemática laboral, contratar de forma definitiva a través de su nombramiento permanente a todos los profesores por hora que laboran en las distintas unidades académicas y que tienen los derechos adquiridos que mandan las leyes laborales de nuestro país.

¡Por el aumento salarial y la defensa del INPREUNAH!

¡Por la unidad y la lucha permanente de nuestras conquista!

