

EL SOCIALISTA

centroamericano



Segunda Quincena
Agosto 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

**¡¡ALTO A LA
REPRESIÓN CONTRA
LOS CAMPEÑINOS DEL
BAJO AGUÁN!!**



GUATEMALA.- Continúan las luchas de los trabajadores de la salud



HONDURAS.- Estudiantes y maestros defienden la educación pública



NICARAGUA.- Las ventajas electorales de Daniel Ortega



**LOS TRABAJADORES
ANTE EL FANTASMA DE
LA CRISIS INTERMINABLE
DEL CAPITALISMO**

**42 ANIVERSARIO DEL FIN DE LA
"GUERRA DEL FÚTBOL" ENTRE
EL SALVADOR Y HONDURAS**

LOS TRABAJADORES ANTE EL FANTASMA DE LA CRISIS INTERMINABLE DEL CAPITALISMO

El acontecimiento más importante de la última quincena ha sido, sin lugar a dudas, el recrudecimiento de la crisis del capitalismo. Ha retornado nuevamente como una crisis financiera, que hace temblar a los especuladores Wall Street, pero esta vez con mayores y serias repercusiones en la economía.

Cada crujido en la Bolsa de Valores tiene serias consecuencias para los trabajadores del mundo: aumento del desempleo, baja de los salarios, recortes de la seguridad social, incremento de las jornadas laborales, etc. De nada han servido los miles de millones de dólares que los gobiernos imperialistas han inyectado a sus respectivos sistemas financieros, no han terminado de tapar un hoyo cuando un nuevo boquete se abre en la podrida nave del capitalismo mundial.

El escándalo sobre el endeudamiento de Estados Unidos oculta el hecho de que la primera potencia imperialista del mundo tiene una enorme ventaja sobre el resto de países: financia su enorme deuda interna con los mismos dólares que emite o imprime. Mientras los Estados Unidos sigan siendo la principal economía del mundo e impriman dólares, seguirán financiando su enorme déficit con la moneda de uso internacional que ellos mismo imprimen. En pocas palabras, todos los países del mundo, de una u otra forma, están financiando la deuda interna de Estados Unidos.

Por ello, la nueva potencia capitalista emergente, China, protesta porque como primer comprador de los bonos del Tesoro de los Estados Unidos, sabe que el imperialismo norteamericano se está quedando con una parte de las ganancias, que son productos de la sobre explotación de los trabajadores chinos. Pero China no tiene escapatoria: no tiene ningún otro país que le compre los bonos del Tesoro de los Estados Unidos, y si lo encuentra, desconocemos con que moneda le pagará los intereses.

Todo lo anterior pone de manifiesto las profundas contradicciones que genera la decadencia del capitalismo, y como el descarrilamiento de la locomotora norteamericana arrastraría todos los vagones al fondo del abismo.

A diferencia de la crisis hace 3 años, en donde el imperialismo norteamericano y europeo pudieron maniobrar con tranquilidad, en esta ocasión si hemos observado las primeras reacciones de la clase trabajadora en las metrópolis imperialistas, como las huelgas generales en Grecia, las huelgas en España y el surgimiento del movimiento de los Indignados, el cual constituye el primera intento de dar una repuesta revolucionaria.

Todas estas son primeras manifestaciones de un despertar de la clase trabajadora y de los sectores populares que, a pesar de soportar el flagelo del desempleo cada vez masivo, comienza a retomar las tradiciones de lucha de las generaciones anteriores. Los acontecimientos en Londres, en donde se produjo un levantamiento de los jóvenes, los más castigados por la crisis del capitalismo, también ponen de manifiesto que el nivel de vida de las potencias imperialistas viene cayendo en picada. La quema de edificios, el saqueo de los almacenes comerciales en el centro de Londres, era algo inconcebible hasta hace poco.

La crisis tendrá profundas y serias consecuencias en Centroamérica, una región cuya industria ha sido desmantelada por las políticas neoliberales y la aplicación del CAFTA. Los países centroamericanos todavía están experimentado cierto crecimiento en la exportación de productos agrícolas, por el alza de los precios internacionales de los alimentos, pero la crisis acecha a la vuelta de la esquina.

La agudización de la crisis del sistema capitalista confirma, una vez más, la teoría y el análisis marxista sobre la decadencia del capitalismo y del imperialismo, y como este declive amenaza con llevar a la humanidad hacia la barbarie.

La izquierda y los sindicatos en Centroamérica debemos sacar las lecciones de lo que ocurre. Debemos prepararnos para defender las conquistas más elementales: el derecho al trabajo, a la salud y la educación, etc. La crisis del capitalismo continuará cuesta abajo, debemos de prepararnos para luchar y triunfar. ■



Impresión: 21 de Agosto de 2011

No. 120

Segunda quincena de Agosto 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

LOS TRABAJADORES DE LA SALUD SIGUEN EN PIE DE LUCHA

Por Bac Cuq'

Esta vez los compañeros trabajadores de la salud se han levantado en pie de lucha con medidas de hecho, presionando al gobierno y recordándole que están allí y que no son unos cuantos, que tienen la capacidad de movilizar gente y que no darán un paso atrás hasta que sus peticiones sean aceptadas.

Tras la reducción del presupuesto nacional en 300 millones de quetzales al sector de la salud en el año 2011, los trabajadores del **Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud de Guatemala (SNTSG)**, exigen al gobierno del Presidente Álvaro Colom y al Congreso de la República, que se amplíe el presupuesto que está designado al sector de la salud pública.

Según Dora Regina Ruano, Secretaria de organización del **Sindicato de Trabajadores de Salud de Guatemala (SNTSG)**, la falta de voluntad política del Presidente Álvaro Colom, como del ministro de salud Ludwig Ovalle, los ha llevado a la toma de acciones de medidas de hecho, las cuales empezaron con un plantón frente al **Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)**, el cual lleva ya más de diez días y se prolongará hasta que el Congreso resuelva a su favor en la asignación presupuestaria al sector de la Salud Pública.

El 16 de agosto del año en curso los manifestantes, apoyados por el **Frente Nacional de Lucha (FNL)** decidieron bloquear las vías de circulación de automóviles, en el boulevard Liberación, en las cercanías del Ministerio de Salud en la Ciudad de Guatemala, donde minutos más tarde fueron desalojados de manera violenta por parte de un pelotón antimotines de la Policía Nacional

Civil (PNC), el cual disparó bombas de gas lacrimógeno a los manifestantes, provocando la dispersión y caos momentáneo entre los sindicalistas.

"Los más afectados durante el desalojo fueron los pacientes de los centros de salud cercanos, ya que el humo de las bombas lacrimógenas que dispararon los antimotines, les causó problemas respiratorios" Expresó la compañera Ruano. Además rechazó las declaraciones realizadas por el Ministro Ovalle.



Protesta de trabajadores de la salud

"Nos acusa de que las acciones que hemos ejecutado como Sindicato de Salud, son acciones políticas que están siendo patrocinadas por partidos políticos de oposición, lo cual no es cierto y aprovechamos este espacio para desmentirlo; además, dice que no somos trabajadores del sector público de la salud, que somos personas contratadas para desestabilizar y desprestigiar al gobierno de la UNE, lo cual es completamente falso". La política que los trabajadores del sector de la salud promueven, es una política donde todos y cada uno de los guatemaltecos, tengan acceso a la salud y se respete la vida de las personas con dignidad, por lo que no nos podrán callar hasta que consigamos lo que nos propusimos con esta lucha, expresó.

Afirma la sindicalista que todo es una estrategia para desprestigiar al movimiento sindical y que pierda credibilidad ante la población, mediante las falsas declaraciones que dio el ministro de salud en un programa radial y televisado

del Presidente Álvaro Colom. Ovalle quiere hacer creer a la población que todo esto se trata de un juego político y que ellos no tienen nada que ver con lo que los sindicalistas denuncian, en especial el mal uso que se da a los fondos estatales, específicamente a los del sector de la salud.

Mientras tanto la postura del Ministro de Salud ha sido negativa todo el tiempo, amenaza con mandar a desalojar a los manifestantes y también que los destituirá de sus cargos si no abandonan las acciones que están realizando, lo cual es contradictorio si no son trabajadores del sector salud.

Por parte del gobierno no se han realizado acciones para tratar de darle una solución a las peticiones que el STSG ha planteado respecto a la ampliación presupuestaria para este sector.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) valora las acciones tomadas en pie de lucha contra las políticas capitalistas y neoliberales, que lo único que pretenden es desprestigiar las luchas populares que día a día se llevan a cabo en el mundo y les apoya diciendo "ni un paso atrás compañeros". No permitamos que se siga desprestigiando las luchas populares no cedamos ni un espacio, sigamos en la lucha contra la privatización, que es el trasfondo que esas políticas traen implícito, retirando cada vez más fondos del estado, con la finalidad de que las instituciones estatales colapsen y así darle paso a la creación de más instituciones privadas, patrocinadas con los impuestos que los ciudadanos pagamos a diario.

Finalmente, hacemos un llamado a la unidad en la acción de todos los trabajadores estatales, en especial los maestros y los del sector salud contra el enemigo común, el patrón-Estado y contra las políticas neo liberales de debilitamiento del gasto público. ■

A 42 AÑOS DE LA “GUERRA DEL FUTBOL” Y DEL CONFLICTO INTERBURGUÉS ENTRE EL SALVADOR Y HONDURAS

Por Marcial Rivera

La década de los sesentas estará marcada por una serie de acontecimientos mundiales que deben ser tomados en cuenta para analizar los acontecimientos que llevaron al estallido de la llamada “Guerra del Fútbol” o Guerra de las Cien Horas, entre Honduras y El Salvador. El triunfo de la Revolución Cubana marcó el inicio de la mencionada década, pues orientó entre otras cosas, la política exterior de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de Estados Unidos, acentuando de forma profunda la guerra fría que tuvo sus inicios después del fin de la Segunda Guerra Mundial, y que tendría serias consecuencias para todo el mundo. Además de esto la Revolución Cubana fue un precedente a nivel latinoamericano que alentó las luchas sociales que se gestaban y que darían paso al protagonismo que ocupó el movimiento social en los setentas y que desembocó en los conflictos armados internos en Centroamérica.

El contexto internacional

En 1961 se produce la invasión a la Bahía de Cochinos, en las costas Cubanas, en un intento de asestar un fuerte golpe al incipiente gobierno Revolucionario, y derrumbarlo, lo cual en 1962, genera la llamada “Crisis de los Misiles” en Cuba, que a nivel internacional generó serias tensiones, entre la URSS y EE.UU., y que casi desemboca en la tercera guerra mundial. Este hecho, aunque de forma aislada, tendrá relación con la invasión estadounidense a Vietnam y el rechazo mundial a esta intervención, incluyendo las repercusiones en la política doméstica de



Guerra no declarada en Centroamérica

Combates en tierra y aire están librando las fuerzas de Honduras y El Salvador

La OEA instó a ambos países suspender hostilidades

Estados Unidos, originándose diferentes manifestaciones del movimiento hippie en protesta por la invasión a Vietnam. En 1967 el ejército Boliviano, y la **Central de Inteligencia Americana (CIA)** asesinan al Guerrillero Heroico Ernesto “Che” Guevara. En 1968, el Movimiento revolucionario estudiantil, fue duramente reprimido por el gobierno de México, en Tlatelolco --la Capital Azteca-, dándose múltiples violaciones a derechos humanos, que continúan en la impunidad.

Para el caso de Centroamérica, el proceso de integración económica, marchaba en términos aceptables, pues en la parte propia de la integración, se tuvo éxito, no así en la que concierne a erradicar la pobreza y los otros problemas, que derivan de esto. Por otro lado, con las grandes desigualdades entre exportaciones e importaciones, tal como se señala en el tomo II del libro de Historia de El Salvador, del Ministerio de Educación, no se lograron los objetivos planteados al cien por ciento: “En Primer Lugar, se agudizó el fenómeno conocido como el deterioro de los términos de intercambio. Este consistía en que los productos que Centroamérica compraba de

los países desarrollados, en su mayoría manufacturas, aumentaban de precio, mientras que los precios de los productos de exportación centroamericanos se mantenían constantes o tendían a bajar. En Segundo lugar, la demanda por los productos de exportación centroamericanos en los países desarrollados no aumentaba significativamente a largo plazo, impidiendo así las posibilidades de expansión económica basadas en la exportación de productos agrícolas.”

Los orígenes del conflicto

A lo largo del Siglo XX --y por diferentes razones- las migraciones en Centroamérica han sido un fenómeno constante, de altas y bajas debido a auges económicos suscitados en diferentes épocas. La distribución de la tierra en El Salvador, ha sido siempre desigual, lo que por muchos años obligó a cientos de salvadoreños a buscar opciones laborales en territorio hondureño fronterizo. Las tensiones entre el gobierno Salvadoreño y Hondureño estallaron cuando al originarse la reforma agraria en Honduras, se expulsa a cientos de salvadoreños de su territorio y se les despoja de sus tierras, produciéndose una invasión militar por parte de El Salvador, con el objetivo de llegar a Tegucigalpa. Es importante resaltar, que al darse el embargo económico por parte del gobierno Estadounidense a Cuba, se buscan otros proveedores agrícolas, a quien comprar los productos que antes eran comprados a la nación Caribeña. El **Mercado Común Centroamericano (MCCA)**, es entonces producto y creación del gobierno estadounidense, como una estrategia de reordenar y reorientar las economías centroamericanas, en función

de suplir algunas necesidades en el mercado estadounidense.

Por otro lado, la industrialización de la economía Salvadoreña, y la consolidación de su burguesía le ponían a la vanguardia de la Región, pues tanto El Salvador, como Guatemala, contaban con la infraestructura adecuada para llevar a cabo el proceso de Integración, y obtener grandes ventajas a raíz de contar con esta infraestructura.

Los protagonistas del conflicto, -Fidel Sánchez Hernández, presidente Salvadoreño y Osvaldo López Arellano- buscaron la resolución del conflicto, al ver que se había salido de las manos y en ánimo de proteger a los grupos que detentaban el poder en ambos países.

Los hechos que subrayaron las tensiones

Honduras pone restricciones a los productos salvadoreños. Acción dirigida por la burguesía hondureña, en aras de proteger la industria interna, y afianzarse cada vez más en el mercado hondureño. Otro punto importante a resaltar, es que la débil burguesía de Honduras no supo posicionarse en un papel protagónico dentro del MCCA, y además adquirió deudas con el resto de países de la región, pues importaba mucho y exportaba poco. Estas vicisitudes del MCCA hicieron que se desatara la guerra entre las dos naciones centroamericanas, que fue claramente una guerra entre dos burguesías, dirigidas por los gobiernos de ambos países, y que estos erróneamente, hicieron creer que era una guerra que involucraba a los pueblos.

Aunque no debe dejarse de lado, que la masiva migración de Salvadoreños a territorio Hondureño, también contribuyó a caldear los ánimos; además de los partidos de fútbol rumbo a México 70, en lo que tuvieron participación de aficionados de ambas selecciones; esto era una clara muestra de un nacionalismo exacerbado, en donde se evidenciaba no solo la rivalidad en lo futbolístico, sino el resentimiento existente, lo anterior como parte de la planificación de un conflicto armado que se veía venir. Esta coyuntura futbolística correspondió a la alienación de las masas, y sirvió como distractor en ambos países de los conflictos sociales internos que existían, por la problemática de la tierra y otros problemas que marcaban la agenda de los gobiernos, pero

que rehusaban a atender.

Para el caso de Honduras, a principios del siglo pasado, cuando su situación económica era bonancible, muchos salvadoreños emigraron al vecino país. Por otro lado el entonces presidente López Arellano, tenía serios problema de inversión pública y deuda. El problema de la distribución de la tierra era también otra dificultad que tenían ambos países, y sobre el cual, se venían reclamando serias reformas, en torno a este problema, por parte de organizaciones sociales,



Tropas salvadoreñas ocupan pueblos fronterizos con Honduras

que reivindicaban esta bandera de lucha. Entre Huelgas, protestas y tomas de calle, Honduras estaba al borde del caos. La situación en El Salvador, tampoco era tan alentadora, y de alguna manera la guerra, -si bien es cierto fue producto de las diferencias entre ambas burguesías- también fue aprovechada por los respectivos gobiernos para centrar la atención en ese conflicto, y desviarla de los problemas internos de cada Estado.

El 26 de junio de 1969, Honduras de forma tajante rompe relaciones diplomáticas con El Salvador, y a cuyo gobierno tildó de "genocida" lo que dio producto al llamamiento a la Unidad Nacional, por parte de diferentes organizaciones y Partidos Políticos, incluyendo la posición vergonzosa de la "izquierda" y el **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)**, también la **Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS)**, que llamó a

los estudiantes universitarios a integrar las filas del ejército para "defender la patria".

Conclusión

Al finalizar la guerra, del fútbol o "guerra de las cien horas" y firmarse la paz entre ambas naciones en Lima, Perú, se crean ciertas expectativas hasta cierto punto irreales, respecto a la situación en la que quedarían ambos países. Por un lado en cuanto a lo económico, se rompe con el MCCA, de cuya estructura se beneficiaba

El Salvador, convirtiéndose en la vanguardia industrial de Centroamérica. Por el otro se avizoraban soluciones efectivas a los conflictos sociales que embargaban a ambos Estados - incluyendo los conflictos de carácter limítrofe, por el tema de los "bolsones" (áreas fronterizas sin definir dueño) y que posteriormente serían resueltos en La Haya-. Tales expectativas no

se cumplieron, más bien sirvieron de detonante, generando intentos de guerra armada, en Honduras, y de tensiones sociales en los setentas en El Salvador, que posteriormente darían paso a la guerra civil abierta en la década de los ochentas.

En dicho conflicto, se hizo creer que era una guerra entre pueblos y no entre burguesías. Las consecuencias, para la región -además del rompimiento del MCCA- fueron de carácter económico, social, político, limítrofe y otros que derivaron en otras tensiones sociales, en ambas naciones. Es necesario recordar estos hechos y el contexto en que se dieron para que no se repitan, y procurar la reunificación de los pueblos, para el caso de Centroamérica, por medio de un Estado Federal Socialista, en el que coexistamos como hermanos y hermanas, construyendo permanentemente, sociedades distintas a las actuales. ■

LUCHAS POR UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Por Leonardo Ixim

Las luchas por una universidad pública comprometida con las clases oprimidas y explotadas de esta sociedad marcada por un capitalismo dependiente y neocolonial, que vincule la práctica académica y científica a estos sectores y no a la oligarquía concentradora del poder político y económico, pasa por democratizar las estructuras internas de la **Universidad San Carlos (USAC)** de Guatemala.

En ese sentido es urgente aprobar las reformas a la ley orgánica producto de la mesa de trabajo entre EPA y el **Consejo Superior Universitario (CSU)**, que tendrían que haber sido aprobadas ya hace mucho tiempo y enviadas al Congreso de la República. Nuevamente las autoridades universitarias le están dando largas al asunto y pese que el CSU tiene distintas cosas que discutir, estas reformas deberían ser su prioridad, pues buscan restituir los derechos estudiantiles perdidos tras el infame fallo de la Corte de Constitucionalidad y la democratización del funcionamiento de las juntas directivas en las facultades, como ya otras veces hemos explicado.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** le exigimos al CSU que no se convoque a ninguna elección de juntas directivas en facultades hasta que el congreso no apruebe las reformas a la ley orgánica, tal como el acuerdo alcanzado entre la Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas y el decano de la Facultad de Económicos. Sin embargo siempre hay que estar alerta al cumplimiento de ese acuerdo y a que no se realicen otras convocatorias.

Otra situación preocupante son las reformas curriculares. Esto tiene que ver con el papel de la universidad para con la sociedad pero sobre todo, con la producción científica conocida como extensión que brinda esta alma mater y la formación profesional del estudiante a través de un proceso de enseñanza-

aprendizaje bancario y tradicional, que beneficia ya sea a la burguesía y las transnacionales imperialistas.

En varias unidades académicas existen estos procesos, situación que está amarrada con los modelos de acreditación que buscan homogenizar los pensum a nivel internacional. Toda esta situación se rige bajo los paradigmas de la competitividad, eficacia y el pretexto de la mejora de la calidad educativa, con la finalidad de que la universidad forme profesionales dóciles para la acumulación capitalista. El caso más reciente es el de la Facultad de Ingeniería donde la **Asociación de Estudiantes de Ingeniería (AEI)** ha exigido a las corruptas autoridades de esa unidad académica la participación en estos procesos pero éstas se han hecho las sordas; lo patético del caso es que no hay representación estudiantil pero si hay

y con ello del capital, se puede tener puntos en común, el objetivo final de todo eso es la uniformización de los procesos de profesionalización para beneficios del capital imperialista.

Consideramos preocupante también la agresión sufrida por el estudiante de ingeniería Alcides Calderón el 8 de agosto por parte del catedrático José Vázquez, que con la autorización de la secretaria académica Rocío Medina autorizaron a la guardia privada que cuida tal facultad a que lo golpeará. A raíz de eso y la negativa a sancionar a los agresores de parte de las autoridades se tomaron varios edificios por parte de AEI y el estudiantado en general por una semana. Esto terminó cuando después de mucha presión las autoridades aceptaron iniciar una investigación a los agresores y su suspensión por un mes al docente y la secretaria académica.



Facultad de Arquitectura e Ingeniería en la USAC

Llamamos al estudiante a defender sus derechos organizándose ante las actitudes prepotentes de docentes y autoridades; denunciamos también que pese a que se pongan en marcha reformas curriculares, éstas deben ser revisadas en el congreso de reforma

representación de empresarios.

El actual decano de esa facultad Murphy Paiz busca convertirse en rector con la venia de la oligarquía guatemalteca, por denunciamos esa situación y exige que haya participación estudiantil en ese proceso de revisión curricular, así como que se tenga una actitud crítica ante estos procesos de homogenización, pues si bien a nivel internacional, como producto de la mundialización de las fuerzas productivas

bajo un nuevo paradigma crítico de la educación superior y por lo tanto es deber del estudiante organizarse tanto ahora como en el congreso y tener participación pues tocan sus derechos. De igual forma denunciamos las políticas de despido, no renovación de contratos y jubilaciones anticipadas contra docentes críticos que cuestionar en poder establecido. ■

¿POR QUÉ SANDRA TORRES YA NO SERÁ CANDIDATA PRESIDENCIAL?

Por Armando Tezucún

En contra de lo que muchos esperaban, el 8 de agosto los siete magistrados de la Corte de Constitucionalidad ratificaron la negativa del Tribunal Supremo Electoral a la solicitud de inscripción de Sandra Torres y Roberto Díaz Durán como binomio presidencial de la coalición oficialista **Unidad Nacional de la Esperanza (UNE)** y **Gran Alianza Nacional (GANA)**. Ni la movilización de miles de seguidores, ni los supuestos vínculos de algunos de los magistrados con Torres o con su ex esposo el presidente Álvaro Colom, fueron suficientes para lograr un fallo favorable a la ex primera dama. Esta era la última instancia a la que podía recurrir, por lo que es definitiva su marginación del proceso electoral.

Con este fallo quedó fuera de la contienda una candidatura que no era del agrado de la oligarquía tradicional y los grupos económicos de poder. El apoyo de grupos empresariales emergentes, sin acceso previo al poder político y que se han beneficiado de los negocios con el Estado; el esfuerzo por implementar ciertas políticas fiscales que buscan mejorar los ingresos estatales para

invertir en programas sociales; la utilización de un discurso retórico basado en la dicotomía ricos/pobres; la movilización política de la población pobre que se ha beneficiado de los programas asistenciales; la presencia en las instituciones gubernamentales de ex militantes de la guerrilla o la izquierda.

Estos factores evidencian en la UNE y Torres, una conducta política que se escapa del control de los poderes económicos y políticos tradicionales y condujeron a éstos a recurrir a la candidata y secretaria general de un partido marginal (Adela de Torrebiarte, vinculada a la oligarquía) para impugnar la candidatura de Torres y sacarla del juego electoral con el pretexto de defender la Constitución de la República. Si bien durante el gobierno de Colom el empresariado oligárquico logró doblegar al mandatario y otras veces negociar con él exitosamente para hacer prevalecer sus intereses, una continuación del mismo tipo de lineamientos en un hipotético e incómodo gobierno de la ex primera dama resultaba totalmente indeseable. Por ende, la consigna fue impedir su candidatura, lo que se logró.

El panorama electoral dio un giro. La UNE-GANA está llamando a votar por sus candidatos a alcaldes y diputados, pero a

votar nulo en la papeleta de los candidatos presidenciales. El voto destinado a Sandra Torres se dividirá. Pero por ahora el ex general Otto Pérez, del Partido Patriota continúa a la cabeza. La primer encuesta publicada después del fallo de la CC coloca a Pérez con un 44.8 % de intención de voto, seguido por Eduardo Suger con el 11.7 % y Manuel Baldizón con el 10.7% (diario El Periódico 17/8/11). Suger, del partido CREO es un ex asesor del ejército, empresario de la educación y es bien visto por la oligarquía. Baldizón, del partido LIDER, es un cacique del departamento de Petén, un millonario con múltiples inversiones, que no hace parte de la oligarquía y muy sospechoso de tener vínculos con el narcotráfico.

Ante el oscuro panorama que ofrecen los candidatos que puntúan en las encuestas, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a los trabajadores, campesinos, estudiantes, indígenas, jóvenes y a todos los oprimidos a dar su voto razonado y crítico al **Frente Amplio**, único partido que no representa intereses de la burguesía ni del crimen organizado y cuyo programa ofrece una importante ampliación de la democracia y de las garantías sociales. ■

¡ALTO A LOS DESALOJOS EN EL VALLE DEL POLOCHIC!

Por Marcial Rivera

“El problema primordial de la sociedad Guatemalteca es la mala distribución de su riqueza primaria, la tierra, la cual se halla concentrada en pocas manos”

Nuevamente, las comunidades que se encuentran en el Valle del Polochic, fueron atacadas por los grupos de “seguridad privada” de la familia Widmann. En la madrugada del 10 de agosto un grupo de hombres armados que se desplazaban en vehículos irrumpieron en terrenos de la finca Paraná en El Polochic, Alta Verapaz. 22 familias fueron atacadas por los referidos grupos. En consecuencia, se registraron siete heridos, Martin Tec, Carlos Ical, Elena Tec, María Pop, Carolina Rax Tiul, Carolina Caal Cuc, y Juan Tiul Tiul. Los agresores quemaron unas cinco casas con las pertenencias de las familias, robando otros bienes.

Por otro lado, el gobierno emitió un comunicado, en una posición totalmente errónea, pues si bien es cierto el Ministerio Público debe investigar los ataques ocurridos

contra los campesinos y las campesinas, el Estado debe tomar una posición seria en este tema, y actuar a favor de quienes no poseen nada.

Según Prensa Libre en su edición del 11/08/2011, al referirse al gobernador departamental de Alta Verapaz, “*Vinicio Villar, aseguró que el referido inmueble pertenece al ingenio Chabil Utzaj, cuyos guardias han sido vinculados con otros hechos similares. Villar señaló que iniciaron un diálogo con los campesinos, porque gozan de un amparo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el cual les proporciona medidas cautelares*”. Por otro lado también se señala, por parte del gobernador, que no fue un desalojo, y deja entrever que “se está protegiendo a los campesinos que se encuentran en el lugar”.

Los actores involucrados en esta problemática tienen posiciones encontradas, por un lado la Procuraduría de los Derechos Humanos, el Comité de Unidad Campesina, y la Oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala, coinciden en que estos desalojos provienen de los derivados desde

el 15 de marzo, que estos hechos deben ser investigados por las autoridades competentes, que deben condenarse los desalojos violentos y acosos armados, por parte de grupos paramilitares; y que este tema debe tomarse en serio. Pero por otro lado la Municipalidad rechaza lo anterior, y deslegitima las posiciones vertidas por las organizaciones mencionadas anteriormente. Lo cierto es que los poderosos intereses que están detrás de las agresiones a estas familias campesinas involucran no sólo a la familia Widmann, sino a grupo capitalista Pellas-Chamorro de Nicaragua y al propio **Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)**, que está financiando los negocios de tierras en esa región.

Exigimos al gobierno de Álvaro Colom que controle y ponga un alto a las actividades de los grupos paramilitares al servicio de los empresarios terratenientes de ese sector. Llamamos a las organizaciones sindicales, estudiantiles, campesinas y populares a solidarizarse con los compañeros campesinos y a hacer acciones para impedir que siga corriendo la sangre en el Valle del Polochic. ■

EL MODELO EDUCATIVO DE LOS GOLPISTAS AL SERVICIO DE LA OPRESIÓN

Por Maximiliano Fuentes

Hace algunas semanas se iniciaron los diálogos entre el gobierno de Porfirio Lobo, autoridades educativas, dirigentes magisteriales, estudiantes y padres de familia. Está claro que el dialogo es un maniobra del Presidente del Congreso Nacional y aspirante a la presidencia de la república para mediatizar la propuesta de Ley y no reducir su caudal electoral. El pretendido consenso se produce en un momento de movilizaciones estudiantiles, la negativa de las bases de los colegios magisteriales de aceptar la propuesta de aumento que ofrecía el gobierno, evidentemente porque era una violación profunda al Estatuto del Docente Hondureño.

La propuesta de Ley no ha gozado de la aceptación y credibilidad necesaria, y como tenerla, si lesiona de forma profunda la educación pública, es por ello que los estudiantes de forma espontánea, y sin contar con una organización consistente se han movilizadon en aras de defender la escuela pública y el legítimo derecho de que gozamos los hondureños de recibir una educación de calidad y gratuita.

A nuestro juicio, el dialogo es una clara maniobra, ya que el gobierno teme movilizaciones o una radicalización entre la juventud, evidentemente Porfirio Lobo Sosa apoya con todas sus fuerzas la candidatura de Juan Orlando Hernández que puede verse perjudicada con las acciones de descontento y de movilización permanente de los estudiantes de sistema de educación pública.

Es por ello, que "diferentes sectores del gobierno, sociedad civil, magisterio, estudiantes, padres de familia, partidos políticos y otros comenzaron "desde cero" la discusión para crear una nueva ley educativa. Miembros de 82 organizaciones de estos grupos se reunieron en Casa de Gobierno para dar el primer paso para formar este cuerpo legal con la meta de mejorar la calidad educativa.

Este proceso de diálogo se produce luego de que el presidente Porfirio Lobo

decidiera convocar a estos representantes, tras la toma de varios centros educativos por parte de profesores y alumnos de institutos públicos por estar en contra del anteproyecto de la Ley General de Educación, ya que consideran que elimina la gratuidad de la educación.

El encuentro se denominó "Mesa de concertación nacional por la educación que todos queremos". La ministra de la Presidencia, María Guillén, y el titular del Congreso Nacional (CN), Juan Hernández,

contratos.

Por otro lado, la crisis del sistema capitalista es tan grande, que las burguesías nacionales deben hacer grandes recortes a los presupuestos, y por ello estas leyes desfavorecen la intervención del Estado en el cumplimiento de sus responsabilidades sociales. Bajo el pretexto de la calidad educativa, los golpistas han iniciado un proceso de reforma para reducir la participación del Estado en la supervisión, organización y planeación educativa, en



El gobierno de Lobo ha utilizado el Ejército para desalojar a los estudiantes en lucha

dirigieron la reunión y se mostraron optimistas de que el acercamiento logre superar los problemas por los que atraviesa la educación. (El Heraldo 16/08/2011)

La propuesta del gobierno

Resulta evidente la pretensión del gobierno de reformular la educación, sobre todo para liberalizarla y desatender sus obligaciones en el cumplimiento de ese derecho. El gobierno de las cúpulas empresariales y de la oligarquía golpista, requiere de un Estado reducido, que no proporcione servicios sociales sino que tan sólo garantice el cumplimiento de los

diferentes cadenas de radio y televisión, han manifestado que la enorme pretensión es introducir los distintos elementos de la tecnología educativa al proceso de formación profesional, no obstante, el trasfondo de la Ley es otro, descentralizar la educación e introducir elementos de privatización.

Hace falta más que voluntad política para transformar las actuales condiciones de la educación, hace falta transformar las actuales condiciones de miseria y semicolonias para lograr estándares adecuados en cuanto a calidad educativa, se hace necesario una justa distribución de la riqueza social y eliminar con los

márgenes de inequidad e injusticia social imperantes, en una palabra, transformar de forma radical a la sociedad, de modo que la población pueda acceder a los servicios básicos y tener resueltas sus necesidades más básicas y elementales. Frente a las condiciones actuales, cualquier modelo educativo no lograría cumplir con los objetivos propuestos, dado que los márgenes de miseria y de pobreza son tan profundos que limitan las capacidades de desarrollo. Pese a esto, el gobierno ilegítimo se ha apresurado con todo su engranaje a manera de lograr un convenio con todos los sectores en pugna.

La naturaleza del modelo educativo

Una reforma educativa impulsada por aquellos que oprimen, evidentemente recogerá en gran medida las relaciones de dominio y de subordinación entre los que ostentan el poder político y las grandes mayorías desposeídas.

La pedagogía del oprimido se manifiesta en este modelo de la educación que no pretende edificar sujetos críticos que a través de la acción social participativa modifiquen las relaciones de dominio y de subordinación que teje la sociedad capitalista. Los ejes centrales son los de impulsar una educación para formar sujetos vinculados a la producción, hombres y mujeres supeditados a la máquina y al servicio de la acumulación de capital, por ello eliminan en gran medida la educación humanística y artística, suprimir

la educación que fomenta la crítica y las actividades liberadoras de la conciencia como el arte es dejar a un lado aquellas formas de la conciencia que reafirman nuestra humanidad. La educación para la producción es reafirmar las desigualdades sociales y la instrumentalización del hombre y la mujer, por todo ello, los educadores, estudiantes, padres de familia debemos luchar a manera de modificar la pretensión del gobierno de continuar fortaleciendo los lazos de dominio y control político.

La actitud conciliadora del FNRP

Frente a la crisis que impera en el sistema educativo, donde los estudiantes de forma aislada han emprendido esta lucha, la dirigencia del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** no ha llamado a manifestarse en las calles por la pretensión del gobierno de restringir el derecho a la educación, pese a las represiones el Coordinador General del FNRP, es decir, el Ex Presidente José Manuel Zelaya Rosales manifiesta que el *"....Frente de Resistencia Popular, representa una mayoría amplia de los hondureños y*



Es indispensable la alianza de profesores y estudiantes

las hondureñas; y constituye la oposición política democrática y pacífica real para la reconstrucción de la institucionalidad democrática en nuestro país...."

A pesar de sus comunicados no proporciona ninguna alternativa para frenar la embestida del gobierno, evidentemente Zelaya no cree en el poder combativo de las masas, las transformaciones que pretende realizar serán tejidas desde la misma institucionalidad que la burguesía ha edificado.

Cuando nuestra organización se opuso de forma deliberada contra el giro electoral de algunos sectores oportunistas del Frente, precisamente era por el reconocimiento de que se estaba dejando a un lado la naturaleza inicial del FNRP, al convertirlo en una fuerza más del **Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP)**, este se desarticulaba y anteponía su principal preocupación al proceso electoral y dejaba a un lado la lucha popular y la movilización

permanente.

Las consecuencias de este proceso han sido la ausencia de una oposición articulada y organizada que pueda dar respuestas concretas ante la embestida del régimen, evidentemente, la traición de Zelaya esta consumada y hoy por hoy, nos toca a los estudiantes, maestros y al pueblo general asumir esta lucha por la defensa de la educación pública.

La unidad entre el magisterio y los estudiantes

Para frenar los planes de privatización de la educación se hace necesario establecer la más amplia unidad entre el magisterio y los estudiantes de secundaria y universitarios, por otro lado, es importante organizar un comité de lucha nacional que proponga como programa el respeto a la educación pública y la desarticulación de la Ley General de Educación propuesta por los golpistas. Este comité de lucha puede proponer una

jornada de movilización a nivel nacional entre estudiantes y docentes, quienes por fin han anunciado que se integran a la lucha, así mismo se debe exigir mayor presupuesto a la educación, la creación de nuevos centros educativos, un aumento general para todos los docentes de cada uno de los niveles educativos existentes conforme a lo establecido por el Estatuto del Docente, un programa de becas y el respeto absoluto de los Estatuto gremiales.

Durante las últimas semanas, el escenario centroamericano ha visto distintos movimientos estudiantiles luchando en contra de las políticas neoliberales y de ajuste económico de los gobiernos de turno de los diferentes países del istmo, es por ello que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado a todas las organizaciones de la región a organizar una jornada de lucha centroamericana para detener y frenar los planes de privatización de la educación. ■

SE AGUDIZA LA CRISIS Y DECADENCIA DEL CAPITALISMO.

Por Emma Largaespada.

La crisis económica global afectó simultáneamente a todos los países desarrollados, los mercados de exportación se estrecharon. Debido a que se desarrolló simultáneamente en muchos países, la crisis económica puede regresar en su conjunto con una fuerza extraordinaria, pues la recesión de cada país individualmente agrava la recesión de otros y todos se combinan para agravar la crisis mundial. Con ello se demuestra una vez que el capitalismo es un sistema mundial.

Se acabó la prosperidad de unos pocos

El deterioro del estado económico del sistema capitalista internacional puede apreciarse a través de dos fenómenos que se han producido a una escala sin precedentes: la expansión del desempleo y el rechazo de los grandes monopolios financieros a reanudar las inversiones estimuladas solo por los incentivos monetarios. Ya no se arriesgan, lo que profundiza más la crisis. En el sistema capitalista la inversión productiva de grandes trust depende tanto de las tendencias del mercado como de las fluctuaciones de la tasa de beneficios.

La prosperidad del sistema capitalista depende de dos condiciones: una ascendente tasa de ganancia y un mercado en expansión. Las inversiones productivas no se van a presentar en la medida que no aparezcan signos de una tendencia que permita anunciar un cambio en los dos factores mencionados. El boom económico posterior a la segunda guerra mundial finalizó en los años 70 y ahora esta realidad de comprueba con la agudización de la crisis económica mundial.

El endeudamiento de la primera potencia imperialista

La proyección es que la deuda pública de Estados Unidos ascienda a 16.2 billones

de dólares en 2012. Es un agujero que preocupa a los inversionistas extranjeros, como China, principal acreedor de Estados Unidos, y que resta valor al dólar como moneda de reserva. Esta montaña de deuda podría con facilidad convertirse en el detonante de la próxima crisis, que se encuentra en la sombra de la recaída de las burbujas financieras creadas en los mercados de especulación, en las bolsas de valores y en la pobre confianza del dólar. China al ser el mayor poseedor

déficit fiscal de los países de la eurozona sea inferior al 3 %. Un déficit cada vez más grande, difícil de financiar y ello implica un alza de intereses para atraer compradores de bonos y papeles norteamericanos. Intereses más altos dificultan la recuperación económica y generan inflación, otro efecto inflacionario es el gigantesco aumento en la masa monetaria que implicó la inyección de billones a los bancos mas todos los flujos monetarios virtuales y de valores.



La especulación financiera

La recién pasada crisis hizo presión sobre las tasa de ganancia, lo que arrastró a la quiebra a un número considerable de empresas, se produjo una baja general en el volumen de las inversiones, una reducción de la producción, despidos en masa, que por su efecto acumulativo crean una baja de la producción y de la productividad económica, y una concentración de enormes stocks de mercancías no vendibles. Pero el fantasma de esta crisis y una posible recaída se manifiesta en primer lugar en los mercados de valores. Es la punta del iceberg.

En el mundo financiero es donde está sólidamente afincada la creencia de que la inteligencia genera riquezas. Los que se consideran más listos o informados inician un movimiento comprador de

de reservas monetarias extranjeras, ha reiterado su exigencia de un dólar estable y una diversificación del sistema monetario internacional. La emergente potencia capitalista de China ha insistido en adoptar una nueva moneda de reserva internacional para reemplazar el dólar, en un sistema que está bajo la égida del FMI.

Ahora bien, el déficit fiscal estadounidense a finales de 2009 era de 1.42 billones de dólares, 10% del PIB de la potencia norteamericana. Para darnos una idea, la Unión Europea exigen que el

determinadas acciones en la Bolsa. De esta manera se produce un movimiento que confirma las expectativas creadas. La euforia dura hasta que alguien advierte que hay una sobrevaloración de esos activos y comienzan a vender. La tendencia se auto refuerza y llega un momento que todos intentan escapar, lo que resulta imposible porque no hay compradores, sólo hay vendedores. La burbuja se pincha y el precio de las acciones se derrumba.

Estos ciclos de auge y caída se producen periódicamente. Esto es debido

a que, según Galbraith, la memoria del público sobre los peligros de las burbujas financieras no alcanza más allá de un par de décadas. Por consiguiente, los ciclos se repiten. Los que participan en este juego y pierden se revuelven contra los “especuladores”. Son los profesionales quienes salen bien parados de la crisis, porque debido a su experiencia han tenido la capacidad e intuición para adelantarse a los acontecimientos. Pero en ocasiones, cuando son fondos de gran tamaño, más que prever los acontecimientos, los provocan.

Las crisis empobrecen a unos y enriquecen a otros.

La historia registra casos divertidos del encantamiento que produce en las personas la creencia de que tienen a su alcance la posibilidad de enriquecerse. Alrededor del año 1593 el embajador austriaco en Holanda, llevó a este país una serie de bulbos provenientes de Turquía. Eran los famosos tulipanes, que hicieron furor entre los holandeses por la vistosidad que daban estas flores a los jardines. El precio de los bulbos comenzó a subir y cuanto más subían, más convencidos estaban los inversores de que aquella era una buena inversión.

El pasado 5 de agosto los principales índices bursátiles europeos han caído con fuerza ante el regreso del temor a un estancamiento de la economía mundial. Fráncfort ha perdido el 5,82% (su mayor caída desde la catástrofe de Lehman Brothers a finales de 2008); Milán, el 6,15%; París, el 5,48% (también la mayor desde Lehman). El Ibex ha sido al final una de las plazas mejor paradas y aun así se ha dejado el 4,7%, su segundo mayor retroceso del año, quedándose en 8.317 puntos.

Pero la preocupación es generalizada, las Bolsas internacionales y el Ibex de forma destacada, se han desplomado este 4 de agosto de 2011 por el aumento de las dudas sobre una eventual recaída de la economía en recesión.

La jornada se ha cerrado con fuertes

descensos en EE UU, del 4,3% en el Dow Jones, del 4,8% en el S&P 500 y de casi el 5,1% en el Nasdaq. La desaceleración ya está aquí, como lo apuntan la mayoría de datos macroeconómicos que paulatinamente se van presentando sobre el segundo trimestre, pero lo que ahora



se cotiza es que la ansiada recuperación se seguirá debilitando durante la segunda mitad del año. Tras el batacazo, el selectivo abrió la mañana del 5 de agosto, por primera vez desde junio de 2010 por debajo de los 9.000 puntos. También está registrando importantes pérdidas Wall Street, que a media tarde se dejaba un 2,32%.

En la deuda, la prima de riesgo española, que es el sobreprecio que los inversores exigen por sus bonos a 10 años frente a los alemanes, los más seguros, ha puesto fin al alivio que venía registrando por la mañana y, tras la intervención del presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean-Claude Trichet, ha recuperado la tendencia al alza de la mano de la italiana. Así, tras llegar a bajar a primera hora hasta los 360 puntos básicos, 25 menos que ayer, al cierre de las Bolsas rozaba sus máximos (398 frente a 407 puntos básicos). El presidente del BCE ha cumplido con las expectativas y, si por un lado ha dejado inalterados los tipos de interés en el 1,5%, por el otro ha dado algunos mensajes para tratar de aliviar el acoso a España e Italia, aunque con escaso éxito.

Decadencia permanente del capitalismo

“No me sorprendería que antes del final de esta rueda de prensa vean ustedes algo en los mercados”. Las palabras de Trichet han tenido un impacto inmediato aunque efímero en los mercados. En la deuda, las primas de riesgo han bajado, sobre todo la italiana, mientras en la renta

variable se han moderado las pérdidas previas a la intervención del político francés. No obstante, a los pocos minutos, las primas recuperaban la tendencia al alza -todas menos la irlandesa- y las Bolsas agudizaban las caídas con recortes superiores al 2% en los parques de referencia del Viejo Continente. El hecho de que hasta el propio instituto emisor admita de manera tan

evidente que el futuro a corto plazo se anuncia complicado ha reavivado el temor de los inversores a la desaceleración económica internacional. El resultado ha sido dramático: fuertes descensos y mínimos anuales para el Ibex y el resto de Europa.

Desde inicios del sistema capitalista hace menos de trescientos años, el mundo ha experimentado constantes crisis. Para la ciencia joven, la economía (en ese entonces en las manos de burgueses liberales), y para el mundo en transición, las crisis eran cosas nunca antes vistas. En ninguno de los anteriores modelos de producción económica se habían experimentado estas llamadas crisis. Lo que por lógica primero y luego por demostraciones de la ciencia económica (que evoluciona como ciencia al ser estudiada ya no solo por los burgueses que negaban las crisis y creían en el libre mercado y la autorregulación del sistema) y por los diversos aportes de científicos como Carlos Marx, nos advierten que las crisis son inherentes al sistemas capitalistas y por tanto inevitables, dejándonos entrevisto que el sistema capitalista contiene el germen de su propia destrucción, que no es el sistema adecuado para el progreso de las naciones y menos para el desarrollo humano. ■

6 DE AGOSTO DE 1969:

FIN DE LA “GUERRA DEL FUTBOL” ENTRE EL SALVADOR Y HONDURAS

Por Maximiliano Cavallera.

El fútbol es un deporte apasionante que levanta los ánimos de miles de millones de hinchas alrededor del mundo. Son incontables los hechos violentos que se producen por la mezcla de la adrenalina, las pasiones desbordadas y problemas sociales generados por el sistema capitalista. Pero a pesar de las pasiones desbordadas, seríamos ingenuos al creer que solo un partido de fútbol por se, pueda tener tanta relevancia como para generar una guerra, aunque si puede

o técnicamente el deporte, todo lo contrario, estas eliminatorias se volverían famosas porque en la primera quincena de julio de 1969 se celebrarían dos partidos eliminatorios de ida y vuelta, es decir, un partido se jugaría en Tegucigalpa y el otro en San Salvador. Las crónicas no recuerdan ninguno de los dos partidos por las destrezas mostradas por ninguna de las dos selecciones, sino por el ambiente terrorífico que vivieron ambas escuadras en los países vecinos.

El primer partido se jugó el domingo 8 de junio de 1969 en Tegucigalpa capital

Los aficionados chiflaron, vocearon y gritaron groserías. Durante toda la noche. Todo para que el equipo visitante sin dormir, muerto de cansancio y nervioso perdiera el partido.” (Richard Kapuchinsky) Como era de esperarse, ante tal tensión la selección salvadoreña perdió el partido 1 a 0.

Al día siguiente los titulares de los periódicos burgueses de ambos países exacerbaban los ánimos que ellos mismos habían llevado hasta el borde de la locura. Al finalizar el partido una adolescente llamada Amelia Bolaños, decepcionada por la derrota de “su selección” tomó el arma de su padre y se suicidó. El gobierno salvadoreño exasperó el chauvinismo aprovechando la tragedia y confusión de la pobre adolescente explotando el slogan del periódico “El Nacional” que titulaba: “Joven no soportó ver a su patria arrodillada”. El entierro de la adolescente fue transformado en un burdo “desfile patrio” transmitido por tv, en el que marchó el ejército, el presidente salvadoreño acompañado de sus ministros.

El partido de vuelta.

La burguesía salvadoreña había preparado su parte del espectáculo para el partido de vuelta que se jugaría la semana siguiente en el estadio de la Flor Blanca en el Salvador. Obviamente, la selección hondureña viajó el mismo día del partido, pero la escena dantesca estaba desatada: “fueron trasladados al estadio en vehículos blindados pertenecientes a la primera división mecanizada de El Salvador, lo cual los salvó del vengativo y sanguinario populacho parado a lo largo de la vía llevando retratos de la heroína nacional – Amelia Bolaños. (...) Mientras sonaba el himno nacional de Honduras toda la arena aulló y rechifló.



La dictadura salvadoreña generó una ola de “patrioterismo” entre el pueblo

ser una excusa, como la mal denominada la guerra del fútbol que vivieron nuestros pueblos hermanos de El Salvador y Honduras.

El fútbol: la excusa.

Las eliminatorias del mundial de México de 1970 pasarían a la historia no por sus grandes selecciones de fútbol, o porque estas revolucionarían táctica

de Honduras. La selección salvadoreña había llegado el sábado pasando la noche en vela en un hotel de la capital hondureña. Como en muchos países de Latinoamérica la guerra psicológica de los aficionados no se hizo esperar: “La gente les tiró piedras a las ventanas, golpearon con palos latas y galones de gasolina vacíos. Cohetes de pólvora no dejaban oír nada. Los autos parqueados delante del hotel hicieron sonar sus bocinas con ruido ensordecedor.

En lugar de la bandera de Honduras, que fue quemada a los ojos de los delirantes espectadores, los anfitriones izaron un trapo sucio en el asta. (Ídem) El partido terminó 3 - 0 a favor del Salvador, al salir del campo la selección hondureña fue conducida directamente al aeropuerto, en el caso de los aficionados que hicieron el viaje desde Honduras el resultado fue complejo, muchos huyeron a la frontera, dos personas resultaron muertas, docenas fueron a parar al hospital y 150 vehiculos visitantes fueron quemados por el chauvinismo desatado por los medios de comunicación junto a ambos gobiernos y burguesías. Pocas horas después las fronteras de dos pueblos hermanos estaban cerradas".

La guerra de las 100 horas.

Como veremos más adelante, los resultados de partidos de futbol han ayudado a conservar dictaduras, como cuando el triunfo de la Argentina en el mundial de 1978 logró alargarle un poco más la vida a la dictadura agonizante de los gorilas, igual pasó cuando en el mundial del 70, el triunfo de Brasil en México 70 calmó las aguas revueltas contra la dictadura.

Las elites gobernantes saben cómo aprovechar los sentimientos nacionalistas en función de sus intereses y eso mismo pasó el 14 de Julio cuando el ejército Salvadoreño, mas tecnificado y más preparado para la guerra, lanzo su ataque en las fronteras de Honduras. La guerra fue extremadamente corta ya que a pesar de que los combates se dieron en territorio hondureño finalizaron el mismo 20 de julio con la intermediación de la OEA. Pero ¿fue realmente la pasión por el futbol lo que desato esta guerra? La respuesta la conoce muchas personas, esta guerra tenía intereses peculiares de las burguesías de ambos países, en especial de los terratenientes salvadoreños.

En 1968 podemos ver un fuerte nexo entre las economías de ambos países, el 39% de las exportaciones salvadoreñas se dirigieron a Centroamérica de las que el 27% se dirigían a Honduras. En el caso de Honduras el 17.5% estaban dirigidas al mercado común y de esas el 47% eran mandadas al Salvador. Años antes los países centroamericanos habían firmado un tratado para asegurar el mercado común entre las naciones del área, en aras de contrarrestar la influencia del

castrismo.

La dictadura en Honduras

En 1963 llega al poder el coronel López Arellano por medio de un golpe de Estado realizando elecciones en 1965 para legitimar su poder. Como es de comprender el régimen nacido del golpe de Estado tiene una oposición fuerte y su base social es un pequeño sector vinculado a las fuerzas armadas. En 1968, un año antes de la guerra el dictador se enfrenta a huelgas de campesinos en la costa norte, así como protestas y huelgas del magisterio y universitarias que terminarían con el inicio de la guerra. Sumado a todos estos problemas estaba el agrario en un país donde la mayoría de la tierra, era y es para los terratenientes y para las compañías extranjeras. Desde julio de 1967 a julio de 1969 ocurrieron 9 conflictos de gravedad en la costa norte del país en donde existía una gran cantidad de campesinos que trabajaban en las empresas bananeras.

Para aliviar la presión, la dictadura decide aplicar el arto 68 de la ley de reforma agraria de 1962. Esta maniobra busca dejar la tenencia de la tierra en manos de los "hondureños" sin tocar a las trasnacionales ni a los terratenientes. Es así que se expropia las tierras de una gran cantidad de campesinos salvadoreños que por la falta de oportunidades y la explotación que vivían en su país habían migrado a Honduras.

Gobierno oligárquico en El Salvador.

En 1967 llega al poder por el **Partido Conciliación Nacional (PCN)** el presidente Fidel Sánchez Hernández, a quien le toca gobernar un país donde los latifundistas y las 14 familias oligárquicas dominan la política y las decisiones del país territorialmente más pequeño de Centroamérica. El tratado de libre comercio aprobado por los países centroamericanos había beneficiado enormemente a esta oligarquía que miraba como sus exportaciones se incrementaban enormemente no solo para los Estados Unidos, sino que como vimos hacia Centroamérica y particularmente Honduras.

Para esta oligarquía era insostenible

para sus negocios que sus "coterráneos" campesinos regresaran a "su patria" y la presión demográfica obligara a reformas o, peor aún, revoluciones que trastocaran los grandes negocios de los terratenientes oligarcas.

¿Quién salió ganando?

Para agosto de 1969 los soldados salvadoreños saldrían de Honduras, la guerra era historia y los ánimos chauvinistas habían triunfado en ambos países, aliviando las tensiones sociales que ambos gobiernos sortearon gracias a una guerra en la que solo triunfaron los terratenientes y adinerados de ambos Estados que una vez fueron una misma nación. Por el contrario, los campesinos y sectores populares verían aplazados sus anhelos de tierra y una vida digna. Al final de la guerra, los ejércitos de ambos países se rearmaron y el Mercado Común Centroamericano se extinguió. Dicho sea de paso, en las reglas de dicho mercado, la economía salvadoreña (que era la más industrializada en Centroamérica), estaba ganando mucho terreno en relación a la economía hondureña.

Por aquellos años, la mayoría de nuestras poblaciones claudicaron al chauvinismo, aun direcciones de organizaciones políticas que se autoproclamaban de izquierda, como el caso del **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)**, en donde un sector oportunista y reformista de la dirección consideró necesario apoyar a su propio gobierno en la guerra fratricida, mientras la corriente de Cayetano Carpio se opuso a la misma. Este fue el origen de su ruptura con el PCS. Pocas voces se alzaron contra la ignominia y la traición que significa la guerra entre pueblos hermanos y el asesinato de campesinos y obreros hermanos de clase. Es más, no existía una organización que defendiese el derecho a la tierra de los campesinos y trabajadores centroamericanos contra las burguesías nacionales. La tarea histórica sigue pendiente, la conformación de un partido socialista centroamericano es un paso más en este camino, pero solo los trabajadores serán capaces de derrotar a sus explotadores y fundar un Estado para todas y todos los trabajadores centroamericanos. ■

LAS VENTAJAS ELECTORALES DE DANIEL ORTEGA

*Por Sebastián Chavarría
Domínguez*

Este 20 de Agosto se inició la campaña electoral en Nicaragua, en medio de un clima de creciente polarización política. Las encuestas coinciden en que Daniel Ortega tiene, solo para arrancar, la intención de voto del 42% de los electores, lo que lo coloca como el favorito para los comicios del 6 de Noviembre.

Los frutos del Neoliberalismo Social

Este inusitado alto porcentaje de intención de votos a favor de Daniel Ortega, tiene una profunda explicación económica. En Nicaragua, normalmente el ejercicio del poder tiene un alto costo político para el partido gobernante, debido a que desde 1990 los gobiernos de turno han tenido que aplicar planes de ajustes y políticas neoliberales impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), que significan recortes a las conquistas laborales y sociales, y con ello deviene el desgaste político.

En este segundo gobierno de Daniel Ortega, debido a que la alta dirigencia sandinista cambió su naturaleza social a partir de la derrota electoral de 1990, convirtiéndose en un sector importante de la nueva burguesía, las políticas económicas que han aplicado desde el año 2007 han sido absolutamente neoliberales, son una continuidad de las políticas de los gobiernos anteriores. No lo decimos nosotros, lo han dicho los representantes del FMI en Managua. Pero el sandinismo le ha agregado un nuevo componente: la aplicación de programas de asistencia social.

Imitando el ejemplo de Lula en Brasil, con mucho menos recursos, pero contando con 1000 millones de dólares extras anuales provenientes del convenio petrolero con Venezuela, los cuales por cierto están por fuera del presupuesto general de la república, el gobierno de Daniel Ortega ha contado con los discrecionales recursos necesarios para brindar asistencialismo social a los sectores en extrema pobreza.

La ayuda venezolana ha permitido implementar programas sociales como hambre cero, usura cero, plan techo, construcción de viviendas de interés social, etc. A lo anterior habría que agregar una agresiva política de titulación, es decir, de legalización de las propiedades obtenidas durante la transición en 1990, o producto de las luchas sociales. Los alcances y eficacia de los programas sociales del gobierno sandinista para reducir la pobreza y la extrema pobreza han sido objeto de polémicas entre los especialistas.

Según la **Fundación Internacional para el Desafío Económico Global (FIDEG)**, la pobreza general en Nicaragua pasó de 48.3% en 2005 a 32.9% en 2009, lo que representa una reducción de 15.4 puntos porcentuales, mientras que la pobreza extrema pasó de 17.2% en 2005 a 9.7% en 2009, para una reducción de 7.5 puntos.

El informe del FIDEG fue atacado furiosamente la oposición burguesa, pero el gubernamental **Instituto Nacional de Información y Desarrollo (INIDE)** confirmó que para 2009 la pobreza rural se redujo en 6.9 puntos respecto de 2005 y la urbana en 4.1. Esto ocurría en medio de la onda expansiva de la crisis mundial. No obstante, esta reducción de la pobreza no es producto de un alza en la producción, de la generación de empleo y de una mejoría en los salarios. Desde 1990, superando relativamente el caos económico que se produjo durante la revolución, el PIB de Nicaragua ha crecido promedio un 3% en los últimos 20 años, manteniendo una meseta inalterable, mientras el país tiene una de las tasas de crecimiento demográfico más altas del mundo.

El problema estructural de la pobreza no ha sido superado, sino que ha sufrido un relativo retroceso producto de los generosos programas de asistencialismo social del gobierno sandinista, lo que, obviamente, tiene algún grado de influencia en el crecimiento de la base electoral del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**. La cúpula sandinista se frota las manos de la alegría porque están a punto de lograr la reelección de

Daniel Ortega con una votación elevada, si no hay sorpresas desagradables durante la campaña electoral.

Combinación de condiciones favorables

El gobierno de Daniel Ortega ha tenido una combinación de condiciones favorables a su favor, tanto a nivel internacional como nacional. A nivel internacional, la aguda crisis de la economía del capitalismo, obliga a los Estados Unidos a tener una política de mayor tolerancia para este tipo de gobierno con resabios nacionalistas. Para los Estados Unidos lo más importante es la estabilidad económica y política de la región centroamericana, y la lucha frontal contra el narcotráfico y el crimen organizado.

Y en estos dos aspectos, el gobierno de Daniel Ortega cumple todo los requisitos. La crisis de la economía mundial ha obligado también a los gobiernos imperialistas europeos a suavizar las críticas a los aspectos totalitarios del sandinismo. Incluso, las dudas sobre la organización de los procesos electoral también han bajado de tono. En última instancia, el posible apoyo o neutralidad dependen del comportamiento del gobierno sandinista en torno a temas claves como la economía y la lucha contra el terrorismo.

En el plano nacional, ya hemos analizado el manejo de la económica y la relativamente exitosa política de neoliberalismo con remedios sociales, aplicados puntualmente a los sectores más vulnerables. El manejo de la macroeconomía tiene en éxtasis a los empresarios. El **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)**, que agrupa a los residuos sobrevivientes de las confiscaciones de la revolución, se mantiene con una política de neutralidad amistosa con el gobierno sandinista.

Las características de la burguesía sandinista

Quizá el factor económico más determinante es que actualmente la burguesía sandinista es la fracción más

fuerte e importante a nivel del aparato productivo. La burguesía sandinista se apoya en un denso entramado social de pequeños y medianos productores urbanos y rurales, con una cúpula mucho más rica, que está directamente ejerciendo el poder. No supera en capital a la oligarquía financiera de los Pellas y demás consorcios financieros, pero, solo para citar un ejemplo, la cooperativa sandinista CARUNA es actualmente uno de los grupos financieros más sólidos del país, que maneja y canaliza una parte importante de la ayuda venezolana.

Este fortalecimiento económico de la burguesía sandinista, que se venía operando desde 1990, ha dado un salto de calidad con este segundo gobierno de Daniel Ortega, con la particularidad que la familia presidencial Ortega-Murillo

se está convirtiendo en el eje central sobre el cual gira la burguesía sandinista.

Esto incide directamente sobre la oposición burguesa, acelerando su división y fragmentación. La oposición burguesa se divide en dos sectores: los "arnoldistas", seguidores del ex presidente Arnoldo Alemán, y los "eduardistas" seguidores del diputado Eduardo Montealegre. Los primeros, de origen plebeyo y de clase media, cogobiernan con el FSLN en todas las instituciones, aunque últimamente se han transformado en aliados incómodos y débiles. Los segundos están por fuera de las instituciones, y por ello su crítica es más virulenta. Pero ambos sectores son huérfanos, no tienen un sector burgués a quien representar

Ortega impuso su candidatura

Mediante la sentencia número seis, del 30 de septiembre del año 2010, dictada por la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, el presidente Daniel Ortega logró burlar el artículo 147 de la Constitución, que prohíbe la reelección continua y establece como máximo dos periodos presidenciales.

La sentencia número seis fue posible por la colaboración pasiva del arnoldismo.



Daniel Ortega, presidente y candidato, cuenta con el apoyo de su otrora archienemigo.

Con ese enorme instrumento legal, y con el férreo control de todas las instituciones del Estado, el presidente Ortega logró imponer su inscripción como candidato presidencial en la presente contienda electoral. Y con ello la suerte está echada.

Manipulación del proceso electoral

El sandinismo controla férreamente el aparato electoral, y a pesar de las denuncias de fraude en las elecciones municipales del año 2008, y de la campaña por la renuncia de Roberto Rivas, presidente del Consejo Supremo Electoral (CSE), el eduardismo no ha podido hacer absolutamente nada para cambiar las reglas del juego.

En realidad, el llamado "fraude"

o manipulación de los resultados electorales no se produce necesariamente a la hora de contar los votos, sino antes: desarticulación de los distritos electorales, cambio repentino en la ubicación de la Juntas Receptoras de Votos, manipulación del padrón electoral (otorgando cédulas de identidad a posibles votantes y castigando a los distritos opositores). El no otorgamiento de cédulas de identidad en zonas opositoras en el campo, como en Nueva Segovia, Matagalpa y Jinotega, ha provocado motines, tranque de carreteras, y enfrentamientos con la Policía.

Al mismo tiempo, el CSE castiga a los candidatos eduardistas de la alianza del **Partido Liberal Independiente (PLI)**, inhibiendo las candidaturas a diputados de Maximino Rodríguez, Joel Lira y Gustavo Gross, bajo el pretexto que formalmente son militantes del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** que dirige Arnoldo Alemán.

No hay por quien votar

Al anterior panorama, habría que agregar que la Ley Electoral del año 2000, ilegalizó a los dos únicos partidos de izquierda (El MAP y el PRT), dejando a la clase trabajadora y a la juventud sin opciones electorales. La contienda electoral entre el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, la lianza del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)**, la alianza del **Partido Liberal Independiente (PLI)**, la **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN)** y la **Alianza Por la Republica (APRE)**, será una pelea entre partidos burgueses que no brindan una opción para resolver la crisis del sistema capitalista. Definitivamente, no hay por quien votar!



EL AMO ES EL RESPONSABLE DE LO QUE SUS PERROS HAGAN

Por German Aquino

Antes del conflicto armado y durante el conflicto las fuerzas armadas de El Salvador, cometieron muchos delitos en contra del pueblo salvadoreño en donde lo único que se pedía eran condiciones que nos permitan vivir con dignidad humana. Dichos asesinatos fueron cometidos en defensa del estado burgués y de los intereses de unos pocos: los oligarcas y burgueses y los imperialistas.

Durante la ofensiva lanzada por la guerrilla del FMLN en 1989, fueron asesinados seis jesuitas y sus colaboradoras, en ese momento gobernaba ARENA, siendo presidente el Licenciado Alfredo Cristiani, quienes inicialmente trataron de responsabilizar a la entonces guerrilla del FMLN, lo cual no dio resultado.

¿Dónde está la paz?

Fueron aproximadamente doce años de conflicto, de violaciones sistemáticas a los Derechos Humanos (civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y de solidaridad) doce años que el pueblo salvadoreño luchó contra las fuerzas armadas y sus demás cuerpos represivos, en los cuales heroicos guerrilleros y guerrilleras ofrendaron sus vidas, pero además también la población civil indefensa fue víctima. Después de todo el proceso de diálogo y negociación entre el mismo gobierno ARENERO de Cristiani y la dirección de la guerrilla del FMLN.

Todo terminó en un acuerdo de paz, para lo cual el perdón jurídico de los responsables de haber asesinado a las personas indefensas fue parte importante, así el Estado burgués salvadoreño en nombre de las víctimas perdono a los responsables; no así el estado burgués español quienes recientemente ha buscado "castigar" a los responsables materiales de haber asesinado a personas originarias de dicho estado para lo cual está reclamando a los militares salvadoreños involucrados en dicho caso entre los cuales están: Rafael Humberto Larios, Juan Rafael Bustillo, Francisco Helena Fuentes, Juan Orlando

Zepeda, Mariano Amaya Grimaldi, José Ricardo Espinoza Guerra, Gonzalo Guevara Cerritos, Antonio Ramiro Avalos Vargas y Tomás Zárpate Castillo.

Las heridas no están cerradas

Para castigar a los responsables de las violaciones a los Derechos Humanos es necesario la derogatoria de la Ley de Amnistía, el presidente Funes se resiste, se argumenta que el querer conocer la verdad y castigo a los responsables, es abrir heridas del pasado, pero familiares de las víctimas han sostenido que "las heridas no han cerrado, y por el contrario para que las heridas cierren es necesario conocer y castigar a los responsables". El chantaje que utilizan los responsables de



dichas violaciones es el hecho que la "paz" estaría en riesgo; ante la situación por la cual atraviesa la población salvadoreña surge la interrogante, ¿fue dicho Acuerdo verdaderamente un Acuerdo de Paz? porque realmente el pueblo no vive en paz, los índices de violencia y delincuencia siguen en aumento, el costo de la vida sube, pero mientras esto sucede los oligarcas, burgueses y burocracias viven bien en sus residenciales en donde reina la paz, preocupándose de la situación actual por el hecho de sus intereses comerciales.

El perro mordió por defender a su amo

Por fuera de todos los argumentos y debates jurídicos amparados en el derecho burgués, el Partido Socialista

Centroamericano (PSOCA), considera que los militares vinculados en el asesinato de los jesuitas y sus colaboradoras, tiene que ser juzgados y en caso de ser encontrados culpables deben ser castigados, si son inocentes no tienen nada que temer, que se entreguen al sistema jurídico español de igual manera como lo hicieron en El Salvador en donde corrieron a "entregarse" o resguardarse, o es que acaso no confían el sistema jurídico español o temen que sus protectores: los oligarcas, burgueses y los imperialistas le retiren el apoyo y los castiguen como una manera de apaciguar el descontento del pueblo.

La clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares deben saber que el hecho que los militares sean juzgados y castigados, no significa que todos los responsables de dicho hechos han sido castigados, las clases dominantes y el imperialismo son los verdaderos responsables y son estos los que contraloran las instituciones políticas y jurídicas por lo cual cuando les conviene perdonan y cuando no juzgan, esta doble moral la han jugado siempre.

El arma más poderosa es el voto de los hombres libres

Las organizaciones de la clase trabajadora, los pueblos originarios, los campesinos y demás sectores populares, así como los familiares de las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos debemos expresarnos y exigir a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, como hombres y mujeres libres, que den su voto para que los militares sean juzgados. Así mismo debe integrarse una comisión conformada por familiares de las víctimas, miembros de organizaciones obreras, campesinas, de pueblos originarios y populares para investigar y castigar a todos los responsables de los delitos y violaciones cometidas contra el pueblo salvadoreño. ■

SOLVENCIA POLICIAL EN LA UES: UNA EXCUSA MÁS PARA EL EXCLUSIÓN

Por Mario Carranza

Al parecer todas las medidas para cercar e impedir el ingreso a la única Universidad nacional de El Salvador no han sido suficientes, esta vez el **Consejo Superior Universitario (CSU)** de la **Universidad de El Salvador (UES)** se le fue la mano con el excluyente acuerdo de exigir solvencia policial a los y las jóvenes estudiantes que aspiran a estudiar una carrera en la UES.

Este requisito le hará un gravísimo daño a toda la población estudiantil; primero porque el seudo requisito tiene un costo económico al solicitarlo a la corporación policial, segundo la personas solicitante de una manera u otra queda de una sola vez en el archivo policial, y si eso fuera poco casi es seguro que si por algún motivo el aspirante ha tenido algún contratiempo con las autoridades policiales, no le será entregado dicho solvencia, convirtiéndose así esta medida en otra traba que al igual que el examen de admisión no permiten a los jóvenes el poder estudiar en la UES y por consiguiente la convierte en una medida antipopular y marginadora.

CSU al servicio de oscuros intereses

En el contexto de esa grave situación para los que su único pecado es querer convertirse en estudiantes de la UES de una manera frívola el Vicerrector Académico Licenciado Miguel Ángel Pérez justifica el acuerdo al manifestar “el Consejo Superior Universitario acordó pedirle (solvencia policial) con el objeto de saber la situación en la que se encuentran las personas (aspirantes)” (El Mundo 13/08/2011). El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que ya suficiente tiene la población universitaria y aspirantes con los pagos que se les obliga a realizar desde el momento de comprar la carpeta en uno de los bancos del sistema financiero, más el costo del curso propedéutico que al final es una pérdida de tiempo, pero eso si el dinero lo sacan y así una y otra cosa.

Esta medida neofascista de exigir la solvencia policial están absurda como el actuar de las autoridades incompetentes de la UES, debido a que a la UES se va a estudiar y no a buscar trabajo, lugares donde ya exigen ese requisito excluyente; ahora bien si el flamante arquitecto Miguel Ángel Pérez considera que no es así entonces que exprese cual es el verdadero espíritu de dicho acuerdo, que más bien es una mordaza, porque si no es excluyente entonces es una clara intromisión en la vida personal de cada una de las personas interesadas en ingresar el próximo año a la UES.

el desalojo violento de jóvenes que su único objetivo era exigir un espacio para estudiar, hecho que concluyo con daños a la integridad física y mental del conglomerado estudiantil y consecuencia sus familiares.

Ni examen ni solvencia policial

El **PSOCA** condena dicho acuerdo que exige la solvencia policial a los aspirantes a ingresar a la UES, al mismo tiempo llama a todos los estudiantes de educación media, padres y madres de familia a pronunciarse en contra de dicho acuerdo y a exigir que dicho requisito no sea tomado en cuenta. Consideramos



De la mano con la Policía Nacional Civil

Desde hace mucho tiempo atrás, las autoridades de la UES así como han sido promotoras de la violación de la autonomía universitaria, han mantenido una estrecha relación con los cuerpos represivos de la **Policía Nacional Civil (PNC)**, lo cual quedo demostrado en la reciente intromisión violenta al campus universitario ejecutado a principios del año lectivo a través de la represiva Unidad del Mantenimiento del Orden (UMO), lo cual fue a solicitud del Consejo Superior Universitario y su inconsecuente rector Rufino Quesada, acción que derivo en

además que el hecho que un joven no tenga solvencia policial, en ningún momento debe ser esto excusa para no permitirle que se profesionalice.

Respecto al examen consideramos que dicho examen solo debe servir para evaluar y en ningún momento los resultados obtenidos deben ser utilizados para determinar el ingreso a la UES, por lo tanto para este año mediante los métodos de lucha popular debemos exigir que todos los jóvenes que desean ingresar a la UES lo hagan, y es un deber del gobierno de Funes y del FMLN el asignarle los recursos necesarios a la UES y en caso contrario debemos salir a exigirlo. ■

¡A PREPARAR LA MOVILIZACIÓN GENERAL DE ESTUDIANTES!

Por Sebastián Ernesto González

Si hay una lección que dejó las luchas del magisterio en agosto de 2010 y marzo de 2011, sin duda alguna que esa lección es; las luchas que se realizan sin una estrategia preparada, aislados, desunidos y sin claridad del eje central a pelear, con este gobierno heredero del Golpe de Estado se pierden. El régimen de Lobo-Hernández está decidido a aprobar una nueva Ley General de Educación y la dirigencia magisterial sigue dividida, la base del magisterio del Colprosumah fue la determinante para que aún no se apruebe esta ley.



Ante la decisión del magisterio de no firmar un acuerdo de 21 puntos, los estudiantes de Educación Media de todo el país han pasado al frente de esta lucha por defender la Educación Pública, sin embargo, las direcciones que se encuentran detrás de esta lucha, siguen deteniendo la movilización nacional de estudiantes.

Tomas de Institutos, amenazas, desalojos y aislamiento de la lucha

Más de 140 institutos en todo el país llevan dos semanas sin clases por que han sido tomados por el estudiantado. Hay que admirar la valentía de estos muchachos y su ferviente deseo de luchar por una causa que le pertenece a todo el

pueblo hondureño. El gobierno de Lobo-Hernández cumplió su amenaza de realizar los desalojos a partir del día lunes 08 de agosto, en varios colegios los alumnos se limitaron a entregar las instituciones y tomárselo nuevamente al día siguiente. En algunos, hubo represión con bombas lacrimógenas, detenidos y las amenazas de expulsiones de parte de las autoridades de los mismos institutos y del Ministerio de Educación. Es de lamentar el papel represivo de directores nacionalistas que se prestan al papel represivo del régimen.

Hay que señalar que esta lucha del movimiento estudiantil es aislada del alumnado en general, en institutos donde hay una matrícula de más de 4,000 estudiantes la mayoría ni siquiera sabe el motivo principal de la lucha, igual sucede con la gran mayoría de padres y madres de familia. Los docentes creen que la lucha es exclusivamente del alumnado y que no les compete, educación primaria se sigue desarrollando con toda normalidad como si la ley por aprobar solo afectara a la

Educación Media, la dirigencia magisterial sigue disparada cada quien por su lado, solo se les escucha llamados de unidad por los programas radiales y en la práctica cada quien sigue su propia agenda.

No se deben seguir cometiendo los mismos errores

La defensa de la Educación Pública debe ser una obligación de todos sindicatos, gremios, Centrales Obreras y principalmente del FNRP, hay que señalar que la dirigencia del magisterio también ha formado o forma parte de la dirección del FNRP, y sin duda alguna que el papel desmovilizador de la dirigencia del FNRP ha sido efectiva, hasta ahora esta desmovilización también se lleva a la lucha de los estudiantes, donde no bastaba

con simples tomas de institutos sino por el contrario, se tenían que realizar asambleas de estudiantes, de padres y madres, de docentes y de comunidades para explicar las pretensiones del régimen para privatizar la Educación Pública, desde esas mismas asambleas tenían que salir las estrategias de lucha con un objetivo preciso: El retiro del Congreso Nacional del anteproyecto de Ley y la exigencia de conformar una comisión de expertos en los diferentes temas educativos (artístico, pedagógico, filosófico, letras, finanzas, sociológico, etc.) para elaborar una propuesta de Ley que recoja todas las características del hondureño que se pretenda formar.

¡Todos y todas a rescatar la Educación Pública!

Si en algo hay consenso es en que debe aprobarse una nueva Ley General de Educación, pero esta no debe ser en detrimento de la educación gratuita y en contra de los derechos laborales de los docentes. Aún no conocemos un comunicado oficial de la **Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH)** y este simple hecho es sintomático de la división que hay en la dirigencia del magisterio, es inaudito que en un sector con más de 60,000 miembros pesen más los anhelos oportunistas de sus dirigentes que la defensa del último bien que le queda al pueblo hondureño: la defensa de la Educación Pública. Este ataque a la Educación Pública solo se podrá detener con una movilización general donde se sumen los diversos sectores laborales, populares y estudiantiles. El llamado a ponerse al frente de esta lucha -que ahora mantienen los estudiantes- es el FNRP con su coordinador general enfrente. Llegó el momento de la movilización general en contra de los propósitos del régimen de Lobo-Hernández.

¡No podemos renunciar a la lucha, porque no podemos renunciar a la victoria! ■

REPUDIEMOS LA MILITARIZACIÓN Y REPRESIÓN CONTRA LOS CAMPESINOS DEL BAJO AGUÁN

Por Ricardo Velásquez

El día 20 de marzo del 2010, Manuel Flores escribió su último artículo que llamó "El Conflicto agrario del Bajo Aguán", en ese artículo nuestro camarada, haciendo un poco de historia manifestaba que "La concentración de la tierra en pocas manos es producto de la política de Estado que durante la administración Callejas (partido Nacional) en los inicios de la década de los noventa aprobó la Ley de Modernización Agrícola que derogó la Ley de Reforma Agraria hasta el momento vigente y convirtió la tierra en una mercancía que se podía comprar y vender. Las cooperativas campesinas que fueron beneficiarios de la reforma agraria, ante el abandono estatal, se vieron en la necesidad de vender sus propiedades...", tres días después nuestro camarada era asesinado por sicarios cubiertos el rostro con pasa montañas, desde esa fecha hasta julio de 2011 se han asesinado 35 campesinos organizados.

Sigue la lucha por la tierra

El día domingo, 14 de agosto, fueron asesinados en un supuesto enfrentamiento los guardias de seguridad de la Corporación Dinant, en terrenos ligados a la aldea Paraná, Rigores, Trujillo. El día lunes, 15 de agosto, fueron asesinadas por desconocidos fuertemente armados cinco personas, al salir en un pick-up de las oficinas del Instituto Nacional Agrario (INA) en Sinaloa. Según la fiscalía no hubo intento de robo y todos eran empleados de la embotelladora Pepsi, exceptuando una de las asesinadas que poseía una caseta de venta de comidas en las instalaciones del INA. Según las informaciones obtenidas, estas personas no tenían ningún vínculo con los conflictos agrarios de la zona.

Según las principales organizaciones campesinas de la zona, el **Movimiento Unificado Campesino del Aguán (MUCA)**, el **Movimiento Campesino del Aguán (MCA)** y el **Movimiento Auténtico Reivindicativo Campesino del Aguán (MARCA)** no han tenido participación en tales sucesos, el Ministro del INA también aclaró que los hechos reportados no están ligados al conflicto agrario como se ha manejado por parte de la empresa y algunos medios de comunicación.

Operación "Xatruch II" para reprimir a los campesinos

Inmediatamente los medios de información al servicio de los terratenientes han salido con su campaña mediática para desprestigiar la lucha por la recuperación de la tierra, pretenden hacer creer que los 6 asesinatos del día domingo 14 fue responsabilidad de miembros de los Movimientos Campesinos. La **Corporación Dinant/Exportadora del Atlántico S.A.**, propiedad del terrateniente y productor palmero Miguel Facussé Barjum, ha sacado comunicados en los diarios del país responsabilizando a los grupos campesinos de la violencia desatada. El acuerdo firmado en junio pasado, Facussé, el gobierno y el MUCA (margen derecha) que estipula la compraventa de 4,045.70 hectáreas cultivadas de palma africana ha sido suspendido según



la Corporación Dinant, producto de estos últimos acontecimientos. Esto en vez de solucionar la crisis agraria más bien la empeora.

Cada día que pasa nuevos asesinatos se dan en esta zona y la lista de nombres de nuestros compañeros campesinos se va alargando, lo más inaudito es que ningún asesinato se esclarece de parte de las autoridades del Ministerio Público o de los organismos de investigación. Lo mismo sucedió con nuestro compañero y amigo Manuel Flores, ha quedado en un silencio eterno y sin ningún informe oficial de parte del Estado.

Los asesinatos del fin de semana pasado le han dado excusas a Porfirio Lobo para ordenar la operación "Xatruch II", en la que participan más de 1000 agentes –entre elementos de la policía y el ejército- que tienen como objetivos

principales; levantar una base de datos para identificar personas, determinar la legalidad de los vehículos y realizar un desarme de la zona. Sin duda alguna, que las actividades van encaminadas a levantar perfiles de los líderes de los movimientos campesinos, de quitarles los machetes con los que trabajan la tierra y salir denunciando de que les decomisaron armas de grueso calibre, de atemorizar y reprimir si es posible, todo lo que hagan será tendiente a criminalizar la lucha campesina, que en esto, el gobierno de Lobo-Hernández no ha dejado ninguna duda de hacerlo cada vez que se les antoje.

Alto a la represión

Esta política de amedrentamiento y represión tiene como objetivo principal desarticular cualquier movimiento organizado, ya sea de movimientos campesinos o de Comunidades Garífunas, violencia que se agudizó en la zona, posteriormente al golpe de Estado, como consecuencia de la aprobación de la **Ley de Regiones Especiales para el Desarrollo (RED)**, más conocidas como ciudades modelo, la idea es dejar vía libre en la zona para la venta de tierras a los más voraces empresarios, los

mismos que propiciaron el golpe de Estado con objetivos de vender en porciones al país y todos los recursos naturales.

La salida al conflicto es la misma que Manuel Flores planteó en su último artículo: "En todo caso el Estado debió expropiar sin ninguna indemnización dichas tierras y entregarlas a los campesinos, igual debe favorecer asistencia técnica y crédito para que en el futuro no caigan en la tentación de vender a los mismos terratenientes las tierras recuperadas. Hoy más que nunca se hace necesaria la aprobación de una Ley de Reforma Agraria que resuelva la problemática de la tenencia y la producción de la tierra en el agro".

LA CRISIS DEL CAPITALISMO SUMERGE EN LA MISERIA A CENTROAMÉRICA

Por Gerson de la Rosa

De acuerdo a los índices de pobreza de organismos internacionales, la región centroamericana es una de las más pobres del mundo, y en ella se manifiestan las más grandes desigualdades sociales. El desarrollo histórico de la región ha estado determinado por el saqueo y la explotación desmedida de los países imperialistas. En un primer momento, la llegada de los españoles a América, por cierto hecho que impulsó el desarrollo del

capitalismo, que durante por tres siglos explotaron de forma severa la mano de obra indígena, los recursos mineros y forestales de la región, dejando tras su partida, un débil Estado sin un sujeto social que emprendiera un proyecto de construcción del Estado nacional. Es de hacer notar,

que el fracaso del proyecto de Francisco Morazán, es decir, la no constitución de la Federación Centroamericana traería consecuencias funestas para el desarrollo del capitalismo y la construcción de un Estado nacional que permitiera

Lograr transformaciones a nivel de la producción.

Este desarrollo desigual y combinado, determinó la gestación de ciertas condiciones históricas, sociales, políticas y económicas, que por cierto, aún prevalecen. La época de la reforma liberal se ha propagandizado como el momento histórico donde la incipiente burguesía liberal desarrollaría el capitalismo en la región, no obstante, este periodo está caracterizado por la entrega total de la soberanía y los recursos naturales a las

transnacionales norteamericanas.

Esta breve reseña nos permite entender la configuración histórica de las naciones centroamericanas, lo cierto es, que en nuestro momento histórico "sorprenden las cifras sobre la pobreza en la cual resulta que más de la mitad de los 40 millones de habitantes del Istmo Centroamericano, según organismos internacionales especializados, viven en condiciones de pobreza y están aislados y excluidos socialmente". La zona de Centroamérica tiene casos sobresalientes



como las naciones más pobres del Hemisferio Americano como Honduras, Guatemala o Nicaragua, tal situación se deduce de las estadísticas oficiales y de organismos de las Naciones Unidas, ONU.

Además de la pobreza, la violencia es un factor de la normalidad cotidiana en países como Guatemala y El Salvador, donde mueren asesinadas como promedio entre 16 y 10 personas cada día, respectivamente, según las autoridades. De acuerdo a las instituciones de las Naciones Unidas, ONU, Centroamérica es la región donde está focalizada la mayor desigualdad social de la Tierra. En Guatemala, el territorio más poblado de la región, que tiene 13 millones de habitantes, y la economía centroamericana más fuerte con un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita de 2.535 dólares,

"hay 7 millones de personas que están en la condición de pobres y 2 millones se desenvuelven en extrema pobreza. Hay otra cifra aterradora en la cual se presenta más de un millón de niños que sufren algún grado de desnutrición, y una tasa de analfabetismo del 24 por ciento, y la población indígena es la que más sufre la exclusión social los cuales representan al 50 por ciento de los pobladores guatemaltecos. (...)"

Por el lado del territorio de Nicaragua, poblado por 5 o más millones de seres, hay un PIB, Producto Interno Bruto, per cápita de 955 dólares, y tiene uno de los peores indicadores sociales de América Latina, en la cual existe 61 por ciento de pobres, un 15 por ciento sufre de extrema pobreza y esas condiciones, acepta el Gobierno de Nicaragua.

Panamá es el país menos poblado de Centroamérica, después de Belice, con 3 millones 228 mil habitantes, un PIB per cápita de 4 mil 796 dólares, un crecimiento económico del 8 por ciento, además de una fuente de ingresos como la del canal interoceánico que, según el Gobierno de este país, deja anualmente más de un mil 500 millones de dólares. Esos datos le convierten en el país de la región más próspero en teoría, pero en la realidad con mayor desigualdad social o desequilibrio en el reparto de su riqueza, con un 40 por ciento de la población en condiciones de pobreza, según el PNUD, y un salario mensual medio de unos 400 dólares, de acuerdo al Ministerio de Trabajo. La tasa de analfabetismo en Panamá es del 7 por ciento entre la población mayor de 15 años, según datos de la UNESCO.

Frente a la desigualdad y a la miseria imperante por la injusta distribución de la riqueza social, se hace necesario luchar por la reunificación de la patria centroamericana bajo la administración de los trabajadores y campesinos de la región, pero para ello, es necesario construir el gran **Partido Socialista Centroamericano**. Por ello le invitamos a ser parte de esta tradición de lucha y de unión. ■