

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US \$ 0.60

Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

COSTA RICA: ¡¡TODOS AL PARO NACIONAL EL 15 DE FEBRERO!! ¡¡ POR UN AUMENTO DE SALARIOS DEL 4,15% ESTE SEMESTRE !!



GUATEMALA.- La Reforma Fiscal beneficia a los empresarios

PANAMÁ: ¡¡TRIUNFÓ LA MOVILIZACIÓN DE LOS INDÍGENAS NGÄBE Y BUGLÉ!!



EL SALVADOR.- SIGESAL lucha por mejorar las condiciones de trabajo



HONDURAS.- Centrales Obreras firman "Acuerdo Nacional" con Porfirio Lobo

LA LUCHA DE INDÍGENAS Y TRABAJADORES: ALIANZA PERFECTA CONTRA LA CRISIS CAPITALISTA.

En esta primera quincena de Febrero se han producido dos hechos relevantes en Centroamérica: la lucha de las etnias Ngäbe y Buglé en Panamá, contra las empresas transnacionales mineras, y la convocatoria de las centrales sindicales de Costa Rica a realizar un paro nacional de 24 horas, reclamando aumento de salarios.

En los últimos dos años, los indígenas de las etnias Ngäbe y Buglé han venido librando una batalla ejemplar por la defensa del medio ambiente, ante la voracidad destructora de las transnacionales mineras, que cuentan con la complicidad del gobierno del millonario Ricardo Martinelli

La reciente lucha que acaba de finalizar tiene como antecedente inmediato las batallas libradas a mediados del año 2010, contra la aprobación de la Ley No 30, conocida como Ley Chorizo, que, entre otros aspectos, subrepticamente destruía el patrimonio natural de las comunidades indígenas. Miles de indígenas y campesinos salieron a las calles de la provincia de Bocas de Toro, y se libraron fieros combates callejeros en Changuinola contra la Policía. A la protesta se sumaron los trabajadores de la construcción agrupados en el Sindicato Único Nacional de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Similares de Panamá (SUNTRACS) y del Sindicato de Trabajadores de la Industria del Banano (SITRAIBANA).

El proyecto de Código Minero fue derrotado por la movilización de las etnias Ngäbe y Buglé, pero, después de una serie de acuerdos, siendo el mas importante el firmado en San Félix el día 27 de febrero de 2011, el gobierno de Martinelli volvió a la carga con el proyecto de Ley No 415, desechando el compromiso de cancelar las concesiones a empresas para el desarrollo de proyectos mineros e hidroeléctricos dentro de la Comarca Ngöbe Buglé, áreas anexas, territorios y comunidades Ngöbe fuera de la comarca.

Y nuevamente las etnias salieron a movilizarse, bloqueando carreteras y abriendo una profunda crisis en el

gobierno de Martinelli, acompañadas de los sindicatos de la construcción y bananeros, pero a una nivel mucho menor que el año 2010. La movilización de los indígenas ha hecho retroceder temporalmente al gobierno de Martinelli, pero la lucha por la defensa de la naturaleza adquiera un carácter permanente.

Otra importante pelea están librando los trabajadores costarricenses, quienes convocaron a un paro nacional de 24 horas, este 15 de Febrero, contra el Decretazo de aumento miserable de 5,000 colones (10 dólares), y por un reajuste salarial del 4,14% para los empleados públicos este primer semestre.

Esta es, en el último año, la lucha más importante de los trabajadores en la región centroamericana contra el alto costo de la vida. En toda Centroamérica los índices de inflación son sumamente bajos, debido a la congelación salarial. Lo que es presentado como triunfo de los gobiernos cipayos, en realidad refleja una bajo nivel de consumo, precisamente por que los trabajadores no tienen dinero.

Pero el aumento de 5,000 colones es la punta del iceberg de la ofensiva patronal. El gobierno no solo esta cocinando el Plan Fiscal, que castiga duramente al sector público, congelando salarios y reduciendo plazas de trabajo, sino que también tiene bajo la manga, esperando el momento oportuno, para introducir el proyecto de Ley de Empleo Publico, con el cual pretende eliminar los pluses e incentivos y reclasificar los cargos con salarios únicos.

De éxito del paro nacional del 15 de Febrero dependerá si logramos la ofensiva patronal del gobierno de Laura Chinchilla. Por ello, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todos los trabajadores costarricenses a sumarse activamente al paro nacional.

Los indígenas de las Ngäbe y Buglé en Panamá, así como la movilización de los empleados públicos en Costa Rica, muestra las alianzas que debemos realizar en Centroamérica, para combatir los efectos de la crisis del capitalismo. ■



Impresión: 11 de Febrero de 2012

No. 129

Primera quincena de Febrero 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

ENADE 2012 Y LAS MANIOBRAS DE LOS EMPRESARIOS

Por Fernando Guevara

En estos días la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) realizará el décimo segundo encuentro ENADE. En esta ocasión el lema es "Compromiso por la democracia. El Salvador sí tiene futuro". En dicho encuentro el empresariado salvadoreño propondrá "reformas para garantizar la institucionalidad democrática, así como modernizar y fortalecer el sistema político del país".

En la actualidad en El Salvador se está dando una recomposición de los diferentes sectores que conforman la tradicional clase dominante y sus organizaciones. Por otra parte, existen sectores económicos emergentes ligados a la clase dominante tradicional y otros provenientes de la izquierda. Estos sectores buscan consolidarse como núcleos económicos dominantes y desplazar a otros. Actualmente estos núcleos económicos emergentes tienen el control del ejecutivo y del legislativo, lo que les permite negociar con sectores oligárquicos o crear estructuras organizativas. Así lo demuestra el hecho de que el gobierno de Funes y del FMLN en la coyuntura de la reforma fiscal descalificara a la ANEP y en el caso de la conformación del Consejo Nacional para el Crecimiento, las gremiales de la empresa privada no fueron tomadas en cuenta.

El gobierno de Funes y del FMLN, como representante y defensor de los núcleos económicos emergentes, prefirió sentarse a dialogar y negociar con empresarios de la talla de Roberto Murray Meza, Francisco de Sola, Francisco Callejas, Juan Carlos Eserski y Ricardo Poma, entre otros. Ello no significa que los demás núcleos tradicionales no tengan importancia, de igual manera

las alianzas con estos sectores por parte del gobierno de Funes y del FMLN en nada benefician a la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares.

Jorge Daboub, presidente de la ANEP considera que "...Estamos convencidos que está en peligro la democracia y la prueba más palpable es que las instituciones garantes de la democracia son, generalmente, ineficientes en su rol, y son las primeras en romper los principios que deberían defender... Toda la institucionalidad se ha ido deteriorando y eso tiene una repercusión seria en la democracia" (El Mundo, 06/02/2012).



Empresarios de ANEP anunciando el XII Encuentro de ENADE

Pareciera que los representantes de la ANEP sufren de amnesia y se les olvida que esta situación que ellos plantean actualmente con respecto al sistema político salvadoreño, está refrendada en la reaccionaria Constitución de 1983 y fue mantenida por los gobiernos areneros, los cuales contaron con su visto bueno y su financiamiento.

Ante el ascenso de núcleos económicos emergentes a través del gobierno de Funes y del FMLN, y su control de gran parte del Estado, una parte del empresariado salvadoreño ve que la democracia está en riesgo y busca realizar reformas al sistema político antidemocrático con que el cual ellos gobernaron. Con ese propósito la ANEP

propone una serie de reformas al sistema electoral, judicial y municipal.

La ANEP lo que busca en la realidad es defender los intereses económicos y políticos de ciertos sectores empresariales que se ven amenazados por los núcleos económicos emergentes incrustados en el gobierno de Funes y del FMLN. Para ello pretende atraer a su lucha a otros sectores sociales, conformando el instrumento organizativo llamado "Aliados por la Democracia". Con esto quiere hacer ver a la población que ha logrado una amplia alianza con diferentes sectores sociales.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la unidad de las organizaciones obreras, campesinas, populares y de pueblos originarios. Así mismo llamamos a no involucrarnos en los enfrentamientos entre los grupos de la burguesía. Los intereses del empresariado salvadoreño, sean tradicionales o emergentes, son antagónicos a los de los trabajadores. Debemos mantener la independencia de clase. Ninguna alianza con los oligarcas y burgueses.

Por Asamblea Nacional Constituyente

El PSOCA llama a exigir una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana e independiente, en donde se expresen y garanticen materialmente los derechos de la clase trabajadora, los campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares y que se proteja al medio ambiente, prohibiendo todo proyecto que atente contra el mismo.

El sistema político imperante en la actualidad es antidemocrático. Ninguno de los partidos que se presentan a las elecciones para alcaldes y diputados satisface las necesidades del pueblo trabajador. Ni el FMLN, que ahora tiende a identificarse con el sector burgués emergente. Por eso en estas elecciones debemos protestar contra dicho sistema, y como PSOCA llamamos a votar nulo.

MARTINELLI RETROCEDE ANTE LA HERÓICA LUCHA DE LOS INDÍGENAS NGÄBE Y BUGLÉ

Por Francisco Higüero Porras

En el año 2007, el gobierno panameño firmó la Declaración de Derechos de Pueblos Indígenas, auspiciado por la Organización de Naciones Unidas (ONU), documento que establece el derecho de autodeterminación territorial y autonomía de las comunidades minoritarias autóctonas ligadas a una zona territorial determinada.

La comarca donde habita la etnia Ngäbe-Buglé, fue creada como tal en 1997, abarcando área es de 6.968 km² en las tres provincias de Bocas del Toro, Chiriquí y Veraguas. Su capital es Llano Tugrí (Buabidí). En ese territorio habitan unas 160.000 personas según los datos del año 2010.

La principal causa de la agitación de los indígenas inició cuando la Asamblea Legislativa comenzó a discutir el proyecto de Ley No 415, el cual en su artículo 5 contemplaba la cancelación de las concesiones a empresas para el desarrollo de proyectos mineros e hidroeléctricos dentro de la Comarca

Ngöbe Buglé, áreas anexas, territorios y comunidades Ngöbe fuera de la comarca.

El artículo 5 fue eliminado completamente en el primer debate por los diputados, y fueron el detonante de la movilización indígena. Producto de la movilización, los diputados se han comprometido a revisar lo que habían

aprobado en primer debate

Oscuros negocios a costa del medio ambiente

El presidente Ricardo Martinelli y su gabinete de gobierno, defendiendo oscuros intereses capitalistas, argumentando la necesidad de la autosuficiencia energética, han promovido el proyecto de construcción de centrales hidroeléctricas en territorios de las comunidades indígenas Ngäbe-Buglé ubicados en las provincias de Bocas del Toro, Chiriquí y Veraguas.

Pero este nuevo proyecto de desarrollo hidroeléctrico en la comarca Ngäbe-Buglé, supone la exclusión de los acuerdos alcanzados hace un año, en el cual se contemplaba la prohibición de las compañías mineras

acuerdo, que costó sangre y represión en Changuinola, no exceptuaba al proyecto de las hidroeléctricas como fuente de seguridad energética rentable del país.

La verdadera intención del gobierno de Martinelli es amarrar, con su red de empresas, el negocio de producción de energía eléctrica, casi monopolícamente, a costa del desgaste de los recursos naturales, destrucción cultural y de la identidad grupal de la comarca, desmembración del territorio comunal y mayor empobrecimiento de la zona. Los ojos de los gobernantes están bien puestos en las ganancias económicas con la construcción de las presas hidroeléctricas.

Bloqueo de carreteras y represión policial

El plan de usufructo de los recursos naturales tuvo resultados inmediatos y la respuesta de los líderes indígenas no se hizo esperar. Durante más de una semana los indígenas salieron a las carreteras del noreste de Panamá, bloqueándolas, en posición de lucha irreconciliable contra las fuerzas del aparato opresor del Estado, negándose, en un momento, a abandonar las movilizaciones para aceptar las condiciones arbitrarias del gobierno, el cual ante la movilización y solidaridad nacional e internacional desatadas, entre dientes clamaba por la negociación o diálogo.

Una delegación de los indígenas viajó hasta la capital, ciudad Panamá, y marchó hasta la Asamblea Legislativa. En las afueras de dichos edificios se encontraban aglomerados los miembros de la comunidad indígena, apoyados por movimientos sindicales y nacionales que velan por los derechos innegables de las personas, sin importar su procedencia étnica cultural.

Efectos irreversibles de Hidroeléctricas

Los individuos y la empresa que lleva a consecución el proyecto de la hidroeléctrica, hablan tajantemente



Trabajadores de la construcción apoyaron la lucha indígena

en las zonas protegidas, así como la exploración-explotación de los recursos naturales en beneficio de los consorcios empresariales.

Ante el malestar indígena por el incumplimiento de los acuerdos firmados el día 27 de febrero de 2011, el ministro de la presidencia, Jimmy Papadimitriou, argumentó que dicho

de los beneficios económicos y sociales que conllevaría la presencia de la represa en la comunidad. Sin embargo, el orden natural de los ideales capitalistas refleja otra cosa. La presencia de la hidroeléctrica no generaría empleo para los indígenas, quienes se verían perjudicados en sus tradicionales actividades laborales de pesca, construcción de artefactos de madera para el uso propio, confección de cerámica, etc. Acciones que para el hombre común no tienen ningún significado, pero que para los indígenas son parte esencial de la cohesión cultural y tradicional, celosos de su idioma, y de su organización social y regional.

La construcción de la represa no beneficiará a los pobladores en calidad de mejorar su vida, ya que la producción de electricidad no responde a las necesidades de la comunidad y solo contribuirá a la destrucción forestal, sedimentación y deterioro del hábitat natural. Las personas tendrían que ser movilizadas de sus lugares de origen a causa de inundaciones que cubrirían extensas áreas. El impacto ambiental sería irreversible trastocando especies de animales y la flora de la zona. La construcción de esta central deteriorará aun mas una comunidad que de por sí ha sido olvidada por el gobierno central.

Toda Panamá unida por una causa

Ricardo Martinelli, llego al extremo de tildar al pueblo Ngäbe de "borrachos y causa disturbios". No obstante, la mayoría de la población y las organizaciones sociales, laborales y civiles de Panamá, respaldaron la causa de los indígenas.

Cabe señalar la solidaridad del Sindicato Único Nacional de Trabajadores de la Construcción y Similares (SUNTRACS), de los trabajadores bananeros de la Boca Fruit Company, quienes realizaron una marcha obrera de apoyo a los indígenas.

Contra el pronóstico de los funcionarios gubernamentales que esperaban indiferencia de parte de la sociedad. Las comunidades de los originarios, en conjunto de sindicatos de trabajadores y expresiones políticas de izquierda, exigieron el fin a la represión desmesurada de los uniformados, así también, que se haga valer el derecho de autonomía y libertad sobre sus tierras.

El gobierno y sus allegados conforme

se desarrollaban los hechos y presionados por toda la nación, perdían credibilidad y confianza de los ciudadanos hacia sus políticas. "Si yo fuera Martinelli me daría vergüenza hablar, por tener un gobierno incapaz y no querer atender al pueblo. Él es un presidente que compra conciencias,



Indígena capturado por la Policía

ofreciendo promesas a nuestra gente, por eso él ganó, con la mentira", sostuvo Silvia Carrera, la cacica general (prensa.com)

Triunfo de los indígenas

El acuerdo entre el gobierno de Martinelli y los indígenas que se firmó la tarde del miércoles 8 de febrero, tiene como nombre "Acuerdo San Lorenzo 1" dando término a la discusión y prohibiendo la construcción de minas o hidroeléctricas en la comarca Ngöbe Buglé.

Con ello finalizaron las protestas iniciadas el pasado 31 de enero, que obstaculizaron la vía interamericana. En el escrito se alcanzó dictaminar la puesta en libertad de los detenidos sin formulación de cargo, atención médica inmediata de los afectados, indemnización permanente a la familia del fallecido Jerónimo Rodríguez, la no represión de dirigentes indígenas y otros grupos civiles solidarios. Posteriormente se iniciará un dialogo entre ambas partes que tendrá como mediadores a la Iglesia Católica, a la informadora de la ONU en Panamá y al rector de la Universidad Nacional.

Por otra parte, el pueblo Ngäbe solicitara a instituciones protectoras de derechos humanos, una total revisión de los hechos, para determinar con exactitud las cantidades de abusos cometidos por policías antidisturbios en contra de los manifestantes. De momento se ha puesto

fin al conflicto, sin embargo durante el mismo la comunidad indígena y sus miembros fueron humillados, agredidos, ultrajados y sus derechos pisoteados.

En sus protestas los indígenas no pedían trabajo, atención médica primaria, erradicación de la pobreza

en sus comunidades, si no, el hacer valer su dignidad, y tradiciones, con su movilización protegieron los recursos naturales de la comarca, demandando que no se construyan minas, presas hidroeléctricas e instando a la formulación de una ley que asegure la conservación de lo recursos naturales.

La oposición con la que se encontró el gobierno, de parte de muchos sectores del país, muestran clara desconfianza de los pobladores y descontento de los sectores sociales al sistema político actual. El gobierno de Martinelli como destructor del medio ambiente y la Iglesia Católica como mediadora, nos recuerdan al otrora colonizador Vasco Núñez de Balboa y su aparato de conquista, verdugo de indígenas y usurpador de su territorio.

Con el acuerdo que se firmó la noche de este martes 7 de febrero, en la provincia de Chiriquí, finalizaron 200 horas de una protesta que tuvo como resultado un manifestante muerto, cientos de heridos 119 detenidos y millonarias pérdidas en el sector agrícola. Pero la lucha termino en victoria, eso es lo mas importante! ■

SIGESAL LUCHA POR MEJORAR ATENCIÓN HOSPITALARIA Y CONDICIONES LABORALES

Por Germán Aquino

La salud es un derecho humano fundamental, reconocido formalmente por el Estado Salvadoreño, que históricamente no ha sido garantizado en la realidad a las grandes mayorías. Al no garantizar este derecho están atentando contra la vida de las personas; así en caso de enfermedad grave quien tiene para pagar, paga atención privada y medicamentos, teniendo mayores posibilidades de sobrevivir o tener una calidad de vida; y sino, tiene que acudir al sistema nacional de salud el cual se encuentra sobre saturado y sin las condiciones adecuadas, pero tiene que resignarse.

El actual gobierno de Funes y

Ministerio de Salud Pública (SIGESAL), iniciaron una serie de acciones de protesta, como la suspensión de labores administrativas, suspensión de consultas generales, de especialidades y laboratorio, así mismo se movilizaron de manera pacífica hacia el Ministerio de Salud.

Producto de la desinformación, existen casos en que la población se muestra en contra del accionar de las organizaciones sindicales, pero se debe reconocer que las demandas de los trabajadores buscan principalmente asegurar una atención médica de calidad, así mismo mejorar las condiciones laborales de las personas que trabajan en dichas instituciones.

Los trabajadores del Hospital Rosales señalan entre las problemáticas existentes en dicho centro hospitalario una serie de elementos que llevan a una deficiencia en la atención a los pacientes. Así mismo una serie de problemas

laborales influyen también en la atención, entre estos señalan: "escasez de medicamentos, falta de antibióticos como la ampicilina y la doxiciclina; fármacos para pacientes con problemas cardíacos y para tratar el cáncer, entre otros, en el área de Nefrología no hay protocolos asignados para cada enfermera ni un plan de tareas, tampoco hay termómetros, tensiómetros, sillas de ruedas, carros camillas ni patos... persiste la saturación de pacientes en el área de farmacia debido a la falta de personal para despachar las medicinas, al igual que en el Banco de Sangre..." (Diario de Hoy, 02/02/2012). Los trabajadores aseguran que las autoridades no han

pagado el salario a quienes están por contrato de servicios profesionales. Se quejan, además, de los descuentos de renta a algunos trabajadores que ganan menos de \$500 al mes cuando las reformas a la ley los eximen de este cargo. También hablan de violación a los derechos de antigüedad y al derecho de escalafón. (El Mundo, 06/02/2012).

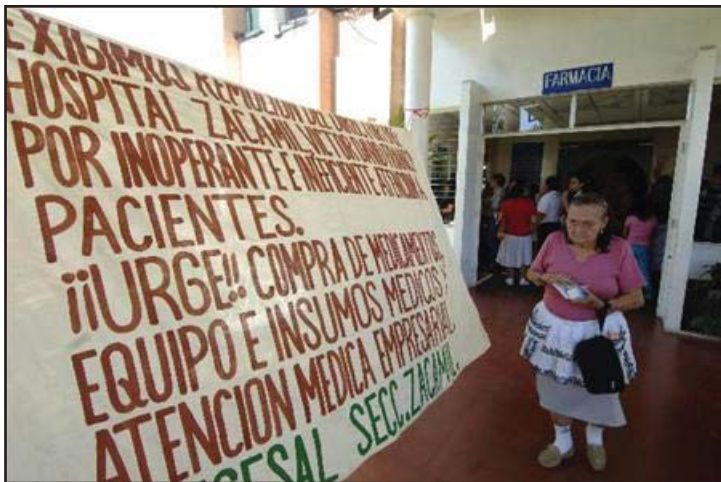
¿Para qué sirven las mesas laborales?

El gobierno de Funes y del FMLN se ha caracterizado por el establecimiento de mesas para todo tipo de conflicto, donde a lo que se llega es a exponer las problemáticas. Pero hasta la fecha la clase trabajadora no ha obtenido mayores resultados de las mismas, aunque la viceministra de Salud, Violeta Menjívar, ha expresado que en estas mesas laborales se puede discutir y resolver las problemáticas de los hospitales, señalando respecto al accionar de los trabajadores: "Lo que no vemos procedente es que se paren las labores, porque los afectados no son las autoridades del ministerio, no son los directores de hospitales sino la población" (Diario de Hoy, 02/02/2012).

En estos casos se presenta a favor de la población, lo que en la práctica no es así, son los trabajadores quienes verdaderamente con su accionar buscan garantizar las condiciones que aseguren una atención médica de calidad.

Ministra de Salud busca desvirtuar la justa lucha de los trabajadores

La Dra. María Isabel Rodríguez, ministra salud, al respecto ha expresado: "Ellos no se han acercado a mí para pedirme lo que necesitan, hasta ahora lo hacen con paros...yo no entiendo las razones de estas personas me imagino que tiene que ver por este proceso electorero. Dicen que me han mandado una lista de peticiones pero no las he visto...por más razón que tengan no justifica que cierren las labores en un



del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), lanzó una campaña informativa que presenta los diferentes logros en materia de salud. No se puede negar que han existido esfuerzos, pero no buscan dar una respuesta estructural a la problemática de salud de acuerdo a las necesidades actuales. De igual manera no ven las necesidades del personal que se desenvuelve en dichas labores.

Trabajadores de Hospital Rosales desafían a las autoridades

Desde el 2 de febrero, trabajadores del Hospital Rosales aglutinados en el Sindicato General de Empleados del

hospital...el pago salarial puede ser que se haya retrasado pero no es la forma de pedirlo".(El Mundo, 07/02/2012)

La ministra insistió en que "Hemos sido muy tolerantes pero, habrá un momento que vamos a tener que tomar una decisión si esto sigue, y no existen razones para resolverlas de inmediato, creo que tendremos que recurrir a la Fiscalía" (Colatino, 08/02/2012). Con sus declaraciones la Dra. Rodríguez finge desconocer las demandas de los trabajadores y busca asustar a los trabajadores mediante el chantaje de recurrir a los represivas instituciones burguesas como la Fiscalía, así mismo quiere hacer ver que la lucha en con fines electoreros, y de manera audaz quiere hacer creer que el fin de la lucha es meramente económico, lo cual es falso. Alertamos a los trabajadores del Ministerio de Salud y a sus organizaciones sindicales a no confiar en la Dra. Rodríguez, dada su trayectoria y experiencia en reprimir a los trabajadores.

Trabajadores del Hospital Zacamil se unen a la lucha

Trabajadores aglutinados en SIMEHZAC y SITRASALUD, se unen a la lucha del sector salud. Al respecto Óscar Wilfredo López, del SIMEHZAC expresó: "No se ha hecho nada, en el hospital (Zacamil) sigue la crisis, nuestras demandas son por la población que atendemos a diario"

De igual manera lo hizo Silvia Navarrete, de SITRASALUD, manifestando "No hay analgésicos, acetaminofén y medicinas especiales para pacientes cardíacos, hipertensos y diabéticos" (Colatino, 08/02/2012).

Autoridades de salud buscan desmontar la lucha

Como bien lo señaló Mario Arévalo, secretario general de SIGESAL se necesitan "soluciones" a sus problemas que, "no son nuevos". Y que las autoridades "solo le han dado largas al asunto" (El Mundo, 06/02/2012). Esto lo confirmó Milton Brizuela, secretario del SIMEHZAC al manifestar "Ya son dos años de una lucha para que los pacientes

puedan tener una atención digna. Las autoridades hacen caso omiso y no toman en serio la problemática"... "No somos escuchados y los únicos afectados son los pacientes, ya que a ellos les toca



Médicos del Hospital Zacamil en pie de lucha

comprar el material para poder ser operados" (El Mundo, 08/02/2012).

Lo anterior demuestra que la problemática en salud es crónica, así mismo la lucha por la mejora de las condiciones de los hospitales, la cual se ha realizado bajo los gobierno de la derecha arenera y del actual gobierno de Funes y del FMLN, pero que éstos muy sutilmente han sabido desmontar ya sea cediendo a la demandas pequeñas, la intimidación, las engañosas mesas de diálogo, etc.

En esta nueva coyuntura, el hecho de que nuevos centros hospitalarios se unen a la lucha preocupa a las autoridades de salud. Para ello han tenido que ceder a ciertas demandas de los trabajadores del Hospital Rosales, pero no a las demandas que buscan dar una atención de salud de calidad a la población, que es la verdadera causa del accionar de los trabajadores. Bien lo manifestó la viceministra de salud, Violeta Menjívar al expresar: "muchos de los planteamientos del sindicato son estructurales, que no se van a resolver en esta reunión" (Diario de Hoy, 08/02/2012), lo cual es contrario a los planteamientos de las organizaciones de trabajadores de los hospitales, quienes exigen respuestas estructurales.

Los trabajadores de salud debemos luchar unidos

En esta nueva coyuntura de lucha de los trabajadores del sector salud, que se da en plena crisis del capitalismo a nivel internacional y nacional, cuando el gobierno se prepara para reducir las planillas de trabajadores públicos, debemos recordar las gloriosas manifestaciones llamadas Marchas Blancas las cuales han sido uno de los principales movimientos de masas que se activaron después de los acuerdos de paz y lastimosamente fue desmontado por el

mismo FMLN.

Ahora los trabajadores de la salud debemos trabajar por la conformación de una coordinadora de trabajadores de la salud. Las diferentes organizaciones sindicales existentes en los hospitales de la red pública deben llamar a la suspensión de labores en todos los hospitales, teniendo como ejes centrales de la lucha exigirle a las autoridades de salud la garantía de condiciones materiales que permitan una atención médico hospitalaria gratuita y de calidad para toda la población salvadoreña; así mismo luchar por mejores condiciones laborales y salariales de todos los trabajadores de la salud.

Debemos exigir que los trabajadores privados que se desempeñan en los centros hospitalarios sean contratados por el ministerio, ya que de igual manera dichas personas son pagadas con fondos del Estado, de los cuales los dueños de las empresas se quedan con la mayor parte. Es importante también que la población salvadoreña se incorpore y apoye las acciones realizadas por los trabajadores del sector salud. ■

CENTRALISMO Y ESCENARIO SERVIL

Por Edgar Miguel Kan

Inician las acciones evidentes, que desde esta trinchera hemos estado denunciando. El gobierno del presidente Otto Pérez Molina, se encuentra en la fase de despido masivo y toma de control de todos los espacios posibles, en la macrocefálica institución burocrática que es el Estado guatemalteco.

Desde el jueves 2 de febrero, el Presidente ha generado reformas legales que coartan la participación ciudadana, específicamente en el nombramiento de la titular de la Secretaría Presidencial de la Mujer. La lucha de los grupos defensores de los derechos de la mujer llevó a consagrar en el artículo 10 del acuerdo gubernativo 130-2001, reglamento de la Secretaría Presidencial de la Mujer, el nombramiento de la secretaria de Seprem a partir de una nómina de diez candidatas propuestas por las mujeres organizadas.

Sin embargo, con el acuerdo gubernativo 34-2012, Pérez Molina derogó el acuerdo anterior, depositando la toma de decisión única y exclusivamente en el Presidente de la República y nombrando para el cargo a Elizabeth Quiroa, soslayando de esta manera la participación de las mujeres organizadas. El viernes 10, las compañeras realizaron una concentración de protesta en la Plaza de la Constitución, que probablemente constituyó el primer acto de protesta pública contra el nuevo gobierno.

Esta polémica reforma, allende del antagonismo con sectores organizados, es una manifestación evidente de centralismo y concentración de poder en la estructura gubernativa, retrocediendo así en los incipientes avances de nombramientos participativos y la construcción de una lógica de poder representativo. En los corredores de los ministerios ya se hace referencia, en voz baja, a que tal o cual orden viene directamente de "el general".

Esta situación no es distinta en el resto de instituciones estatales. Un

levantamiento claro y en seria oposición fue el nombramiento del director del Conservatorio Nacional de Música, Roberto Raudales, quien fue recibido por una huelga por parte del claustro de profesores a raíz de considerarlo como una persona no apta para el cargo, situación que genera una interesante propuesta a partir del empoderamiento de las y los maestros de dicha institución. El flamante director, mantiene su postura rígida de imponer orden en el conservatorio argumentando su nombramiento directo por el señor presidente.

De igual forma se vive el caso de la destitución de la directora del diario oficial del gobierno Diario de Centro América, Ana María Rodas.

Las denuncias realizadas por parte de los periodistas del medio escrito estatal denotan la clara visión sesgada y parcializada que las nuevas autoridades tienen en cuanto al proceso de informar y dar la noticia, situación que implica que no sea más que un medio de defensa y legitimación del nuevo gobierno, contubernio que los medios masivos de por sí ya tienen con el "militar retirado".

Pero el acaparamiento de escenarios no se detiene ahí. La radio TGW, radio estatal, que funge como un medio radiofónico de información también ha sido víctima de los serviles funcionarios que pretenden confundir a la sociedad mediante un adoctrinamiento social, en el que se glorifiquen los programas de gobierno así como las acciones del Presidente.

Sin duda los cambios que se han realizado dentro de la estructura estatal atienden primero, al desprecio y eliminación de lo que tan solo parezca resabios del antiguo gobierno. Sin embargo, atiende a una lógica más simple, que es la centralización de la información, a través de la

obstaculización y filtración de la misma desde las propias agencias estatales. También implica que la información se canalizará de acuerdo a lineamientos que sin duda los nuevos burócratas no han sabido ocultar, como lo es el consentimiento del mismo presidente.

Esto es un claro ejemplo de centralismo y de control de información



Protesta de mujeres por cambios en Seprem

por parte del gobierno. No basta generar desinformación, sino avasallar mediante el uso de los medios de información masiva tanto estatales como los que están en un claro pacto con el actual gobierno que de manera acrítica desinforma a la población.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), denunciamos la involución estatal a una mayor concentración de decisión y poder en la figura del presidente, quien actúa tal cual bonapartista, concentrando la información y eliminando los procesos de participación ciudadana dentro de la estructura estatal, generando así concentración y un escenario propicio para la realización de sus intereses.

Exhortamos a los trabajadores estatales a que denuncien los actos de corrupción, la violación a la estabilidad laboral, el servilismo y clientelismo político propios de intereses de campaña y que juntos organicemos la presión y resistencia ante actos de desinformación y centralismo. ■

EL PAQUETE FISCAL ES BENÉVOLO CON LA BURGUESÍA

Por Armando Tezucún

El 3 de febrero el presidente Otto Pérez Molina presentó al Congreso el paquete de reformas fiscales que mejorarán los ingresos que el Estado recibe en concepto de tributación. Pérez Molina declaró: "Con esta reforma se buscará recaudar más de Q4 mil 300 millones solo en el año 2012, Q4 mil 500 para el 2013 y alrededor de 5 mil millones de quetzales en 2014" (Diario La Hora 3/2/12). Cabe señalar que el ministro de finanzas Pavel Centeno aclaró que el efecto de las reformas se reflejará hasta el próximo año, pues se trata de impuestos anuales. En el 2012 solo se logrará una recaudación extra de Q 1,200 como resultado de la aplicación de la Ley Antievasión II (Diario Siglo 21, 11/2/12).

Esta ley, aprobada por el Congreso el 26 de enero, es un complemento de las reformas fiscales. Por medio de ella se restituye el impuesto sobre el precio de venta de las cajetillas de cigarrillos que había sido eliminado a causa de que las empresas tabacaleras alegaron doble tributación, pues también pagaban IVA sobre ese valor. La ley fija el impuesto en un 75%, pero se le deducirá el IVA para no incurrir en la situación anterior. La ley también fija la obligación de los intermediarios de emitir facturas especiales por sus compras.

A todas luces la restitución del impuesto al tabaco se dio en condiciones que favorecen a las empresas que lucran con este dañino negocio. Según afirmó Armando Chavarría, presidente del Observatorio del Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud para el Control del Tabaco, anteriormente se recaudaban Q 350 millones anuales. Sin embargo, al deducirse el IVA el tributo se reduce a Q 200 millones, lo que no cubre la reparación de los daños causados por las enfermedades derivadas del tabaquismo (Prensa Libre 31/1/12). Como vemos, las reformas fiscales que el gobierno está implementando tratan de afectar lo menos posible a los empresarios.

Esta semana el presidente Pérez Molina y su ministro Centeno hicieron otra concesión a los empresarios. Como parte de las reformas se aumentó el impuesto pagado sobre la primera matrícula (Iprima) de los vehículos importados del 5 al 20 por ciento sobre el valor de la factura; además se prohíbe la importación de vehículos usados de más de 7 años de fabricación.

La Gremial de Importadores de Vehículos Usados iniciaron un cabildeo con diputados del Congreso y anunciaron una caravana para el 9 de febrero en protesta contra la reforma del Iprima, anunciando también el cierre de aduanas por parte de gestores de trámites de vehículos. Nelson Escalante, vocero de la gremial declaró: "Van a aumentar el impuesto de circulación en un 100 por ciento, un carro que pagaba Q200 ahora pagará Q400 al año. Además, están privilegiando sólo a siete empresas que importan y venden vehículos nuevos, los cuales son inaccesibles para toda la mayoría de la población" (Prensa

10 años o menos de fabricación para vehículos livianos y de 15 años o menos para camiones y vehículos pesados. Diligentemente, el ministro Centeno acudió luego al Congreso a notificar a la Comisión de Finanzas sobre el cambio.

Tal como afirmamos en el número anterior de El Socialista Centroamericano, la propuesta de reforma fiscal del gobierno hace recaer el peso de la carga tributaria sobre la pequeña burguesía media, es decir, trabajadores y empleados de ingresos medios, y pequeñas y medianas empresas. Los grandes capitalistas serán poco afectados.

Las reformas no tocan a las maquilas, empresas de zonas francas y otro tipo de empresas que gozan de exenciones fiscales con el pretexto de incentivar la inversión, pero que se llenan los bolsillos con la explotación de sus obreros sin pagar los impuestos de ley. Estas exenciones reciben el nombre de gasto tributario, y representan al Estado alrededor de Q 29 mil millones que deja de recibir



Otto Pérez Molina entrega la propuesta de Reforma Fiscal

Libre 9/2/12).

Después de reunirse con el presidente y el ministro de finanzas, los importadores suspendieron las acciones anunciadas, pues llegaron a un acuerdo. El Impuesto a la Primera Matrícula de Vehículos Automotores se efectuará sobre el precio de importación y no sobre el valor de mercado. Además se permitirá la importación de vehículos usados de

al año, según declaraciones del ministro Centeno (Diario La Hora 7/2/12). Durante los años que las maquilas y zonas francas han gozado de ese privilegio ha quedado demostrado que no se ha dado un crecimiento significativo de la economía vinculado a esta actividad.

Demandamos del gobierno una verdadera reforma fiscal que no recaiga sobre las clases medias, sino sobre los grandes empresarios, gravando las ganancias, eliminando los privilegios fiscales e incrementando las regalías pagadas por las empresas mineras al menos hasta un 30 por ciento. ■

SIRIA: LUCHA DE MASAS, MASACRES E HIPOCRESÍA DEL IMPERIALISMO

Por Nicolás Le Brun

La revolución de las masas árabes del Norte de África y del Medio Oriente viene a representar uno de los puntos álgidos del movimiento de masas en los últimos años. Este hecho pone de nuevo en el tapete de la discusión muchos fenómenos de la lucha de clases y del programa y principios del marxismo revolucionario.

Uno de ellos es que la movilización revolucionaria de las masas es la única forma de poder deshacerse de la dominación de los gobiernos que bajo diferentes formas y grados, explotan a los trabajadores y el pueblo.

Este estallido tiene inquieto al imperialismo, que se ha apresurado a tratar de restablecer el orden por medio del maquillaje democrático a los moribundos regímenes. Los casos de Túnez y Egipto son el ejemplo.

Sin embargo, la revolución libia le puso enfrente otro escenario, el de la guerra civil. Las masas armadas que tumban a los gobiernos genocidas y dificultan la maniobra de la reacción democrática.

El imperialismo se juega por mantener el equilibrio en la región

Los llamados de las potencias imperialistas condenando la represión del régimen de Bashar Al Assad no pueden prestarse a confusión.

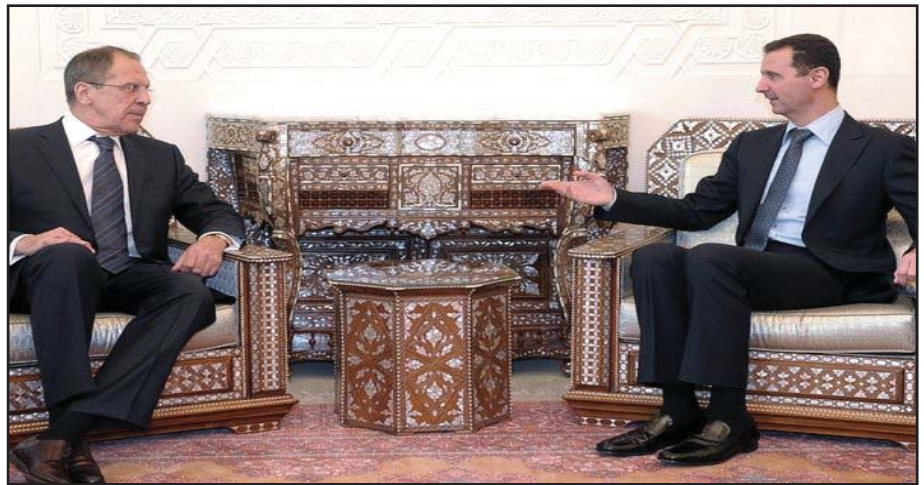
En primer lugar, Al Assad ha jugado un papel importante para controlar por la fuerza a la mayoría sunita de su país, sobre todo en el contexto de la intervención de las fuerzas de la coalición en el 2003. Las contradicciones con el imperialismo no nos deben llevar a sacar falsas conclusiones, forma parte del nuevo reacomodo de fuerzas en el Medio Oriente y el papel que, como potencia, busca tener Rusia.

Este último país mantiene una larga cooperación con el régimen sirio debido a la gran cantidad de dinero que representan las transacciones entre los

dos países, sobre todo en la materia de armas. Los sirios han comprado en los últimos años cerca de 4 mil millones de dólares en armamento y sólo en el 2010 compraron 700 millones.

Pero no menos importante para los rusos es la única base naval que tienen fuera de los antiguos países miembros

de su pueblo. Para el período 2007-2013, el objetivo se basará en los logros y las lecciones de Cooperación anterior y Siria para prepararse para la plena participación en la política Europea de Vecindad, a medio plazo. Sin querer establecer el ritmo de las reformas en Siria, el compromiso financiero de la UE



Serguei Lavrov, canciller de Rusia, con el presidente Bashar Al Assad

de la Unión Soviética. La base de Tartús es de vital importancia para los intereses rusos en el área.

A lo largo de los años ha existido un estira y encoje en las relaciones entre Siria y Occidente. Entre los últimos acercamientos con las potencias de occidente se encuentra la iniciativa lanzada por Sarkozy para crear esta comunidad del Mediterráneo que le hizo coquetear con todos los gobiernos del área. El documento de la UE es claro y elogioso con el régimen de Damasco.

“Los objetivos estratégicos de la cooperación de la UE con Siria es en beneficio recíproco de la UE y Siria para estrechar las relaciones. Siria es un factor clave en la estabilidad regional y desempeña un papel fundamental como país de tránsito entre la UE y Oriente Medio. Siria y la Unión Europea han privilegiado los lazos culturales y un importante potencial para ampliar las relaciones económicas. Por su cooperación, la UE también ayudará Siria en sus esfuerzos por mejorar el bienestar

de los “avances”. (Instrumento europeo de vecindad y asociación y la República Árabe de Siria).

A pesar de las sanciones establecidas por el gobierno de George W. Bush contra Siria, en el año 2009 se re establecieron las relaciones sirio-estadounidense.

La lucha contra el régimen se intensifica

Las movilizaciones al estilo de las que llevaron a cabo los vecinos países de Oriente contra los regímenes fueron cambiando de forma a lo largo de este año que lleva el proceso de lucha.

Poco a poco, las desertiones en el ejército se han venido dando. Sin embargo la médula del mismo no se ha partido y parece que esto es difícil en la coyuntura actual. La estructura del ejército se basa fundamentalmente en la minoría alauita, la misma a la que pertenece el presidente Al Assad. Además, las minorías drusas y cristianas mantienen hasta el momento su apoyo

al régimen.

Las informaciones no son claras en cuanto a la cantidad de miembros del Ejército Libre Sirio ni de su presencia en el enfrentamiento a lo largo del territorio nacional. Sus dirigentes afirman tener cerca de cuarenta mil miembros, pero otras fuentes no calculan más de veinte mil.

Esto no impide al régimen de intensificar también la represión. Las víctimas se calculan en más de 6,000 personas y la cuenta no acaba.

Sin embargo todo este sacrificio llevado a cabo por las masas sirias no parece tener relación con la política de la dirigencia del CNS que busca por todos los medios llegar a un acuerdo para poder realizar una transición "pacífica" del régimen.

Una salida como la de Egipto, donde los resultados de la farsa electoral llevada a cabo por los militares no han podido evitar que las masas sigan demandando reformas de fondo al régimen castrense.

Tanto el imperialismo como la misma oposición saben que la radicalización de la lucha no conviene a sus intereses. La estabilidad de la zona es crucial sobre todo en el marco de una posible intervención militar en Irán.

La reciente y fracasada misión de la Liga Árabe sirvió para mostrar la verdadera cara de los gobiernos árabes, que buscan taparse todos con la misma cobija. No van a alentar a la oposición ni a las masas en lucha porque eso sería como afilar el cuchillo que les cortaría su garganta.

Las masas sirias deben armarse para derrocar al régimen

La revolución libia mostró el camino. Las masas se armaron y fueron provocando poco a poco la caída del gobierno de Gadafi hasta arrinconarlo y ajusticiarlo. Ya las masas sirias han ido progresivamente en esa vía. Las colectas para comprar armamento se hacen en muchas de las zonas donde hay enfrentamiento.

Pero esta tarea necesita de la más amplia solidaridad internacional y sobre todo de la más amplia unidad de los pueblos en lucha, para evitar que las hábiles maniobras de los imperialismos norteamericano y europeo neutralicen la movilización de las masas y coloquen la lucha bajo el control de la oposición moderada pro-occidental. ■

LOS INTERESES DE RUSIA Y CHINA EN EL VETO SOBRE SIRIA

El centro de la insurrección contra la dictadura de Bashar al Assad es la ciudad de Homs, la cual ha sido bombardeada y reprimida violentamente por las fuerzas de seguridad. La Liga Árabe formó una comisión internacional de observación que en realidad no logró parar la matanza.

La Unión Europea y los Estados Unidos derramaron lágrimas de cocodrilos por las víctimas de la represión en Homs, pero en la práctica no han hecho absolutamente nada por socorrer a las víctimas de la represión ni por ayuda a las masas insurrectas. Los países imperialistas centraron su política en intentar obtener cambios graduales, que no desestabilizaran la región del medio oriente, a través de una posible resolución de condena del Consejo de Seguridad de la ONU, que terminaría aislando y presionando a Bashar Al Assad, pero la resolución de condena terminó siendo vetada por Rusia y China el pasado 4 de febrero. Es la segunda ocasión que Rusia y China vetan una resolución sobre Siria.

Rusia tiene intereses muy particulares en Siria que comprenden no solo la base militar en el puerto de Tartus, sino el hecho que es un estado muy cercano a las fronteras de Rusia, específicamente a

los Estados de Georgia y Azerbajian.

Actualmente existe un conflicto cada vez más abierto entre el naciente imperialismo ruso y los Estados Unidos. La administración de Barack Obama resucitó el programa antimisiles de la "Guerra de las Galaxias", pero ahora bajo la forma de un escudo antimisiles en contra de Rusia, lo que ha generado tensiones entre ambas potencias imperialistas.

El área de influencia de Rusia se ha venido reduciendo con los cambios políticos en Medio Oriente. La caída abrupta del régimen de Bashar Al Assad, tradicional aliado de Rusia, reduciría aun más esta pequeña área de influencia rusa.

Además habría que agregar la existencia de una fuerte comunidad kurda en Siria. Los kurdos son una nacionalidad dividida y desparramada por una conspiración imperialista, en varios Estados: Turquía, Rusia, Irak, Irán y Armenia. El derrocamiento de la dictadura de Bashar Al Assad reavivaría el sentimiento nacional de los kurdos a reunificarse en su propio Estado.

Rusia apoya tecnológicamente el programa nuclear iraní, y no es descartable que termine negociando a su aliado iraní, si logra llegar a un

acuerdo aceptable con Estados Unidos sobre el retiro del escudo antimisil que la OTAN ha comenzado a desplegar. Por el momento, la firmeza de Rusia en la defensa de sus áreas de influencia, han oxigenado al régimen sirio.

Con su veto, Rusia y China pretendieron evitar el derrocamiento revolucionario de la dictadura de Bashar Al Assad, y presionan en sentido contrario por una transición ordenada, es decir, quieren evitar la destrucción del ejército y los aparatos de seguridad.

Liu Weimin, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, explicó el veto: "pedimos a todas las partes implicadas que cesen la violencia en Siria, eviten causar víctimas civiles inocentes, restauren el orden en el país lo antes posible, y respeten la razonable solicitud del pueblo sirio de reforma y salvaguarda de sus propios intereses".

Al igual que Rusia, China, como potencia capitalista e imperialista emergente, luchan por mantener áreas de influencia, aunque con ello enfrenten la política del amo mayor: el imperialismo norteamericano.

Mientras tanto, las masas sirias son masacradas, como lo fueron en su momento los chiitas durante su rebelión en 1991. ■

1 DE FEBRERO DE 1932:

EL JUICIO Y LA EJECUCIÓN DE FARABUNDO MARTÍ, ALFONSO LUNA Y MARIO ZAPATA

Extractos del Capítulo No 10 del Libro: "El Salvador, los sucesos políticos de 1932", de Thomas Anderson, Educa, 1982.

La antigua Penitenciaría de San Salvador fue derruida por un terremoto en 1964, y en su lugar sólo hay actualmente un predio vacío. Pero el 19 de enero de 1932, las puertas del edificio se cerraron detrás de Martí, Luna y Zapata. Es difícil imaginarse lo que pensó Martí, veterano de tantos sufrimientos y encarcelamientos. Es probable que, habiendo sobrevivido a tantas cosas, haya esperado que su sangre fría y su superioridad moral podrían sacarlo sin daño a través de aquellas puertas de la Penitenciaría. Pero estaba destinado a no cruzarlas sino hasta el primero de febrero de 1932, al ir a su ejecución junto con Mario Zapata y Alfonso Luna.

(...) Al término de la rebelión, los tres prisioneros fueron notificados de que serían juzgados por un "consejo de guerra", o sea, por una corte marcial. Se les apremió para que le dieran al gobierno cualquier evidencia que tuvieran acerca de otros responsables del levantamiento, pero ellos se negaron a hacerlo. Buezo dice que Martí respondió: "No somos cobardes... no nos deshonraremos".

(...) De acuerdo con Diario Latino (3), el consejo de guerra estaba formado por los siguientes miembros: general Manuel Antonio Castañeda, presidente; y coronel Hipólito Ticas, general Emilio Marroquín Velásquez, coronel Domingo García Morán y coronel Ladislado Escobar. Secretario fue el Dr. Arturo Solano, y fiscal el general Eleazar López. Como secretario de la Corte fungió el teniente Castro Cañizales. El juicio fue convocado a las 6.00 P.M. del 30 de enero de 1932, en una sala de la Penitenciaría. Después de que los miembros se habían instalado en sus puestos, a las 7 de la noche comenzó la lectura de la causa. Luego, sin receso,



se sucedieron las intervenciones hasta la 1.00 A.M.

Cuando el fiscal terminó su exposición, Alfonso Luna pidió a la corte oportunidad de hablar en defensa propia. Se le concedió, y el joven empezó a explicar con voz un poco cortada que sus actividades en el movimiento comunista no pasaban de ser algo así como boberías, la acción de un joven entusiasta que no podía prever las consecuencias trágicas de su actuación.

(...) Entonces se le permitió hablar a Zapata. Aunque era delgado y de aspecto tímido, tenía firmeza y compostura. Negó ser comunista y explicó que su situación

de semi-burgués y semi-intelectual le dificultaba la aceptación en las filas comunistas.

(...) Por último se le dio oportunidad a Agustín Farabundo Martí para que hablara. Ya era más de la media noche. El salón de la corte, que en realidad no era sino la habitación más grande del apartamento del comandante, estaba malalumbrado y tenía aspecto tenebroso. Martí se puso en pie, según palabras de La Prensa, "visiblemente nervioso, con un tic que le fruncía una vieja cicatriz que tenía en la frente". Empezó por enjuiciar a la Corte misma, señalando que aquello era en realidad el juicio de una clase por otra. Como de antemano era culpable, de acuerdo a la opinión prevaleciente, ya que era un dirigente comunista, no iba a perder el tiempo defendiéndose, sino que aceptaba la responsabilidad total de lo que había sucedido. Sin embargo, le suplicaba a la corte que considerara que los estudiantes Luna y Zapata no estaban profundamente comprometidos. No eran comunistas, no conocían ni los fundamentos del marxismo, ni tenían conciencia proletaria. Eran simplemente unos idealistas de clase media que habían visto en él, en Martí, a un maestro.

A la una de la madrugada la Corte entró en receso y los tres prisioneros regresaron a sus celdas, mientras los jueces comenzaban su debate. Los acusados pasaron lo que se ha descrito como "una noche tranquila". Martí se acostó en su petate y se puso a fumar, perdido en ideas; o tal vez tratando de no pensar. (Se ha asegurado que el soltero revolucionario estaba enamorado de una mujer casada como de treinta años de edad, que había conocido en sus días de estudiante, y aunque jamás hablaba de ello, esa frustrada pasión subsistió con toda fuerza hasta el final.

Luna se pasó la noche hablando con un sacerdote que había llegado a visitarlo. Zapata se paseaba nervioso de un lado a otro, sobándose la barba que le

había crecido en la prisión. Finalmente, a las 6.30 fueron vueltos a llamar al salón de la corte. Es poco probable que los jueces hayan debatido toda la noche. Lo más seguro es que todos se fueron a dormir a sus casas, o se quedaron reposando en la Penitenciaría, pues la verdad era que casi no había nada que discutir. El general Maximiliano Hernández Martínez ya había dado la señal.

La Corte leyó el veredicto en que se encontraban culpables a todos los acusados de los delitos de traición y rebelión, por lo que se les condenaba a morir a la mañana siguiente ante un pelotón de fusilamiento. (...) El 31 se les permitió a los prisioneros que recibieran visitas, pero después de todo, la mayor parte de sus amigos ya habían sido asesinados por los pelotones de fusilamiento, o se encontraban presos, o escondidos.

(...) Por la noche permitieron que los condenados hablaran entre sí y con sus carceleros. Martí recordó extensamente a Sandino y los días que había pasado en las Segovias. Elogió al general por ser uno de los que jamás habían claudicado ante el imperialismo yanqui. "Sandino" -dijo- "es uno de los pocos patriotas que hay en el mundo." Había roto, agregó, porque Sandino andaba buscando ayuda entre los mexicanos para reiniciar la lucha en las Segovias, lo cual le parecía a él, a Martí, una inútil pérdida de tiempo. Además, en aquellos días Martí ya era comunista y Sandino rechazaba esa doctrina.

A la mañana siguiente doña Nieves Cea de Zapata llegó otra vez a despedirse de su marido. Según los periódicos, "estaba pálida, pero serena". No lloró después de que se abrazaron fuertemente y se separaron. Nadie llegó a despedirse de Martí -su padre había muerto, su madre estaba en México, y, no mantenía relaciones con otros parientes. Tampoco llegó nadie a visitar a Luna, cuyos padres ya habían muerto y cuya familia se encontraba en la distante ciudad de Ahuachapán, al otro lado del reino del terror.

(...) Por la noche permitieron que los condenados hablaran entre sí y con sus carceleros. Martí recordó extensamente a Sandino y los días que había pasado en las Segovias. Elogió al general por ser

uno de los que jamás habían claudicado ante el imperialismo yanqui. "Sandino" -dijo- "es uno de los pocos patriotas que

¿MARTÍ ERA SIMPATIZANTE DE TROTSKY?

"Por esos días Martí llevaba en la solapa una estrella roja con la efigie de León Trotsky. Por supuesto que ya para entonces, Trotsky había caído en desgracia, aunque todavía no había sido anatemizado. Sin embargo, sería justo decir que el carácter de Martí se parecía mucho más al de Trotsky que al de Stalin. Claro que durante 1930 y 1931 Martí aceptó toda la ayuda que pudo obtener del dictador de Rusia (la cual no fue mucha), pero sería erróneo pensar que este salvadoreño apasionado y sentimental era un estaliniano".

Página 57, Capítulo II

hay en el mundo." Había roto, agregó, porque Sandino andaba buscando ayuda entre los mexicanos para reiniciar la lucha en las Segovias, lo cual le parecía a él, a Martí, una inútil pérdida de tiempo. Además, en aquellos días Martí ya era comunista y Sandino rechazaba esa doctrina.

(...) Zapata y Luna confirmaron firmemente su fe católica, y recibieron los últimos sacramentos del padre Castro Ramírez, que los exhortó a que murieran "en comunión con Dios". Al escuchar esa palabra, cuentan que Martí elevó sus ojos al cielo y con una sonrisa de ironía "repitió la bella, y para él vacía palabra de Dios".

Su "confesión" consistió en el impío truco de asegurar a sus victimarios que todavía habían más de mil bombas colocadas en la ciudad, y que dentro de

poco se sublevarían en la capital millares de rebeldes de refuerzo. Esto, no cabe duda, produjo el efecto de intensificar la persecución en San Salvador.

(...) Como la ejecución no había sido anunciada, sólo un pequeño grupo de curiosos se habían reunido a la hora en que llegó la procesión de camiones y automóviles, entre los que se encontraba la ambulancia fatal. Los espectadores ocasionales fueron mantenidos a raya por una línea de soldados que descendieron de los camiones y se apostaron en ambos extremos de la calle para evitar que la ejecución pudiera ser perturbada.

(...) El pelotón de fusilamiento hizo honor a su nombre -después de la descarga los prisioneros todavía estaban vivos. Un oficial fue a dispararle un tiro en la cabeza a cada uno de ellos. La tensión se rompió: los oficiales encendieron cigarrillos y conversaron en voz baja. Entonces alguien notó que la herida que Zapata tenía en la cabeza todavía sangraba profusamente, señal de que 6 u 8 minutos después de la primera descarga todavía estaba con vida. Le dispararon otra vez, y en esta ocasión sí terminaron con la vida del joven estudiante.

Los cadáveres fueron subidos a la ambulancia, y el padre Prieto, que los había acompañado vivos, los acompañó en el viaje de regreso a la Penitenciaría Central, donde permanecieron hasta que se arreglaron las disposiciones para los funerales, efectuados en privado. Luego fueron enterrados en el mismo cementerio, a menos de 50 yardas del lugar donde habían sido ejecutados, en la zona elevada contenida por el muro norte. Las tumbas de Luna y Zapata, que todavía se encuentran en ese lugar, consisten en losas de aproximadamente dos pies de alto. Una tiene un libro de piedra, para señalar que se trata de un estudiante. La otra tiene adornos góticos en piedra. Martí también estuvo un tiempo al lado de ellos, pero alrededor de 1968 fue trasladado al sitio de su madre, que se encuentra más abajo en una parte del cementerio denominado en honor a Alberto Masferrer. Su tumba se encuentra en la actualidad directamente detrás del busto marmóreo de Masferrer.



FALTA DE TRANSPARENCIA EN LAS ELECCIONES ESTUDIANTILES DE LA UNAH

Por *Martín Dalton*

Desde el 15 de noviembre del 2011, fecha en que se programaron las elecciones estudiantiles por parte de las Autoridades Universitarias y la Junta Nacional Electoral en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, existe un malestar dentro del estudiantado porque no se percibe la intención de llevar a cabo un proceso limpio e incluyente.

Esas elecciones fueron saboteadas por los estudiantes, que no toleraron las condiciones antidemocráticas y excluyentes que estaban imponiendo los frentes estudiantiles tradicionales.

Una de ellas fue la no inscripción de los movimientos independientes que querían participar. Se emplearon tácticas dilatorias, como no aceptar el formato ya elaborado o la exigencia de volver a recolectar firmas a los movimientos que ya lo habían hecho.

La lucha por la democratización de la UNAH

Estas irregularidades no permitieron que se cumplieran las condiciones para el proceso electoral. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhortó a los estudiantes a que no apoyaran un proceso amañado y que tenía demasiadas irregularidades para llevarse a cabo e hizo un llamado a no participar en él.

El día de elecciones hubo tomas de las instalaciones de la UNAH por parte de los frentes estudiantiles que no estuvieron de acuerdo con el proceso, el cual no se realizó y fue pospuesto para marzo del 2012.

Estas situaciones agravan las relaciones dentro de la institución universitaria, pues quedó demostrado que un grupo privilegiado dentro del campus universitario da las orientaciones, no importándole pisotear y violar la condición de los demás compañeros de trabajo y de los estudiantes. Han olvidado que la institución universitaria funciona como un todo organizado

en donde los estudiantes, el personal administrativo y los docentes, tienen los mismos derechos y deberes.

Hay que rescatar el pronunciamiento de la Junta Directiva del Claustro de profesores de la Facultad de Humanidades y Arte en contra de las elecciones estudiantiles pues lamentan "escuchar que los vicios del pasado ejercidos por frentes estudiantiles



tradicionales se reavivan en un momento en que se plantea Lo Esencial de la Reforma como una política universitaria".

La intención de promover el proceso de elecciones en la UNAH responde a un fin muy claro: organizar el Consejo Universitario y las distintas Juntas Administrativas de las facultades y centros regionales y desde allí constituir el gobierno universitario. Las elecciones estudiantiles son un requisito dentro de las normativas universitarias para legitimar la nueva Reforma que se está llevando a cabo.

De acuerdo a las reformas del Decreto No. 13-2006 emitido por el Congreso Nacional de la República, la Comisión de Transición tiene como una de sus atribuciones "crear espacios de participación y resolución a favor de los diferentes sectores que integran la Comunidad Universitaria con el fin de conocer y contribuir a la resolución de

sus problemas y requerir de la misma la presentación de informes especiales".

Ahora bien, ¿han creado las autoridades universitarias dichos espacios? Más bien parece que las intenciones son otras, pues se crean estructuras de participación y vinculación que favorecen a sectores que le apuestan a la educación Superior Privada, la exclusión estudiantil y la visión de orientar la educación superior al estilo maquila.

También hay que tomar en cuenta las intenciones de diluir la autonomía universitaria y la función de que tiene la UNAH de dirigir, organizar y desarrollar la educación superior en el país. Para tal objetivo, se está proponiendo la creación de un Consejo Nacional de Educación Superior para que certifique y acredite todos los títulos universitarios.

Propuesta en la defensa de los intereses estudiantiles.

La UNAH es una institución educativa que está formada por estudiantes, personal administrativo y trabajadores docentes. Es necesario que exista una conciencia hacia el bienestar de todas las partes; no hay que dejar que las políticas externas afecten los intereses de la institución universitaria. Proponemos la unión de todos los sectores progresistas de la institución educativa con el fin de buscar una salida a las demandas que convienen a la institución universitaria. Hacemos un llamado para lograr un consenso y planificar una reunión general en donde se discutan las problemáticas que afectan a la UNAH.

También es necesario estar atentos al proceso de elecciones estudiantiles que se llevará a cabo en marzo del 2012. Para nosotros éste no cubre todavía todas las dimensiones materiales que tiene que tener un proceso electoral serio y transparente que esté orientado hacia una verdadera democracia, por consiguiente, no creemos en lo absoluto que se estén garantizando las condiciones mínimas de participación.

LA FARSA DE LAS “LISTAS DE ESPERA” EN LA UNAH

Por Ramón Enrique Maradiaga y Vladimir Gutiérrez

El principio Liberal, que la educación es laica y gratuita esta siendo fuertemente suprimido a raíz de las políticas de reducción del gasto público. Frente a esta realidad, cabe que nos hagamos unas preguntas: ¿Qué tan laica y que tan gratuita es la educación en Honduras? Solo para empezar y hacer un poco de historia, podemos recordar los orígenes de la UNAH se encuentra vinculada al poder eclesiástico. Una vez inaugurada, inicia su funcionamiento en la iglesia de San Francisco de Tegucigalpa “presidio la ceremonia el Jefe de gobierno Juan Lindo, y el señor obispo Francisco de Paula Campoy y Pérez...” [Suplemento universitario, martes 11 de junio de 1996, pág. 4]

La reacción gobierna la UNAH

Por otro lado, es notorio la posición reaccionaria y conservadora de su primer Rector, quien fue un amplio enemigo de las libertad promulgada por el liberalismo, nos referimos al Padre José Trinidad Reyes, por cierto, enemigo del General Francisco Morazán.

Aunque la actual Constitución de la República señale que la educación en Honduras es laica y científica, sabemos que en la práctica real este principio es suprimido, para ello a los hechos nos remitimos: la existencia de un recinto religioso al interior del campus universitario. De igual manera, las mismas autoridades universitarias incentivan la formación de organizaciones estudiantiles con vocación religiosa, situación que respetamos, no obstante cuestionamos de forma profunda el desapego a la ciencia y al pensamiento racional. De igual manera, no deja de preocuparnos la irrelevancia que tiene la investigación científica en la UNAH,

aunque el nuevo modelo educativo proponga como ejes centrales la investigación y la vinculación con la sociedad.



Sin embargo, “la falta de una cultura investigativa, el poco valor que se le ha dado a la misma en la toma de decisiones, la falta de recursos económicos, entre otros, han conspirado contra esta importante misión. Son pocos los profesores universitarios que hasta hoy, se han dedicado a la investigación como su quehacer fundamental. (...) Las Universidades hondureñas se han destacado poco por sus aportes a la ciencia, siendo las instituciones públicas las que han realizado el mayor denuedo, así como la Escuela Agrícola Panamericana, especialmente para el sector agropecuario. La investigación que realiza el docente universitario, pese a ser una de las funciones fundamentales inherentes a su labor, se ve minimizada por la falta de experiencia investigativa que renueve su trabajo. (...) El crecimiento de las Universidades en Honduras está ocurriendo a un ritmo acelerado concentrando su mayor atención en la docencia, con poco espacio para la producción científica.” [Margarita Oseguera de Ochoa. CSUCA/IESAL/UNESCO. Diagnostico sobre políticas de investigación en las universidades. El caso de Honduras.]

Incapacidad del Estado y ausencia en la calidad educativa

Frente a un escenario de contradicciones sociales, nos encontramos con la incapacidad del Estado de Honduras de poder hacerle frente a las distintas demandas sociales. Para este año fiscal “...tiene que haber recorte de gastos, tiene que haber un mejor uso del gasto, tiene que haber una focalización del gasto público, no se puede continuar igual”, dijo William Chong, secretario de Finanzas.” [Revista Mercado y Tendencias]

Esta política de reducción del gasto público y la aplicación del neoliberalismo como modelo económico ha deteriorado enormemente la calidad educativa, de igual manera, nos muestra la incapacidad que tiene el Estado de garantizar el cumplimiento de las demandas sociales. Ahora mismo, ante la incapacidad de la UNAH de proporcionar una oferta académica de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, las autoridades universitarias han inventado un mecanismo que les absuelve de sus responsabilidades en la gestión y administración académica, nos referimos a las listas de espera.

Lejos de abrir nuevas secciones, argumentando que no existe el espacio físico y la estructura presupuestaria para la contratación de personal docente se crea un mecanismo ilusorio que responsabiliza de forma directa a los docentes, ya que son los que deberán de atender a aquellos estudiantes que se encuentran en una situación de incertidumbre y a la expectativa de un cupo en el curso. No obstante, no se garantizan las condiciones de espacio ni de soporte educativo.

Por consiguiente, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a los estudiantes y docentes universitarios a que conformen un bloque en común y se emprenda una lucha para la apertura de cursos y la asignación de mayor presupuesto. ■

LOS CONFLICTOS INTERNOS DEL FSLN SALEN A LA CALLE

Por Sebastián Chavarría Domínguez

La concentración de poder en la familia Ortega-Murillo ha traído un contra fenómeno al interior del FSLN: la lucha desesperada de las corrientes que se resisten a morir. Continúa funcionando el gobierno anterior, es decir, siguen al frente de las instituciones los mismos funcionarios del periodo 2007-2012.

Pareciera que existe un statu quo inamovible en la sociedad, pero eso no es cierto: la lucha política se ha trasladado ahora al interior del FSLN y se expresa en protestas callejeras.

Desplazando a la "vieja guardia"

En sus 50 años de historia, desde la guerrilla hasta la toma del poder, el FSLN se ha caracterizado por ser un partido muy disciplinado y extremadamente centralizado. Aunque siempre han existido corrientes en su interior, muy pocas veces los sandinistas discuten en público, muchos menos ante sus enemigos.

Desde mucho antes de la última victoria electoral de Daniel Ortega, se conocía del malestar de la "vieja guardia", compuesta por algunos de aquellos militantes que vienen de la guerrilla, o que combatieron a la contra, o que se mantuvieron fieles en los 16 años del periodo neoliberal, por la irrupción de una nueva generación de militantes, con mayor preparación académica, y que ocupan mejores posiciones en el aparato del Estado.

La lucha de poder entre la "vieja guardia", cuyos máximos exponentes son el Comandante de la revolución, Bayardo Arce Castaño, y el coronel en retiro, Lenin Cerna Juárez, y la nueva generación de militantes sandinistas, que constituyen la base de apoyo interno de la corriente emergente de Rosario Murillo, comienza a rebasar las estrictas fronteras del partido FSLN.

Rosario Murillo ha sido la jefa de campaña de las últimas dos elecciones

presidenciales (2006 y 2011), en las que ha salido vencedor Daniel Ortega, superando el estigma de 16 años de derrotas continuas. La autoridad y el prestigio de la "compañera Rosario" han aumentado en las filas sandinistas, en detrimento de las otras corrientes que han sido acorraladas y desplazadas.

Bayardo Arce, por ejemplo, no ocupa



ningún cargo gubernamental, solo el honorífico cargo de "asesor económico" del Presidente Ortega. Su corriente interna, el llamado Movimiento de la "Generación de los 80", terminó siendo desarticulado. El coronel Cerna, que ocupó durante mucho tiempo el vital cargo de secretario de organización, ya no tiene vida pública. Tomás Borge ocupa el cargo de embajador en Perú, sin mayor incidencia en la vida partidaria.

La mayoría de los actuales diputados dentro de la Asamblea Nacional pertenecen o son proclives a la corriente emergente que lidera la poderosa "compañera Rosario Murillo".

Forcejeo por la elección de candidatos

Aprovechando el reciente y aplastante triunfo electoral, la corriente

de Rosario Murillo ha iniciado una maratón para depurar el aparato electoral del FSLN, desalojando los últimos escondites donde se habían refugiado las otras corrientes: las alcaldías municipales. Recientemente Rosario Murillo anunció que, para la campaña electoral municipal del año 2012, el FSLN tiene la meta de obtener 150 alcaldías, es decir, el 80% de las mismas. Es una meta muy ambiciosa.

El FSLN quiere aprovechar la estabilidad macroeconómica y el ambiente de relativa calma social, para consolidar aun más su hegemonía. No obstante, en las últimas semanas se han producido pequeñas manifestaciones callejeras de sandinistas en contra de la imposición de candidatos en los departamentos de Masaya, Ocotal, Matagalpa, y la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN), entre las más importantes.

Lo más relevante de esta rebelión interna fue la marcha de protesta de militantes sandinistas ante la propia secretaria general del FSLN, el pasado 7 de febrero. En sus pancartas, estos militantes simpatizantes sandinistas reclamaban la intervención de Daniel Ortega en el proceso de escogencia de candidatos a alcaldes.

El imperialismo aprieta la tuerca

Este conflicto interno, que ha dejado de ser un rumor, para adquirir la forma de mítines y marchas de protesta, se produce en el marco de una creciente presión de Estados Unidos y la Unión Europea contra Nicaragua, en sentido de obligar al gobierno de Daniel Ortega a aprobar una reforma electoral y tratar de incidir en la elección del combo de 35 altos funcionarios, cuyos cargos están vencidos.

El apriete de tuercas se manifiesta en el retiro del "apoyo presupuestario" por parte de los donantes europeos, y por la reciente amenaza de Estados Unidos de revisar con lupa los préstamos a Nicaragua. Todo ello es la antesala de una negociación, cuyos resultados no podemos prever. ■

EL SALARIO MINIMO DEBE SUBIR A 300 DÓLARES

Por Diego Lynch

El dos de Febrero del año en curso se abrió la mesa tripartita de negociaciones para el aumento al salario mínimo. Dicha mesa de negociación se encuentra conformada por delegados del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), el Ministerio del Trabajo (MITRAB) en representación del Estado y las centrales sindicales en supuesta representación de los trabajadores.

Una semana después, el día nueve de febrero se cerró la segunda reunión de la Comisión Nacional del Salario Mínimo, la cual concluyó sin ningún acuerdo y sin ningún avance al respecto.

Según Nino Salazar, dirigente de la Central Permanente de Trabajadores (CPT) expresó: "Esto fue una plática nada mas, yo no le veo nada serio (la reunión), aquí no vimos propuestas en la parte del COSEP, ni del gobierno". (El Nuevo Diario, 10/02/2012).

Gobierno amenaza pero no cumple

La legislación nicaragüense establece que una vez vencido el plazo de las mesas de negociación y no exista un acuerdo entre las partes, será el Gobierno mediante el Ministerio del Trabajo el que decidirá el porcentaje de aumento salarial.

Presionando un poco para obtener resultados, José León Arguello, Secretario General del MITRAB, amenazó que si no se lograban un consenso en el tiempo estipulado por la Ley, el reajuste salarial tendrá que ser retroactivo, lo que sería de obligatorio cumplimiento para la empresa privada. De no cumplir con las resoluciones del MITRAB, los empresarios serían multados.

Equiparando por donde les conviene

Por su parte, José Adán Aguerrí,

Presidente del COSEP reiteró que si la negociación lleva un proceso largo y no se pueda llegar a un acuerdo antes de 30 o 60 días, el sector privado no va a aceptar ninguna retroactividad en el incremento salarial, "y eso queremos dejarlo claro para que no se vayan a crear expectativas que sean incorrectas ante esa situación".

Aguerrí se adelantó a las centrales obreras y planteó que es necesario realizar una revisión al costo actual de la canasta básica, pero sin equipararla a los demás países centroamericanos, ya que la nicaragüense tiene mas productos incluidos y por ello el costo es

tomar en cuenta el costo de la canasta básica, sino también el incremento en la tarifa energética. La Confederación de Unificación Sindical (CUS) y la Central Permanente de Trabajadores (CPT) solicitaron un incremento del 33%. Las centrales obreras fueron incapaces de formular una propuesta conjunta. En cambio, los diferentes sectores de la empresa privada se unieron en un solo punto: proponen un raquíto aumento entre el 8 y el 10 por ciento. La posición del gobierno aun no se ha dado a conocer, aunque casi siempre cede ante la voracidad de los empresarios



El salario mínimo debe estar acorde al costo de la vida

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los trabajadores y centrales sindicales, que se encuentran en la mesa de negociación, a iniciar la movilización de los trabajadores. Una negociación no puede estar a expensas de la tranquilidad de los empresarios. Si

más elevado. Esta afirmación temeraria es una clara expresión de la política burguesa, quienes buscan mantener en la miseria a los trabajadores y continuar enriqueciéndose ellos a costilla de la mano de obra que gana los salarios mas bajos de la región centroamericana.

Los empresarios quieren equiparar el costo de la canasta básica en relación a otros países vecinos, que tienen precios mas bajos, pero se resisten a equiparar el salario mínimo en relación a los países que tienen mejor niveles de vida como Costa Rica y Panamá..

Propuestas por separado

La Asociación de los Trabajadores del Campo (ATC) propone un ajuste salarial del 30% ya que consideran no solo

no se demuestra fuerza y unidad, no se obtienen resultados.

Debemos luchar por que el salario mínimo en Nicaragua sea similar al de Costa Rica o Panamá, lo que implica, en las condiciones actuales, luchar por un salario mínimo industrial equivalente a 300 dólares, y que este sea revisado de conformidad a la inflación y todos los incrementos que afectan la canasta básica y los servicios públicos.

Exijamos a los dirigentes sindicales que representen de verdad los intereses de la clase trabajadora y no sus intereses personales. Las negociaciones se han convertido en una manipulación que termina anteponiendo intereses personales sobre los del colectivo que siempre queda desprotegido. ■

INSEGURIDAD Y REPRESIÓN

Por Clara Kat

A casi un mes de haber iniciado este gobierno, una de sus primeras medidas ha sido la de poner en marcha la estrategia para combatir el crimen por medio de la identificación de cinco delitos que según el equipo de inteligencia del nuevo presidente son los que mas impacto social tienen. Éstos son: extorsiones, homicidios, asaltos a unidades del transporte urbano, pandillas y femicidio; contra el narco se creará una instancia especial por medio de un vice ministerio adscrito al de



Gobernación.

La conformación de tales grupos tiene un símil con la estrategia militar contrainsurgente que se usó para derrotar la guerrilla en la década de los 80s del siglo pasado. Esta vez se utilizará con el fin de controlar el crimen común y organizado que tienen sus causas en la estructura socio-económica injusta y en la impunidad existente en el sistema de justicia. Su efectividad está por verse. Los personeros del nuevo gobierno como el ex militar Mauricio López Bonilla ministro de gobernación, plantean que trabajarán en base a resultados visibles para la sociedad y que en seis meses se verá cómo los índices de incidencia criminal habrán bajado. Por su parte hace pocos días la organización de derechos humanos Grupo de Apoyo

Mutuo reportó en menos de un mes del nuevo gobierno un poco más de 500 asesinatos.

Estas fuerzas de tarea estarán centralizadas por una mesa que realizará análisis de inteligencia en base a un mapa de riesgos elaborado a partir del monitoreo de la incidencia criminal. Esas mesas recopilarán, analizarán y actuarán en base a toda esta información. Tales mapas tomarán en cuenta la densidad poblacional, así con estos insumos movilizarán la fuerza policial y militar donde se tenga identificada tal incidencia criminal, sobre todo en la región metropolitana donde mas

grave se siente la violencia y donde mayor fue la votación a favor del nuevo gobierno.

Los grupos están dirigidos por funcionarios del Ministerio de Gobernación, todos civiles, junto a personeros del Ministerio Público, Procuraduría de los Derechos Humanos, Dirección General

de Inteligencia Civil, Inteligencia Militar, Policía Nacional Civil (PNC) y Ministerio de Defensa. En ella no habrá fiscalización de organismos de derechos humanos o de temas sobre justicia y seguridad como el Consejo Asesor de Seguridad. Esta es una instancia conformada por instituciones estatales y de la sociedad civil que ha asesorado en materia de seguridad al gobierno anterior y que en este gobierno no será tomada en cuenta. Tal instancia podría ser una garantía para el respeto y la vigilancia sobre el cumplimiento de los derechos humanos.

De hecho algunos analistas han mostrado su preocupación de que tal estrategia, que consiste en centralizar fuerzas con un mando único, convirtiéndose en pequeñas unidades de inteligencia, y a partir de ahí dirigir operativos supuestamente policiales,

pero que en la práctica son una movilización de efectivos militares con poco control civil; hasta simbólicamente se habla de una guerra contra el crimen. La preocupación es sobre los efectos que tendrá sobre las libertades individuales de la población.

Parte de tales acciones es la de implantar 37 puestos de vigilancia conformados por policías y soldados en todo el país, en los que contrariamente a lo reglamentado, el grueso de esos contingentes son soldados y realizan capturas con poca presencia de la policía, reportándose ya abusos contra la población. Además de que uno de los objetivos de tales controles es detener más efectivamente las acciones de la población contra políticas y medidas contrarias a nuestros intereses como clase trabajadora. Eso coincide con el mandato legal dado por la Corte de Constitucionalidad (instancia que defiende los intereses de la burguesía y que tiene el carácter de ente superior en materia constitucionalidad) que amparando una petición de los empresarios manda a reprimir a toda costa los bloqueos en carreteras.

En materia de narcotráfico, se han conformado las unidades antinarcóticos de la policía, que trabajan mas de cerca con la policía antinarcóticos de Estados Unidos DEA, cediendo soberanía y regiones completas, pues los efectivos gringos actúan como si fueran un cuerpo policial nacional. Éstos actúan impunemente portando armas y realizando capturas, al grado que elementos de la DEA, la PNC y de unidades contrainsurgentes del ejército, tomaron control de la Punta de Amatique, departamento de Izabal, situado en el noroeste del país, región que por su ubicación se ha vuelto ideal para transar grandes cantidades de cocaína procedente de Sudamérica movida por bandas al servicio de los carteles mexicanos.

Alertamos sobre este proceso de militarización de la seguridad, que puede redundar en violaciones a los derechos de la población. ■

CONTRASTES DE LA DIRIGENCIA: DE LO SUBLIME A LO RIDÍCULO

Por Sebastián Ernesto González

Sin duda alguna que las dirigencias gremiales, sindicales y del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) han servido de tapón para detener -posteriormente al golpe de Estado- el clamor popular y la exigencia -de parte del pueblo- de una mayor participación democrática en el país. Es inaudito que en el régimen heredero del golpe se hayan violentado innumerables veces los derechos humanos de individuos y de numerosos sectores tales como los campesinos del Bajo Aguán o al magisterio, y sin embargo, ninguna de estas dirigencias elaboró una correcta estrategia de lucha y de movilización para retener las conquistas ya perdidas.

Mientras en agosto del 2010 los líderes sindicales de las Centrales Obreras traicionaron al magisterio sin convocar a una huelga

general, que los diferentes sindicatos ya habían aprobado en la ciudad de San Pedro Sula, ahora en el 2012 estos tristemente célebres líderes sindicales nos vuelven a sorprender consensuando con la empresa privada un ridículo aumento al salario mínimo que promedia entre el 6 y el 8% y dejando amarrado otro ridículo aumento para el año 2013.

Una traición más a la clase trabajadora

El día martes 07 de febrero se firmó el Acuerdo Nacional "Por un crecimiento económico con equidad social" suscrito por empresarios, gobierno, obreros y campesinos, donde se plantean 7 metas, siendo la más lesiva la cuarta que tiene que ver con los salarios y que plantea que: "...los cuáles deben estar ajustados

a la realidad económica del país, tanto en el sector privado como público" (EH 10/FEB/2012). Esto no hace más que confirmar la anuencia de parte de los representantes obreros en aceptar el miserable aumento al salario mínimo.

Dicho acuerdo fue firmado, entre otras personas, por Daniel Durón, Secretario de la Central General de Trabajadores (CGT), y Cornelio Chirinos, titular del Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras. Daniel Durón, representante obrero manifestaría que "Esta es una demostración de voluntad política de todas las partes productivas del país y no es más que la ratificación de la necesidad



que tenemos en el país de profundizar los procesos de diálogo". (EH 08/feb/2012).

De esta declaración del líder sindical podemos sacar dos conclusiones. La primera es que ellos como representantes de la clase trabajadora, han sido partícipes de las medidas neoliberales y de los planes de miseria implementadas sanguinariamente por el régimen Lobo-Hernández, al mantener inerte al movimiento sindical. Esto explica por qué en agosto del 2010 Daniel Durón argumentó que no existían las condiciones para ir a una huelga general en apoyo al magisterio. Con esta decisión daba un espaldarazo al régimen y dejaba solo al magisterio.

La segunda conclusión es que ellos, como representantes de la clase trabajadora forman parte de las famosas mesas de diálogo tan bien

implementadas por Lobo-Hernández y en las que el Estado nunca cumple si se toman decisiones a favor de los trabajadores y se cumplen si son para beneficiar a la empresa privada o a la clase política. Si es para favorecer a los desposeídos solo queda en papel mojado tal y como lo refleja el supuesto congelamiento de los productos de la canasta básica, pues cada mes incrementan los costos de la misma. Para muestra, se aumentó el precio del cemento donde "El gobierno cedió ante las cementeras al autorizar un alza de entre 4.70 y 5.30 lempiras a la bolsa de cemento...y dejó sin efecto la prórroga al congelamiento del producto" (EH 08/ Feb/2012).

El FNRP también desmovilizado... ¡pero aún hay energía para pleitos particulares!

Para el día jueves 9 de febrero, a través del Subcoordinador general del FNRP y ahora LIBRE, Juan Barahona, se convocó a la "resistencia" para apoyar al periodista del Canal 36, Esdras Amado López. El lugar de la convocatoria era la Corte Suprema de Justicia, donde al periodista mencionado se le sigue un juicio en un conflicto particular que involucra a los directivos de una cooperativa. Si bien es cierto que el mencionado periodista se opuso férreamente al golpe de Estado, también podemos afirmar que es uno de los férreos defensores del régimen Lobo-Hernández.

Sin entrar en detalles de la cantidad de personas que asistieron, vemos que la ironía en todo esto es que, así como las Centrales Obreras nunca han trabajado para movilizar a la clase trabajadora para que defienda sus conquistas y exigir mejores salarios, el FNRP tampoco convoca para esclarecer los más de 300 asesinatos desde el Golpe de Estado, ni moviliza para que los diferentes sectores defiendan sus conquistas, como por ejemplo las ya perdidas por el magisterio, quien en su mejor momento de lucha en contra del golpe fuera llamado "La columna vertebral de la resistencia". ■

CHANTAJEANDO Y JUGANDO A LA “GUERRA CIVIL”

Por Melchor Benavente

En el último período, el diario La Prensa y otros medios de comunicación, como Radio Corporación, cuyo dueño es el excandidato presidencial Fabio Gadea Mantilla, han difundido noticias alarmantes sobre el inicio de un nuevo conflicto armado en las montañas del norte y en la costa Caribe, como reacción violenta de sectores del campesinado ante los fraudes electorales del año 2008 y 2011 y el establecimiento de una nueva dictadura del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

El descubrimiento del obispo Matta

A raíz de las denuncias de fraude electoral en las elecciones municipales del año 2008, el obispo Abelardo Matta pasó al ataque frontal contra el gobierno sandinista, denunciado que existían grupos armados en la zona norte de Nicaragua, dispuestos a enfrentarse militarmente al gobierno sandinista. En esa ocasión, Matta sentenció: “Lo sabemos, hay grupos armados, es afirmativo (...) Hace rato están esos grupos armados.” (El Nuevo Diario 04/04/2009).

Estas denuncias tuvieron impacto nacional e internacional. Nicaragua se desangró en una larga guerra civil en los años 80, en la que murieron al menos 50.000 personas en ambos bandos, dejando un trauma colectivo en la sociedad nicaragüense.

Los obispos de la Iglesia Católica en diferentes oportunidades se han referido al problema de los rearmados, pero el especialista en el tema es sin duda alguna el obispo Matta: “Sí, he sabido que “Pablo Negro” se alzó, pero no están permanentemente en armas, están, van, dejan, actúan. (Dan) señales que aquí estamos y regresan como las cucarachas a esconderse bajo las piedras...” (El Nuevo Diario, 05/05/2011)

Agitando el fantasma de la guerra civil

A raíz de las declaraciones de Matta, en diversos momentos, los dirigentes de la oposición burguesa, ante la impotencia de desarrollar movilizaciones contra el FSLN, comenzaron a emitir declaraciones sobre la inminencia de un conflicto armado.



Eduardo Montealegre, dirigente del Partido Liberal Independiente (PLI), por ejemplo, dijo que: “si no se encuentran soluciones pacíficas a los temas de Nicaragua, la gente lo único a lo que va a poder recurrir es a las armas y a la montaña, y eso es lo que queremos evitar” (La Prensa, 23/02/2010)

Víctor Hugo Tinoco, dirigente del Movimiento de Renovación Sandinista (MRS), también amenazó con el conflicto armado, si el FSLN no cedía en su proyecto hegemónico: “Si aquí no logramos elegir un Consejo Supremo Electoral que dé confianza y si en las elecciones (de 2011) hay un fraude, el riesgo del retorno a la violencia armada en Nicaragua es altísimo. Aquí para armar un ejército violento no necesitás andar buscando armas, aquí sobran los fusiles de guerra en este país”. (La Prensa, 23/02/2010)

En un mitin electoral en la ciudad de Estelí, Arnoldo Alemán, dirigente del Partido Liberal Constitucionalista (PLC), dijo que la existencia de grupos armados en el Norte de Nicaragua obedecía a “la falta de diálogo, democracia y a la

excesiva arrogancia y prepotencia (...) Me da tristeza, porque en estos tiempos no es posible que se esté hablando de este tema” (El Nuevo Diario 14/04/2011)

Los partidos de la oposición burguesa, el Partido Liberal Independiente (PLI) y el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), en diferentes oportunidades se han referido al tema del resurgimiento de la lucha armada, pero de manera tangencial, solo para presionar al FSLN, asustándolo con el fantasma de la guerra civil.

Irónicamente, Rubén Sobalvarro, ex jefe de la contra, en conferencia de prensa, dio una explicación más realista al fenómeno de nuevos grupos armados: “En mi opinión, el campesinado se ha visto en la necesidad de llamar la atención a través de algo que impacte, porque los gobiernos anteriores y el actual se olvidaron de la lucha del campesino que, muy valientemente, logró restablecer la democracia. Existe una enorme decepción por parte de la gente que se enfrentó a la dictadura y a los sandinistas, y que hoy no ven realizados sus sueños de prosperidad” (El Nuevo Diario 13/12/2011)

Buscando “Ángeles de la Guarda”

El Ejército y la Policía califican a estos todavía muy pequeños grupos armados como “delincuentes”. En realidad, es difícil saber si lo son o no, pero es muy probable que estos grupos se nutran del ala más radical de los jefes ex contras y de campesinos descontentos, cuyas acciones son exageradas por la Iglesia Católica y los partidos de derecha, precisamente porque pretenden utilizarlos como el espantapájaros que haría retroceder la “vocación dictatorial” del FSLN.

En cierta medida, sueñan con resucitar al ejército contra, deliran para que en el contexto del año electoral en Estados Unidos, el ala republicana propugne por el apoyo financiero a estos grupos; en fin, buscan, crean y recrean salvadores supremos ante su propia incapacidad política. ■