

EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena
Agosto 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

Centroamérica: 25 años después de la firma del Acuerdo Esquipulas II



GUATEMALA.- Trabajadores de Puerto Quetzal en Paro

Siria: guerra civil e inminentes negociaciones



EL SALVADOR.- Marcha en Honor a los mártires del 30 de Julio de 1975

!!Por el rescate del INPREMA, apoyemos el Paro Nacional del Magisterio de Honduras!!



HONDURAS.- LIBRE claudica a la anti-democrática legislación electoral

25 AÑOS DESPUÉS DE LA FIRMA DE ESQUIPULAS II

Han transcurrido 25 años después de la firma de los **Acuerdos de Esquipulas II**, el 7 de Agosto de 1987, que marcaron el punto de inflexión de la revolución centroamericana. A partir de ese momento comenzó el retroceso y declive la revolución en toda el área.

En Nicaragua, los sandinistas terminaron negociando directamente con el ejército contra, convocaron a elecciones anticipadas y finalmente tuvieron que abandonar el gobierno en 1990, después de sufrir una aplastante derrota electoral. En El Salvador, la guerrilla del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)** aceleró la marcha de las negociaciones políticas y finalmente, en 1992, después de un largo y sinuoso camino, entregó las armas y se convirtió en un partido político más. Y finalmente, en 1996, la guerrilla de la **Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)** entregó sus armas, y prácticamente se disolvió en los pocos escaños que obtuvo en el Congreso. Con ello se cerró fatalmente el ciclo de la revolución centroamericana que se inició con el triunfo popular sobre Somoza, el 19 de Julio de 1979.

Para llegar a **Esquipulas II**, el imperialismo norteamericano desarrolló una estrategia contrarrevolucionaria en varias fases. Primero desató una brutal contraofensiva militar sobre la Nicaragua liberada, sobre las masas trabajadoras y la guerrilla salvadoreña, hasta agotar las posibilidades de resistencia. Utilizó los territorios de Honduras y Costa Rica como bases logísticas del ejército contra. En el fondo, tuvo una estrategia regional para derrotar la revolución, mientras el ejército sandinista y las guerrillas del FMLN y URNG, aunque coordinados clandestinamente, pelean por separado su propia guerra contra un enemigo que actuaba coordinado regionalmente.

Una vez devastó Nicaragua y El Salvador, alentó varios procesos de negociación, primero con el **Grupo de Contadora** y después con las cumbres de presidentes centroamericanos, que han quedado institucionalizadas desde entonces como mecanismo de negociación regional.

No se puede comprender la situación actual de Centroamérica, sino comprendemos las causas que posibilitaron la derrota de la revolución, que significó la posibilidad de obtener la liberación nacional y de reunificar la balcanizada nación

centroamericana.

La derrota de la revolución trajo consigo nuevos fenómenos económicos, sociales y políticos.

En el campo económico, instauró, sin mayor resistencia, el flagelo de la ofensiva neoliberal. Recordemos que la derrota de la revolución Centroamericana en 1989-1990 coincide en el tiempo con el derrumbe de la URSS y el inicio de la restauración capitalista en los países del llamado "campo socialista".

El resultado de esta ofensiva neoliberal es el debilitamiento de los Estados y la aplicación posterior del **CAFTA** con Estados Unidos y con el **Acuerdo de Asociación** con Europa. Nuestras economías dependen y son arrastradas por estas potencias imperialistas.

En el campo social, el surgimiento del fenómeno de las maras en El Salvador, Honduras y Guatemala, ligado al problema de la violencia, es producto del deterioro social bajo la contraofensiva imperialista. Quienes no murieron en el campo de batalla fueron empujados a la marginalidad social. De ahí surgen las maras como una rebelión inconsciente de la juventud marginalizada, contra el decadente sistema capitalista. El fenómeno del narcotráfico está ligado directamente a la corrupción imperante en las fuerzas represivas de los Estados.

En el campo político, las antiguas organizaciones guerrilleras, escuela de heroísmo, sacrificio y entrega revolucionaria, han dejado de existir como tales. La legendaria guerrilla del FSLN fue la única que logró tomar el poder, pero para convertirse en poco tiempo en una nueva burguesía, que emergió de la derrota de la revolución. La guerrilla del FMLN es ahora un partido político, que llegó finalmente al gobierno por medio de elecciones, pero que desde el gobierno ha mostrado ser una fuerza reformista que aspira a conformar su propia burguesía. El caso más trágico es la guerrilla de la URNG, que se desmembró en varias corrientes, que fueron absorbidas por otros partidos burgueses, o que evolucionó al más burdo reformismo, contra el cual se levantaron en armas las generaciones anteriores.

Debemos sacar las lecciones de la Historia, para que no vuelva a ocurrir. ■



Impresión: 12 de Agosto de 2012

No. 141

Primera quincena de Agosto 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

!!TODOS AL PARO NACIONAL MAGISTERIAL, PARA RESCATAR AL INPREMA!!

Por Ricardo Velásquez

El magisterio ha iniciado actividades de lucha en los 18 departamentos del país; se han venido realizando las asambleas de forma sistemática y se ha hecho con movilización o toma de carreteras. El lunes 07 de agosto le correspondió al Departamento de Francisco Morazán. El gimnasio del **Instituto Central en Tegucigalpa** no se dio abasto para recibir la gran cantidad de docentes que llegaron. Una vez terminada la asamblea se realizó durante algunas horas la toma del boulevard Fuerzas Armadas.

Durante los últimos meses son diversos sectores los que se han movilizado o declarado en huelga exigiendo el cumplimiento de convenios económicos que el gobierno de Porfirio Lobo se niega a cumplir. Los médicos, fiscales, enfermeras, empleados públicos y estudiantes han estado en constante actividad de lucha exigiéndole al gobierno que honre los acuerdos económicos o el pago del bono del transporte en el caso de los estudiantes. Sin embargo, estas luchas son solas y aisladas y no logran el cumplimiento del objetivo.

Todos estos sectores deben avanzar a conformar un solo bloque de lucha para exigir se cumplan los compromisos económicos.

La base del magisterio debe unificarse y sumarse a la lucha

Las últimas asambleas convocadas por la **Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH)** han sido muy concurridas; la prensa mediática no les ha dado la cobertura debida para esconder el enorme conflicto social que se vive en el país. La lucha desde el 2010 ha sido por rescatar el **Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA)**. Esta pelea ha significado hasta ahora una rotunda derrota para los docentes. Las reformas aprobadas a la **Ley del Inprema** han significado la pérdida de los derechos sociales del afiliado.

En agosto de 2010 y marzo de



2011 el magisterio realizó sendas luchas que terminaron en cruentas derrotas, culminando con la aprobación de las reformas a la ley por parte del Congreso Nacional (que preside Juan Orlando Hernández). En el mes de diciembre de 2011 y en el mes de febrero de 2012 el Congreso Nacional aprobó la nueva **Ley General de Educación** que elimina el **Estatuto del Docente** y prácticamente aniquila la Educación Pública y la estabilidad laboral de los maestros.

A pesar de la represión, se escuchan tambores de guerra en el magisterio

El gobierno de Porfirio Lobo, para lograr su acometida, ha utilizado todas las formas de represión posible, siguiendo los mandatos del Fondo Monetario Internacional, de la empresa privada y de la oligarquía del país. Han utilizado a la policía y al ejército para reprimir salvajemente; prueba de ello fue la muerte de la Profesora Velásquez el 23 de marzo del 2011. Aprobaron un Decreto de Emergencia en Educación que aún sigue vigente y que permitió que el Ministerio de Educación Pública suspendiera a 305 maestros e hiciera deducciones salariales de forma arbitraria, que no ha devuelto al magisterio.

El magisterio se encuentra a punto de iniciar un nuevo paro para exigirle al gobierno que recule en las leyes del

Inprema y la Ley Fundamental de Educación. La única forma de enfrentar el régimen y salir intactos es mediante la lucha granítica de las bases del magisterio. La declaración de un paro debe ser acatado por todo el magisterio, igual a como se realizó en el 2004 contra las pretensiones de Ricardo Maduro. Solo la participación total del magisterio podrá revertir estas nefastas leyes, pero también, la estrategia que se realice debe evitar cometer los mismos errores del 2010 y 2011, siendo uno de los fuertes errores la división de la dirigencia. Es obligación de todo docente pelear por los derechos en su vejez y por sus beneficiarios; de no hacerlo ahora, las consecuencias serán drásticas, tal y como sucede ahora con la deducción de un 3 % más que se le hace al salario, cantidad de dinero que para la profunda crisis en que se vive en el país, resulta asfixiante.

Unidad de todos los sectores en lucha

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hacemos un llamado al movimiento sindical, gremial, campesino y social del país para que unifiquen todas estas luchas para enfrentar el régimen Lobo-Hernández. El ataque no es solo a las conquistas sociales de los maestros, estas también serán al resto de los trabajadores. Es necesaria la unidad de acción y la movilización a nivel nacional para paralizar la economía del país. ■

TRABAJADORES DE LA EMPRESA PORTUARIA QUETZAL RECHAZAN CONTRATO FRAUDULENTO

Por Armando Tezucún

El 1 de agosto diputados del partido de oposición Líder denunciaron un plan de privatización de la **Empresa Portuaria Quetzal**, que pertenece al Estado aunque goza de autonomía, por medio de una concesión sin licitación a favor del grupo español **Terminal de Contenedores de Barcelona (TCB)**.

Después de dos días de negar la existencia del negocio denunciado, el gobierno reconoció que concedió un usufructo a la filial guatemalteca de la mencionada empresa, **Terminal de Contenedores Quetzal, S.A. (TCQ)**. El contrato de este usufructo fue firmado, a solicitud de la empresa española, en total secretividad el 11 de julio y estipula básicamente lo siguiente: La empresa TCQ utilizará 348,171.81 metros cuadrados de los terrenos que posee la Empresa Portuaria Quetzal para instalar una terminal de descarga y manejo de contenedores transportados por barcos de mayor calado que los que están en capacidad de recibir las instalaciones actuales de la portuaria; TCQ pagará al mes US\$ 0.20 por metro cuadrado más IVA, que representa un total de US\$ 87,042.95 más IVA que recibirá la portuaria estatal por el uso del terreno; además pagará US\$ 4 por cada contenedor trasladado; TCQ tiene 60 días para acreditar a la Portuaria Quetzal US\$ 120 millones, y 66 meses para la construcción de la terminal (El Periódico 3/8/12).

Este negocio fue realizado a toda celeridad y conscientemente fue escondido del conocimiento público por el interventor de la Portuaria Quetzal, Allan Marroquín, y otros funcionarios involucrados. Esto hace pensar que hay personas y grupos en el país y el gobierno interesados en la aprobación de este contrato.

Reconocidos abogados constitucionalistas han cuestionado el proceso mediante el que se dio el contrato de usufructo. Además, diputados de Líder presentaron el 6 de junio cuatro acciones

legales ante el Ministerio Público, la Corte Suprema de Justicia, y la Secretaría General de la Presidencia.

Sin embargo, fueron los trabajadores de la EPO quienes mediante acciones de hecho lograron que el gobierno suspenda por un mes el contrato mientras se

puerto.

El gobierno tenía programado el anuncio público del acuerdo con la empresa española para el martes 7, pero debido a la oposición de los trabajadores fue suspendido. El miércoles 8 estalló la huelga, con el acuerdo de los tres sindicatos de la portuaria. Los compañeros bloquearon las entradas y salidas del puerto.

Esa misma noche se acercaron a las instalaciones tropas de la policía y el ejército que llegaron por mar y tierra, mientras el interventor Marroquín anunciaba que el paro era ilegal e iniciaría acciones



somete a análisis. Desde el 4 de agosto, el secretario del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Portuaria Quetzal, Lázaro Noé Reyes, cuestionó la secretividad con que el gobierno entregó el usufructo. El día 6 los trabajadores realizaron un paro de 3 horas condenando la negociación y denunciando que afectará a más de 1,200 trabajadores y a las 13 municipalidades del departamento de Escuintla (donde se sitúa el puerto), que reciben un porcentaje de las ganancias de EPO.

El 7 de agosto se realizó en la capital una marcha para entregar al presidente Pérez Molina un documento exigiendo que dé marcha atrás en el contrato de usufructo. Docenas de trabajadores marcharon, a los que se unieron diputados de Líder y miembros de la **Confederación de Unidad Sindical de Guatemala**. A pesar de que la policía tenía cercado el acceso a Casa Presidencial, los trabajadores lograron acercarse y pasar el documento por debajo de la puerta principal, pues nadie les abrió. Ese mismo día los compañeros realizaron otra marcha pacífica en las instalaciones del

represivas ante el Ministerio del Trabajo. El día 9, luego de intensas negociaciones, las fuerzas represivas tomaron el control del puerto, sin que hubiera oposición de los trabajadores, quienes sin embargo, mantuvieron el paro. Finalmente el 10 se llegó al acuerdo de que el gobierno suspenderá la entrada en vigencia del contrato de usufructo por 30 días, mientras una comisión de diálogo lo analiza con los trabajadores. La huelga fue suspendida.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se solidariza con los compañeros trabajadores de EPO en esta lucha contra la entrega descarada del patrimonio nacional a la transnacional española. Advertimos que el juego de este gobierno es convocar a procesos de diálogo para al final no cambiar nada. Por ello los compañeros deben estar alertas y prestos a retomar las acciones de hecho de ser necesarias. Es importante también mantener la independencia con respecto al partido Líder, que tiene sus propios fines e intereses que no son los mismos de los trabajadores. ■

AUTORITARISMO Y LUCHA NORMALISTA

Por Abelardo D.T.

El carácter autoritario de este gobierno se muestra en cada medida que emprende y, sin ser un gobierno militar, tiende a la represión. Está dirigido por una cúpula de políticos, empresarios y ex militares neoliberales que consideran que la única forma de aplicar el programa de la burguesía, es por medio del autoritarismo.

Este autoritarismo se reviste de legalidad para poder criminalizar la protesta social, y de diálogo para poder encausar a su conveniencia el disenso. Además, la agenda de competitividad es una mina de oro de la que los empresarios del PP (muchos de ellos emergentes, vinculados a la burocracia militar y al crimen organizado), tratan de lograr una mejor tajada con respecto a la oligarquía tradicional y a las empresas trasnacionales. Por su parte, el presidente Pérez Molina se caracteriza por un bonapartismo populista que busca concentrar en sí mismo gobierno, aunque las diferentes fracciones a lo interno de su partido y la lucha de poderes le impiden lograrlo totalmente.

Por tanto, la represión a las organizaciones populares, tal como hemos denunciado en otros artículos, utiliza tanto las formas legales como las ilegales, aunque creeríamos que el presidente y su círculo mas cercano priorizan la represión legal y la manipulación mediática; mientras que otros grupos enquistados en la inteligencia militar y otras estructuras al servicio de oligarcas usan el sicariato. Sobre eso es necesario que la Cicig, como parte de su mandato, realmente investigue estos cuerpos clandestinos y no sea otro órgano superficial de la burocracia internacional.

En ese sentido, las recientes protestas de los estudiantes de magisterio son un reflejo de tal situación. El 30 de julio fueron arrestados varios estudiantes durante el intento de tomar nuevamente institutos de la capital, posteriormente fueron liberados. De igual forma arrestaron a otra valiente maestra, Evelyn Lezana, que

los apoyó, siendo liberada con medidas sustitutivas mientras se le abre una proceso penal. Nuevamente, al igual que con el maestro Nestor Ávalos detenido todavía sin que inicie las audiencias orales de su caso, se busca criminalizar la lucha social usando los órganos de justicia y en menor medida el Ministerio Público, que apegado al mismo derecho burgués y usando herramientas garantistas del



Normalistas protestando frente al Congreso

mismo derecho no ha caído en esta ofensiva represiva.

Por otra parte el ministro de gobernación, especialista en guerra psicológica desde los años de la guerra y en métodos de desprestigio político (dos tácticas contrainsurgentes) está usando el espacio de los medios de derecha y sale irresponsablemente acusando a medio mundo de estar manipulando de los estudiantes. Lo más reciente fue contra el colectivo universitario EPA, que en un comunicado denuncia tal situación, las políticas represivas y se solidariza con la lucha estudiantil normalista.

Recientemente se produjeron algunas tomas de carreteras por parte de estudiantes con el apoyo de padres de familia del municipio de Malacatán, fronterizo con México, tomando la carretera que se dirige a la frontera del Carmen con ese país. Por otra parte el día viernes 10 de agosto con una marcha estudiantil se entregó la propuesta al

presidente de la Comisión del Educación del Congreso de la Republica Mario Torres, para que éste la envíe a las autoridades del Ministerio de Educación.

Dicha propuesta, trabajada con maestría por los estudiantes y con el apoyo de brillantes pedagogos, recoge la principal demanda estudiantil: que se mantenga la carrera en tres años pero con cambios en el pensum, entre los que destacan el

fortalecimiento de materias humanistas y de reforzamiento pedagógico basándose en el Currículo Nacional Base; que promuevan una visión democrática y crítica de la sociedad, tomando en cuenta las desigualdades y la diversidad étnica y cultural de este país; elaboración de perfiles tanto para docentes,

alumnos como para autoridades de los establecimientos educativos; que los estudiantes que busquen profesionalizarse aun más estudiando profesorado en las universidades entren automáticamente a tales carreras sin que se les aplique coladores excluyentes; además que se aumenten los recursos para mejorar la infraestructura, que está en pésimas condiciones.

Con este importante logro estudiantil, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a redoblar los esfuerzos de unidad de parte de los estudiantes a través de un frente normalista nacional, con padres de familia y maestros. A las organizaciones de la sociedad civil, entre ellos sindicatos de maestros, a fortalecer el apoyo en defensa de la educación pública, la eliminación de las imposiciones gubernamentales y al apoyo a la propuesta estudiantil, así como la inmediata liberación del Néstor Ávalos.



PUEBLOS ORIGINARIOS RINDEN HOMENAJE AL PRÓCER ANASTASIO AQUINO

Por Santos Franco Guishtemi

El pasado 29 de Julio del corriente año se conmemoró el cobarde crimen de unos de los grandes líderes que dio la tierra cuzcatleca en el siglo XIX. Hombre de coraje, humilde, pobre, luchador, tal como lo citó el cura Juan Blas López, quien era un "indio" como Aquino pero vendido al sistema religioso de la época, quien refirió: *"cáusame pasmo la frescura de este protervo en su desgracia. Su cara tiene una sonrisa irónica y mordaz que se extiende de oreja a oreja. Es macizo de carnes y fuerte. No sabe leer ni escribir, pero se le ve avisando y despierto. A mí y al padre Navarro nos contaba sus proyectos de liberar a los indios de su esclavitud en que los tenían los chapetones. Tiene las astucias del indio: es flor nata de los bribones."*

La conmemoración del martirio de Anastasio Aquino se realizó en el departamento de San Vicente, zona paracentral de El Salvador, siendo este



Oleo de Anastasio Aquino

departamento junto al de La Paz las áreas involucradas en el levantamiento. Cabe señalar que estos departamentos ocuparon un lugar importante en la producción añilera.

Unidad para derrotar al invasor y explotador

La conmemoración empezó con un saludo a los cuatro sagrados elementos, justo en el lugar donde fue decapitado Anastasio Mártir Aquino y ensartada su cabeza. Luego de dicha ceremonia se caminó hacia el árbol que aun se conserva donde fue colgado antes de la decapitación.

En la actividad se tuvo la intervención de la nana Chicuace Nantzin uan ce piltzin lideresa de la **Asociación de Consejos de Pueblos Originarios de Cuzcatan (ACOPOC)**. Como mujer que lucha por la identidad y el bienestar de los pueblos originarios de El Salvador

y Centroamérica, hizo ver que Anastasio Aquino es un verdadero prócer, exhortó a ser como él, a retomar su gesta. Resaltó el hecho de cómo Aquino desafió al Estado salvadoreño y a la religión de los opresores. En su intervención también llamó a todos los pueblos originarios y organizaciones a la unidad para derrotar al enemigo común.

Con consignas alusivas a las organizaciones de pueblos originarios de todo El Salvador, música y sonido de caracoles, pitos, tambores, se inició una larga caminata rumbo al centro de la ciudad de San Vicente con el objetivo de llegar hasta el cementerio y ofrendar flores a Anastasio Aquino, uno de los verdaderos próceres de nuestra patria, que los gobiernos se niegan a reconocer como tal. Ya en el cementerio se realizó otra ceremonia con palabras de agradecimiento, se ofrendaron flores y promesas de continuar la lucha por el rescate de nuestra verdadera identidad y por el bienestar de los pueblos originarios.

La jornada finalizó en el atrio de la iglesia del Pilar de la ciudad de San Vicente, lugar en donde Anastasio Aquino confiscara todos los tesoros que se guardaban en el interior del templo.

ORGANIZACIONES DE PUEBLOS ORIGINARIOS DESMIENTEN AL GOBIERNO

Por Cuautemoc Tit

Las Naciones Unidas han establecido el 9 de agosto como Día Internacional de los Pueblos Indígenas. En el marco de este día, Gustavo Pineda director de pueblos indígenas de la Secretaría de Cultura manifestó *"...tradicionalmente el Estado Salvadoreño había negado la existencia de los pueblos indígenas y hasta 2010, ante el Comité contra la Discriminación Racial de Naciones Unidas, reconoció que El Salvador es un país multicultural y pluriétnico...A partir de ese reconocimiento, el gobierno del Presidente Funes ha creado la Dirección Nacional de Pueblos Indígenas con la que se*

ha "acompañado el proceso, la lucha de las organizaciones y comunidades indígenas, por su reconocimiento constitucional..."

Por su parte, la **Coordinadora Nacional de Pueblos Originarios de El Salvador (CNPOES)**, en un pronunciamiento expresó: *"...Lamentamos la falta de mecanismos para el seguimiento y el cumplimiento real y efectivo de los compromisos adquiridos en la agenda de los Pueblos Indígenas surgida en el primer congreso de pueblos originarios... por el nulo seguimiento y su incumplimiento de parte del Estado salvadoreño, directamente desde la Dirección de Pueblos Indígenas y diversidad Cultural de la Secretaría de Cultura de la*

Presidencia... Reiteramos nuestro desacuerdo en cuanto a que el Estado salvadoreño ha informado al CERD de la existencia de un marco de educación intercultural bilingüe dentro del sistema escolar para preservar y revitalizar las lenguas indígenas, especialmente el idioma Nahuat, debido a que no existen tales medidas".

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** exhortamos a la CNPOES a movilizarse para exigir el reconocimiento y el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de los pueblos originarios y mantener su independencia respecto al gobierno. ■

ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES Y SOCIALES CONMEMORARON MASACRE DEL 30 DE JULIO DE 1975

Por German Aquino

Han pasado 37 años de la masacre del 30 de julio en la cual muchas personas pertenecientes a organizaciones estudiantiles de la **Universidad de El Salvador (UES)** y de otras organizaciones fueron asesinadas por los cuerpos represivos de seguridad, al mando del Presidente, coronel Arturo Armando Molina y el General Humberto Romero Ministro de Defensa, los hechos tuvieron lugar sobre el paso a desnivel de la alameda Juan Pablo II y la actual Avenida Mártires 30 de Julio.

Estudiantes retoman acciones

La movilización del 30 de julio de 1975 en parte fue una respuesta a la intervención militar realizada al **Centro Universitario de Occidente** el 25 de julio debido a que los estudiantes aprovechando las fiestas patronales de Santa Ana, estaban en los preparativos del desfile bufo en el cual mediante la sátira protestarían en contra del gobierno dictatorial del PCN. Después de varios años de no realizarse el desfile bufo en Santa Ana este año 2012, los estudiantes de Universitarios del occidente volvieron a retomar el desfile en donde aprovecharon la oportunidad para manifestarse en contra de la situación económica y social, las medidas del gobierno de Funes y de la del FMLN, exigiendo también un mayor presupuesto para la UES, en lo cual jugó un papel muy activo el **Colectivo 25 de Julio**.

Ni perdón ni olvido

De igual manera en San Salvador el 30 de julio fueron recordadas todas las víctimas, parte de ello fue la marcha conmemorativa que partió de la UES en la cual participaron organizaciones

estudiantiles, organizaciones sociales, etc. De las cuales unas llegaron hasta el lugar de la masacre mientras otras continuaron el recorrido culminando en la plaza libertad. La movilización también fue

el cual la clase dominante tradicional ha logrado arrastrar a ciertas organizaciones a su causa de igual manera como lo han hecho organizaciones políticas de los sectores económicos emergentes, quienes



aprovechada para denunciar las maniobras de la clase dominante tradicional y sus organizaciones así también se manifestaron cierto desacuerdo con las políticas impulsadas por el actual gobierno de Funes y del FMLN. En esta marcha también se contó con la presencia de miembros del FMLN, entre los que estuvo el exalcalde de Soyapango Carlos Ruiz lo cual ha sido criticado de oportunista.

Por la Unidad, independencia y lucha de las organizaciones estudiantiles

A pesar de la llegada del FMLN al gobierno los ideales por los cuales muchos jóvenes, hombres y mujeres, dieron su vida aun siguen sin cumplirse, este 37 aniversario de la masacre del 30 julio se da en momentos en los cuales existe una lucha entre las cúpulas por cuotas de poder, parte de ello es el conflicto por el control de la Corte Suprema de Justicia en

buscan manipular y arrastrar a sectores de masas, en esta lucha ambos busca presionar para negociar el beneficio de las cúpulas y no el interés de las grandes mayorías

Las organizaciones estudiantiles de la UES al igual que las organizaciones sociales no están exentas de dichas maniobras por parte de las cúpulas por lo tanto desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a la unidad de las organizaciones estudiantiles, quienes deben mantener su independencia política y luchar por el bienestar de la clase trabajadora, los campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares, así mismo llamamos a construir un frente unitario para reclamar la instalación de una Asamblea Constituyente que implemente un plan de reorganización democrática del Estado. ■

“LIBRE” CLAUDICA AL ANTIDEMOCRÁTICO SISTEMA ELECTORAL

Por Sebastián Ernesto González

En los últimos días, el **Tribunal Supremo Electoral (TSE)** y la dirigencia del **Partido Libre** han tenido una discusión muy fuerte sobre la posibilidad de parte del TSE de no inscribir la candidatura de Xiomara Zelaya en las elecciones internas de noviembre del presente año.

Los antecedentes que tenemos para señalar el antidemocrático

así fue como en el año 2001 inscribieron a Maduro como candidato y resultó ganador en las elecciones generales. Este mismo caso se repetiría para Elvin Santos en las elecciones internas del 2008; en el caso de Elvin la nueva Ley Electoral se lo prohibía por que fue electo en el 2005 como vicepresidente junto a Manuel Zelaya (presidente electo). A Santos le guardó la casilla Mauricio Villeda y en el 2009 el TSE inscribió a Elvin como candidato del Partido Liberal sin haber participado en el

oficial de tal situación, han manifestado que lo harán saber hasta el 16 de agosto, un día antes de que venza el plazo para cualquier arreglo que se pueda hacer con las candidaturas.

Al debate incluso entró el Presidente Porfirio Lobo quien manifestó que el TSE debe colaborar para realizar el proceso electoral más transparente y abierto en la historia democrática del país y de parte del TSE le respondieron que nadie les doblaría el brazo.



Xiomara Castro es la precandidata presidencial por “consenso”

sistema electoral hondureño, cuyas decisiones siempre han sido tomadas según los mandatos de la oligarquía y burguesía hondureña, son numerosos. Mencionaremos los más sonados y que aun dan ganas de morir de la risa: en 1985 Azcona Hoyo fue electo Presidente de la República bajo la famosa opción B; en esas elecciones el candidato más votado fue Leonardo Callejas, sin embargo una componenda en la clase política decidió que se hiciera la sumatoria de votos y a nivel de partidos fue el Liberal el que obtuvo la mayoría.

En el año 2001 Ricardo Maduro no fue inscrito en las elecciones internas por su nacionalidad panameña, sin embargo, en su lugar se inscribió a otra persona para que le cuidara la casilla mientras llegaban a una nueva componenda; ésta se dio con la participación de juristas internacionales y

proceso interno.

El caso de Xiomara Zelaya y las intenciones del TSE

En el partido Libre participarán 5 corrientes en las elecciones internas de noviembre y según la dirigencia de Libre, la señora Xiomara Zelaya es candidata de consenso de todas las corrientes, lo cual significa que las 5 corrientes llevarán en la boleta presidencial a Xiomara Zelaya. Sin embargo, el TSE aduce que para ahorrar dinero y que como es candidata de consenso no es necesario poner una urna con la boleta para la presidencia. La dirigencia de Libre considera que allí está la trampa, dado que si Doña Xiomara no participa en las elecciones internas no podría ser candidata en las generales del 2013. El TSE aún no ha dado una versión

En país de entuertos ¿Qué importancia tiene lo legal?

Con el **Acuerdo de Cartagena** del 2011, Manuel Zelaya y la dirigencia del FNRP cerraron el capitulo del Golpe de Estado del 2009 e iniciaron a costa de lo que fuera la conformación de Libre, decisión que en la Asamblea del FNRP del 26 de febrero del año pasado fue rechazada por la mayoría de los delegados. Sin embargo, en la Asamblea del 26 de junio, mediante prácticas antidemocráticas y sin debate interno profundo, se decidió la participación electoral. Desde entonces vienen las maniobras, contramaniobras, componendas, imposiciones. Si la asamblea favorece al oficialismo es excelente, sino, pues se hacen elecciones a voto directo y secreto, si estas no favorecen el deseo de la dirección entonces se nombra una comisión y esta impone a los candidatos.

Fue así como a nivel de cúpula las 5 corrientes internas de Libre decidieron lanzar como candidata única a Xiomara Zelaya; no lo decidió la base, lo decidieron los “caudillos” de cada corriente. Sin dar oportunidad de que a nivel individual u orgánico se postulara otra opción.

Discutir lo legal o lo ilegal en todo este contexto es lo menos importante. Tal y como señalamos en los ejemplos de la legalidad del sistema hondureño, la oligarquía y burguesía harán lo que quieran y que les beneficie. Si están seguros de que Doña Xiomara les ayudará a estabilizar la economía y la convulsión social, entonces la inscribirán, sin importar si es legal o no lo es. Si consideran que se avizora mejor

futuro en sus ganancias con Ricardo, Juan Orlando o Mauricio, entonces no la inscribirán.

Libre emula prácticas del Partido Nacional y Partido Liberal

Después del golpe del 2009 se conformó el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)**, movimiento social donde convergían diversos sectores con el propósito de derrocar a los golpistas. Este movimiento social fue derrotado con la consolidación del golpe. Sin embargo, el país entró en convulsión social, crisis política y económica y fue necesaria la negociación que se rubricó con el **Acuerdo de Cartagena**. Dentro de la negociación, uno de los puntos estipulaba la transformación del FNRP en partido político. Detrás de esta mampara se escondía la desmovilización del FNRP, que hasta ese momento había hecho caer en inestabilidad económica a la empresa privada. Al convertirse el FNRP en partido político todo el malestar generado con el golpe de estado y la represión es canalizado y conducido al activismo electoral, tal y como está sucediendo ahora.

Dentro de toda esta telaraña para convertir al FNRP en Libre y luego la conformación de las diversas planillas de las corrientes internas, la dirigencia ha venido ejerciendo prácticas antidemocráticas e impositivas. Los mejores ejemplos son la misma postulación de Doña Xiomara Zelaya quien fue consensuada a nivel de cúpula al mero estilo del PN y PL, sin consultarle a la Base del Fnrp o Libre.

Cuando Doña Xiomara lanzó su candidatura mencionó a los designados presidenciales que le acompañarían, entre ellos mencionó a Juan Barahona y a Juliette Handal, las características personales, virtudes o la vida de lucha que ellos tengan no es el asunto a discutir sino más bien la forma en que se imponen.

Igual sucede con muchas de las candidaturas a diputados, las cuales son

impuestas desde arriba, tal es el caso de Gilberto Ríos Munguía quien "...aceptó la postulación a la candidatura a diputado al Congreso Nacional ante la invitación de la dirigencia del Partido Libertad y Refundación y los coordinadores nacionales de la corriente interna Fuerza de Refundación Popular... El dirigente de izquierda también comentó que nunca su intención había sido la de postularse, pero ante la petición de los dirigentes de la corriente interna FRP y el respaldo del Presidente José Manuel Zelaya Rosales, aceptó Participar en la Planilla de diputados". www.losnecios.com. Ante



Juliette Handal, ex directiva del COHEP, es candidata de LIBRE

estas declaraciones de Gilberto no hay más que comentar.

El otro ejemplo de imposición es el que se dio en el Departamento de Cortés, Ciudad de san Pedro Sula, donde se ha denunciado la intervención de una comisión ejecutiva conformada por: Juan Barahona, Rafael Alegría y Gloria Oqueli, entre otros. Esta comisión desconoce las decisiones de asambleas de la FRP y han cambiado los nombres de los candidatos y se pusieron otras personas que nunca fueron electas por los participantes en la Asamblea.

El FNRP-Libre debe constituirse en una alternativa de la clase trabajadora

Debido a la severa crisis económica que atraviesa el país a raíz del Golpe de Estado del 2009 y de la crisis internacional, Libre ha despertado expectativas en

el electorado. Los altos índices de criminalidad, la inseguridad, falta de empleo, los altos costos de los servicios públicos y de la canasta básica mantienen a la familia hondureña en zozobra permanente. Sin duda alguna, el pueblo hondureño está cansado de ser reprimido y ver mermadas sus conquistas como el caso del magisterio o **SITRAUNAH**. Por ello ve como una alternativa de solución a la problemática a una nueva opción como Libre o Salvador Nasralla. Muchos sectores que ahora ven como real la posibilidad de que Libre gane las elecciones generales del 2013, empiezan a reacomodarse e instalarse desde ya en la cúpula de Libre.

Empezó el señor Nodarse –hijo- quien declaró que se adhería a Libre, lo que nunca fue desmentido o corroborado por la dirección de Libre. Luego la adhesión de Juliette Handal –ex presidenta del **Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP)** e impuesta como candidata a designada presidencial acompañando a Doña Xiomara Zelaya. También han dado declaraciones de afinidad con Libre dos hijos del Presidente

Porfirio Lobo. Esto solo es el inicio de lo que se avecina, y la justificación que se da es que no importa lo que se venga si todo lo que se une suma. Así como van las cosas, en no mucho tiempo la dirección de Libre será netamente burguesa con poca participación de algún sector de izquierda.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a la base del FNRP-LIBRE a constituir una verdadera opción de clase, a no permitir que sectores burgueses sigan copando las diferentes direcciones, las candidaturas deben ser de luchadores consecuentes con sus discursos y que hayan sido aprobadas en asambleas abiertas democráticas y con debate. ■

GUERRA CIVIL E INMIDENTES NEGOCIACIONES EN SIRIA

Por Orson Mojica

Siria es un estratégico país que se encuentra entre Israel e Irán. Un acáida abrupta del gobierno de Bashar Al Assad preocupa a las dos principales y antagónicas potencias regionales, por el peligro que representa una revolución dirigida por la mayoría sunita. Por eso todos los imperialismos intervienen desesperadamente, desde distintos ángulos e intereses, con diferentes métodos, para tratar de detener esa bomba de tiempo que amenaza con hacer estallar el statu quo que hace décadas estableció el imperialismo en Medio Oriente.

La izquierda se divide nuevamente

Nuevamente la izquierda centroamericana se ha dividido, pero esta vez en torno a la guerra civil en Siria. Un sector, ligado al castrismo y chavismo, defiende al régimen dictatorial de Bashar Al Assad, de los ataques verbales del imperialismo norteamericano y europeo, pero le claudica al emergente imperialismo ruso y chino, que vetan las resoluciones del Consejo de Seguridad, en aras de promover la negociación política que garantice sus intereses y su espacio como nuevas potencias.

Este sector prioriza la lucha antimperialista desligándola de la lucha popular que se libra en las principales ciudades de ese convulsionado país, como si estuviesen separadas. De esta manera, como el gobierno de Siria es atacado verbalmente y presionado militarmente por el imperialismo norteamericano y europeo, entonces pertenece al bando de los "buenos". En cambio, quienes se rebelan contra quienes son atacados por el imperialismo, entonces pertenecen al bando de los "malos", es decir, de la contrarrevolución.

Este simplismo en el análisis, no aprecia las contradicciones de la lucha de clases.

Los fenómenos políticos no se pueden apreciar en blanco y negro. El gobierno de la familia Assad se inauguró como gobierno antimperialista en 1963 pero en el transcurso del tiempo se volvió pieza clave del statu quo en Medio Oriente. Lo que antes era un gobierno antimperialista ahora ya no lo es.

Otro sector, como los socialistas



centroamericanos, consideramos que hay una revolución popular en contra de la dictadura de Bashar Al Assad en Siria, que actualmente se ha transformado en guerra civil, y el imperialismo norteamericano, europeo, ruso y chino, intervienen en el proceso, no porque les interese la democracia, sino por que tratan de sacar provecho político, condenando las masacres y amenazando con intervenir militarmente, para proteger sus intereses imperiales.

Y en toda guerra civil debemos apoyar militarmente y luchar al lado del sector más progresivo, incluso aunque sea dirigido por sectores burgueses. Precisamente los revolucionarios luchamos junto a las masas insurrectas, tratando de arrebatar la conducción reaccionaria. Una cosa es la dinámica de movilización e insurrección de las masas, y otra, muy diferente, el carácter o naturaleza de su actual dirección, que puede ser religiosa, burguesa y reaccionaria.

Las "khatibas": organismos de poder popular

Las milicias populares o "khatibas" en Siria han proliferado como mecanismo de autodefensa de los jóvenes, ante la brutal represión desatada por el régimen dictatorial de Bashar Al Assad.

A diferencia del ejército regular de Al Assad, un cuerpo bien armado, bien entrenado y con una férrea disciplina, las "khatibas" son espontáneas, desorganizadas y mas apertrechadas. La única ventaja que tienen en el campo de batalla, es la masividad de sus tropas, pero su dispersión por todo el territorio nacional no permite concentrarlas en batallas semi regulares o regulares. Las "khatibas" han llegado incluso a apoderarse de tanques, producto de las deserciones o del asalto directo, pero ello no lo permite enfrentar al ejército regular en batallas de gran envergadura, como se demostró recientemente en la retirada rebelde en la ciudad de Alepo, sencillamente por que no podía combatir contra una fuerza militar superior.

Las "khatibas" mantienen el orden en los barrios liberados, evitando los saqueos, manteniendo el control de los precios. La policía y los tribunales han desaparecido en los barrios insurrectos, y las "khatibas" ejercen el rol de tribunales de justicia y de cuidadores del orden público, en medio del caos de los bombardeos y de la guerra civil.

El debilitamiento del control dictatorial del gobierno de Assad en los barrios y territorios liberados, ha permitido el surgimiento de comités y de milicias populares, que ejercen funciones de doble poder. Pero no todo este proceso de auto organización es lineal y ascendente.

Contradicciones por controlar el proceso

El Ejército Libre de Siria (ELS), es una guerrilla dirigida por oficiales desertores del ejército regular, que tiene su base de operaciones en el territorio de Turquía. El ELS es quizá la organización militar que mas ha aprovechado la proliferación de milicias populares, encuadrándolas dentro de su

estructura militar verticalista, pero incluso en este proceso han surgido las naturales contradicciones entre quienes dirigen la lucha militar desde el exterior, y quienes están en las trincheras, dentro de los barrios y territorios liberados.

El coronel Riad Asad, unos de los principales jefes del (ELS), acusó a la dirigencia al interior de Siria de aprovecharse de la situación, y de desconocer las órdenes que llegan desde el exterior. Ante un inminente desmoronamiento del régimen de Assad, la dirigencia interior del ESL se ha mostrado proclive a intervenir en la transición política, al grado de discutir la conformación de una junta cívico-militar que gobierne Siria, ante una posible huida del tirano Assad. Por ello, el coronel Riad Asad acusa a la dirigencia interna de traicionar la revolución y la sangre de los mártires.

Continúan las renuncias y el desgranamiento

A la renuncia de una treintena de generales de alto rango, soldados y oficiales, diplomáticos, etc, ahora se agrega la renuncia del primer ministro Riad Farid Hijab, quien declaraciones publicas en el extranjero dijo sumarse a la revolución: *"Hoy anuncio mi deserción del régimen terrorista y asesino y anuncio que me sumo a las filas de la libertad y de la dignidad de la revolución. Anuncio que a partir de hoy soy un soldado en esta revolución bendita"* (El País, 06/08/2012)

El desgranamiento del gobierno es, por un lado, una consecuencia de las presiones internacionales que Estados Unidos, la Unión Europea y la Liga Árabe ejercen contra del régimen de Assad, pero también es una expresión de las presiones que la insurrección y la guerra civil ejercen desde abajo. Cuando el barco se hunde, muchos pretenden salvarse pasando sus maletas a otra embarcación.

Irán enseña los dientes para negociar

Recientemente, en medio del fragor de la guerra, el gobierno chiíta de Iran, envió a Said Jalili, secretario del Consejo Supremo de Seguridad de ese país, a entrevistarse en Damasco con el Basahr Al Assad, con un mensaje claro: *"No permitiré bajo ningún concepto que se rompa el eje de la resistencia,*

del que Siria es un pilar fundamental (...) *Lo que está ocurriendo en Siria no es un conflicto interno, sino un conflicto entre los ejes de resistencia, por un lado, y los enemigos regionales y globales de este eje por otro"* (El País, 07/08/2012)

La influencia del gobierno de Irán sobre Siria es notable. Bashar Al Assad pertenece a la rama alaui del chiismo, con fuertes vinculaciones a Hesbolá en la vecina Libano. No es casual que todos los gobiernos



Conferencia de Teheran

sunitas árabes están en contra de Bashar Al Assad, pero el problema no es solo religioso, sino de lucha entre las potencias árabes en Medio Oriente, siendo Irán una de ellas.

Pero la visita de Said Jalili era apenas la primera fase de la ofensiva diplomática iraní en torno a la guerra civil en Siria. Ali Akbar Salehi, ministro del Exterior de Irán, en una conciliadora visita a Turquía, declaró: *"Sin ninguno de los actores principales [en alusión a Irán y Turquía], es muy difícil pensar en la estabilidad y al paz en la región"*. (El País, 07/08/2012)

Y estas declaraciones conciliadoras de Irán comienzan a ser bien recibidas en Europa, a pesar el conflicto abierto por el programa nuclear iraní. El general Robert Mood, ex jefe militar de la fracasada misión de observadores de la ONU en Siria, declaró: *"No veo que una intervención militar sea una buena solución. Creo en la necesidad de activar las políticas para buscar cualquier solución con la implicación de potencias regionales como Turquía e Irán, eso es crucial. La otra es apoyar el proceso dentro de Siria. Los sirios deben decidir su propio futuro, vivir juntos y proteger*

a sus minorías. Una intervención externa no es una buena solución; el apoyo interno, sí". (El País, 08/08/2012)

La Conferencia de Teherán

Como un mecanismo para contrarrestar los efectos de las resoluciones de condena de la Asamblea General de la ONU sobre Siria, los representantes diplomáticos de 29 países, entre ellos los países del ALBA (Venezuela, Cuba, Bolivia y Nicaragua) participaron en una conferencia internacional sobre Siria en Teherán, llamando a la realización de un "diálogo nacional" en ese país. Al parecer, Rusia y China han bajado el perfil en torno a las negociaciones en Siria, dejándole el protagonismo a Irán, por el momento.

Ali Akbar Salehi, ministro del Exterior de Irán, declaró: *"Queremos que ellos (los opositores) se sienten con el gobierno sirio y cooperen con él para instaurar reformas (...)* *es un error creer que presionando (al régimen sirio) va a cambiar"* (AFP, 09/08/2012)

Pero las propuestas conciliadoras de Irán, fueron duramente criticadas por Susan Rice, embajadora norteamericana en la ONU, al declarar que *"no hay duda de que Irán tiene un papel nefario, no sólo en Siria sino más ampliamente en la región, a través de su apoyo activo al régimen de (el presidente sirio Bashar) Al Assad (...)* *la situación en el terreno evolucionaba claramente a favor de la oposición siria (...)* *Vamos a seguir presionando al régimen de Al Assad hasta que se derrumbe"* (AFP, 09/08/2012)

Masacrar para negociar

Todo indica que la estrategia de Bashar al Assad ha sido resistir y masacras para negociar en mejores condiciones. Esta estrategia ha sido aceptada por todos los imperialismos, que toleran las masacres en aras de debilitar la insurrección, y lograr una transición ordenada en Siria. La revolución está en peligro. ■

PLAN ARIAS (ESQUIPULAS II): ¿VICTORIA O RETROCESO?

El Socialista No.76, primera quincena de Agosto de 1987

*En ocasión del 25 aniversario de la firma de los Acuerdos de Esquipulas II, conocidos originalmente como Plan Arias, --porque su mentor fue Oscar Arias-- reproducimos este artículo publicado en **El Socialista**, periódico quincenal del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de Nicaragua, fundado en 1984 y disuelto en abril del año 2009 para formar parte, en fusión con otros grupos y partidos de Centroamérica, del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).*

Aunque el PSOCA no existía en ese momento, reivindicamos la tradición revolucionaria, ant imperialista y socialista, de muchos de los grupos que dieron origen al actual PSOCA, porque todos hemos estado involucrado de una u otra manera en la lucha por la reunificación socialista de la patria Centroamericana.

Después de varias reuniones fracasadas, cabildos y nuevos intentos de boicot, la sorpresiva firma del Plan Arias por parte de los cinco presidentes centroamericanos, ha creado un clima de expectativas en relación a la posibilidad de ponerle fin a la guerra de agresión contra Nicaragua. Años atrás nadie se hubiera imaginado que los presidentes de Honduras, Costa Rica y El Salvador, países que prestan sus territorios a la contra que ataca a Nicaragua, se sentarían juntos con el presidente Ortega en la misma mesa y firmarían un acuerdo de paz. ¿Qué ha ocurrido?

En la región centroamericana se está desarrollando nuevamente un poderoso ascenso revolucionario de las masas trabajadoras que, junto a la derrota militar de la contra en Nicaragua, ha provocado el pánico de los gobiernos cipayos que ya no pueden contener el ascenso por la vía militar. Por eso hablan de paz, una paz social que necesitan urgentemente para poder sobrevivir. ¿Se llegará a concretizar la paz? ¿Qué tipo de paz? Este extenso artículo refleja una posición preliminar, no acabada, que pueda contribuir a abrir un debate entre los revolucionarios para valorar el significado del Plan Arias.

La firma del Plan Arias ha colocado nuevamente sobre el tapete el complicado tema de las negociaciones diplomáticas. En múltiples ocasiones, hemos declarado que no nos oponemos a que el gobierno sandinista entable determinado tipo de negociaciones con el imperialismo yanqui o con los gobiernos títeres del área, siempre y



Presidentes centroamericanos firmando el Acuerdo de Esquipulas II, en Agosto de 1987

cuando las negociaciones sean públicas y no cuestionen el objetivo final de nuestra lucha, como es la liberación de Centroamérica del yugo imperialista y la reunificación socialista de la patria del General Francisco Morazán.

Desde una óptica centroamericanista debemos valorar el significado del Plan Arias: si constituye un avance o un retroceso de la revolución centroamericana. Incluso, para analizar la actual coyuntura en Nicaragua, obligatoriamente tenemos que partir de la premisa básica de que la región centroamericana es una nacionalidad artificialmente dividida en cinco pequeños países, que están profundamente interrelacionados por lazos económicos, de raza, costumbre e idioma y porque enfrentamos al mismo enemigo imperialista.

Un nuevo ascenso revolucionario

Las negociaciones están determinadas directamente por la correlación de fuerzas políticas y militares existentes entre la revolución y la contrarrevolución.

Sería una locura negociar, por ejemplo, cuando tenemos al enemigo completamente derrotado, en ese caso exigimos la rendición total. Otra cosa sería que el proceso revolucionario estuviera débil o asilado, como fue el caso de la revolución bolchevique en 1917-18 que se vio obligada a firmar un acuerdo de paz con el imperialismo alemán en Brets-Litovsk, en condiciones totalmente onerosas y desfavorables para la joven república soviética.

En Centroamérica, afortunadamente, tenemos una situación favorable para el desarrollo y extensión de la revolución en el área. La administración Reagan inició en 1981

una brutal contraofensiva militar contra la Nicaragua libre y para evitar el triunfo de la revolución en El Salvador, pero a finales de 1985 fue completamente derrotada por la lucha de las masas. Las victorias militares del **Ejército Popular Sandinista (EPS)**, por un lado, y su confluencia con el nuevo ascenso obrero y popular en El Salvador y Guatemala, por el otro, son los factores que se combinan para romper ese inestable equilibrio que existió desde 1981-85, al que hemos denominado "statu quo" y que consistió en un "periodo en que la contrarrevolución imperialista no pudo infligir derrotas históricas a las masas en lucha, ni la revolución en curso logró repetir triunfos colosales como el ocurrido en Nicaragua el 19 de Julio de 1979" (La revolución en la Encrucijada, Cuadernos de El Socialista No. 3, pág. No. 5)

El nuevo ascenso revolucionario que sacude la región centroamericana es cualitativamente superior a la primera oleada revolucionaria de los años 1978-79, que culminó con el derrocamiento de la dictadura somocista, porque viene de derrotar la brutal contraofensiva política y militar del imperialismo yanqui. A pesar de las decenas de miles de muertos, el hambre, miseria, destrucción y cansancio que produjo la contraofensiva imperialista, la revolución en Nicaragua (logró) derrotar militarmente a la contra, y en El Salvador, a pesar de la barbarie fascista que asoló las ciudades de ese hermano país, la clase obrera ha vuelto a levantar la cabeza se ha lanzado a pelear contra el gobierno de Napoleón Duarte, que ha sido incapaz de destruir a la guerrilla del FMLN.

La debacle militar de la contra y la

incapacidad del ejército títere de El Salvador -combinado con el ascenso obrero y popular- son las expresiones más sobresalientes de este nuevo ascenso revolucionario en el área. El viento sopla a nuestro favor, después de tantos años de resistencia y sacrificios. El ascenso es tan poderoso que El Salvador se postula como el país en donde están dadas todas las condiciones para la toma del poder por parte del FMLN. No es casual, pues, que el Plan Arias incluya a simultaneidad de su aplicación en toda el área, precisamente porque su objetivo central es frenar la revolución en ascenso.

“Reacomodarse antes de morir”

Este brusco cambio en la correlación de fuerzas políticas y militares en la región centroamericana produjo un reacomodo político de los gobiernos burgueses. Hace algunos años, cuando Reagan estaba en el apogeo de su contraofensiva, los gobiernos centroamericanos mantuvieron una actitud abiertamente hostil hacia Nicaragua, eran los años en que todos los países del área colaboraban de una u otra forma con la contra que atacaba a Nicaragua. La ruptura del “statu quo” y la profundización de la situación revolucionaria, que amenaza con barrer las artificiales fronteras nacionales y transformarse en una gran guerra civil regional, fue el principal factor que provocó la mutación política de los gobiernos del área, quienes desde finales de 1986 comenzaron a hacer dramáticos llamados a favor de la paz.

Es tan fuerte el ascenso revolucionario, tan grande la debilidad de los gobiernos burgueses, que se han producido roces políticos y diplomáticos entre estos y su amo imperialista, la administración Reagan. Pero el imperialismo no es homogéneo, está dividido en sectores que aunque coinciden en la estrategia de destruir a la revolución nicaragüense y centroamericana, difieren en cuanto a los métodos a aplicar en cada coyuntura.

El antiguo “Bloque de Tegucigalpa”, creado por el imperialismo para torpedear todas las propuestas conciliadoras del gobierno sandinista, en la práctica no existe, saltó en mil pedazos. Ahora existe un nuevo bloque unido por el miedo a la extensión y generalización de la revolución en el área. Lleno de contradicciones y visiones distintas, este nuevo bloque de gobiernos burgueses se unificó en torno al Plan Arias. A su vez la santa alianza formada por el sector liberal del Partido Republicano y el sector conservador del Partido Demócrata, que forman un nuevo bloque de poder en el Congreso y el Senado de los Estados Unidos, apoyó desde el inicio

el proyecto contrarrevolucionario del Plan Arias.

O sea que el Plan Arias representa la voluntad política de los gobiernos títeres del área y de un sector del imperialismo norteamericano, producto del cambio en la situación regional y mundial.

Una contradicción infernal

Pese a nuestro intento de demostrar que actualmente tenemos una situación excepcionalmente favorable para el desarrollo de la revolución en el área, no todo es color de rosa en Centroamérica. Existe una contradicción infernal entre la situación objetiva, de profunda crisis económica y de guerras localizadas, que reclama desesperadamente una salida revolucionaria, por un lado, y la voluntad política de las direcciones guerrilleras (FMLN, URNG, incluido el FSLN) con enorme influencia en el movimiento de masas, que siempre insisten en una salida negociada o diplomática, por el otro. Estas direcciones, a pesar de enfrentar de manera separada al mismo enemigo, se

Vinicio Cerezo. El caso de Nicaragua es mucho más grave porque se trata de una revolución triunfante, de un gobierno independiente, que tiene también como eje de su política la negociación con el imperialismo. El problema central sigue siendo: ¿qué negociar?

Un plan contrarrevolucionario

El Plan Arias tiene un eje político central: reconocer la existencia del gobierno sandinista, coexistir pacíficamente con él, a cambio de que el FSLN utilice su influencia política para pacificar el área centroamericana. Oscar Arias no planteó la negociación directa entre el FSLN y la contra, sencillamente porque esta no representa una fuerza política o militar beligerante, debido a los golpes militares asestados por el EPS. Entonces, no se trata de una graciosa concesión del Presidente Arias, si no que esta ventaja en el terreno de las negociaciones, Nicaragua la obtuvo a costa de impresionantes sacrificios del pueblo trabajador

Hasta el momento hemos tratado de brindar al lector una imagen mas o menos fiel de lo que pasa en Centroamérica, cuáles son las acciones políticas de los gobiernos títeres, por qué se han reacomodado ante el nuevo ascenso, y cual es la política de las direcciones del movimiento de masas para ahora analizar la política de administración Reagan que bajo su profunda crisis no ha perdido su clásica agresividad contrarrevolucionaria.

Existe un punto que diferencia al “Plan Reagan” del “Plan Arias”: la negociación directa con la contra. Salvo este punto, el “Plan Reagan” y el “Plan Arias” parecen hermanos gemelos. Reagan está dispuesto a desmantelar la contra en varias etapas, pero si estos acuerdos no funcionan, entonces no tendrá necesidad de montar un nuevo operativo militar.

Reagan no se compromete a nada, volverá a solicitar más ayuda financiera y militar al Congreso de lo Estados Unidos, hará cualquier cosa para mantener con vida el agonizante aparato militar de la contra, porque este es su mayor garantía para obligar al gobierno sandinista a cumplir los Acuerdos del Plan Arias. En ese sentido, la administración Reagan tiene un doble juego: por un lado, no boicoteó ni ordenó a sus títeres -pese a sus diferencias- que no firmaran el Plan Arias con el gobierno sandinista, pero por el otro lado seguirá ejerciendo toda la presión militar posible para obligar al gobierno sandinista a cumplir los Acuerdos. Mientras tanto, toda posibilidad de establecer un “alto al fuego”, en las actuales circunstancias, beneficia únicamente a las hordas de la contra que huyen en desbandada, y al ineficaz ejército



resisten a unificar sus fuerzas para darle la estocada final a la dominación imperialista en el área centroamericana.

Las direcciones del movimiento obrero y de masas marchan en sentido inverso a la realidad objetiva y a la dinámica ascendente de la lucha de masas. El FMLN, por ejemplo, a pesar de tener todas las condiciones a su favor se resiste a llamar a la insurrección final, porque el eje de su política es la negociación con el gobierno de Duarte. La guerrilla guatemalteca ha comenzado a hacer propuestas conciliadoras al gobierno de

títere de El Salvador.

¿Era concebible, acaso, que Azcona Hoyos, Napoleón Duarte, Vinicio Cerezo y Oscar Arias, firmaran un acuerdo diplomático sin el visto bueno de la administración Reagan? Este es el doble juego del imperialismo yanqui!

Las consecuencias prácticas

Iniciar un diálogo con los partidos de derecha, los que exigirán mayores cuotas de poder político. A su vez, deberá formarse una Comisión de Reconciliación Nacional, compuesta por un delegado del Presidente Daniel Ortega, un delegado de la Iglesia Católica, un delegado de los partidos políticos y un "ciudadano notable". Esta Comisión está encargada, de una y otra forma, de establecer nexos con la contra para concertar o negociar el alto al fuego.

En El Salvador, esa misma Comisión, compuesta de igual manera, deberá establecer el contacto para el diálogo con el FMLN. El alto al fuego será un tremendo respiro para el ejército maltrecho de Duarte.

En Nicaragua existe un Decreto de amnistía que es aplicable, incluso, para los jefes de la contrarrevolución, con la condición de que depongan las armas. Sin embargo, en el Diálogo Nacional y en las negociaciones de la Comisión de Reconciliación Nacional, la derecha presionará al gobierno para que decrete una amnistía para los guardias somocistas que están en prisión. El Plan Arias contempla que dicha amnistía garantice "la libertad en todas sus formas, los bienes materiales y la seguridad de las personas". No es remoto que los partidos de derecha y la contra peleen para que les devuelvan sus propiedades, lo que de concretizarse constituiría un salto hacia atrás del proceso revolucionario.

La amnistía en El Salvador tiene otras connotaciones, porque se trata de luchar por la libertad de los combatientes prisioneros, de los dirigentes obreros y populares encarcelados por Duarte.

El cese al fuego es uno de los puntos centrales del Plan Arias. Esto significará que el EPS renunciará a aplastar militarmente a la contra, renunciará a la victoria total. En El Salvador implicará renunciar a la toma del poder por parte del FMLN. En el Ínterin, si los acuerdos no llegan a concretizarse a cabalidad, tato la contra como el ejército de El Salvador habrán ganado un precioso espacio de tiempo para recuperarse y recomponer sus fuerzas.

La democratización es un dardo envenenado lanzado contra el conjunto de la revolución centroamericana y particularmente contra el gobierno sandinista. Se trata de evitar que las masas oprimidas liquiden las

"democracias" de Duarte, Cerezo, Azcona y Arias. En Nicaragua implicará mayores libertades para la derecha y la contra, las que aprovecharán el desgaste político del FSLN, por el esfuerzo bélico realizado en estos años. También implicará la reapertura del diario La Prensa y Radio Católica.

En El Salvador se aplicará de forma distinta pero los resultados serán igualmente nefastos para la revolución, porque significará que las bandas fascistas de D'Abuisson tendrán amplias libertades, derecho a los medios de comunicación, siempre con el objetivo estratégico de salvar lo que se pueda de las podridas instituciones de la burguesía de ese país.

La creación de un **Parlamento Centroamericano**, mientras todavía existe la dominación imperialista en la región, es sencillamente la creación de un "Frankenstein".



En ese Parlamento participarán todas las fuerzas de izquierda del área, a la par de los fascistas de El Salvador, Honduras, Guatemala y Costa Rica. Desde ya podemos vaticinar que la creación de ese organismo estará dirigida fundamentalmente contra revolución nicaragüense.

La realización de elecciones periódicas está destinada a destruir la estructura de

poder burocrático del FSLN, por un lado, y a contener el ascenso de masas en la región por la vía electoral, por el otro.

Nada garantizará que Reagan retirará la ayuda militar a los contras. Pero al poner en un mismo nivel a los contras somocistas y a los heroicos luchadores de El Salvador, bajo la cobertura de "fuerzas irregulares", el Plan Arias condena al aislamiento total a la revolución salvadoreña, mientras Reagan intentará ayudar nuevamente a los contras. Este punto equivale, para el FMLN, algo así como abandonar la lucha. Para Nicaragua significará abandonar a su propia suerte a la revolución en El Salvador.

La no utilización de un Estado para agredir a otros Estados, aparentemente beneficia a Nicaragua, porque significará que los otros gobiernos del área no prestarán su territorio a la contra. Sin embargo, como un puñal de doble filo, esto es aplicable a la revolución salvadoreña o guatemalteca, lo que implicará que el gobierno sandinista negará cualquier facilidad a los revolucionarios de esos países para que utilicen nuestro país como un refugio ante la represión. Es auto aislarse, quedar solos ante gobiernos enemigos.

Lo más grave es el punto que se refiere a las negociaciones sobre control y reducción del armamento. Aquí es donde el Plan Arias muestra sus garras imperiales porque pretende lograr lo que Reagan, la contra y Contadora no han podido hacer: la reducción de efectivos del EPS. La fuerza del EPS no reside en los tanques, ni en los aviones o helicópteros, sino en la capacidad de poner rápidamente a decenas de miles de hombres en zafarrancho de combate en pocas horas, dispuestos a batirse en una prolongada lucha irregular contras tropas yanquis o del área.

El desarme del EPS sería igual a repetir el error del General Sandino, cuando inició conversaciones políticas con el gobierno de Sacasa, lo que después permitió a Somoza asesinarlo.

Los otros puntos del Plan Arias no tienen la menor importancia. Por todo lo anterior, consideramos que el gobierno sandinista no debió haber firmado el Plan Arias, porque las concesiones hechas no corresponden a la actual correlación de fuerzas favorables para la revolución Centroamericana, porque pone en peligro el futuro de la revolución en el área, especialmente en El Salvador, y que, por lo tanto, también pone en peligro el destino de la revolución nicaragüense.

El FSLN comete un grave error al calificar como "acto histórico" la firma del Plan Arias, es hacer pasar las derrotas por victorias, es desmoralizar al movimiento de masas. ■

¿QUÉ REFORMA FISCAL NECESITAMOS?

Por: L. C. de Willmore

Los impuestos o tributos obligatorios destinados a cubrir el gasto público no generan beneficio directo e inmediato para las personas que los pagan. En muchos países del mundo, los ciudadanos cancelan sus impuestos y como contrapartida, el gobierno los administra de manera que la educación y salud sean gratuitas o muy baratas, el transporte eficiente, y la calidad de vida lo suficientemente alta. Así está concebida, al menos en términos teóricos, el funcionamiento de la sociedad burguesa.

En el caso de Nicaragua, esos beneficios no parecen reflejarse en los servicios públicos, de salud, transporte, educación, etc. Lo que es inconcebible es que más del 80% de los impuestos salen directamente de la clase media y la clase trabajadora, o de los consumidores menos pudientes. Las grandes transnacionales y empresas extranjeras, como las zonas francas, son liberadas de toda obligación tributaria, y son precisamente éstos los que perciben mayores rentas.

Según los mismos funcionarios gubernamentales, el principal problema que tiene el sistema tributario de Nicaragua es que se encuentra concentrado en pocas personas y además de eso, tiene una gran base exenta. Esto convierte al sistema nacional tributario en un sistema impositivo regresivo, es decir que la mayor parte de las recaudaciones la constituyen los importes de los impuestos indirectos (IVA, ISC) por sobre las recaudaciones correspondientes al impuesto sobre la renta (IR).

Esto significa que los impuestos son iguales para todos, sin importar los ingresos. El **Impuesto al Valor Agregado (IVA)** e **Impuesto Selectivo de Consumo (ISC)** son el sostén del Estado, por encima del Impuesto sobre la Renta (IR), que se supone grava a cada quien según sus posibilidades.

Una característica que ha prevalecido por muchos años es la existencia de un amplio sistema de exenciones,



exoneraciones y tratamientos especiales a grandes y medianos productores o importadores, que erosiona la base tributaria e impide avanzar tendencialmente a un sistema de base amplia y tasas bajas. Dada la orientación económica del gobierno sandinista, difícilmente avanzará en dismantelar estas amplias exoneraciones.

Tampoco es conveniente el dismantelamiento total de las mismas, debido a su negativo impacto en la base de pequeños productores urbanos y rurales. Debido a la crisis económica, de carácter permanente, se justifican exenciones y exoneraciones vinculadas con la canasta básica, salud y educación, algunas del sector exportador de pequeños y medianos productores.

A pesar de que la Ley de Equidad Fiscal de 2003 estableció en teoría un sistema basado en la generalidad y neutralidad de los tributos, la influencia de los grupos económicos de presión no permitió alcanzar ese objetivo.

La crisis económica que vive el mundo entero se refleja en la mayoría de indicadores económicos y los niveles de recaudación tributaria no son una excepción. El segundo semestre de este año estará marcado por reformas fiscales y del seguro social, revisión a la tarifa eléctrica, así como negociaciones con el **Fondo Monetario Internacional (FMI)** para la suscripción de un nuevo programa económico financiero. Al menos fue lo que se fijó durante una reunión que sostuvo la Comisión de Seguimiento conformada por el **Consejo Superior**

de la Empresa Privada (Cosep) y el Gobierno, representado por el asesor de Asuntos Económicos de la Presidencia, Bayardo Arce Castaño.

El gobierno se está quedando sin recursos, con el agua llegándole al cuello. Por ello, el gobierno sandinista se está jugando el todo por el todo con las reformas para recaudar fondos que le permitan hacer funcionar la política fiscal, única herramienta que el gobierno puede emplear, ya que al mantener el tipo de cambio fijo (con deslizamiento o devaluación gradual preanunciada del 5% anual) no puede emplear la política monetaria para interferir en la economía.

El balance del gobierno central, formado por los ingresos (en su mayoría impuestos) menos los gastos, al primer semestre del 2009, muestra un déficit de -718.3 millones de córdobas después de donaciones y -1.841.70 millones de córdobas antes de donaciones. El recorte de la cooperación externa y los efectos de la crisis económica han provocado dicho déficit.

Dado que ya tenemos una de las cargas tributarias más altas de América Latina, cualquier reforma impositiva debería tener como objetivo primordial hacer que quienes tienen mas ingresos paguen mas impuestos. Ese debe ser el objetivo central de los trabajadores: evitar que sigamos cargando sobre nuestras espaldas el pesado fardo de las ineficientes finanzas públicas, las que deberían ser controladas por los sindicatos y organismos de la sociedad civil. ■

SECTORES EXCLUIDOS DEL BONO ESTUDIANTIL PARALIZAN CENTROS EDUCATIVOS

Por *Máximo Luján*

El incumplimiento del gobierno en entregar el denominado "Bono de transporte" a todos los estudiantes inscritos en los distintos centros educativos, llevó a un considerable sector estudiantil excluido del beneficio estatal a realizar jornadas de protesta y a paralizar las actividades académicas en algunos centros educativos.

Incremento de 200 Lempiras

La lucha del sector estudiantil en la exigencia de sus demandas ha sido ardua y el cumplimiento de las mismas por las autoridades ha sido lento. Por años los estudiantes de secundaria se han enfrentado a gobiernos demagogos y apáticos hacia sus necesidades básicas. Esta vez, la lucha por el incremento del bono estudiantil provocó una serie de medidas represivas, pero al final el gobierno tuvo que ceder ante el reclamo de los estudiantes.

La cifra aprobada por el presente gobierno equivale a 600 lempiras; anteriormente, los estudiantes recibían el subsidio por un valor de 400 lempiras. Este aumento representa para el Estado, un desembolso de 60 millones de lempiras, cifra que se encuentra a la disposición y se entregará de manera gradual, según lo manifestado por el ministro de Educación Marlon Escoto.

Protesta desorganizada ante la falta de una dirección estudiantil

La aprobación y entrega del bono ha causado enormes revueltas en las calles y centros educativos por parte de aquellos estudiantes que se vieron excluidos del subsidio. Por otro lado, los estudiantes beneficiados incurrieron en riñas y relajo por el cobro del mismo. Tal situación obligó al ministro de Educación a suspender la entrega de los bonos por los disturbios y daños a las agencias bancarias causados por los estudiantes. Además, la secretaria de Educación amenazó con sancionar a los "Estudiantes Revoltosos"

que reclamen cualquier derecho en las calles y centros educativos.

El caos, los actos vandálicos y bochornosos de los cuales se quejan las autoridades educativas, son producto de la intransigencia de la Secretaría de Educación al no asumir con responsabilidad y franqueza el tema del subsidio. El ministro Marlon Escoto no da una respuesta concreta del porqué de la exclusión de muchos estudiantes de escasos recursos económicos, aglutinados en los distintos centros educativos de la capital, que en años anteriores recibían el subsidio y esta vez se les suspendió. Si el tema es de carácter económico y el gobierno no puede resolver el pago a todo el estudiantado por el impacto que causa el aumento de 200 lempiras, el ministro debe ser franco y brindar una salida inmediata a los intereses del estudiantado.

En el caso de los estudiantes, la falta de un frente estudiantil conformado

y de lucha, dañando la propiedad privada y la integridad física de líderes y personas ajenas a la lucha.

Por un frente de unidad estudiantil

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** ante tales circunstancias propone la conformación de un frente de dirección estudiantil que aglutine a los mejores cuadros de los Institutos de cada sector o región. Que esta dirección se supedite a las bases estudiantiles y juegue el siguiente rol: Elaborar una campaña de concientización entre la base estudiantil sobre el papel que les toca desempeñar; movilizar a los estudiantes y elaborar asambleas donde la base decida la política y las acciones a tomar; unificar la lucha con todos los sectores populares que de igual manera reclaman sus derechos; que la dirección y las bases luchen permanentemente



Estudiantes de secundaria exigen el bono estudiantil

por representantes de cada una de las instituciones afectadas, condujo a este tipo de acciones improvisadas y aisladas. La convocatoria de los estudiantes a marchas y tomas en defensa de sus intereses, no genera el impacto deseado. El problema es simple: no hay ninguna dirección que plantee la política y acciones que deben tomar las bases ante tales circunstancias. Frente a esta debilidad coyuntural, los estudiantes incurren en acciones que afectan a reconocidos sectores populares

por desbaratar los planes de ajuste económico impuesto por los organismos financieros internacionales, que de igual forma afectan el desarrollo de la educación, recortando los fondos para el financiamiento de becas, construcción de nuevos centros educativos, mantenimiento de estructura y mobiliario, contratación y pago de docentes; la lucha permanente por una educación de calidad y sin exclusión alguna.

Al gobierno de Porfirio Lobo Sosa y al ministro de Educación Marlon Escoto, les exigimos el pago inmediato a todos los estudiantes inscritos sin excusa alguna; es obligación del Estado proporcionar todos los medios necesarios para una educación de calidad, gratuita y laica. ■

ACTOS DE CORRUPCIÓN ESTREMECEN LA ADMINISTRACIÓN DE PORFIRIO LOBO

Por Maximiliano Fuentes

Son varios los escándalos de corrupción del actual gobierno. Diversas instituciones del Estado están marcadas por la falta de transparencia y por favorecer a los intereses de los empresarios y los funcionarios del gobierno. Podemos enunciarlas y no terminaríamos de enumerarlas; sin duda alguna la burguesía hondureña, lejos de invertir en la producción prefiere entablar relaciones comerciales de forma directa con el Estado y acrecentar sus capitales a través de los negocios ilícitos.

La corrupción en Honduras es un hecho latente.

Evidentemente está íntimamente relacionada con la falta de oportunidades y las enormes desigualdades alentadas por las contradicciones sociales. La mala administración del Estado por las pretensiones de la burguesía de acrecentar sus capitales ha sido uno de los problemas capitales de nuestra historia reciente. Desde inicios del siglo XX podemos corroborar actos de corrupción entre funcionarios y administradores del Estado, quienes por dádivas otorgaban grandes concesiones a las transnacionales bananeras y mineras.

La inaplicabilidad de la ley burguesa ha permitido grandes exoneraciones a los deudores del fisco, contratos bilaterales con empresas de capital privado que ofertan servicios que en momentos anteriores eran cubiertos por el Estado como los realizados por la Empresa Nacional de Energía Eléctrica ENEE, HONDUTEL, y otras empresas e instituciones del Estado. "Las tres principales empresas de servicio del Estado dejaron de ser las "gallinitas de los huevos de oro" del país y se han convertido en un refugio de políticos. Allí laboran más de ocho mil personas, cuando según expertos podrían operar con menos de cuatro mil (...) son empresas

dirigidas a la quiebra, según pronósticos de analistas consultados. En los últimos gobiernos la Enee, la ENP y Hondutel no solo han dejado de hacer transferencias al Gobierno como antaño, sino que algunas reciben millonarios subsidios, lo que evidencia su precariedad. Las tres estatales significan al Estado por año



arriba de los 30,000 millones de lempiras solo en presupuestos que se les asignan para operar." (HolaHonduras.TV)

Son diversos los casos en que gobernantes de la República se han implicado de forma directa e indirecta en actos de corrupción, pero llama la atención que ninguno de ellos ha sido despojado de la autoridad que les enviste para ser procesados por la comisión de delitos.

El caso de Tito "el bandido"

El más reciente caso de corrupción, donde resulta implicado el ex titular de la Secretaría de Finanzas de la actual administración, ha logrado mostrarnos una vez más la corrupción imperante del actual gobierno. Tal es el grado de desfachatez del funcionario, que ante pruebas abrumadoras y sin tener los

medios de prueba para demostrar su inocencia, ha tenido que renunciar al cargo de Secretario en el despacho de Finanzas.

Resulta que la semana anterior, su señora esposa fue capturada por agentes de la policía en un pequeño retén en la salida de la ciudad de Tegucigalpa, carretera que conduce a San Pedro Sula. En el

automóvil en que ella se desplazaba se encontraron un millón doscientos mil Lps, mismos sobre cuya procedencia no pudo dar cuenta. Tras el escándalo, son varias las denuncias recibidas; el mismo Presidente Porfirio Lobo ha aceptado haber recibido varias denuncias

sobre la implicación del Ex Ministro de Finanzas en el alquiler de varias fincas camaroneras propiedad del Estado a empresas de capital privado.

El Estado debe ser administrado por los trabajadores

Solamente un Estado administrado por los trabajadores, que vigile y destine de forma oportuna y desinteresada los recursos, podrá garantizar un manejo transparente de los mismos. Se hace necesario que el pueblo trabajador exija, a través de un proceso de movilizaciones, cárcel para los corruptos, así como el embargo de todas sus cuentas y propiedades. De lo contrario, la burguesía y sus administradores seguirán despilfarrando las arcas del erario público.



BLOQUEOS CAMPESINOS: MISMAS DEMANDAS, DISTINTAS ORGANIZACIONES

Por Marcial Rivera

El miércoles 8 de agosto se llevaron a cabo manifestaciones y tomas de carreteras por parte de grupos campesinos. En Huehuetenango se bloquearon los accesos a la cabecera de este departamento sobre la Carretera Interamericana; de igual forma se dieron otros bloqueos en Siquinalá, Cocales, Relahuleu, y La Virgen, Tecún Umán, Sololá, Nahualá, Río Hondo, Shinaxoj, Malacatán, Salcajá, Santa Lucía Cotzumalguapa, Patulul, El Zarco, Santa Cruz Muluá, Chicaca y Pajapita.

Estos bloqueos fueron impulsados por parte del **Comité de Desarrollo Campesino (CODECA)**, que figura como una de las organizaciones campesinas que se encuentra al frente de las demandas que el sector le hace al gobierno. Ante la toma de carreteras en distintos puntos del territorio nacional, el ministro de gobernación Mauricio López Bonilla, afirmó que quien resistiera la ley se iba a consignar ante las autoridades competentes, reportándose entonces tres capturas en Zacapa.

¿Gobierno en función de qué?

Del comunicado emitido por la mencionada organización, en su primer párrafo se desprende: "el gobierno de Otto Pérez Molina sigue fortaleciendo las políticas neoliberales del sistema capitalista explotador y el saqueo a los bienes de la nación Guatemalteca condenando cada día a mayor pobreza a la población". En dicho comunicado, fechado el ocho de agosto, también hacen referencia a la contaminación medioambiental, y al impulso de mega-proyectos. Sin duda alguna la demanda más importante es

la referida a la aprobación de la **Ley de Desarrollo Rural Integral**. El **Comité de Desarrollo Campesino**, también envió una carta pública al presidente; en la que exponen el panorama sombrío que se vive en el área rural guatemalteca, de fondo hace referencia a las condiciones de marginalidad y desigualdad, que en su momento llevaron al conflicto armado



Bloqueo campesino en el Zarco Retalhuleu

interno en Guatemala.

Las Demandas

CODECA continúa impulsando las mismas peticiones que en movilizaciones anteriores, que se leen tanto en su comunicado como en la misiva enviada al presidente de la nación: 1. Parar las órdenes de desalojo, 2. Nacionalizar la energía eléctrica, 3. Decretar la ley de rentas forzosas para que el 20% del territorio cultivable se dedique hacia los granos básicos, 4. Subsidios para el cultivo de granos básicos por parte de familias campesinas, 5. La promoción desde el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación la dotación de insumos, 6. La condonación de la deuda agraria, 7. La aprobación de la ley de desarrollo rural integral, 8. La desmilitarización del país, 9. La no expansión de monocultivos, 10. Cancelar las licencias de explotación minera, 11. El rechazo hacia las reformas constitucionales.

Reuniones y más reuniones

Lo relevante de este proceso, es que desde el mes de abril se ha sostenido distintas reuniones con el gobierno del general Pérez Molina, sin que se tengan resultados efectivos, hacia las demandas indígenas. Exigimos al gobierno que repiense al respecto del gasto gubernamental y la utilización de recursos, pues no deben malversarse fondos o utilizarse en gastos innecesarios, como el dinero que se gasta para el sostenimiento del Ministerio de la Defensa Nacional. En otras oportunidades, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, ha acompañado las luchas que se impulsan por parte de las organizaciones campesinas en Guatemala, como en el caso del problema de la minería y la ley al respecto de este tema, y a otros como la instalación de bases militares en distintos lugares del territorio nacional. Lo cierto es que al momento, aunque de fondo las peticiones y demandas siguen siendo las mismas, ellas no tendrán cabida en el gobierno si son impulsadas de forma aislada y dividida por las diversas organizaciones campesinas como el CUC o CODECA-CNOC.

En este sentido, el PSOCA exhorta a las organizaciones que luchan por la defensa de la vida, del territorio, a que alcen sus banderas de lucha con más fuerza cada día, a que se unan y establezcan un frente común que les permita construir un trabajo político sólido que les lleve a luchar por el pleno cumplimiento de sus peticiones; y a no dejarse engañar ni manipular por las maniobras del actual gobierno, que mediante mesas de diálogo desgastantes pretende dilatar y engavetar las peticiones de las organizaciones campesinas. Denunciamos el vil asesinato del compañero Héctor Girón de CODECA. El compañero fue emboscado mientras conducía su mototaxi en Teculután. Héctor había participado en la organización de los bloqueos del miércoles 8, por lo que es obvia la naturaleza política del crimen, perpetrado seguramente por órganos represivos ocultos del Estado.

LA CRISIS DE LA EDUCACIÓN PRIVADA

Por Ernesto Sánchez

El Estado salvadoreño tiene el deber de garantizarle a toda la población el acceso a una educación gratuita y de calidad en todos los niveles, pero esto no sucede así, por lo que un porcentaje de familias salvadoreñas se ven obligadas a recurrir al sistema de educación privado.



necesarias para conocer las condiciones en que opera la educación privada en otros países, ya que, según los presidentes de otras gremiales del extranjero, los centros privados reciben apoyo... Estamos encontrando otros apoyos y los planes de estudio son similares. Están normados, regulados y tienen incentivos que facilitan el trabajo... a su vez plantean que El Estado debería aportar cualitativamente y cuantitativamente su cuota como constitucionalmente lo exigen las leyes". (<http://www.elsalvador.com>).

No a la mercantilización de la educación

Ante la crisis planteada por la ACPES a nivel de los colegios privados, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, considera que el gobierno de Funes y del FMLN debe tener un trato igualitario para todos los colegios privados y no permitir que en ellos se de un aumento de cuotas. Que se abran al público los libros de contabilidad de los colegios para determinar la situación financiera de los mismos, que aquellos colegios que se declaren en quiebra sean estatizados bajo el control de un cogobierno administrativo conformado por padres y madres de familia, trabajadores docentes y administrativos y estudiantes. También debe obligarse a todos los dueños de los colegios privados a pagar salarios justos a los docentes. ■

No al incremento de las colegiaturas

Según Javier Hernández, presidente de la **Asociación de Colegios Privados de El Salvador (ACPES)** "más de 400 colegios privados han cerrado desde 2007, año en que fue aprobado el Decreto 533, que divide a las instituciones educativas privadas en las categorías de "con fines de lucro" y "sin fines de lucro..." (<http://www.diariocolatino.com>). Entre los primeros tenemos los colegios pequeños y medianos, mientras en los segundos se encuentran los de línea religiosa y

biculturales. Según la misma asociación, de 856 colegios privados en el país, sólo 187 son considerados sin fines de lucro. A los primeros se les facilita incrementar las cuotas y los segundos deben hacerlo en asamblea general con el consentimiento del 75% de padres de familia. Lo anterior ha llevado que los dueños de los colegios privados con fines de lucro busquen aumentar las colegiaturas y matrículas de igual forma como lo hacen los sin fines de lucro; de permitírseles, esto impactaría en la economía de la clase trabajadora.

Amenazas y exigencias

Ante la negativa a permitirles incrementar las cuotas, los colegios privados con fines de lucros han planteado que "...se están haciendo las investigaciones

PARTIDO MDP: NI MARXISTAS NI LENINISTAS

Por Ernesto Sánchez

Recientemente el **Movimiento por una Democracia Participativa (MDP)** se transformó en el **Partido Movimiento Nuevo País**. En dicho acto Fidel Nieto manifestó: "Tenemos la obligación de convertir este día en un hecho histórico... Este no es un partido marxista o leninista, es un partido que aspira a ser una alianza de diversos sectores del país, por supuesto que en las filas del partido habrá

gente que destaque por ese conocimiento importante, pero éste será un partido con fines políticos" (<http://mdp.org.sv>).

Con esta intervención queda clara la naturaleza de dicha organización, siendo este un paso mas en la cristalización del proyecto socialdemócrata promovido por la disidencia y los expulsados del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**. Pero también en su interior alberga personas que se ha desencantado con la cúpula del FMLN y que buscan luchar para cambiar

el sistema capitalista.

Desde la anterior definición es entendible la participación de varias de las organizaciones dirigidas por miembros del MDP en alianzas con organizaciones burguesas de cara a la defensa de la reaccionaria y antidemocrática constitución de 1983. Existe la necesidad urgente de conformar y fortalecer el partido revolucionario, en el cual el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** busca constituirse. ■

EVITAR LA CONFRONTACIÓN ENTRE TRABAJADORES DE PANAMÁ Y HONDURAS

Por Emilio Young

Las obras de ampliación del Canal de Panamá han convertido a esa nación en una fuente de empleo seguro, en un momento en que en todos los países Centroamericanos aumenta el desempleo. Pero también en una fuente de lucrativos negocios para los empresarios de la construcción, y en motivo de confrontación entre obreros de diferentes nacionalidades.

Forcejeo por bajar salarios

Uno de los sectores más fortalecidos por la ampliación del Canal de Panamá y del boom inmobiliario, han sido los obreros de la construcción, que están fuertemente organizados en combativos sindicatos.

En la medida en que aumenta la necesidad de mano de obra en el sector de la construcción, los empresarios han tenido que enfrentarse a sindicatos beligerantes que presionan por mejorar los sueldos de sus afiliados, en un permanente forcejeo por bajar salarios y reducir conquistas laborales, que los empresarios llaman simplemente "reducción de costos" para "mantener la competitividad".

Importar mano de obra barata

Como los empresarios de la **Cámara Panameña de la Construcción (Capac)** y otros, no han podido derrotar a los obreros de la construcción, idearon importar mano de obra barata desde Honduras, un país empobrecido por el saqueo capitalista y con altos niveles de desempleo, como un mecanismo de presión para bajar o congelar los salarios. Y de esta manera han generado un conflicto entre trabajadores panameños y hondureños.

A comienzos de julio, Carlos Montes, viceministro de Trabajo de Honduras, explicó que Panamá "está requiriendo 25 mil trabajadores para esta área. Si se

firma el convenio entre ambos ministerios, se incorporarán desempleados al sector productivo en el exterior que ganarán en dólares. Eso ayudará a disminuir la brecha de desocupados en San Pedro Sula (...)" (La Prensa de Honduras, 09/07/2012).

La verdad es que los empresarios panameños estaban solicitando solamente 4.000 obreros de la construcción, entre albañiles, carpinteros, reforzadores, plomeros y soldadores.

"lógicamente estamos en contra porque aquí en Panamá está la mano de obra suficiente para desarrollar los proyectos" (La Prensa de Panamá, 27/07/2012)

Gustavo Herrera, secretario de defensa de la **Unión Nacional de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Similares (UNTRAICS)**, también protestó por la intención del convenio, "porque sabemos en Panamá hay 180 mil obreros activos y un total de 40 mil que no están activos (...). Traer trabajadores de afuera al margen de los obreros panameños es retar al obrero panameño que se sabe bien que los obreros de la construcción de Panamá siempre nos hemos hecho sentir" (La Prensa, 07/08/2012)

En una reciente visita de Felicitó Ávila a Panamá, éste declaró: "Quiero dejar claro que no hubo más nada que palabras, nunca se firmó, ni se firmará, un convenio para exportar hondureños a trabajar en la ampliación del Canal de Panamá" (La Estrella de Panamá, 08/08/2012).

Unidad de los sindicatos de Panamá y Honduras

Esta experiencia debe ser asimilada por los trabajadores de Panamá y de Honduras. Si bien es cierto que todos necesitamos trabajar para sostener a nuestras familias, tampoco podemos permitir que trabajadores de otros países, sean utilizados contra las organizaciones sindicales existentes en Panamá.

Lo más conveniente es que los sindicatos de la construcción en Panamá y Honduras, se reúnan para analizar la situación, evitar que los empresarios utilicen a unos contra otros, y cuando haya realmente oportunidades de empleo, establecer un compromiso común de que nunca los trabajadores de otros países serán utilizados como mano de obra barata, para destruir o debilitar las organizaciones sindicales, ni para bajar los salarios.

Esta unidad de los trabajadores de la construcción es más necesaria que nunca, es urgente, para evitar una confrontación entre hermanos de clase. Los únicos que saldrían ganando son los empresarios de la construcción. ■



Huelga de los trabajadores de la construcción en las obras de ampliación del Canal de Panamá

Sindicatos reaccionan y presionan

Inmediatamente, reaccionó Genaro López, dirigente del **Sindicato Nacional Único de Trabajadores y Similares (SUNTRACS)**, reclamando a Alma Cortés, ministra de Trabajo y Desarrollo Laboral de Panamá, por la firma de ese convenio con los empresarios hondureños. La **Confederación Nacional de Unidad Sindical Independiente (CONUSI)** también se declaró en pie de guerra contra el supuesto convenio.

Genaro López fue abucheado y acusado de traidor por los obreros del **Grupo Unidos por el Canal (GUPC)**, durante la huelga de enero de este año, que se libró por aumento de salarios. Existe una fuerte presión de los obreros panameños en contra de la contratación de mano de obra hondureña, porque consideran que viene a bajar los salarios. López argumenta