

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

HONDURAS: Sutiles cambios en el régimen político



**GUATEMALA: ¡Apoyemos
la lucha Normalista!!**

**EL SALVADOR: INTENSO
FORCEJEO ENTRE ANEP
Y LA NUEVA BURGUESÍA
ALREDEDOR DEL "ALBA".**



FECHAS.- La fundación del Ejército Rojo



NICARAGUA.- Un programa para defender la Seguridad Social



COSTA RICA.- Chinchilla arremete contra los incentivos salariales

LOS SUTILES CAMBIOS EN EL RÉGIMEN POLÍTICO DE HONDURAS

En estos últimos meses de vida que le quedan, el gobierno de Porfirio Lobo ha apresurado el paso, tratando desesperadamente de arreglar los asuntos principales y dejar el camino desbrozado a su delfín, Juan Orlando Hernández, actual presidente del Congreso Nacional, quien salió triunfador dentro de los conflictos internos del gobernante Partido Nacional y es ahora oficialmente su candidato para las elecciones del 10 de Noviembre del 2013.

La popularidad del gobierno de Lobo, como era de esperarse, está por los suelos. No es para menos. La mayoría de los hondureños sienten, con justa razón, que desde el golpe de estado de junio del 2009 hasta le fecha, en poco tiempo, el país que ya tenía muchos problemas cayó por el barranco, sin posibilidades de recuperación inmediata.

Y es que con el pretexto de la reconciliación, el gobierno de Lobo, ha aplicado tremendos planes de ajuste en contra de los trabajadores y las masas populares. La crisis fiscal que vive en Honduras castiga de manera inclemente a los empleados públicos que no reciben puntualmente sus salarios, y también el conjunto de la población con unos servicios públicos cada vez más precarios y de mala calidad.

La crisis económica y fiscal, el caos social que carcome a Honduras, es una bomba de tiempo con mecha corta que explotara en la cara al próximo gobierno. Por ello, en los últimos meses, observamos que el gobierno de Lobo ya no intenta remontar la crisis económica, sino que se ha concentrado su labor en modificar las instituciones del régimen bipartidista, muy desgastado y desprestigiado.

Esta crisis económica y social se refleja nítidamente en los cada vez más intensos conflictos interburgueses. La oligarquía y los principales grupos económicos huelen el peligro. Y por ello reclaman acciones que el gobierno

ya no puede realizar. En este mar de contradicciones, el gobierno de Lobo se ha concentrado en reformar el régimen político, debilitando la autoridad del presidente de la república, que tradicionalmente ha sido fuerte, y trasladando mayores poderes y funciones al Congreso Nacional, dando la impresión de una democratización del régimen político.

La mayoría parlamentaria obtenida en el año 2011 para reformar el artículo 5 de la Constitución, referido al plebiscito y referéndum, abrió las posibilidades de colocar cuartas y quintas urnas en el próximo proceso electoral, arrebatándole al zelayismo una de sus más preciadas consignas democráticas.

Pero, la reciente reforma constitucional del año en curso, que instaura el juicio político contra el presidente de la república, que permite destituir a magistrados y altos funcionarios de las instituciones del estado, etc, indican que tanto los diputados del Partido Liberal y del Partido Nacional coinciden en trasladar poderes al Congreso Nacional en contra del futuro presidente. Y esto tiene nombre y apellidos. La crisis económica y social ha catapultado al partido LIBRE y Xiomara Castro es actualmente la candidata con mayores posibilidades de triunfo, si tomamos en cuenta que en Honduras gana las elecciones el candidato que obtiene mayoría simple.

Es obvio que los pilares del bipartidismo se están atrincherando en el Congreso Nacional, en donde unidos pueden ser mayoría, y desde ahí controlar al candidato vencedor de las próximas elecciones.

Lejos de democratizar el régimen político, lo transforman parcialmente para que sobrevivan los partidos del bipartidismo y sus aliados, y todo siga igual en Honduras. Veremos si los trabajadores y la izquierda lo permiten. ■



Impresión: 10 de Febrero de 2013

No. 150

Primera quincena de Febrero 2013

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

INTENSO FORCEJEJO ENTRE ANEP Y LA NUEVA BURGUESÍA ALREDEDOR DEL “ALBA”.

Por German Aquino

La iniciativa de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) fue presentada en el 2001 por el gobierno venezolano de Hugo Chávez como una propuesta de integración integral, económica, social, política y cultural de los pueblos de América Latina y el Caribe.

Dicha propuesta surge como un contrapeso al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) promovida por el imperialismo norteamericano, mediante la cual pretenden controlar los recursos de los países del área Latinoamérica, apertura de los mercados mediante el libre comercio de sus productos y la profundización del neoliberalismo. En el 2004 surge oficialmente la ALBA mediante la firma de los protocolos de su fundación por parte de los presidentes de Cuba y de Venezuela. (<http://www.alba-tcp.org>).

Gobierno Funes-FMLN con el ALBA y con el ALCA

En la Declaración conjunta de los gobiernos de Venezuela y de Cuba del 14 de diciembre de 2004, ambos suscribieron una serie de puntos de vistas que a manera sintética señalan que el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) es una continuación de la dominación imperial y del neoliberalismo, que los tratados de libre comercio y la transnacionalización de las economías latinoamericanas y caribeñas llevarán a una mayor sumisión y retraso de la región Latinoamericana, que la integración sobre las bases neoliberales

llevaría a un aumento de la pobreza, desunión y a la subordinación de la región al imperialismo, que el ALBA no se hará realidad con criterios mercantilistas ni intereses egoístas de ganancia empresarial o beneficio nacional en perjuicio de otros pueblos. (<http://www.alba-tcp.org>).

En dicha declaración se plantean los principios y bases cardinales del ALBA entre los cuales consideran que “el comercio y la inversión no deben ser fines en sí mismos, sino



instrumentos para alcanzar un desarrollo justo y sustentable,... se requiere una efectiva participación del Estado como regulador y coordinador de la actividad económica..." (<http://www.alba-tcp.org>).

Los anteriores elementos deben ser conocidos por la población de cara a tomar un posicionamiento de cara a los fondos provenientes del Alba, así mismo ver que a pesar que dichos planteamientos tienen cierto espíritu antiimperialista, estos son aceptados por el FMLN pero a la vez misma es el mismo FMLN que se aferra a mantener relaciones armoniosas con el imperialismo y continuar implementando las políticas neoliberales dictadas por los organismos financieros internacionales en detrimento de las grandes mayorías.

Fondos del Alba: una oportunidad para la dirección del FMLN

Como parte del ALBA surge el acuerdo PetroCaribe, el cual era una oportunidad que la dirección del FMLN no desaprovecharía, es así como ciertos gobiernos municipales del FMLN bajo la base del código municipal constituyeron en el 2006 la Asociación intermunicipal Energía para El Salvador (ENEPASA), la cual es una entidad Intermunicipal, descentralizada, de Derecho Público, con autonomía propia, sin fines de lucro y con personalidad jurídica, que se denominará Asociación Intermunicipal

Energía Para El Salvador... teniendo como objetivo general la comercialización, distribución, transporte e investigación de combustibles y fuentes de energía, teniendo este origen en recursos renovables o no renovables. (D.O

T37 N°26 Págs. 34-35).

En el 2006 ENEPASA en representación de la república de El Salvador concurrió con fondos públicos y los convirtió en títulos de inversión, constituyendo la sociedad por acciones de economía mixta Alba Petróleos de EL Salvador, de las cuales aproximadamente un 60% de las acciones corresponde a PDV CARIBE y el 40% a ENEPASA, entre las finalidades de Alba Petróleos de EL Salvador están...La realización de actividades comerciales e industriales en general, y la importación, comercialización, distribución, transporte e investigación de combustibles y fuentes de energía teniendo estos orígenes en fuentes renovables y no renovables.

La ofensiva de ANEP contra empresarios del ALBA

En sus inicios Alba Petróleos de

El Salvador se dedicó a comercializar petróleo, en la actualidad ha venido incursionado a otras esferas como lo es a nivel de producción agrícola y financieras, proyectándose incursionar en otros sectores además ha financiado programas sociales de índole educativo y de salud.

Lo anterior parece preocupar a una parte del empresariado tradicional salvadoreño ligado a la ANEP quienes desde la llegada del gobierno de FUNES y del FMLN han venido enfrentándose, así mismo han sido

excluidos por el gobierno en la conformación del Consejo para el Crecimiento, el cual es un componente del Asocio para el Crecimiento, mientras otros sector económico tradicional fue llamado por el gobierno a conformar dicho consejo como fue el caso de Roberto Murray Meza, Francisco de Sola, Francisco Callejas, Ricardo Poma, Juan

Carlos Eserski, Alexander Segovia, Carlos Cáceres, Carlos Acevedo, etc.

Como parte de la lucha inter empresarial, Arnoldo Jiménez, director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), denunció ante la Fiscalía General de la República a Alba Petróleos, manifestando que se presentaba a dar aviso como ciudadano responsable, como defensor de sectores productivos afectados por la «competencia desleal» y como defensor de la democracia, debido a que «ALBA se ha convertido en una especie de partido empresa donde incluso podría percibirse intromisión extranjera en la campaña electoral del país. Añadió

Jiménez que en estas noticias también se habla sobre elevación de impuestos, lavado de dinero incluso a nivel internacional con la república de Irán, entre otras irregularidades, señalando que...el lavado de dinero no solamente constituye el tema del narcotráfico, sino también todo lo que pueda ser desvío de fondos públicos o actividades relacionadas a evasión de impuestos, tráfico de armas, secuestros», argumentó el director ejecutivo de la ANEP” (LPG 05/02/2013).



A la ANEP también le preocupa las ganancias del grupo económico ligado al Alba, ya que según los balances generales de Alba Petróleos registrados hasta el 2010 revelan que la empresa de economía mixta creció de un activo de \$1,000,000 a \$255,040,813.04 en solo cuatro años. Mientras tanto Rafael Lemus, asesor financiero de ARENA atribuye que dicho crecimiento es a base de deuda, financiada, sobre todo, por la empresa PDVSA-Caribe

Al respecto, Roberto Lorenzana del FMLN, considera que el proyecto es exitoso y, por ello, la empresa privada y el partido ARENA lo critican, porque representa competitividad.

“Su preocupación es que (ALBA) ha tenido éxito, ha crecido; ha contribuido al desarrollo del país, ha generado empleo; ha sido un factor decisivo en la atracción de inversiones, en la que está habiendo encadenamientos con sectores económicos del país, de la micro, pequeña y la mediana empresa. No hay ninguna duda de que ellos se opongan a esto porque es un factor de competitividad”, (LPG. 7/2/2013).

Fabio Castillo considera que se ha iniciado “una lucha sin cuartel” en

contra de AlbaPetróleos, pero también “ nosotros daremos una lucha sin cuartel defendiendo los intereses; no solo de una empresa sino de los intereses de los que resultan beneficiados de esa empresa” (EDH. 8/2/2013).

No a la intervención imperialista

Los señalamientos realizados por los gremiales empresariales salvadoreñas y por la derecha

arenera contra el Alba han generado reacción en el imperialismo quien a través de su embajadora Mari Carmen Aponte han manifestado “... Cualquiera alegato de lavado de dinero es bien importante y se debe investigar...” (LPG. 7/2/2013).

El lavado de dinero es lo que le preocupa al imperio sobre todo por lo que la ANEP lo ha ligado con la república de Irán, independientemente los puntos de vista que existan respecto al Alba y de grupos económicos emergentes, el pueblo salvadoreño debe rechazar toda injerencia imperial en la problemática surgida a raíz del alba, es el pueblo quien debe exigir una explicación.

Expulsados del FMLN defienden el Alba

Joaquín Villalobos, ex miembro de la cúpula del FMLN, ante los enfrentamientos interempresariales ha manifestado que... "La existencia de diversidad de grupos económicos con visiones políticas distintas favorece el sistema de pesos y contrapesos que necesita la democracia. Es indispensable que emerjan, se multipliquen y fortalezcan nuevos ricos con ideas que contribuyan a reconstruir el país.... Muchos empresarios se han quejado siempre de que los grandes capitales les impiden crecer. Nada inquieta más a un sistema oligárquico que perder la

exclusividad del poder económico y eso es precisamente lo que está ocurriendo en nuestro país. La llegada de la oposición al gobierno; la separación del expresidente Saca del partido ARENA representando a otros capitales y su proximidad con el presidente Funes; la independencia del PCN y del PDC y el surgimiento de las empresas de ALBA, son todos cambios positivos... Las imperfecciones de personas o grupos en este proceso son inevitables, ninguna élite nace santa, no existen cambios a la carta. Las reglas y el orden surgen del nuevo equilibrio. La curva de aprendizaje en la administración de los negocios de ALBA y su transición de empresas políticas a empresas de proyección social o privadas eficientes será complicada y en el camino morirán muchos millones de dólares. Sin embargo, este proceso transformará políticamente al FMLN. Impresiona que a nuestros oligarcas les preocupe ALBA aquí, pero que al mismo tiempo inviertan en la Nicaragua sandinista. Las acusaciones de corrupción a los disidentes de la derecha o los cuestionamientos a las empresas ALBA por el supuesto uso que hacen del Estado es como si los burros se pusieran a criticar a los orejones... Están como patrona que llama "igualada" a la

sirvienta. Es ridículo que la derecha les demande a los nuevos ricos del FMLN retornar al extremismo consecuente... Si ARENA ganara la próxima elección desmantelaría al bloque económico de Saca y a las empresas de ALBA, para quitarle poder a sus competidores y



gobernar de nuevo por varias décadas."

Mientras Villalobos alaba el surgimiento de núcleos económicos, o de los nuevos ricos del FMLN, otros. Como los jesuitas, antiguos aliados del FMLN, ven un riesgo señalando que "en los últimos tiempos el FMLN ha visibilizado sin reparos un discurso empresarial; ya no es un secreto que detrás de la exguerrilla hay un proyecto de construir una especie de partido-empresa. Sin embargo, para los que le achacan la desviación de su discurso original exhibiendo una metamorfosis hacia algo que antes detestaban, la cúpula efemelenista tiene una respuesta bien elaborada: la incursión empresarial del partido descansa en el convencimiento de que es necesario disponer de un poder económico que le haga contrapeso a la derecha del país. La actual decisión partidaria de decantarse por un enfoque empresarial no está lejos de algunos de los planteamientos que ellos (Joaquín Villalobos, Eduardo Sancho, Juan Ramón Medrano, Jorge Meléndez, Facundo Guardado, Francisco Jovel, etc) en su momento formularon. La acusación de que los expulsados intentaban formar una especie de burguesía revolucionaria puede revertirse hoy sobre quienes la profirieron, con el riesgo mayor de que

terminen siendo más burgueses que revolucionarios.... La vida que hoy en día llevan muchos de los dirigentes del FMLN y funcionarios del nuevo grupo económico alerta sobre el peligro de que el partido de izquierda olvide los ideales que lo llevaron a la lucha. Cuando la existencia institucional se enfoca en el empeño de controlar empresas y negocios rentables, como el de los combustibles, puede ocurrir que las necesidades de la clase trabajadora a la que se dice defender pasen a un plano secundario. Lo que hay que fortalecer, más bien —y esto si van en contra de la ortodoxia neoliberal—, es al Estado como garante del bienestar de todos los salvadoreños. La vía de fortalecer empresarialmente al partido lleva en sí misma la trampa de fortalecer, a la larga, al modelo que se quiere combatir". (<http://www.uca.org.sv/detalleeditorial>).

Estatización bajo control obrero de Alba Petróleos

Ante los señalamientos en contra del alba se han dado movilizaciones en rechazo de las mismas, las cuales según la ANEP "fue movilizada y dirigida por representantes del FMLN y Alba, pretendiendo engañar a la población... incitados por el FMLN imitando sus prácticas de intimidación y hostigamiento contra quienes buscan la verdad tras los intereses de Alba negocios" (EDH. 8/2/2013), la movilización tienen que ser en defensa de los intereses del pueblo y no en función de los intereses interempresariales.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que los fondos de Alba Petróleos de El Salvador debe ser estatizada y pasar bajo control de los trabajadores, en ningún momento las ganancias generadas por dicha empresa debe quedar en manos privadas, estas deben distribuidas para todo el pueblo, solo de esta manera se lograra que los beneficios planteados por el ALBA se materialicen. ■

CONTRADICCIONES INTERBURGUESAS Y EL TEMA DE LA CONSTITUYENTE

Por Maximiliano Fuentes

Durante las últimas semanas se han manifestado un sinnúmero de desacuerdos y contradicciones entre los distintos grupos de poder y el gobierno de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández. Dichos desacuerdos han sido plasmados en los medios de comunicación de la derecha golpista, aquella que emprendió, defendió y colaboró para la defenestración del gobierno de José Manuel Zelaya Rosales y la manutención del gobierno de facto de Roberto Michelletti.

Los medios adversan al gobierno

Acá nos referimos concretamente a la línea editorial del Grupo Opsa, quienes han emprendido un enconado ataque contra la política económica y sobre todo de seguridad del actual régimen. Estos desacuerdos se manifiestan en los distintos encabezados de las noticias que se dirigen a cuestionar de forma profunda la actual gestión administrativa del Estado. Por ejemplo, el día lunes 21 de enero del presente año se publica la siguiente noticia: "Agenda inconclusa marca último año del gobierno de Porfirio Lobo", argumentando que "en 36 meses, el actual gobierno no ha logrado mejorar las condiciones de seguridad prometidas al pueblo hondureño. Política educativa no ha dado resultados y los servicios de salud a la población siguen siendo deficientes".

Sin embargo, eso no fue todo, dado que la noticia de ese momento continúa: "En medio de una enorme deuda con los hondureños llega a su cuarto y último año de gobierno el presidente Porfirio Lobo...El gobierno nacionalista comienza la recta final (últimos 12 meses) con más promesas incumplidas que con respuestas a las grandes mayorías...Todo indica que durante 36 meses los esfuerzos de la gestión Lobo han sido insuficientes para mejorar las expectativas de los hondureños

que resienten a diario la falta de oportunidades de empleo, los índices de violencia, la carencia de medicamentos en los hospitales, el cierre de las aulas de clases y el encarecimiento de la canasta básica".

La actitud confrontadora de uno de los medios de comunicación de mayor consolidación de la burguesía hondureña ha creado malestar en casa de gobierno. Por ello, el Heraldo y diario La Prensa publicaron el día domingo 10 de febrero la siguiente noticia: "Lobo Sosa es intolerante a las críticas", dado que "...el nivel de confrontación que mantiene el presidente Porfirio Lobo Sosa con los medios de comunicación, en especial EL HERALDO y La Prensa, tiene su origen en la intolerancia a la crítica del gobernante. "Lo que está pasando es lo mismo que ha pasado en Nicaragua, en Ecuador y Venezuela, donde hubo un afán de controlar las sociedades y una intolerancia a la crítica de los medios de comunicación", dijo el analista... "siempre es mejor -o es menos malo- el exceso de libertad de expresión que cualquier forma de restricción"..."resulta verdaderamente preocupante la forma sistemática, permanente, en que se pretende acusar no solamente a medios sino a periodistas individualmente identificados como responsables de una especie de conspiración mediática contra el gobierno".

Aquellos que una vez fueron los más radicales aliados del régimen, se dieron la tarea de divulgar a través de sus propios medios un video que muestra una terrible masacre por parte de sicarios equipados con armas de alto calibre contra tres jóvenes estudiantes que, de acuerdo a declaraciones, trabajaban dentro de ese espacio. El video fue captado por una de las cámaras instaladas por el actual gobierno en uno de los mercados de Comayagua el pasado 21 de noviembre de 2012, y fue divulgado la semana anterior habiendo causado consternación entre distintos

sectores de la sociedad.

El Grupo Opsa, empresa de comunicación propiedad del sampebrano Jorge Canahuati, en su momento fiel colaborador de los gobiernos que han favorecido su grupo empresarial, manifestó el pasado jueves 07 de febrero: "Ministro de Seguridad ataca a El Heraldo en vez de buscar sicarios" "la virulenta reacción del ministro Pompeyo Bonilla se da en momentos en que la sociedad en general exige al gobierno esclarecer los crímenes. Diversos sectores han cuestionado que en lugar de anunciar una profunda investigación para determinar por qué la Policía mantiene el caso en la impunidad, Bonilla anuncie investigaciones, pero para determinar quién filtró el video a EL HERALDO".

Pero este desacuerdo ha ido más allá de los medios impresos, también ha tocado las puertas de la televisión, ya que el presentador de televisión, quien en su momento fue uno de los más grandes defensores del régimen espurio y del golpe de Estado, Renato Álvarez, también ha dejado ver sus molestias con el actual régimen.

Lucha entre fracciones de la burguesía

Claro está, como marxistas debemos distinguir entre lo sustancial y lo adjetivo y por ello debemos entender que las declaraciones de los voceros de la burguesía arrastran las críticas y las diferencias de fracciones y grupos en desacuerdo con la política del actual gobierno. En noticia publicada el lunes 21 de enero, también por diario El Heraldo, se manifiesta que el "periodista Renato Álvarez, director de prensa de TN5 y Frente a Frente, acusó a Juan Orlando Hernández, titular del Congreso Nacional, de fomentar una campaña de odio contra él, que ha puesto en riesgo su seguridad por las críticas que ha vertido contra el funcionario."

La historia política nos ha enseñado

que en el momento en que se manifiestan contradicciones y diferencias entre los distintos sectores de la burguesía y el Estado es por un problema de orden económico, es decir, por negocios frustrados o muy probablemente por la pelea por el control del aparato estatal, fuente generadora de riqueza. Tal es el caso del sector liderado por el actual edil capitalino Ricardo Álvarez, de corte nacionalista y en su momento también vinculado a los sectores ultraconservadores y derecha de la sociedad hondureña.

Álvarez se resiste a reconocer el triunfo de su contendiente del Partido Nacional Juan Orlando Hernández, quien según Ricardo le montó un enorme fraude electoral en conspiración con los organismos electorales, razón por la cual interpuso un recurso de apelación para exigir el conteo de voto por voto del anterior proceso electoral interno, recurso que fue rechazado por la corte de apelaciones liderada por su opositor ante la destitución de los magistrados en diciembre del año anterior.

Las trampas de la Constituyente

Frente a este panorama de amplias contradicciones, el gobierno de Porfirio Lobo ha emprendido una serie de reformas constitucionales, tales como la reforma al artículo 5 que introduce el referéndum y el plebiscito, la creación del juicio político y se ha dicho por parte de los máximos representantes del ejecutivo y del legislativo la instalación de una cuarta, quinta y hasta sexta urna en el próximo proceso electoral. Estos cambios en el régimen generan una serie de dudas entre los distintos sectores de la sociedad hondureña, sobre todo de

aquellos que han emprendido una férrea lucha contra el actual modelo político.

Muy probablemente el régimen, fuertemente cuestionado (la crisis inmensa y pavorosa del Estado, que



Las últimas reformas constitucionales le dan más poder al Congreso Nacional

ni siquiera asegura el pago de sus propios empleados, la consolidación del narco y su vinculación con distintas instituciones del Estado como la policía y los organismos administradores de justicia, el descrédito y el debilitamiento del gobierno ante la falta de empleo y de oportunidades, así mismo la división interna de los dos partidos tradicionales que se manifiesta en la no adhesión de Ricardo Álvarez al movimiento "Salvemos Honduras" de su más grande opositor Juan Orlando Hernández, como la crisis interna del debilitado Partido Liberal), desee emprender una negociación interna con la oposición y de esa manera constituir un régimen pluripartidista en el Congreso Nacional y bajo la figura de cualquiera en el Ejecutivo. Claro está, lo anterior se manifiesta como una hipótesis y no como una realidad concreta, pero por ello abrimos la discusión ante las distintas probabilidades.

El camino de la movilización y de la reorganización de la lucha

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hemos sido muy críticos con el papel del Frente Nacional de Resistencia (FNRP) y su expresión política LIBRE, por haber abandonado la movilización y la lucha e incursionar dentro de la institucionalidad corrupta de la burguesía golpista. Es de aclarar que dicha incursión ha traído consecuencias funestas para los intereses de gremios, sindicatos, organizaciones populares, empleados públicos, dado que el actual gobierno ha introducido una serie de medidas que han puesto en detrimento las

grandes conquistas sociales y sindicales. Por ejemplo, los aumentos de salario son raquíuticos y para varios sectores ni siquiera se han hecho ni se harán, dado que para el magisterio desde hace varios años los salarios están congelados.

Por otro lado, la crisis económica y social conlleva el flagelo de la delincuencia y de la criminalidad; por el momento Honduras es el país con mayores crimines violentos en el mundo, situación que expone a cada ciudadano, a dirigentes políticos, gremiales, campesinos, sindicales, barriales y populares a ser víctimas de la delincuencia. Es por ello, que proponemos reorganizar la lucha y los objetivos de transformación de la sociedad hondureña, donde solo el camino de la lucha y la movilización podrán abrir nuevos senderos. ■

“REFORMA TRIBUTARIA” COMPLACIENTE CON LA BURGUESÍA

Por Edgar Miguel Kan

El país ha vivido en los últimos meses una distorsión sobre el mensaje que ofusca la realidad económica de las grandes mayorías; el eterno problema que resurge de nuevo: la necesidad evidente de más impuestos para el sostenimiento del Estado burocrático e ineficaz y el pulso de poder entre la burguesía dominante y los gobiernos de turno que sostienen el aparato estatal.

La problemática se hace aún más grande cuando se analiza el porqué de la reforma y los métodos que se están utilizando para llevarla a cabo, tanto la medición de poder por parte del gobierno, como la reaccionaria respuesta por parte de la burguesía.

Cronología de propuestas

2001 Pacto Fiscal. El afamado acuerdo que llevaría a una tributación adecuada al crecimiento demográfico del país y la demanda de servicios fundamentales para el desarrollo de las personas. De aquel acuerdo solo queda remembranza, en donde la mayoría de ministros de finanzas tuvo una participación.

Cabe mencionar que era un acuerdo que contemplaba el crecimiento del Impuesto al Valor Agregado (IVA), así como de la renta o utilidad, o sea del impuesto indirecto y el directo. Esto fue firmado por la anquilosada burguesía, acción sorprendente pues durante el conflicto armado interno (CAI) nunca hubo propuestas de mejorar la estructura de Estado-finca, que históricamente ha convenido a un grupo de poder. Mas esto se rompe con el surgimiento de nuevas fracciones burguesas como las emergentes, las cuales durante el CAI nacieron a partir de la corrupción de la prestación de servicios del Estado.

2001. Aumento del IVA. Durante el periodo de Alfonso Portillo, se incrementó el IVA del 10 al 12%, y mantuvo el impuesto de solidaridad, extraordinario y temporal (ISET), con nombre IEMA.

2005. Se cambia de nombre. Se mantiene el IVA en 12% y se crea el IETAAP, un refrito del ISET y el IEMA.

2008. El presidente Colom impulsa un aumento progresivo al Impuesto Sobre la Renta (ISR) y sin modificar el IVA. Éste fue rechazado y llevado abajo por la burguesía fraccionada en todas sus vertientes e incluso con un rechazo total del partido político actualmente en el



Cámara de Comercio presenta acción contra reforma fiscal

gobierno.

2012. Reforma Fiscal. Se plantea una reforma en la sintonía del pacto Fiscal, busca subir el IVA y el ISR.

Lucha de intereses

La pugna existente actualmente es sobre el aumento del impuesto sobre la renta y las actividades que generan gravamen, que se disfraza en una discusión jurídica sobre qué hecho merece ser o no objeto de impuesto. En realidad se discute sobre el cese del impuesto a la actividad productiva en manos de los grandes capitales tradicionales y aquellos nuevos capitales emergentes, que son producto de la explotación histórica y social de las grandes mayorías

El tema que lleva a un aumento en la tributación es la evidente necesidad de satisfactores sociales en servicios públicos por parte del Estado, que trae en consecuencia la redistribución de los mismos a todos por igual. Este consenso generalizado desde 2001 con el pacto fiscal, ha llevado a que los grupos de

poder tradicionales, sean quienes se agencien de este aumento tributario, para engrosar sus niveles de desarrollo generando para sí la enajenación de los servicios como salud, educación, trabajo de las grandes mayorías, hacia la avaricia de sus bolsillos.

La evidente necesidad del aumento de impuestos para la redistribución de los mismos, es clara en relación a la devaluación estructural que posee el país, y la falta de capacidad adquisitiva que hay. Sin embargo la solución ya manejada entre el presidente Otto Pérez y la oligarquía, en las diversas reuniones y amenazas de inconstitucionalidad que han permeado el escenario político de las últimas semanas, es: gravar la renta que posee la clase media y no los grandes capitales. Esto refleja la ya sintomática victoria del capital tradicional sobre el actual gobierno.

Democratización de los recursos y defensa de los servicios públicos

La reforma tributaria es de urgente necesidad para la población guatemalteca, en la medida que busque una solución al Estado-burgués, y que éste provea los servicios de educación, salud y trabajo. Que la tributación sea equitativa y por igual a todas y todos, implica que quien tenga más pague más impuestos y pague por cada acción que le genera réditos, en especial cuando se obtienen esos beneficios a partir de la explotación de las grandes mayorías.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) defendemos los intereses de la clase trabajadora y sectores populares, exigiendo una reforma tributaria donde las grandes mayorías se beneficien de servicios básicos, cargando principalmente la renta excesiva y desigual. ■

EL CSU INCUMPLE LOS ACUERDOS CON EPA

Por Armando Tezucún

Uno de los acuerdos suscritos por la organización estudiantil universitaria Estudiantes Por la Autonomía (EPA) y el Consejo Superior Universitario (CSU) al finalizar la toma del campus universitario de agosto y septiembre de 2010, fue el inicio de un proceso de reforma universitaria que transformara radicalmente la Universidad de San Carlos de Guatemala. Con ese propósito se conformó la Comisión Multisectorial integrada por sectores estudiantiles, docentes y de trabajadores, la cual después de muchas vicisitudes, entregó al CSU en octubre del año pasado el documento de Metodología para Reforma Universitaria.

Durante el proceso de dos años de labores de la Comisión Multisectorial, un grupo de catedráticos conservadores y anti democráticos, afines al CSU, se separó de la misma y decidió elaborar su propia propuesta de metodología.

El recién pasado 6 de febrero, el Consejo Superior Universitario se

reunió en sesión extraordinaria para conocer el documento. Traicionando el acuerdo que creó la Comisión Multisectorial, el CSU decidió tomar en cuenta el documento de los docentes reaccionarios y hacer una mezcla de ambos.

Compañeros estudiantes se hicieron presentes a la sesión, solicitando ser escuchados, pero no fueron recibidos. Su descontento fue expresado por la compañera Tania Montenegro: "...el CSU y sus aliados realizaron un documento paralelo que no es legítimo porque rompe con el acuerdo firmado en 2010. No avalamos que lo hayan validado entre ellos, además bajo criterios técnicos que no toman en cuenta las bases teóricas y filosóficas que requiere un proceso de esta naturaleza." (Centro de Medios Independientes 6/2/13).

A partir de las dos de la tarde de ese día se decidió tomar indefinidamente el edificio de la rectoría. Compañeros de las asociaciones estudiantiles de las escuelas de Historia y Ciencia Política, miembros del Movimiento Estudiantil

78-12, el Movimiento de Estudiantes Mayas, el Colectivo Jade, estudiantes de las facultades de Arquitectura, Derecho y otras unidades académicas permanecen desde entonces en las instalaciones.

El rector Estuardo Gálvez y otros funcionarios se han acercado a intentar un diálogo, pero también a amenazar con plantear una demanda ante el Ministerio Público; Gálvez amenazó en especial a la compañera Sandra Xinico, quien ya tiene una medida represiva en su contra por parte del CSU.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) denuncia las maniobras traidoras del CSU y su actitud represiva contra las y los estudiantes. Llamamos al estudiantado a defender la propuesta democrática e incluyente que presentó la Comisión Multisectorial. Catedráticos, trabajadores administrativos y de servicio, y el estudiantado en general debemos apoyar la toma de rectoría para evitar que el CSU imponga una reforma burocrática, autoritaria y a la medida de sus intereses. ■

TRABAJADORES HOSPITALARIOS FUERON AL PARO

Por Armando Tezucún

El 28 de enero los médicos del Hospital San Juan de Dios (uno de los dos grandes hospitales públicos de la capital) se declararon en asamblea permanente, paralizando la atención en la consulta externa y suspendiendo las cirugías programadas. Una vez más el inoperante sistema hospitalario y la persistente resistencia de los gobiernos neoliberales a invertir los recursos necesarios y suficientes para atender la salud del pueblo, llevaron a los compañeros a tomar esta medida de presión.

En esta ocasión la causa inmediata fue la falta de 40 a 60 medicamentos básicos para atender las emergencias (antibióticos, anticoagulantes y tratamientos para mujeres con cáncer de

mama) y que el equipo de tomografías de emergencias no funciona desde hace un mes, lo que provocó la muerte de 10 personas que no fueron diagnosticadas a tiempo. Los médicos continuaron la atención en las áreas de emergencias, cuidados intensivos y cuidado neonatal. El ministro de salud, Jorge Villavicencio, aceptó que el desabastecimiento de medicamentos se debe en parte a que el hospital tiene una deuda de Q50 millones con los proveedores, quienes no abastecerán de medicinas si no se les paga (Diario La Hora 29/1/13).

El 1 de febrero el ministro Villavicencio hizo llegar a los compañeros una carta de compromisos para que cesara el paro. Prometió reparar en 15 días el equipo dañado y solventar el desabastecimiento de medicinas, así como pagar la deuda a los proveedores. La asamblea de médicos decidió aceptar

la propuesta y el lunes 4 de febrero volvieron a atender la consulta externa, pero con la condición de revisar el cumplimiento de las promesas 8 días después.

Los compañeros médicos no hacen parte de los sindicatos de salud porque trabajan por contrato, no en planilla. Los compañeros sindicalistas realizaron plantones en 36 hospitales de la capital y el interior el 6 de febrero, protestando contra miles de despidos. Éstos fueron provocados por influencias de diputados y funcionarios de gobierno para colocar a sus allegados.

Los médicos y trabajadores sindicalizados enfrentan problemas en los mismos centros de trabajo. Deben hacer causa común para lograr mayor fuerza en la defensa de sus derechos laborales y el derecho del pueblo a una atención gratuita y de calidad. ■

FRANÇOIS HOLLANDE SE CONVIERTE EN EL GENDARME DE LA “FRANCAFRIQUE”

Por Nicolas Le Brun

El 11 de enero, las tropas francesas empezaron una incursión armada contra las fuerzas de los grupos terroristas islámicos acantonados en el norte de Mali, una antigua colonia francesa, que según el gobierno francés, ayudaría a restablecer la soberanía de dicha nación. La operación bautizada “serval”, empezó con incursiones aéreas para luego poner un contingente de setecientos cincuenta hombres en un inicio y que ahora rondan los dos mil.

Sin embargo toda esta palabrería rimbombante no es más que eso, un discurso que profiere el gobierno francés para poder justificar su maniobra en un territorio conocido como el Sahel, compuesto por varios grupos étnicos y dividido durante más de un siglo por los designios de la metrópoli francesa y del resto de las potencias coloniales europeas. Este territorio se extiende desde Senegal y tiene en su punto más oriental al Djibouti. Toda esta zona se encuentra llena de grandes yacimientos de petróleo, además de importantes minas de uranio y hierro, lo que la convierte en una zona estratégica para los intereses comerciales de la Unión Europea, pero también de los Estados Unidos, que importan buena parte del petróleo para su consumo de Nigeria, país limítrofe con Mali y que también se encuentra en conflicto entre diferentes regiones, básicamente el Norte, denominado islamista contra el Sur, denominado cristiano.

La Unión Europea, recién galardonada con el premio Nobel de la Paz, ha corrido con mucha timidez a prestar una ayuda a cuenta gotas al gobierno socialista de Hollande, ayuda que en los hechos los une en virtud de los intereses que cada uno de los antiguos amos del continente africano tiene en cada uno de estos países. Pero también han conformado una fuerza multinacional compuesta por los ejércitos de las antiguas colonias,



que han aportado, al mejor estilo de las intervenciones de la OEA en República Dominicana en los años sesenta, un grupo de un millar de soldados que combaten en esta fuerza, compuesta por tropas de Senegal, Burkina Faso, Costa de Marfil, Togo, Benin, Niger y Nigeria, aparte del apoyo logístico de países como Argelia, que han permitido el uso del espacio aéreo para esta operación.

Una tierra convulsa y una operación planificada

Los Estados Unidos han dejado en manos de los socios europeos la seguridad, bien entendida desde el punto de vista imperialista, de la zona en cuestión. En noviembre del año 2012, el Ministro francés de la defensa, Jean-Yves Le Drian anunciaba ya los planes de esta intervención. En sus declaraciones dadas al cotidiano francés “Libération”, el ministro argumentaba lo siguiente: “La situación ha cambiado, dice Jean-Yves Le Drian, y la defensa europea se ha convertido en una necesidad. Por lo menos tres razones. En primer lugar, los estadounidenses han anunciado claramente su reequilibrio para Asia y el Pacífico. En segundo lugar, la necesidad de seguridad - como se muestra en el Sahel - sigue siendo importante para Europa.

En tercer lugar, todos nos enfrentamos a graves limitaciones presupuestarias”.

Pero la operación ha sufrido sus transformaciones, sobre todo en cuanto a las realidades impuestas por la fuerza de los acontecimientos y el papel limitado que han jugado las otras potencias europeas, como la Gran Bretaña y Alemania, que en esta época del año anterior aseguraba el ministro francés, iban a prestar un apoyo decidido a la operación pero que meses más tarde, son solo las tropas francesas las que han aterrizado en el frente. “Sobre el terreno, tendremos instructores, no tropas de combate, dijo Jean-Yves Le Drian. Enfrente, que tendrán que enfrentar a miles de combatientes. Por lo tanto, primero debe asegurarse de que el concepto de operaciones y retenido definido por los africanos se está realizando. Los europeos los apoyan con capacitación y apoyo logístico”. Esto se debe fundamentalmente a que esta zona es como el patio trasero de los franceses y a que son predominantes sus intereses en esta zona, por lo tanto la inversión en tropas y recursos de las otras potencias es limitada.

En año 2010, el Servicio Europeo para la Acción Exterior, presentaba los riesgos de la región, básicamente por el

aumento de la pobreza y de la actividad de los grupos radicales islamistas que intentaban ganar adeptos a partir de las prédicas religiosas. Pero sus líneas de acción estaban claramente definidas; el texto de este servicio es claro

“Esta estrategia se refiere principalmente a los países más afectados por los problemas de seguridad conjuntos: Malí, Mauritania y Níger, y se centra en cuatro líneas de acción

Información adicional: desarrollo, el buen gobierno y la resolución de conflictos internos contribuyen al desarrollo social y económico general en el Sahel y fomentan y apoyar el diálogo político interno en los países de la región para que las soluciones sostenibles, tensiones sociales locales, fortalecer subsistente política y étnica

transparencia administrativa y la obligación de que este informe a nivel local, para promover la capacidad institucional para restaurar y / o mejorar la presencia administrativa del Estado, particularmente en el norte de Níger y Malí...

*Política y diplomacia: la promoción de una visión y estrategia para el país en cuestión para que puedan hacer frente a las amenazas transfronterizas que se enfrenta la seguridad y hacer frente a los problemas de desarrollo a través del diálogo sostenido en el diálogo de alto nivel sobre la seguridad, fortalecimiento y desarrollo en el Sahel con diversos asociados (incluidos los países del Magreb, organizaciones regionales y de la comunidad internacional en general).

* Seguridad y estado de derecho: el fortalecimiento de la capacidad de los Estados en las materias de seguridad, mantener el orden y el imperio de la

ley a fin de que puedan combatir de frente a las amenazas y hacer frente al terrorismo y el crimen organizado de una manera más efectiva y especializada, con medidas para garantizar el buen gobierno.

Control del Estado;

* La prevención y la lucha contra el extremismo violento y la radicalización: ayudar a fortalecer la capacidad de las empresas para luchar

superados por varios obstáculos y la resistencia podría empezar a cristalizar después de los primeros golpes de las tropas invasoras. El ejército maliense es un típico ejército burgués, que además se ha visto involucrado en el golpe de estado del pasado mes de marzo y que pone en jaque el Estado Nacional, creado en 1960, después de la independencia de los franceses y que luego llevó al poder a gobiernos proclives a la antigua metrópoli.



Nuestra política

La crisis en el Sahel es responsabilidad de las potencias coloniales que han creado un panorama de miseria y explotación sin control de los recursos naturales. Esto ha provocado también importantes cambios ambientales que han dado

contra el extremismo, apoyando a los grupos socialmente marginados, especialmente a los jóvenes vulnerables a la radicalización, fortalecimiento de los servicios sociales básicos y oportunidades económicas y la ayuda al empleo, apoyo a los Estados y legítimos actores no estatales para desarrollar e implementar estrategias para luchar contra este fenómeno.”

Es decir, que la intervención militar siempre ha sido inminente y que después de la primavera árabe, la radicalización de estos grupos se ha incrementado, no solo en estos países sino que en todo el resto del norte de África.

Los grupos que combaten en el norte de Mali tienen sus ramificaciones en una zona de varios miles de miles de kilómetros a través de este espacio. De ahí la dificultad de las tropas de intervención para poder controlar efectivamente la región, donde serán

como resultado crisis alimentarias. Los grupos étnicos, separados y agrupados al antojo de los antiguos amos, sirvieron para poder afianzar el poder colonial. En este momento, las reivindicaciones de los tuaregs y otros grupos étnicos por el reconocimiento de sus derechos fundamentales se han visto pisoteados por las fuerzas armadas.

Los socialistas estamos en contra de la intervención armada imperialista y creemos que los islamistas no van a resolver tampoco las necesidades de los pueblos oprimidos. Pero es urgente enfrentar la intervención militar en este terreno y darle a los franceses y la Unión Europea una derrota que de paso un gobierno revolucionario que permita el desarrollo de estos pueblos y la defensa de las libertades democráticas para las masas. ■

FEBRERO DE 1918:

FUNDACIÓN DEL EJÉRCITO ROJO DE LA URSS.

Por Aquiles Izaguirre.

En el mes de febrero de 1918 se fundó el Ejército Rojo de Obreros y Campesinos de la Unión Soviética. Este Ejército Rojo no debe confundirse con el andamiaje burocrático que terminó siendo después de que el Estalinismo corroyera los cimientos de la Revolución de Octubre.

Todo lo contrario, este ejército no tiene parangón en la historia de la Humanidad, no porque la misma historia no produce ejércitos de las clases explotadas, como lo fue el ejército de esclavos comandado por Espartaco, sino porque este ejército defendía un Estado dominado por los explotados, así cada soldado

recitaba el juramento socialista: "Me comprometo a defender, al primer llamado del gobierno obrero y campesino, la República Soviética contra todos los peligros y atentados de parte de sus enemigos, así como a no mezquinar mis fuerzas ni mi vida en la lucha por la República Soviética de Rusia en nombre del socialismo y de la fraternidad de los pueblos." (Escritos Militares León Trotsky)

La gran guerra

En 1914 la burguesía mundial decidió

repartirse el mundo. Pocos fueron los que se opusieron a esta carnicería, en todos los países se celebraba a grandes voces el chauvinismo. Pero la euforia no duraría mucho. Para 1917 la guerra estaba llevando a los países a la descomposición, la opinión ya no era unánime a favor de la guerra y se dieron movimientos de oposición a la misma, principalmente es los centros obreros de Alemania, Inglaterra y Rusia. También

Alemania, culminando en una revuelta de la marinería austrohúngara en el Adriático. En los países derrotados las cuatro monarquías de Alemania, Austria, Hungría, Bulgaria y Turquía habían sido derrocadas y sus ejércitos desintegrados. Los disturbios sociales se dieron también en los países vencedores." (León Trotsky, Escritos Militares).

En estas condiciones triunfó la revolución de Octubre, y el partido Bolchevique comenzó a trabajar en firmar la paz. Recordemos que la consigna que llevó a la toma del poder fue "PAZ, PAN Y TIERRA". Este trabajo no fue fácil, debido a las enormes presiones de las masas rusas, que hambreadas, golpeadas y asesinadas por la guerra imperialista, miraban en la firma de la paz la salida a la miseria en que se encontraban.



León Trotsky se dirige a los soldados de la Guardia Roja

en algunas bases navales como Kiel y Kronstadt. En febrero de 1917 se dio la primera revolución rusa, que terminó siendo el prelude de la revolución de octubre, en donde tomarían el poder los Bolcheviques a través de los soviets.

El triunfo revolucionario en Rusia y la debilidad del capitalismo significó que en Europa se abría una época de revoluciones: "Europa central fue sacudida por una oleada de huelgas políticas y manifestaciones antibelicistas que se iniciaron en Viena, luego en Budapest y en los territorios checos hasta

La revolución y la guerra civil

La toma del poder significó un enorme problema para los revolucionarios soviéticos. Sobre todo porque la agresión de los fuerzas zaristas apuntaban contra la revolución. Asimismo, el imperialismo Europeo no permitiría que la revolución llevase su curso normal y luego atentaría en contra de sus privilegios enviando más de 14 ejércitos imperialistas que invadieron la Unión Soviética. En este panorama

debemos agregar que la vieja estructura del ejército zarista se caía a pedazos, miles de soldados desertaban de las filas del ejército, el panorama era infecundo. No solo se presentaba la tarea de construir un ejército que no fuera territorial sino que pudiese desplazarse para defender la revolución por toda Rusia.

El encargado de realizar esta labor fue León Trotsky, en ese entonces delegado por el partido Bolchevique para firmar la paz con Alemania (Paz de Brest-Litovsk) y que había fungido en el Comité Militar Revolucionario en la insurrección de Octubre: "Trotsky es uno de los mejores escritores del socialismo mundial, pero sus cualidades no le han impedido convertirse en el jefe, el organizador dirigente del primer ejército proletario. La pluma del mejor publicista de la revolución se ha forjado nuevamente en espada." (León Trotsky, el organizador de la victoria, Karl Radek)

Las bases que conformaron el nuevo ejército están ligadas a los mismos cimientos de la toma del poder en octubre. Las llamadas milicias rojas eran milicias obreras que se habían organizado independientes para defender las conquistas de la revolución. En las jornadas de Octubre fueron el brazo armado del Soviet de Petrogrado y llevaron a cabo las incursiones armadas que instauraron el poder soviético. El partido Bolchevique y su disciplina férrea logró tener un valor determinante, ellos fueron el factor subjetivo que llamó a los obreros a armarse y tomar el poder. Asimismo todo ese aparato sirvió como ente cohesionador para impulsar una campaña de reclutamiento en los barrios obreros, que terminarían siendo el embrión del nuevo ejército.

Un ejército de Clase

Como mencionamos anteriormente, el Ejército Rojo es una de esas cosas peculiares que ha dado a luz la historia. ¿En que radica su peculiaridad? En primer lugar en que la construcción del socialismo responde a las necesidades concretas que plantea la lucha de clases y la realidad histórica concreta. Así pues, la misma revolución de Octubre es un fenómeno sin precedentes. Rusia es el primer Estado en donde se logra

expropiar a la burguesía e instaurar un gobierno de los explotados. Por ende, la necesidad de autodefensa obligó a los revolucionarios a fundar un organismo que defendiese la revolución, es decir, un nuevo ejército.

Pero ni el marxismo mismo había profundizado sobre este tema, pocos autores revolucionarios tocaron este tópico de la revolución y el socialismo: "Exceptuando los libros de Schulz y de Jaurès, que son de un gran valor, todo lo que la literatura socialista ha publicado sobre temas militares desde la muerte de Engels no ha sido más que un diletantismo malo. Pero incluso las obras de Schulz y de Jaurès no aportan ninguna respuesta a las preguntas que se le plantearon a la revolución rusa." (León Trotsky, el organizador de la victoria, Karl Radek). Precisamente esto es lo que hace tan espectacular al Ejército Rojo y es que ni la misma doctrina se había planteado resolver un problema tan serio de la revolución social.

Una de las respuestas se basa en el carácter de clase del ejército. Trotsky y el partido bolchevique estaban seguros que los mejores defensores de la revolución serían los obreros; iniciaron una campaña de reclutamiento y las primeras filas, o mejor dicho las columnas vertebrales del nuevo ejército serían los trabajadores. El trabajo era una tarea vista por muchos como imposible: "nos correspondió construir el ejército sobre un terreno recubierto por la sangre y el fango de la pasada guerra, sobre el terreno de la necesidad y el agotamiento, cuando el odio a la guerra y a todo lo militar estaba vivo en millones y millones de obreros y campesinos" (León Trotsky, Sobre Los Frentes).

A medida que la guerra civil se acrecentaba El fundador del Ejército León Trotsky pretende establecer ciertas medidas para fortalecer el nuevo ejército, estas serían: instrucción general obligatoria, creación de cuadros militares de entre las filas de los combatientes, utilización de especialistas militares (oficiales y suboficiales del viejo ejército) e implantación de comisarios de guerra (comisarios políticos).

Dentro de estas nuevas medidas, la más polémica resultó ser la de reclutar

oficiales del viejo régimen zarista para dirigir las operaciones militares. Si observamos bien, esta medida responde a una particularidad social, y es que el poder se encuentra en la clase obrera, pero esta no tiene los elementos científicos y técnicos que la burguesía ha tenido gracias a siglos de explotación. Trotsky fue uno de los defensores de que existía la necesidad concreta de utilizar ex oficiales zaristas, aunque fuese bajo la amenaza del terror rojo, pero al mismo tiempo introduce la institución del Comisario Político como forma de controlar a este oficial. Esta doble dirección en el Ejército Rojo era concebida como una institución transitoria, esperando que las fuerzas de la revolución tuvieran sus propios mandos militares.

Al final este ejército creado en Febrero de 1918, en las peores condiciones, logró triunfar en la guerra Civil contra las fuerzas pro zaristas y las fuerzas militares imperialistas. Pero al mismo tiempo la historia fue inflexible con este ejército que fue copado por la degeneración Estalinista, y para 1937 se dieron las purgas al ejército Rojo, llamada también los juicios de Moscú, en donde se asesinó a la oficialidad militar forjada bajo el calor de la revolución de Octubre. Irónicamente, el Ejército Rojo fue el último bastión con cierta independencia del dictador José Stalin.

Ahí murió el glorioso Ejército Rojo que hizo hazañas inigualables y en palabras de Lenin logró su éxito debido a: "En toda guerra, la victoria depende en último término del estado de ánimo de las masas que derraman su sangre en el campo de batalla. La convicción de que se lucha en una guerra justa, la conciencia de la necesidad de sacrificar la vida en bien de sus hermanos, eleva el espíritu de los soldados y les permite soportar penalidades increíbles. Los generales zaristas dicen que nuestros soldados rojos soportan tales penalidades como jamás las hubiese soportado el ejército del régimen zarista" (Lenin, Discurso en la Conferencia ampliada de obreros y soldados del Ejército Rojo en el barrio Rogozhski-Simonovski, 13 de mayo de 1920, Informe de Prensa, publicado en Obras Militares Escogidas de Lenin). ■

UN PROGRAMA PARA DEFENDER LA SEGURIDAD SOCIAL

Por Diego Lynch

El nuevo año 2013 ha iniciado sin muchas variantes en relación al tema de las reformas a la Ley de Seguridad Social, que son una trampa mortal para los trabajadores y para el futuro de los mismos. El Gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha claudicado a las políticas neoliberales y burguesas del Fondo Monetario Internacional (FMI), y está proponiendo reformar la Ley. Dentro de dichas reformas se plantea el incremento de la edad para jubilarse de 60 a 65 años de edad, así como aumentar de 750 a 1,500 semanas cotizadas, lo que implicaría tener un empleo permanente y estable durante 31 años, algo muy difícil en un país donde el trabajo formal es minoritario. Estos 31 años de labor en el sector formal es prácticamente toda una vida, y no permitiría que un jubilado disfrutara de su pensión. Los jóvenes que apenas comienzan su vida laboral y a cotizar al INSS tendrán que trabajar toda su vida para poder ver en el mejor de los casos una pensión de miseria que ni siquiera en la actualidad cubre la canasta básica, y muchos de ellos no podrán gozar de la misma.

Según el Doctor Manuel Israel Ruiz, experto en Seguridad Social, la propuesta que presenta el gobierno de Daniel Ortega no es viable por asuntos meramente biológicos, ya que según él no hay capacidad para cotizar el cien por ciento de la vida laboral, y la esperanza de vida en Nicaragua es de 70 años (El Nuevo Diario, 16 de Enero del 2013). Estos 70 años de vida son el promedio estadístico, no significa que todos los trabajadores tienen la opción de vivir 70 años. La mayoría muere en el camino, porque los niveles de pobreza y explotación, las enfermedades no curadas, consumen prematuramente la vida de decenas de miles de trabajadores

Oposición culpa al Gobierno

Según declaraciones brindadas por Eduardo Montealegre, coordinador

político del Partido Liberal Independiente (PLI), el gobierno del Frente Sandinista en los años ochenta es el único culpable del caos en el cual se encuentra actualmente el Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), ya que en 1990, cuando entregaron el poder, el INSS quedó en cero, sin una sola reserva líquida de valor. Esto, según Montealegre, porque el funcionamiento del INSS consiste en que una persona empieza a cotizar, y una parte de su aporte queda en reserva y la otra es ocupada para pagarle a las personas que están en retiro o tienen problemas de salud. Sin embargo, entre el 25 de febrero y el 25 de abril de 1990, el gobierno del Frente Sandinista metió a 50 mil personas como pensionados sin

paguen el pueblo y la clase trabajadora.

Centrales sindicales a prueba

Desde que el Frente Sandinista retomó el poder del gobierno en el año 2006, las centrales sindicales y los representantes de los trabajadores han negociado el sudor y trabajo de sus representados, convirtiéndose en sindicatos blancos y oficialistas, permitiendo incrementos de salarios que no cubren ni la canasta básica, así como medidas laborales que no ayudan en nada a defender los derechos de los trabajadores.

Esta vez, los mal llamados representantes de los trabajadores se enfrentan a un gran reto: tienen que

luchar contra el gobierno sandinista para que no sean aprobadas estas reformas, que en nada vendrán a beneficiar a las familias nicaragüenses. Al contrario, solamente favorecen a las políticas económicas de la burguesía imperialista, llámese FMI.



haber cotizado un solo centavo al seguro social. (La Prensa, 17 de Enero del 2013).

Aunque es cierto que bajo la revolución, el gobierno sandinista utilizó los recursos del INSS para cubrir necesidades de otros sectores, en realidad la crisis que vive el Seguro Social en Nicaragua es producto de todas las políticas burguesas que el gobierno tras la revolución se han venido implementando en el país, incluyendo por supuesto al gobierno sandinista durante la revolución. Recordemos que el gobierno del ex presidente Arnoldo Alemán dejó una deuda millonaria con el INSS, deuda que fue la que terminó de hundirlo más en esta crisis, que ahora quieren que la

Según Gustavo Porras, diputado por el Frente Sandinista y dirigente del Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), ellos no aceptarán que se modifiquen las edades ni el número de cotizaciones, pero nada está escrito en piedra y esperan llegar a un consenso en una mesa de negociación. Estas palabras las hemos escuchado en reiteradas ocasiones y luego terminan negociando y favoreciendo solo al gobierno. El FSLN está acostumbrado a elevar la parada, a ejercer presión a la hora de un conflicto, para que al final sean los trabajadores quienes terminen cediendo, lo que sería una derrota más de la clase obrera, y una traición más de sus "representantes

sindicales”.

Hoy por hoy existen contradicciones entre los sindicatos del FNT, afines al Gobierno del Frente Sandinista. Por un lado, Gustavo Porras expresa que no van a permitir este incremento en el número de cotizaciones y en la edad de jubilación, y afirma que esto ya se acordó con el Gobierno Central. Sin embargo, por el otro lado, el dirigente Luis Barbosa asegura que el Gobierno Central ya tiene todo amarrado con sus diputados para que en la Asamblea Nacional se aprueben las reformas y de esta forma rescatar al INSS de la crisis económica en que se encuentra, ya que de no ser así el mismo se vendrá a la quiebra. Son dos posturas contradictorias de una misma central sindical.

A pesar de las polémicas, las centrales sindicales bajo control sandinista presentaron su propio proyecto de ley, en dicha propuesta sostienen los 60 años de edad de jubilación y las 750 semanas para obtener la pensión de vejez. También plantean reducir los gastos de la burocracia administrativa del INSS del 10 al 6 por ciento, lo que representaría un ahorro anual de 500 millones de córdobas. Ampliar la cobertura, incrementar la tasa de cotización con un 1% anual hasta llegar al 15%. Crear la Superintendencia de Seguridad Social, la cual llevaría un control interno y externo de cómo se manejan los fondos. También proponen que la deuda del Estado, calculada en 600 millones de dólares, se pague en 20 años, al 5 por ciento anual. Que el Consejo Directivo del INSS sea nombrado por la Asamblea Nacional, que se disuelvan los contratos “abultados” con algunas empresas médicas previsionales, a quienes se les paga 339 córdobas per cápita mensual por derecho-habiente, sin que se atienda al 100 por ciento de estos.

El Adulto Mayor también protesta

Si bien es cierto las reformas a la Ley de Seguridad Social no afectan a las personas de la tercera edad, la Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM) ha salido nuevamente a las calles a protestar

en contra del Gobierno de Daniel Ortega y en contra de las Municipalidades del país, ya que ellos cotizaron a lo largo de su vida y por el simple hecho de no haber completado las 750 semanas que establece la Ley, no reciben ni un solo centavo del dinero que durante muchos años estos pagaron.

Tanto el gobierno del Frente Sandinista como las Alcaldías han venido prometiendo algunos beneficios para estos trabajadores ancianos, sin embargo jamás los cumplen, y cada vez que regresan a las calles a protestar los quieren engañar con un pequeño paquete alimenticio que realmente no cubre las necesidades de estas personas.



Ellos necesitan atención médica, lentes, sillas de ruedas, medicamentos, alimentos, entre otros; y el gobierno no les da respuesta. Es necesario que se saque un cálculo y un estimado del porcentaje que estas personas deberían de recibir por las semanas cotizadas, sin embargo la política del gobierno es no soltar ni un solo peso.

No a las reformas: ¡¡¡que la crisis del INSS la paguen los patrones!!!

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), nos solidarizamos con la lucha de la clase trabajadora y por la defensa de la seguridad social. Hacemos un llamado a la movilización todos los trabajadores, en defensa de la seguridad social de calidad. Llamamos a luchar de manera unitaria a todos los sindicatos y centrales obreras por lo siguiente:

1.- Que se mantengan los 60 años de edad de jubilación, con las excepciones de 55 años para las mujeres, en los casos que las leyes lo permitan.

2. Que se mantenga las 750 semanas cotizadas como mínimo para optar a la pensión de vejez

3. Que se resuelva de una vez por todas la lucha de los trabajadores ancianos que no tuvieron la capacidad de cotizar durante 750 semanas, pero tienen más de las 250 semanas mínimas que contempla el reglamento de la Ley del INSS.

4.- Que el Estado tiene la obligación de atender a todos los ancianos desvalidos, hayan cotizado al INSS o no.

5. Que se suspendan los contratos a todas las empresas médicas previsionales, que fueron impuestas después de 1990, y que representan una privatización parcial de los servicios de seguridad social. Por la nacionalización de todas las empresas medicas previsionales.

6.- Que el Estado, el gobierno central y las alcaldías, paguen la deuda que tiene con el INSS, reintegrando las cotizaciones que no han pagado, ya que ello disminuye los derechos de los empleados públicos.

7.- Que se incremente la tasa de cotización para la patronal. Ellos devoran la plusvalía que producen los trabajadores, lo menos que pueden hacer es pagar más para defender la seguridad social. Además, las empresas tienen millonarias deuda con el INSS.

8. Por el control de los trabajadores sobre la administración del INSS, para evitar el derroche y el mal uso de los recursos de todos los trabajadores. Las centrales obreras y los sindicatos deben administrar directamente los recursos del INSS. ■

GOBIERNO DE CHINCHILLA ARREMETE CONTRA INCENTIVOS DE TRABAJADORES DEL ESTADO.

Por Leandro Espinoza.

Este mes ha revoloteado en el aire político el problema de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Básicamente el problema radica en la aplicación de Ley de Incentivos Profesionales en Ciencias Médicas. Esta ley fue aprobada en 1982 y reglamentada en 1998. El revuelo ha sido tan grande que Ileana Balmaceda, presidente de la CCSS, ha abanderado la lucha por quitarles a los médicos costarricenses algunos privilegios que les otorga la Ley de Incentivos Profesionales.

Ley de Incentivos Médicos: Manzana de la discordia.

El problema radica en que según las autoridades de la CCSS: "Por mes la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) destina €18 mil millones para el pago de salarios a más de 5 mil médicos, lo que se traduce en un 32% de la planilla institucional" (Extra 01/02/2013) Asimismo existen 2.000 juicios laborales contra la CCSS. De estos, la Caja ya ha perdido 350 juicios con un monto de €3.700 millones referentes al pago incompleto de incentivos de carrera hospitalaria.

Bajo la Ley de 1982 el salario ordinario de un galeno sería calculado no solo con su salario base mensual, sino bajo otras variables tales como: el tiempo extraordinario que laboran, las guardias y disponibilidades médicas.

Bajo estos argumentos el gobierno ha impulsado un proyecto de interpretación auténtica de la Ley de Incentivos Médicos. Esta estrategia apunta claramente a restarle asidero legal a las resoluciones favorables que han logrado los médicos

en sus demandas por la vía judicial. Veamos que decía el proyecto de ley de interpretación auténtica: "mantener estas variables sería nefasto para la CCSS: "la institución tendría que erogar adicionalmente al pago de los salarios de estos profesionales un monto de €18.170 millones anuales y adicionalmente enfrentaría una erogación estimada por indemnización de sentencias judiciales que ronda en €172 mil millones. Considerando el período 1982-2012, que tiene una incidencia directa en



el presupuesto de esa entidad y por supuesto repercute en las disponibilidad de recursos de esa institución" (Extra 04/02/2013)

Es obvio que el revuelo que ha generado esta campaña del gobierno en contra de los privilegios que tienen los médicos ha repercutido en otros sectores sociales, que lejos de comprender la dimensión de los hechos, han actuado como cola de carga del gobierno. Uno de los casos más embarazosos es la posición de la ANEP en donde su presidente Albino Vargas se rasga las vestiduras como si fuese representante del gobierno: "Lo que estamos diciendo a los médicos es que dejen de estar arrecostados a los demás. Si se modifica el artículo 12 de la Ley de Incentivos Médicos y desaparecen el artículo 8 y el reglamento, entonces los grupos

laborales del Gobierno central tendrán mejores posibilidades de obtener reales incrementos salariales, realmente compensatorios por ajuste de inflación y por revaloraciones salariales especiales" (Ídem) Ni Ileana Balmaceda ha sido tan férrea defensora de la posición del gobierno.

Los argumentos esgrimidos por Vargas no visualizan que el problema no es el salario de los médicos, que al fin y al cabo son trabajadores calificados, sino los grandes salarios que se paga a los altos funcionarios de la CCSS. Por otra parte la lógica no es que se reduzcan los ingresos salariales a los trabajadores, es decir, no socializar la pobreza, sino todo lo contrario, luchar para que los salarios de todos los trabajadores mejoren en todos los sentidos.

Edwin Solano Presidente de la Unión Médico Nacional (UMN) terminó contestándole a las embestidas de Albino Vargas: "Don Albino Vargas no es representante del Gobierno y no es un interlocutor válido para nosotros. Con el Gobierno podríamos sentarnos a discutir cualquier cosa y de hecho, hemos pensado que vamos a pedir una cita con la señora Presidenta de la República para sentarnos a conversar sobre esto. Esto es una ley. No tenemos nada que conversar tampoco con la CCSS. Vamos a sentarnos con quien tengamos que sentarnos y es con el Gobierno para hacerle ver la situación que se está presentando". (Extra 31/01/2013)

Al final otros sectores además de la burocracia sindical de ANEP se sumaron como cola de carga del gobierno, sin comprender que la lucha de los trabajadores no es contra ellos mismos, sino contra de la opulencia de los altos mandos del gobierno y sus privilegios. Esto es algo que han mencionado los galenos, Edwin Solano presidente de

la UMN ha declarado a los medios de comunicación: "Lo que queremos demostrar es que ellos, sin sacrificarse, mucho ganan salarios más altos que los médicos. El problema de la CCSS no son los pagos de los médicos como lo han reiterado una y otra vez. Ellos ganan salarios más altos que los doctores, eso sin hacer guardias, disponibilidades ni tiempos extraordinarios", (Extra 05/02/2013)

Lucha institucional.

La lucha que han llevado los médicos se ha limitado al marco institucional, la verdad es que confían en el marco institucional para solucionar sus problemas. Al final, todo apunta a que será la suprapoderosa

Sala IV la que terminará defendiendo esta disputa. Pero entre tanto, fue aprobado por el legislativo el proyecto de interpretación de la Ley de Incentivos Profesionales que dice así: "Interprétese de manera auténtica los artículos 5 y 13 de la Ley N° 6836, Ley de Incentivos a los Profesionales en Ciencias Médicas del 22 de diciembre de 1982, en el sentido de que los artículos 5 y 13 se refieren al salario total ordinario del profesional en ciencias médicas y éste estará constituido solamente por los componentes fijos que taxativamente se expresan en esta Ley y los componentes fijos que se hayan incorporado al salario ordinario en virtud de otras leyes. En ese sentido, los rubros variables que se pagan por jornadas extraordinarias no forman parte del salario total ordinario" (El país 6/2/2013)

Como hemos mencionado, hasta el momento parece que el problema será resuelto por la Sala IV, pero este ataque al salario de los médicos solo es el inicio de una embestida a los trabajadores. Es la movilización de todos los trabajadores la que puede ponerle freno al gobierno, no como dice Albino Vagas: "El papel

de los médicos puede ser tan relevante como el papel de los señores que recogen la basura, ambos tienen que ver con la salud pública". Si su papel es tan relevante, debería estar convenciendo a los trabajadores para movilizarse a favor del aumento salarial de los trabajadores que recogen basura. Porque al final el ataque del gobierno de Chinchilla es a



los pluses e incentivos que ganan todos los trabajadores del Estado.

Deuda del Estado y Privados.

Lamentablemente Albino Vargas no recuerda que recién el año pasado se encontraba protestando por los problemas institucionales de la CCSS, en esa ocasión declaraba: "La actividad es para insistirle a la ciudadanía que el problema en la CCSS es estructural" (...) "la fiesta con recursos de la Caja hacia el sector privado de la salud, la deuda del Estado y la exigencia de rendición de cuentas en los altos niveles de gestión institucional" (La Tribuna Hispana 26/06/2011) La realidad es que la deuda que tiene el Estado a la CCSS es de: "La deuda del Gobierno costarricense asciende a 844 millones de dólares, según las autoridades, aunque el sindicato asegura que el monto adeudado es de mil 446 millones." (Ídem)

Pero no solo el Estado tiene deudas con la CCSS, el sector privado es uno de los grandes deudores de la Caja. Según el informe publicado por la Contraloría General de la República en el año 2001, el sector privado también tiene una

enorme deuda con la Caja: "Si al monto que el Estado debe a la Caja se suma el del sector privado, la morosidad se eleva a ¢707.512 millones, señala la Contraloría en su informe." (La Nación 08/09/2011)

Ya desde esa época, el problema de la recaudación de la deuda a la Caja es un poco escabroso, Giselle Segnini Hurtado, gerente del Área de Servicios Sociales de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría, señaló: "que la Caja presenta deficiencias en el registro de cuentas por cobrar" (...) "Entre esas flaquezas, destaca que la CCSS no tiene separadas las deudas de entes públicos y de los privados, así como cálculos erróneos sobre cuentas incobrables." (Ídem)

Las cifras entregadas ese año por la CGR se concluye que las deudas que tiene el sector privado por planillas eran de: "¢106.509 millones, de los cuales el 89% (más de ¢94.000 millones) corresponde a compromisos con más de un año de antigüedad." (Ídem)

Como vemos, el problema de la Caja Costarricense de Seguridad Social va mucho más allá del pago de incentivos a los trabajadores, por el contrario, con esta campaña se pretende desviar la atención de los verdaderos problemas que tiene la CCSS que es la enorme deuda privada y estatal. Por otra parte, creemos que el Estado debe pagar los incentivos a los trabajadores, pero no solo a un gremio en especial, sino a todos los que laboran en el mismo. Lamentablemente hasta la fecha el gremio de médicos confía en la institucionalidad y no ha intentado hacer un bloque de unidad de acción con todos los trabajadores del Estado para luchar por sus derechos. Pero la única forma de lograrlo es a través de la movilización y unidad de acción de todos los trabajadores. ■

ALTOS FUNCIONARIOS DEBEN SER ELECTOS DIRECTAMENTE POR EL PUEBLO

*Por Sebastián Chavarría
Domínguez*

Antes de las elecciones del 6 de Noviembre del 2011, cuando ya se había roto el pacto entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y Daniel Ortega había impuesto su hegemonía, se fueron venciendo, uno a uno, los cargos de los altos funcionarios.

La gran consigna de la oposición burguesa, antes y después de las elecciones generales del 6 de noviembre del 2011, fue la de cambiar a los magistrados del Consejo Supremo Electoral (CSE), especialmente a Roberto Rivas, a quien acusan de organizar los fraudes electorales a favor del FSLN.

Pero el FSLN respondió al clamor de la oposición con el Decreto Ejecutivo 03-2010: "Ante la omisión de dichos nombramientos [por parte de la Asamblea Nacional] se crea un vacío de Poder en los Órganos e Instituciones de Estado que obstaculizan el libre funcionamiento y el correcto desempeño de éstos. En virtud de lo anterior y para evitar un vacío de poder, se ratifican y prorrogan en sus cargos a todas las Autoridades de los Poderes e Instituciones del Estado mencionados en el artículo anterior a quienes se les venza el período en el futuro inmediato, hasta tanto la Asamblea Nacional no nombre a nuevos funcionarios o ratifique a los actuales".

Daniel Ortega utilizó el segundo párrafo del artículo 201 de la Constitución, creando una polémica entre los constitucionalistas, sobre el hecho que los funcionarios con periodo vencidos debían permanecer en sus puestos, hasta que la Asamblea Nacional lo ratificara o eligiera un sustituto.

La desesperada búsqueda de los altos cargos

Desde mucho antes de la última reelección de Daniel Ortega en 2011, la oposición burguesa ha reclamado de

manera insistente que se elija el combo de 35 altos funcionarios de los poderes e instituciones del Estado.

Y es que ante los magros resultados electorales en las elecciones generales del 2011 y las elecciones municipales del 2012, la oposición burguesa, ahora representada por el Partido Liberal Independiente (PLI), esta urgida de colocar a sus cuadros al frente de estas instituciones, para obtener recursos económicos y fortalecer su clientela política.

Para los partidos burgueses, el programa y los principios solo son escalones para llegar al poder, y lo más importante del poder son los cargos y los privilegios que de ellos se derivan. Nada más!!

La Iglesia y empresarios insisten en la elección

Actualmente el FSLN tiene una mayoría del 60% de los diputados en la Asamblea Nacional, lo que permite aprobar leyes y hasta reformar la Constitución, sin necesidad de negociar nada con otros partidos.

No obstante, la llamada "comunidad internacional" le presiona para hacer concesiones y compartir algunas cuotas de poder, le obliga a incorporar a la oposición en algunos altos cargos, para con ello cumplir con el principio de "representación proporcional" consagrado en la Constitución.

En abril del 2012 se produjo un primer intento de acuerdo entre el FSLN y el PLI, para arribar a un acuerdo sobre cuantos cargos les corresponderían a esta última agrupación política. En junio del 2012, la Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (Amcham) demandó "que el gobierno solucione la crisis que se deriva de la no elección de los cargos vencidos en el Estado, raíz principal de la incertidumbre política y económica que se verá incrementada de no alcanzarse el acuerdo correspondiente por el bien del pueblo nicaragüense".

En Diciembre del 2012, monseñor Leopoldo Brenes, jefe de Iglesia Católica,

muy crítica al gobierno sandinista, insistió una vez más que "la Asamblea Nacional está debiendo a la población la elección de aquellas personas a las que ya se les venció su plazo. Ojalá pues que al comenzar la nueva legislatura -después de las vacaciones- puedan trabajar, y puedan responder y complacer a ese grito unánime que hay de gran parte de la población de que se elijan a aquellas personas que ya tienen su tiempo vencido".

En enero del 2013, José Adán Aguerri, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep), en relación a la elección de los 35 altos funcionarios planteó una posición amplia, en el sentido que "lo más conveniente es que sea una decisión no unilateral, sino negociada con la clase política que permita destrabar este tema y se nombren estos cargos indistintamente de que hoy están ejerciendo esa posición los mismos funcionarios que estaban anteriormente".

Primeros intentos de acuerdo

El tema de la elección de los funcionarios volvió al tapete, cuando Rafael Solís, magistrado sandinista, declaró recientemente que probablemente la elección del combo de 35 altos funcionarios se realice antes del receso de mediados de años de la Asamblea Nacional: "la idea es respetar ese equilibrio político. Eso no es una cuestión matemática". (La Prensa, 9/01/2013)

El diputado Eliseo Núñez Morales, miembro de la Bancada Democrática Nicaragüense (BDN) del PLI, ha aceptado públicamente que se han producido los primeros acercamientos con el gobierno, pero nadie se atreve a dar declaraciones en un sentido u otro, debido a que el año pasado fracasó la comisión negociadora conformada entre el FSLN y el PLI. En un inusual gesto conciliatorio, Núñez Morales dijo que el reciente envío de lista de ministros y altos funcionarios para ratificación a la Asamblea Nacional, mostraba un interés del gobierno por

volver a la institucionalidad.

Mientras tanto, Eduardo Montealegre, el controversial dirigente del PLI, negó las negociaciones secretas con el FSLN y dijo que prefiere no tocar el tema en los medios de comunicación, confirmando los rumores de acuerdos preliminares por debajo de la mesa de negociaciones.

Los cambios en el régimen político

Bajo la segunda presidencia de Daniel Ortega (2007-2012) se produjo un silencioso cambio en el régimen político, hasta ese momento caracterizado por el bipartidismo y por una preeminencia de la Asamblea Nacional sobre el resto de poderes del Estado.

En ese periodo, tras una serie de hábiles movimientos políticos, el FSLN rompió el pacto con Arnoldo Alemán, e instauró su hegemonía bonapartista sobre el conjunto de la sociedad y de las instituciones del Estado. El control de Daniel Ortega y del FSLN es casi total. Por ello la elección de los 35 altos funcionarios se ha convertido para el gobierno, en un problema secundario. Todos los funcionarios electos en los periodos de Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños, abandonaron el PLC y se pasaron de cuerpo entero al nuevo gobierno. Los poderes e instituciones del Estado mantuvieron la estabilidad y la continuidad, en detrimento del PLI que es el partido político emergente que pasó a ocupar el espacio del PLC en el plano electoral, pero que no tiene un solo magistrado y no controla una sola institución.

Las propuestas de la sociedad civil

En diferentes oportunidades,

los ONGs que se hacen llamar pomposamente "sociedad civil" han hecho sus propuestas de personas supuestamente honorables y apolíticas para ocupar los altos cargos. Con ello se abona supuestamente a la lucha contra la corrupción.

Durante los años 2011 y 2012 el PLI apoyó las propuestas de la sociedad civil pero en la medida en que se van acercando las fechas para la elección de los altos funcionarios, el discurso se ha vuelto moderado hasta caer en el silencio. En un momento determinado el PLI criticó al PLC por pactar cuotas de poder, pero hoy el PLI lucha



El pueblo no tiene control sobre los magistrados

desesperadamente por ocupar esas cuotas de poder, lo que ha creado serias contradicciones internas.

La crisis interna del PLI

Y este tema se ha vuelto sensible para Montealegre y su grupo, quienes reciben acusaciones de "traidor" por el ala dura que precisamente fue captada con el discurso contra el pacto y la corrupción. En momentos en que negocia secretamente con el FSLN, el PLI muestra una enorme debilidad interna que amenaza con destruirlo.

El proceso de elección interna y de renovación de las autoridades del PLI se ha transformado en una verdadera guerra civil, por el control de los sellos y

del aparato del partido sucesor del PLC.

Elección popular de todos los funcionarios

Que el PLI termine ocupando el papel del PLC no debe extrañar a nadie. Los partidos burgueses luchan por cuotas de poder y no por el beneficio de los trabajadores y el pueblo. Y el FSLN está montado en el poder, y hará todo tipo de maniobras para conservarlo. Una de ellas es ceder cuotas a la oposición, a pesar que la tiene arrinconada contra las cuerdas.

Estos pactos y repactos antidemocráticos deben terminar. No

es un problema de cambiar a los sujetos de los pactos secretos, sino democratizar el conjunto de la sociedad nicaragüense. Que los trabajadores y el pueblo sean por primera vez los actores que decidan la conformación del gobierno y de los poderes del Estado.

No podemos permitir que los altos funcionarios públicos sean negociados en la oscuridad, entre las

fracciones burguesas.

Se requiere la participación directa y democrática de los ciudadanos en la elección de estos funcionarios. Las Constituciones de Centroamérica, en el siglo XIX, muy impregnadas del liberalismo de la Revolución Francesa, contemplaban que los magistrados debían ser electos directamente por el pueblo, aunque no todos tenían derecho a votar.

Ahora que todos tenemos derecho de votar, se le debe volver contenido y capacidad de decisión al voto, eligiendo directamente y destituyendo a los altos funcionarios, los cuales no deben ganar más allá del salario de un obrero calificado. ■

ARRECIA LA LUCHA NORMALISTA

Por Leonardo Ixim

Con el inicio del ciclo escolar ha arreciado conflicto entre distintos sectores de la comunidad educativa sobre todo los estudiantes normalistas y el gobierno central.

Así, ante la negativa gubernamental, por medio de la ministra de educación Cynthia Del Águila, a realmente iniciar un diálogo con la infinidad de sectores que consideran peligrosas la reformas a la carrera del magisterio en lo concerniente a la formación inicial para docentes, hoy más que nunca es importante la movilización para detener estas políticas privatizadoras de la educación y que responden a orientaciones imperialistas desde organismos financieros internacionales.

Desde el inicio del ciclo se han manifestado distintas formas de resistencia por parte de estudiantes, docentes y profesores, tanto en la capital pero sobre todo en el interior del país, donde ya han mostrado un nivel de combatividad fuerte. Así mismo, colegios privados han presentado sin éxito acciones legales que han buscado para la implementación de estas modificaciones. Tanto en la capital como del interior, ante el rechazo de buena parte de la población a la reforma magisterial, los padres no han inscrito a sus hijos en el nuevo bachillerato con orientación pedagógica que busca sustituir al magisterio. De igual forma ha habido tomas en varios institutos tales como los de Totonicapán y Huehuetenango y otras medidas como marchas en Zacapa. Vale mencionar la marcha del miércoles 6 protagonizada por los institutos de la capital con presencia de estudiantes de otros departamentos, maestros, padres de familia y autoridades indígenas,

actividad que se convirtió en un plantón y huelga de hambre permanente por parte de algunos estudiantes.

Sobre esta medida de lucha, queremos mencionar que debe ser bien planificada por el peligro que implica este tipo de medidas a la salud de los que la realizan. Esto para evitar que

instituciones y leyes para salvaguardar los derechos de la población, el conjunto del Estado no sirve a los intereses de la clase trabajadora sino que a los de los poderosos.

Ante este panorama, los compañeros y compañeras deben seguir fortaleciendo sus asambleas por establecimiento como máxima instancia de decisión, articularse aún más entre todos los establecimientos y con el estudiante apático, para lograr un frente unitario y buscar aún más la unidad con padres, docentes y organismos de la sociedad civil. Recordemos que las condiciones de unidad y solidaridad son



Asamblea de Normalistas en lucha

la huelga de hambre sea vista como una acción desesperada. También recordemos que el Estado y los órganos ideológicos de la burguesía muchas veces están dispuestos a correr el riesgo político de una muerte antes que ceder simbólicamente la carga del poder.

Es importante también denunciar que en los últimos días varios compañeros han sido hostigados por la policía y en algunos casos consignados a tribunales de menores, dejándolos posteriormente en libertad. Sobre esto ni la Procuraduría de los Derechos Humanos, ni la Procuraduría General de la República, que tienen que velar por los derechos de los menores de edad, han intervenido para hacer valer los derechos de los estudiantes, mostrando negligencia e incumplimiento de sus deberes. Pero recordemos que pese a todas las conquistas que se pueden traducir en

vitales para la organización y el accionar, tal como se ha visto sobre todo en el interior del país. Es urgente identificar a los aliados estratégicos como sindicatos, organizaciones campesinas, estudiantiles e indígenas en su calidad de estratégicas y algunos tácticos donde se comparte algunos objetivos en común, como los colegios privados y católicos que se han opuesto a estos intentos de cambiar la carrera magisterial.

Por último como Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos por enésima vez a la conformación de un comité de apoyo a la lucha normalista y en defensa del magisterio, conformado por organismos populares, pero que sirva también para hacerle frente a la contrarreforma neoliberal política e ideológica que procura la privatización de la educación pública en todos los niveles. ■