

EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena
Mayo 2013

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

1 de Mayo: Marchan Empleados Públicos, débil presencia de trabajadores de la Industria y Maquilas



VISITA DE OBAMA: TIRÓN DE OREJAS A LOS GOBIERNOS DEL SICA



GUATEMALA.- !!Alto a la represión en Jalapa y Santa Rosa!!



EL SALVADOR.- Recurrentes luchas de trabajadores del Hospital Zacamil



NICARAGUA.- Por la nacionalización de la industria eléctrica

NOTAS PARA UN BALANCE DEL 1 DE MAYO EN CENTROAMÉRICA

Nuevamente la clase trabajadora ha salido a las calles, en las principales ciudades de Centroamérica, aprovechando la conmemoración del 1 de Mayo, para protestar contra los gobiernos de turno que aplican inclementes políticas neoliberales.

Estas políticas en las últimas dos décadas han significado una reducción de los Estados, que han cedido sus funciones vitales a las empresas transnacionales y se han apoderado de los servicios públicos de energía, salud, educación, solo para citar los más importantes.

Además, la ofensiva neoliberal ha desmantelado la industria manufacturera, debilitando a la clase obrera industrial y con ellos a los sindicatos y centrales obreras. A lo anterior debemos agregar el efecto disolvente de los tratados de libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea. El resultado es una destrucción sistemática de las bases materiales de nuestros países, la bancarrota del Estado y un debilitamiento y dispersión de la clase trabajadora.

Este proceso de permanente contrarrevolución económica no es exclusivamente Centroamericano, sino que es mundial. Si volvemos a ver hacia atrás, hacia el pasado inmediato, podemos darnos cuenta del daño que esta ofensiva neoliberal ha causado en la estructura de clases sociales, especialmente sobre la clase trabajadora y la clase media.

En este año 2013 registramos un descenso abrupto de la participación de los trabajadores industriales en las marchas del 1 de Mayo, lo que es realmente alarmante. En todos los países de Centroamérica, el sector de vanguardia de los trabajadores siguen siendo los empleados públicos. Son los que se mantienen luchando, resistiendo los embates, enfrentando al mismo gran empleador que disuelve paulatinamente las funciones elementales del Estado.

Pero, incluso, también notamos un debilitamiento de la lucha de empleados públicos, debido probablemente a los efectos nocivos de la crisis capitalista mundial que hace

que muchos temen por su fuente de trabajo. Solamente los sectores de salud y educación, y eso que con ritmos desiguales en cada país (En Honduras, por ejemplo, el magisterio ha sufrido una grave derrota) se mantienen en pie de lucha.

Los grandes ausentes de la escena política y de las marchas del 1 de Mayo, en los últimos años, han sido los trabajadores de la industria, de la poca que queda en pie. Esta industria está en un 99% en manos de las transnacionales y sus socios locales. Los niveles de organización sindical en las empresas privadas se han reducido casi a cero. La patronal mantiene un régimen de pánico dentro de sus empresas. Esta situación es casi generalizada en Centroamérica.

Y la clase obrera de las maquilas, sometida a una brutal explotación del esclavismo industrial del siglo XXI, ese gigante dormido y aprisionado, tampoco participa en las marchas del 1 de Mayo, porque está sometido al terror de las transnacionales.

A pesar del efecto devastador de la ofensiva neoliberal, la clase obrera industrial no ha desaparecido, existe, son centenares de miles de obreros y obreras, pero han sido emudecidos por los capitalistas. Esa clase obrera esta adormilada, aprisionada, en estado de letargo.

Por ello es que las marchas obreras del 1 de mayo se han debilitado y se han transformado en tribunas del descontento de los distintos sectores populares que son lanzados por la crisis del capitalismo al abismo de la informalidad, precariedad y marginalidad social.

El problema central de la revolución en Centroamérica es que esa clase trabajadora industrial asuma el rol de vanguardia y en conjunto con los empleados públicos que luchan, acaudillen a los sectores populares e indígenas que luchan contra la minería, contra el saqueo de los recursos naturales, o que luchan para no ser desalojados del puesto de venta informal. Ese es el gran desafío. ■



Impresión: 12 de Mayo de 2013

No. 155

Primera quincena de Mayo 2013

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

¡ALTO LA REPRESIÓN EN JALAPA Y SANTA ROSA!

Por Juan Castel

El 2 de mayo, mediante el decreto gubernativo 6-2013 el presidente Pérez Molina decretó Estado de Sitio en los municipios de Casillas y San Rafael Las Flores, departamento de Santa Rosa, y Mataquescuintla y Jalapa, departamento de Jalapa. Al centro de los acontecimientos que condujeron al decreto se encuentra el proyecto minero El Escobal, ubicado en San Rafael Las Flores y propiedad de la Minera San Rafael S.A., subsidiaria de la internacional Tahoe Resources. Durante varios años la población que habita en los municipios cercanos a la mina se ha opuesto al funcionamiento de la misma, por las secuelas de contaminación y destrucción que traerá la explotación de minerales.

Los antecedentes más cercanos del conflicto se remontan al 19 de noviembre de 2012, cuando 300 vecinos de Mataquescuintla detuvieron un convoy de 5 picops y un camión pertenecientes a la minera, incendiándolo y apoderándose de un cargamento de explosivos de diversos tipos. El ejército y la policía en vano buscaron el peligroso material, encontrando solo una pequeña parte. Entre diciembre y enero tuvieron lugar varios hechos de violencia relacionados con la mina, y el 17 de marzo fueron secuestrados cuatro líderes de la comunidad (que pertenece a la etnia xinca), de los cuales uno fue asesinado.

El pasado 3 de abril el gobierno anunciaba la aprobación de dos licencias de extracción minera, las cuales eran concedidas a favor del proyecto minero Escobal de San Rafael las Flores y la otra a la compañía Guatemalteca de Niquel, S.A. que opera en Izabal.

Los pobladores de San Rafael instalaron el lunes 8 de abril una ocupación pacífica a inmediaciones

de la mina, en un terreno privado cuyo dueño es contrario a la mina. Ante esta justa resistencia la seguridad de la mina respondió con intimidaciones, disparos y confabulados con la PNC asaltaron la ocupación cuatro días después de iniciada. Hicieron 26 detenciones ilegales y los anti-motines robaron alimentos, algunos vehículos y material diverso.

A esto le siguió la retención de dos tráileres y la quema de uno de ellos;



ambos trasportaban materiales a la mina San Rafael. El jefe de seguridad de la mina, el chileno Alberto Rotondo ordenó el pasado 28 de abril disparar en contra de los comunitarios que se encontraban afuera de la mina; el saldo fue seis heridos de bala de los cuales dos fueron trasladados a la capital en estado grave. El ministro de gobernación mintió diciendo que fueron balas de goma.

El 29 de abril la minera San Rafael firmó un acuerdo con seis alcaldías de Jalapa y Santa Rosa, comprometiéndose a dar Q5.5 millones al año a cada una, para inversión en obras sociales. El mismo día, en protesta, 23 agentes especiales de la PNC fueron retenidos por parte de más de mil campesinos en Santa María Xalapan, que fueron rescatados violentamente y el 30 se dieron disturbios en San Rafael, en donde se quemaron vehículos y un edificio usado por los trabajadores de la minera. Un policía y un campesino murieron como resultado de los hechos,

además 10 agentes fueron heridos y 24 armas de la PNC robadas.

A la implantación del estado de sitio le siguieron 44 órdenes de captura giradas por el Ministerio Público (MP), las cuales se realizarían en operativos conjuntos entre la Policía Nacional Civil y el ejército. El primer día bajo el estado de sitio el Ministro de gobernación anunció la captura de 14 sospechosos de participar de los actos de desobediencia civil. Entre las órdenes de allanamientos y de captura encontramos los nombres de líderes comunitarios adversarios de la mina San Rafael, tanto en Jalapa como en Santa Rosa, siendo una cantidad importante los que forman parte del parlamento Xinca, ubicado en Santa María Chalapán. Una vez más al gobierno mintió diciendo que la medida se tomaba contra el narcotráfico y el crimen organizado, solo para desmentirse sin ninguna vergüenza días después.

Luego de siete días de estado de sitio, el gobierno, al ver la impopularidad de esta iniciativa en el Congreso y de su casi segura desaprobación al vencerse el plazo legal para que los diputados los aprobaran, lo mandó mediante artimañas a la Comisión de Gobernación, donde el 9 de mayo por la mañana se anunciarían los decretos gubernativos 7-2013 y 8-2013; el primero da por terminado el plazo de vigencia del estado de sitio y el segundo lo transforma en estado de prevención que se mantendrá por 15 días más.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los pobladores afectados por la minera San Rafael de las Flores, a no desistir en su lucha, debemos organizarnos ante la profundización de las políticas represivas del Estado. Exigimos la liberación de los líderes comunitarios detenidos ¡Cese al estado de prevención! ¡Cese a la represión!

1 DE MAYO: VARIAS MARCHAS CON LOS MISMOS RECLAMOS.

Por Ricardo Ruiz

La clase trabajadora salvadoreña junto a sus organizaciones sindicales, organizaciones sociales y populares y movimientos políticos participaron en la conmemoración del día de la clase trabajadora mediante diferentes marchas pacíficas que atravesaron algunas de las principales calles de San Salvador, en las cuales se manifestaban en contra de políticas que afectan al sector trabajador, como el Asocio Público Privado, la Ley de Función Pública, etc

El tema del trabajo está sonando fuertemente en la comunidad salvadoreña, especialmente por la cercanía de las elecciones presidenciales, en donde los candidatos dan supuestas curas para solucionar los problemas relacionados con el desempleo, sub empleo, costos de la canasta básica y economía nacional.

En el gobierno se debaten actualmente reformas fiscales, tratados, leyes y políticas públicas que tienen repercusiones en el sector laboral y la economía nacional; muchas de las cuales tendrán efectos negativos para la población debido a que están en función de beneficiar al sector privado y a pequeños grupos político-económicos.

La entrada principal de la Universidad de El Salvador (UES), Plaza Minerva, fue el punto para que se aglutinaran miles de personas, de diferentes grupos e ideologías, con el objetivo de participar en una de las dos marchas que saldrían desde ahí, una hacia la Plaza Salvador del Mundo y la otra al Parque Libertad.

Diferentes marchas, puntos de concentración: diferentes objetivos

1) La del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en donde participaron personas afines al partido, los diferentes grupos que tienen y los dirigentes del partido; los cuales se reunieron en el Reloj de Flores para avanzar hacia la Plaza las Américas (Monumento al Salvador del Mundo), donde Salvador Sánchez Cerén dio un discurso junto a Oscar Ortiz, su compañero de fórmula para las elecciones presidenciales del 2014, en donde denunció el proyecto de Ley de Asocio Público-Privado, porque tiene como fin la privatización y no ayudará al pueblo en general; aunque en una conferencia posterior cambió de opinión y alegó que hubo un mal entendido en sus palabras, además menciona que: "El asocio público-privado es una necesidad y estamos trabajando para que eso se

antes mencionadas.

4) la marcha de grupos anti sistema, la cual poseía entre sus consignas la frase "Por un 1° de Mayo Anticapitalista y Antiimperialista", y estuvo conformada por organizaciones no alineadas al sistema capitalista, entre ellas socialistas, anarquistas, sindicatos, frentes políticos alternativos, colectivos críticos y otros grupos que plantean otros modelos alternos al capitalismo.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), marchó junto a este bloque de organizaciones, así mediante el volanteo y la venta de periódicos se transmitían los pensamientos y las exigencias del partido, con el objetivo de informar a toda la comunidad trabajadora sobre sus exigencias para poder impulsar un Plan de Lucha Unitario en contra del capitalismo y las presiones que genera Estados Unidos en las decisiones de los países de Centroamérica.

Luchemos contra el capitalismo y el imperialismo

Este tipo de marchas aglutinan a cientos de personas, por lo cual son una gran oportunidad para transmitir las propuestas que dan cada uno de los grupos, además de llegar a descubrir las partes en donde coinciden los pensamientos y hacer replanteamientos de otros puntos debido a los aportes que se puedan adquirir.

"La marcha ha sido multitudinaria, ha movilizado a miles y miles de hombres y mujeres, de los más diversos colores, de los diversos pensamientos; pero que hemos visibilizado las demandas fundamentales de la clase trabajadora, nuestras clases laborales", mencionó el Prof. Luis Mario López, secretario general de la Central de Trabajadores Democráticos de El Salvador (CTD).

Además menciono que la "marcha ha sido de naturaleza propia de trabajadores y trabajadoras, otras marchas que han habido han sido marchas que tienen el sesgo partidario-electoral, que nosotros respetamos, pero que no compartimos,



haga realidad porque el país necesita inversión extranjera"

2) La de los gremios y asociaciones estudiantiles, sindicatos de la UES y sectores afines, que salieron desde la Plaza Minerva hasta unirse con la marcha del FMLN en el Salvador del Mundo.

3) De algunos sindicatos y organizaciones sociales, que salieron desde el Parque Infantil y que se integraron posteriormente a las marchas

porque consideramos que el uno de mayo es propio de la clase trabajadora”.

Esto debido a las actividades a las que se enfocaron las otras marchas, en especial la del partido oficial: el FMLN en donde se plantearon políticas estatales que pueden beneficiar o afectar a la población salvadoreña.

El Gobierno de El Salvador debate algunos tratados internacionales, como el Acuerdo de Asociación; aumentos de salarios y políticas públicas que están vinculadas con los trabajadores y la economía, pero que son mal vistas por diferentes sectores, entre ellos el de los trabajadores, ya que parecieran que son tácticas electorales y no dan una verdadera solución a los problemas que enfrenta el pueblo.

Giovanni Rafael Méndez, secretario de relaciones nacionales e internacionales, Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador (STINOVES), considera que es “demagogia” que el partido en el gobierno esté en contra del Asocio Público Privado y la ley de Función Pública, pero que haya firmado el Asocio para el Crecimiento cuando fue la visita del presidente de Estados Unidos, Barack Obama.

Obama se movilizó a Costa Rica a inicios de este mes para participar en las reuniones del Sistema de Integración Centroamericano (SICA). La visita fue para influir en las políticas de los países que integran a este sistema, en especial con respecto al CAFTA (Acuerdo de Libre Comercio Centroamericano), desarrollo de sistemas para la movilización de mercancías entre los países y modificación de las políticas públicas en función de los ideales del modelo desarrollista de Estados Unidos. Méndez menciona que en el próximo gobierno

habrá una mayor presión por parte de los bancos internacionales, debido a la gran cantidad de préstamos y políticas que se están llevando; además de que continuarían las violaciones de los derechos a los trabajadores, aumentarán los despidos y la canasta básica aumentará.

Consiguientemente, los



representantes de los grupos participantes pasaron a dar palabras de reflexión, en donde se recordaba el origen de la marcha y los objetivos que deben de lograr para poder sacar adelante a la sociedad salvadoreña, mediante la dignificación de la clase trabajadora.

Las diferentes sectores tienen muy presente la necesidad de mejorar la sociedad y motivan a que se recuerden los mártires de la primera marcha del Primero de Mayo, los cuales permitieron cambios estructurales en la sociedad.

Todos a luchar

La marcha de los sectores opuestos al sistema capitalista e imperialista y, por lo tanto, al actual gobierno y los partidos tradicionales, que salió de la 29 avenida norte a la altura de la UES, la avenida España para avanzar por las calles del centro de la capital hasta llegar al Parque Libertad, es un núcleo de organizaciones

que año con año crece más este año con una mayor participación de organizaciones y personas, es un sector de organizaciones que se perfila como la vanguardia revolucionaria salvadoreña a pesar que muchos tienden a tildarlo como marginal, de igual como hacían con las organizaciones que conformaron el FMLN y que posteriormente llegaron

a constituir una gran fuerza. En las otras marchas que convergieron en el Salvador del mundo existen organizaciones y personas que estén por un proyecto revolucionario y socialista pero que actualmente están en proceso de definición y que ven al FMLN como el referente revolucionario dado el papel histórico que este jugó en el pasado del cual ya se ha alejado.

Por el fortalecimiento del Partido

Revolucionario

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), consideremos que este primero de mayo ha sido muy importante ya que permite visualizar la existencia de organizaciones que sociales y políticas que pugnamos por un proyecto revolucionario socialista, siendo necesario también la conformación de un partido político revolucionario que estén en función, que represente y defienda los intereses de la clase trabajadora y en este instrumento de lucha en el cual el PSOCA, busca constituirse siendo necesario su fortalecimiento.

Desde el PSOCA llamamos a la clase trabajadora a luchar por la democracia obrera y la independencia política, por lo cual las organizaciones de trabajadores deben estar en función de los intereses de los trabajadores y no se deben dejar influenciar por otros intereses que no son los de las grandes mayorías.



EL 1° DE MAYO EL PUEBLO SALIÓ A REPUDIAR AL RÉGIMEN LOBO-HERNÁNDEZ

Por Ricardo Velásquez

Tal como se tenía previsto, el 1° de mayo recién pasado el pueblo hondureño se volcó a la calle en todo el país, como es costumbre en todos los años, principalmente desde el Golpe de Estado del 28-J de 2009. Durante la presente administración -herederos del golpe- se ha orillado a la clase trabajadora a niveles de miseria en la calidad de vida; el golpe asestado por los grupos fácticos y la clase política hizo retroceder a la clase trabajadora más de 30 años.

El salario se ha reducido de tal forma que no ajusta ni para la canasta básica, mientras cada día que pasa el gobierno aprueba paquetes fiscales que merman más la capacidad adquisitiva de los salarios. Además

de los paquetes fiscales, también va a la par de la devaluación paulatina del dólar.

La única forma que el régimen ha encontrado para erradicar la convulsión social ha sido la represión en todos los niveles, tal y como lo hizo con el Sitraunah o como lo hace permanentemente con el magisterio. A los compañeros maestros los hostigan, persiguen y acosan en todos los niveles, de tal forma que en el último mes el Ministro de educación, Marlon Escoto, se ha dedicado a despedir a dirigentes del gremio.

Las últimas manifestaciones han sido exclusivamente por el pago de salarios, lo que refleja la profunda precariedad de la economía del Estado, que ni siquiera puede saldar el pago de los empleados. Pero cuando los trabajadores se van a las calles la represión policial ha sido inmediata, luego viene la represión

administrativa, de tal forma que el interés es mantener atemorizados a los trabajadores para que prefieran mantener y cuidar su empleo.

Altos niveles de inseguridad: otro gran dolor de cabeza de los trabajadores y el pueblo

Junto a la espantosa crisis económica del Estado, la falta de empleo y los altos niveles de inflación, galopa el aumento

represión laboral, un alto a los asesinatos de campesinos en el Bajo Aguán, un alto a los paquetes fiscales, alto a la cacería salvaje en contra de dirigentes del magisterio, por un aumento general de salarios, por un alto a los aumentos de los precios de la canasta básica etc.

El 1° de mayo es el camino a la victoria

Días antes del 1 de mayo algunos policías de la escala básica se fueron de fusiles caídos exigiendo aumento salarial. Aunque el rol de la policía como institución es represiva, también es cierto que los policías de la escala básica provienen de familias pobres y marginales, por eso, un paro de fusiles caídos debe servir como indicio para atraerlos y sumarlos a la lucha del pueblo, que en las actuales circunstancias se debate en los límites de la miseria. Emulando la gesta heroica de la huelga de 1954 en las compañías bananeras, se debe preparar



un plan que restituya las conquistas sociales y económicas perdidas en los últimos 3 años, un plan que unifique a los trabajadores de todos los sectores y que detenga la arremetida de los herederos del golpe de estado.

El pueblo hondureño salió apoteósicamente a las calles, su voz de protesta y repudio se sigue escuchando en los aires, las centrales obreras. La casi desaparecida dirigencia del FNRP debe asumir la obligación de preparar un paro cívico nacional. El proceso electoral general de noviembre no será la solución de los problemas de los trabajadores, por ello las dirigencias deben preparar un plan mínimo de lucha que haga oposición a los planes de miseria de Lobo-Hernández.

¡Viva la clase trabajadora!



de la delincuencia, de extorsiones, robos, sicariato, secuestros, etc. En estos actos delincuenciales se han visto involucrados policías o militares, de tal forma que la frágil institucionalidad se ha visto a punto de colapsar. Pero esto no sería posible sin el manto de impunidad que siempre han otorgado los operadores de justicia para proteger a oligarcas, burgueses, políticos, militares y policías. Posteriormente al golpe de estado, la impunidad fue una carta en blanco para muchos de los funcionarios del estado.

Este primero de mayo, el pueblo salió a las calles para reivindicar la memoria de los mártires de Chicago y de todos aquellos que han muerto en la defensa de los derechos de los trabajadores. Pero además de eso, los trabajadores hondureños salieron para condenar, repudiar y exigir al régimen un alto a la

ENCUESTAS Y LUCHA POR EL PODER

Por **Máximo Luján**

Las expectativas en este nuevo proceso electoral que sostienen los partidos políticos tradicionales y los partidos emergentes, ofrecen un panorama de incertidumbre y una lucha cerrada por determinar quién será el próximo mandatario que se encargará de dirigir los destinos del país y enfrentará el enorme caos en que se encuentra la nación.

Polarización de los sectores burgueses

El golpe de Estado del 2009 ocasionó una división a lo interno del Partido Liberal. También hay una división por el poder a lo interno del Partido Nacional entre un sector conservador y un grupo emergente. Estos nuevos grupos dentro del PN se han beneficiado de las leyes y decretos del gobierno, que afectan no sólo al pueblo, sino también a los sectores oligárquicos conservadores.

La polarización de ambas instituciones ha desmoralizado a muchos de sus simpatizantes, quienes han buscado otras alternativas o permanecen escépticos ante cualquier figura o candidato de los partidos tradicionales. Esta coyuntura en algún momento ha sido favorable para el recién creado Partido Libertad y Refundación (LIBRE). En su momento los gestores del golpe de estado creyeron haber derrotado a su máxima figura, Manuel Zelaya, cuando lo defenestraron del poder en el 2009; sin embargo, lo llevaron a construir un partido con un fuerte arrastre popular y que representa hoy en día uno de los peligros para el bipartidismo, por ser una de las instituciones políticas con amplias posibilidades de ganar esta contienda electoral con su candidata Xiomara Castro de Zelaya.

Por otro lado, el recién creado Partido Anticorrupción (PAC) que lidera Salvador Nasralla, el popular "Señor de la Televisión" según las encuestas, es la segunda fuerza política de los partidos recién creados que va encaminado a restarle votos al bipartidismo. De esta manera, LIBRE y

Xiomara Castro lideran las encuestas con una cifra paupérrima del 18.67%, mientras que Salvador Nasralla con un 17.33%, seguido de Juan Orlando Hernández con un 16.33% y Mauricio Villeda con el 10.33% (encuesta Le Vote, El Herald, 22/4/2013). El país atraviesa la peor crisis jamás vista en la historia. Al pueblo lo que más le interesa es que llegue un gobierno que desbarate la criminalidad, el alto índice



Las encuestas dan como ganadora a Xiomara Castro de Zelaya

de impunidad y corrupción, que bajen los precios de la canasta básica, servicios públicos, combustible, y que exista mayor eficacia en la generación de empleos y programas de asistencia social. Es curioso que en esta misma encuesta el porcentaje de abstencionismo y las personas que se muestran indiferentes, supera a los dos primeros candidatos juntos con el 37.33% (óp. cit.).

Guerra mediática para influir sobre los electores

Los candidatos de los cuatro partidos políticos mencionados se han enfrascado en una lucha mediática a través de encuestas y una serie de alianzas (partidos Nacional y Liberal) con el ánimo de persuadir y recuperar simpatizantes. Todos sostienen que son los que lideran las encuestas y que por lo tanto se convertirán en los próximos mandatarios del país. Lo que es cierto es que en este momento existe un descontento popular que ha llevado a las masas a decaerse ante la crisis espantosa en que vivimos y que esa desmoralización conlleva a no creer en un sistema democrático hondamente ultrajado. El trabajo del oficialismo se

limita a buscar la forma de permanecer en el poder y maniobrar con programas de asistencia social que lo hagan parecer como un gobierno populista.

El partido Liberal pretende consolidarse con las alianzas estratégicas y pretende entrar a la pelea con más de lo mismo y con figuras totalmente desprestigiadas. En el caso de Libre, mucha gente confía en que Xiomara Castro retome lo que en

algún momento hizo Manuel Zelaya en su gobierno, como los aumentos de salarios para los trabajadores del Estado, financiamientos, y otras medidas que beneficiaron al pueblo. Acciones que fueron ejecutadas con fondos provenientes de Petrocaribe durante el gobierno de Hugo

Chávez en Venezuela, ayuda que en la actualidad con la muerte de Chávez es difícil que se retome. En estos meses que faltan para las elecciones generales, no podemos ver un candidato firme que llegue a ganar las elecciones; lo que si podemos observar es el alto índice de desencanto que prevalece en los sectores populares.

Necesitamos un partido independiente

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) sostiene que la tarea principal para toda la vanguardia revolucionaria es unirse en un partido independiente con un programa revolucionario que aglutine a trabajadores, campesinos, estudiantes, y todos aquellos sectores pobres organizados y no organizados, en el cual se elija a los candidatos en asambleas realmente democráticas, y se rompa con los viejos esquemas burgueses de elegir por dedo a los representantes. Con este partido independiente es que podremos imponer la ansiada Asamblea Nacional Constituyente. ■

GIGANTESCA MARCHA DEL 1 DE MAYO

Por Armando Tezucún

Compañeros de la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala (Unsitragua) anticiparon que un estimado de 40 mil personas participaría este año en la marcha del 1 de mayo de la capital guatemalteca. El vaticinio no estuvo lejos de la realidad. Decenas de cuadras se llenaron de manifestantes, cubriendo hasta donde alcanzaba la vista. Nuestros militantes que estaban distribuyendo volantes atestiguan que cuando los primeros sindicalistas arribaron a la Plaza Central una buena parte de la marcha no había entrado aún a la zona 1 de la capital.

El grueso de la manifestación lo componían las centrales agrupadas en el Movimiento Sindical y Popular Autónomo Guatemalteco: la Confederación de Unidad Sindical de Guatemala (CUSG), la Central General de Trabajadores de Guatemala (CGTG), la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala (UNSI TRAGUA) y el Movimiento de Trabajadores/as Campesinos/as de San Marcos; cada uno con decenas de sindicatos afiliados. Otro bloque importante lo constituyó el Frente Nacional de Lucha (FNL), con sindicatos de trabajadores de la salud y organizaciones comunitarias. El Comité de Unidad Campesina (CUC) tuvo también una participación importante. Los grandes ausentes fueron, una vez más, los sindicatos mayoritarios del magisterio, cuyos líderes, junto con la Unidad de Acción Sindical y Popular, prefirieron marchar hacia el Ministerio del Trabajo a dialogar con el ministro.

La izquierda de tendencia socialdemócrata estuvo representada con el Movimiento Nueva República (MNR), la Alianza Nueva Nación (ANN) y la Unidad Revolucionaria Nacional

Guatemalteca (URNG). Estudiantes de la Universidad de San Carlos también se hicieron presentes, aunque en grupos dispersos y separados. Otros grupos de jóvenes independientes también participaron.

En las principales ciudades del interior también salieron a las calles los trabajadores a reclamar sus derechos. Así sucedió en Quetzaltenango, Escuintla, Chimaltenango, Retalhuleu y Puerto Barrios (Prensa Libre 2/5/13).

desempleo existente en el país es otros de los grandes problemas que afectan a los trabajadores guatemaltecos.

Los manifestantes levantaron también el tema del rechazo al otorgamiento de licencias de exploración y explotación minera, de hidroeléctricas y explotaciones que destruyen el medio ambiente e irrespetan la voluntad de las comunidades afectadas. Fue reclamada la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural y la derogación de la reforma a la carrera de magisterio hecha por el Ministerio de Educación. En el tema educativo se exigió una educación pública, gratuita y de calidad; la demanda de un sistema de salud público eficiente y gratuito fue escuchada con frecuencia.

En el plano político se hizo ver que el gobierno, además de tolerar la cruda explotación de la mano de obra, tiene una actitud cada vez más represiva y autoritaria, criminalizando las protestas populares, encarcelando y asesinando líderes y poniéndose claramente del lado de los empresarios.

La presencia significativa en la marcha, convocada por centrales sindicales, de sectores que no son asalariados, como vendedores informales, campesinos, comunitarios y jóvenes, y el planteamiento de numerosas consignas contra empresas mineras, hidroeléctricas y de distribución de energía eléctrica, así como la demanda de tierras, servicios públicos de salud, educación y vivienda son un indicador del giro que han dado las luchas populares, hacia un amplio movimiento por demandas democráticas, cuyo eje son las comunidades indígenas y campesinas y otros grupos no asalariados.

Los revolucionarios debemos luchar por mantener la independencia de estas agrupaciones respecto a los partidos de la burguesía y el gobierno, y dar a sus demandas un contenido anticapitalista.



Las demandas planteadas por la multitudinaria movilización son un reflejo de los principales problemas que el capitalismo neoliberal causa a la población en general. En el tema laboral se denunció la violación a los derechos garantizados en el Código del Trabajo, como salarios por debajo del mínimo con jornadas de más de ocho horas sin pago de horas extras; la falta de cobertura del Seguro Social. Se recalcó la actitud cada vez más prepotente de los empresarios y municipales contra los trabajadores; el propio Ministerio de Trabajo rechaza la inscripción y autorización de nuevos sindicatos, atentando contra la libertad sindical. Fue públicamente rechazada la Ley de Inclusión Laboral presentada por el presidente al Congreso, junto con otras que favorecen el empresariado, que promueve el pago por horas y el trabajo a tiempo parcial. El enorme



CONFLICTIVIDAD SOCIAL EN LA REGIÓN IXIL

Por Leonardo Ixim

La decisión del Tribunal Supremo Electoral (TSE) de convocar a nuevas elecciones en Santa María Nebaj, departamento de Quiché, le agrega más zozobra a un clima ya de por sí explosivo relacionado sobre todo al irrespeto de parte del Estado a la población de este municipio de la región Ixil.

La población se ha opuesto a distintos megaproyectos relacionados con la explotación de los recursos hídricos mediante hidroeléctricas y la explotación minera. En lo que respecta a la construcción de hidroeléctricas, la Comisión Nacional de Energía Eléctrica y el Ministerio de Energía y Minas han autorizado dos licencias para construir dos represas, La Vega I y La Vega II, sobre los ríos Xamalá y Sumalá, ambos a cargo de la empresa Hidroixil S.A., de capital español (Centro de Medios Independientes 6/05/13).

Por otro lado, la empresa Gemonias S.A. tiene aprobada desde 2001 una licencia de exploración que se vence en 2021. Esta empresa pertenece al Grupo ITH Chemical. La autorización tiene además aprobado el estudio de impacto ambiental por el Ministerio de Medio Ambiente completando el permiso para explotar barita, además de construir una planta para procesar ese mineral y exportarlo; esto último contó con la aprobación de la Comisión Nacional de Áreas Protegidas pese a que paradójicamente esta planta se instalará en parte del Área Protegida de la Sierra de Cuchumatanes (op.cit).

Pese a que la actividad minera está en la fase de exploración, los pobladores han denunciado la destrucción de un nacimiento de agua que afecta

a tres comunidades del municipio. Esto provocó que el dos de mayo más de 4 mil pobladores se manifestaran pacíficamente en el casco urbano frente de la municipalidad.



Alcalde Pedro Raymundo Cobo tomó posesión en Enero de 2012

El pueblo ixil fue víctima de la persecución del ejército en los años, 80s a partir de distintas tácticas operativas que buscaban desestructurar la organización comunitaria por su oposición al Estado y su acercamiento, en algunos casos, a las organizaciones guerrilleras de izquierda. Esta persecución se tradujo en masacres, asesinatos, violaciones, campos de concentración, cooptación de liderazgos, en fin, en genocidio a este pueblo rebelde que por su parte resistió heroicamente y hoy exige justicia.

En este escenario de conflictiva y constante violación de los derechos individuales y colectivos de la población ixil, se cuela el irresuelto problema de la elección de 2011, donde ganó Pedro Raymundo Cobo (postulado por la Unidad Nacional de la Esperanza, quien después se pasó al naciente partido Todos), sobre Virgilio Jerónimo Bernal del Partido Patriota.

Jerónimo Bernal impugnó ante el TSE las elecciones porque no se publicó su foto en la boleta electoral, y este organismo le dio el triunfo a Cobo. El pasado 1 de mayo el TSE dejó sin efecto

la resolución de la Junta Departamental Electoral de Quiché y restituyó en el cargo al ex alcalde Bernal que competía para la reelección, esto con posterioridad a un fallo de la Corte Suprema de Justicia que sentenció que Bernal no tuvo las mismas posibilidades que los otros contendientes.

Sin embargo, Cobo interpuso un recurso de amparo en un juzgado en la cabecera departamental, Santa Cruz del Quiché, que lo amparó provisionalmente, trasladando el caso a la Corte de Constitucionalidad para que resuelva definitivamente; por tanto, quedó sin efecto la resolución del TSE. Recordemos el papel nefasto que ha jugado en los últimos años esta institución, respaldando el operativo que el PP que inició en el mismo momento que perdió las elecciones del 2008, con una campaña desprestigio contra el gobierno de la UNE, gobierno que por su parte se mostró débil e incapaz ante las presiones de la oligarquía.

En el caso de Cobo, pese a que pertenece a un partido burgués, ha tenido una postura crítica ante los megaproyectos y además consideramos que es necesario respetar la voluntad popular expresada en las urnas en las elecciones de 2011. Las maniobras de Jerónimo Bernal y el PP probablemente van orientadas a contrarrestar la oposición a las mineras e hidroeléctricas del actual alcalde y sus seguidores. Alertamos a las organizaciones comunales y tradicionales del pueblo maya-ixil que partidos como la UNE y Todos están al servicio de las distintas facciones del capital y en cualquier momento pueden favorecer a las empresas que depredan el medio ambiente. La oposición debe surgir de las mismas organizaciones comunales y en el futuro pueden presentar candidaturas a la alcaldía mediante comités independientes de los partidos burgueses. ■

OBAMA TIRÓ LAS OREJAS A LOS PRESIDENTES DEL SICA

Por Orson Mojica

La segunda visita de Barack Obama a Centroamérica, el 3 y 4 de Mayo del año 2013, y su reunión con los presidentes del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) estuvo marcada por la secretividad, y por el énfasis en el libre comercio, la integración económica regional y la conversión definitiva de Centroamérica en un área de libre comercio, tutelada por Estados Unidos.



Barack Obama cenando con los presidentes centroamericanos

Objetivos de Obama en México: acelerar reformas y más libre comercio

Si América Latina es el patio trasero de Estados Unidos, México se ha convertido en la barda fronteriza. Con la implementación del NAFTA en 1994, la economía de México fue absorbida por los Estados Unidos.

En su discurso de despedida, Obama reconoció que "Estados Unidos y México tienen una de las mayores relaciones económicas del mundo. Nuestro comercio anual ya ha sobrepasado los \$500 mil millones, que representan más de mil millones diarios".

La visita de Obama a México no fue un simple acto protocolario sino que obedece a la necesidad del imperialismo norteamericano de garantizar el control del mercado mexicano, en momentos en que Estados Unidos se prepara para negociar simultáneamente el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea (UE) y el Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP), con Brunei, Chile, Nueva Zelanda, Singapur y otros que puedan ingresar a este nuevo tratado de libre comercio.

Obamareconoció la interdependencia entre Estados Unidos y el resto de América Latina: "(...) más del 40% de nuestras exportaciones van a las Américas, Esas

exportaciones están aumentando más rápido que nuestro comercio con el resto del mundo. Millones de estadounidenses se ganan la vida debido al comercio entre nuestras naciones (...). Nuestra frontera con México está más segura de lo que haya estado en muchos años".

Esto último es más que evidente. Datos oficiales muestran que, por efectos de la crisis y por la persecución en la frontera, el cruce de trabajadores ilegales ha disminuido en un 80%.

Aunque México se ha transformado prácticamente en una nueva colonia de Estados Unidos, las posibilidades reales de un resurgimiento del nacionalismo mexicano preocupa a la Casa Blanca. Roberta Jacobson, secretaria de Estado adjunta de EEUU para Latinoamérica, explicó que uno de los principales puntos de la visita de Obama a México, "fue asegurarnos de que no hacemos nada que ponga en desventaja o dañe lo que construimos en Nafta. El presidente fue muy claro al asegurar que eso no ocurrirá" (Prensa Libre, 8/5/2013)

La competencia de México contra Venezuela y Colombia

El mensaje que Obama llevó a las autoridades mexicanas fue la promesa

que Estados Unidos no sacrificará a su fiel aliado en el proceso de negociación con el imperialismo europeo, y que por ello deben seguir adelante con las reformas acordadas por los principales partidos políticos (PRI, PAN y PRD) en el llamado "Pacto por México"; el cual contempla, entre otros aspectos, privatizaciones en los sectores de energía y petróleos, bancos, seguridad social, educación, etc.)

Con estas reformas, y su fusión con la económica norteamericana, la burguesía mexicana quiere recuperar terreno y proyectarse como una potencia regional, y colocarse al mismo nivel que los países del BRIC (Brasil, Rusia, India y China).

Centroamérica había sido hasta hace pocos años una tradicional zona de influencia de empresas mexicanas, las cuales han perdido terreno en relación la influencia ejercida por la generosa diplomacia petrolera de Venezuela (especialmente con PETROCARIBE) y el inesperado surgimiento de la burguesía colombiana que, al salir vencedora en la guerra contra la guerrilla de las FARC y después de haber legalizado el dinero del narcotráfico, ahora compra bancos y todo tipo de activos en la región centroamericana.

La silenciosa política energética de Obama

En la visita de Barack Obama a México y Centroamérica, salió a relucir la política energética que el imperialismo norteamericano impulsa desde hace años y que tendrá inevitables repercusiones en nuestra región.

Bajo la presidencia de Barack Obama

se ha operado un abrupto cambio en la política energética. Al mismo tiempo que invade militarmente a Irak para mantener el control de las principales reservas de petróleo del mundo y blandir su puño de hierro en el Medio Oriente, la crisis del capitalismo mundial ha obligado al imperialismo norteamericano a buscar nuevas fuentes de energía y a dotarse de una estrategia para depender menos de las importaciones de petróleo.

Desde que asumió la presidencia en 2009, Obama ha impulsado el montaje de nuevas plantas nucleares, aplicación de nuevas tecnologías en la explotación de petróleo (extracción de pizarra bituminosa y arenas aceitosas) y gas (de esquisto) en suelo norteamericano, logrando en el año 2010 reducir la dependencia del petróleo por debajo del 50%, una cifra record en los últimos 30 años. Obama ha puesto en marcha un ambicioso plan que contempla, para el año 2035, que los Estados Unidos no dependan del petróleo de Venezuela y Medio Oriente

En esta primera fase, la aplicación de nuevas tecnologías extractivas está funcionando. Willy Olsen, economista del Instituto de Estudios Energéticos de Oxford, en una entrevista con 'The Wall Street Journal' explicó que "Prevemos que el sector estadounidense del transporte (el principal consumidor nacional de petróleo) va a cambiarse al gas natural. Los EE UU y Canadá poseen unas considerables reservas de gas de esquisto. Esto proporcionará un impulso decisivo al desarrollo del sector de transportes en los EE UU, una de las prioridades del presidente Obama" (Rusia Hoy, 4/07/2012)

En un tiro de carambola, Obama pretende independizarse del petróleo y con ello debilitar a países como Rusia, Venezuela y sus propios aliados en Medio Oriente. El Mayor General Vagif Guseinov, Director del Instituto de Estudios Estratégicos y Análisis, y miembro del Consejo para la Política Exterior y de Defensa de Rusia, reconoció el relativo éxito de la nueva política energética impulsada por Obama: "Sin lugar a dudas, los EE UU han conseguido un importante éxito en su programa de independencia energética. La producción de petróleo está alcanzando récords y los progresos que las compañías americanas están

logrando en la extracción de bituminosos harán que el país no dependa más de las importaciones. La llamada 'revolución de los bituminosos' ya ha tenido impacto en el mercado global de petróleo. Los EE UU han desarrollado un mercado de energía prácticamente autónomo y ahora son inmunes a la presión de la fluctuación de los precios en el mercado global". (Rusia Hoy, 4/07/2012)

Aunque el tema energético no estaba en la agenda de Obama, salió a relucir en su reunión con los presidentes del SICA

Dos reuniones en Costa Rica

La visita de Obama primero a México e inmediatamente después a Costa Rica, no están desconectadas. Al contrario, forman parte del proceso de consolidar su influencia en la parte más débil de su patio trasero pero la más cercana a la metrópoli. Es parte de la estrategia global de consolidar el dominio de las transnacionales norteamericanas en esta parte del mundo.

La escogencia de Costa Rica como punto de encuentro con los presidentes centroamericanos tampoco ha sido una casualidad. Costa Rica siempre ha sido el símbolo de la democracia más antigua y estable de la región centroamericana, el ejemplo a seguir.

Durante su visita a Costa Rica, Obama participó en dos importantes reuniones: en la reunión de los países miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) que los Estados Unidos promovieron en 1991, y en el Foro Centroamérica, una reunión privada con los máximos representantes de la burguesía centroamericana, que se realizó en las instalaciones del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) bajo el auspicio también del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Obama presionó por una mayor integración bajo tutela norteamericana

Debido al fenómeno del narcotráfico y la alta incidencia de asesinatos violentos en Centroamérica, la mayoría de los presidentes centroamericanos, a pesar de las diferencias, tenían un solo punto de coincidencia: necesitan más ayuda económica de Estados Unidos para

afrontar al narcotráfico y la delincuencia organizada.

El discurso de Obama en la reunión con los presidentes del SICA todavía no se ha publicado, esta reunión se realizó en el mayor secreto. Tenemos que utilizar los diferentes despachos de prensa para armar el acertijo.

Contrario a lo esperado, el discurso de Obama no se centró en fortalecer la lucha contra el narcotráfico y la violencia, sino en la necesidad de una mayor integración de las economías en Centroamérica. Por declaraciones fragmentadas de la presidenta Laura Chinchilla, sabemos que la reunión del SICA estuvo centrada en el llamado de Obama a aprovechar mejor el tratado de libre comercio conocido como CAFTA-DR, y en la necesidad de mejorar las plataformas fiscales de cada uno de los países, para no depender de la ayuda norteamericana.

Bajo la vigencia de CAFTA-DR las exportaciones de EE.UU. a los países de CAFTA-DR, en 2012, aumentaron más del 78 por ciento a \$30.2 mil millones.

Una de las principales críticas de Obama a los presidentes del SICA fue el lento movimiento de las mercancías en la región, debido a la existencia de obstáculos aduaneros en cada uno de los países. Por ello recomendó dictar normativas comunes que aceleraran el libre comercio, así como la realización de inversiones conjuntas.

No hubo declaración final conjunta el terminar la reunión del SICA, tampoco anuncios de paquetes de ayuda económica, nada de nada.

El CARSI y la lucha contra el narcotráfico

Para disipar las suspicacias, Obama declaró: "No tengo interés en militarizar la lucha contra el narcotráfico". Se pronunció por un enfoque regional para la lucha contra el narcotráfico, pero sin militarización, en el marco del programa denominado Iniciativa Regional para la Seguridad en Centroamérica (CARSI). Desde el año 2008, Estados Unidos ha destinado 495 millones de dólares para la lucha contra el narcotráfico, y Obama ha solicitado 161,5 millones más para el año 2014. No obstante, Obama no quiere un fortalecimiento de los ejércitos, sino que las agencias norteamericanas dirijan

los operativos, apoyados por las Policías y los propios ejércitos, pero en calidad de subordinados.

Aleccionando a la burguesía centroamericana

La reunión en el INCAE agrupo a 200 empresarios de Centroamérica. A diferencia de la reunión con los presidentes del SICA, en esta reunión Obama dio a conocer sus planes, siempre con el hilo conductor del fomento al libre comercio y la necesaria integración económica de Centroamérica: "Si ustedes prosperan, nosotros también" (...) "Mientras más integrados estemos, más oportunidades tendremos de competir, pero hay que tener una estructura reglamentaria que funcione". (La Nación, 3/5/2013)

Y a región seguido insistió en que para mejorar la infraestructura y las aduanas se requieren reglas claras, procurar socios públicos-privados y abaratar los costos de la energía.

Arturo Condo, rector del INCAE, fue más allá del moderado discurso de Obama e insistió que "lo que necesitamos, como lo ha practicado Estados Unidos, es una visión federal para desarrollar la infraestructura. No se trata de mejorar las condiciones para las grandes empresas, sino sobre las pequeñas, que tienen costos de hasta un 20% adicionales por falta de logística adecuada" (El Financiero, 6/5/2013)

Obama versus Petrocaribe

Una de las conclusiones del foro empresarial en el INCAE fue la necesidad de abaratar los costos de energía, para poder competir. Obama reconoció que "Todos los líderes del Sistema de Integración Centroamericano (Sica) que encontré ayer enfatizaron en la energía" (La Prensa de Honduras, 4/5/2013),

Y dejó en el aire la posibilidad que en un futuro próximo Estados Unidos venda gas a precios preferenciales. Hasta circuló el rumor de la construcción de un hipotético gasoducto por México hasta

Centroamérica para producir energía barata, pero Obama solo hablo de posibilidades no de proyectos reales.

Mauricio Funes, presidente de El Salvador, declaró que "Hay una apuesta importante del presidente Obama a la generación de energía y hay un compromiso de que, cuando tome la decisión de aumentar su producción y exportación de gas para el mundo, tomar a Centroamérica en cuenta en esa exportación" (La Nación 8/5/2013)

La sola idea de ver gas a precios favorables tiene el claro objetivo de crear expectativas entre los empresarios de la región, que han terminado aceptando como una necesidad económica la vigencia del acuerdo de PETROCARIBE.



Esta competencia silenciosa obligó a Venezuela a incorporar a los gobiernos derechistas de Honduras y Guatemala, como miembros plenos del convenio de PETROCARIBE.

Pero mientras Obama tiraba ilusiones al aire, recomendó a los diferentes gobiernos del área aprobar un marco reglamentario para crear un mercado regional de electricidad, el cual ya existe pero funciona conforme las necesidades propias de cada país y no con una visión realmente regional e integradora.

"La interconexión crea mercados más grandes que pueden ayudar a atraer los 25.000 millones de dólares en inversiones en el sector energético que se necesitan en América Central para 2030 (...) Dado el pequeño tamaño de muchos países centroamericanos, es de vital importancia que se cree un mercado regional. Y

eso no tiene que ver solo con líneas de transmisión. También significa contar con la reglamentación que permita el libre flujo de energía de un lado para otro. Todos desean recibir los beneficios".

Estas promesas de Obama son una refracción de su política energética basada en la necesidad de reducir la dependencia del petróleo, especialmente en Centroamérica, donde la influencia venezolana abarca a Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua

El tirón de orejas a las burguesías de Centroamérica.

Las fragmentadas declaraciones de Obama confirman el malestar del imperialismo por la lenta integración de las economías de Centroamérica a la locomotora norteamericana. En momentos de crisis económica mundial, Estados Unidos pretende salir de la recesión, vendiendo más productos norteamericanos a nuestros países., consolidando el mercado integrado por México y Centroamérica.

El imperialismo norteamericano quiere absorber totalmente las economías de Centroamérica, a un ritmo más acelerado. Pero las reticencias de las cavernarias burguesías de la región, que defiende los reducidos privilegios de los estados nacionales, son un obstáculo real, objetivo, para los planes de rápida recuperación del imperialismo

Obama vino a halarles las orejas en privado a todos los presidentes centroamericanos, quienes guardaron absoluto silencio y se comprometieron a acelerar los ritmos de la integración, que incluye el debilitamiento de las aduanas nacionales.

Esta segunda visita de Obama confirma que las burguesías de la región son incapaces de construir un proyecto de nación propio, y que tampoco son eficientes aliados del imperialismo. El resultado es el caos, saqueo y desintegración de todos nuestros países.

Corresponde a la clase trabajadora enarbolar la bandera de la independencia y soberanía nacional, y de luchar a muerte por la reunificación de Centroamérica, bajo un Estado Federal Socialista. Esta es la principal enseñanza que nos deja esta segunda visita de Barack Obama. ■

¿POR QUÉ DEBEMOS ORGANIZAR EL “COLECTIVO MANUEL FLORES” EN LA UNAH?

Por Gerson de la Rosa

Hace más de un mes, un grupo de docentes de educación media, estudiantes y profesores universitarios decidimos organizarnos en el Colectivo José Manuel Flores Arguijo. A partir de ese momento, cuadros históricos del magisterio nacional decidieron fijar los objetivos y las finalidades del colectivo, entre los que se destacan la construcción de una organización amplia, democrática y participativa del magisterio y de todos los sectores que se organicen

contra la opresión y la injusticia que pregona el actual modelo económico y sus distintas expresiones políticas.

Es de resaltar, que el Colectivo Manuel Flores Arguijo (COMAFLO) se constituye en una de las más grandes crisis del magisterio nacional y de los trabajadores de Honduras, las actuales medidas del Ministro del gobierno de Porfirio Lobo, Marlon Escoto, aunado a los grandes errores de la dirección y su descredito ante las bases han permitido que se concreten una serie de medidas que atentan de forma abrupta contra las grandes conquistas obtenidas en amplias jornadas de lucha. Hoy por hoy reina la desmotivación y la desmoralización entre el magisterio, situación que ha utilizado de muy buena manera el Ministro Marlon Escoto. No obstante, para los socialistas revolucionarios nuestra fe en el espíritu combativo de los trabajadores no es menos ferviente, al contrario, creemos firmemente en la capacidad transformadora de los trabajadores y del magisterio nacional.

¿Quién fue José Manuel Flores Arguijo?

José Manuel Flores fue uno de los combatientes más tenaces del magisterio nacional en la historia política reciente, siendo muy joven se caracterizó por ser un dirigente estudiantil audaz, honesto y combativo, destacándose

en los movimientos estudiantiles de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, donde obtuvo una licenciatura en Ciencias Sociales. En sus últimos años de vida, obtuvo una maestría en investigación educativa y se destacó



por ser miembro del Consejo de redacción de El Socialista Centroamericano, además de ser uno de los miembros fundadores del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).

Pero más allá de su afiliación política, rescatamos su espíritu de lucha y su abnegado compromiso con las luchas por la transformación de Honduras. Es de hacer notar, que José Manuel ocupó un cargo en la Junta Directiva Central del Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMHN). De igual manera, Manuel Flores fue uno de los luchadores más consecuentes por la defensa de las grandes conquistas del magisterio y del pueblo de Honduras, fueron esas enormes convicciones las que alertaron a la burguesía golpista y por ello le asesinaron de forma cobarde en su lugar de trabajo el 23 de marzo de 2010.

¿Quiénes pueden integrar el Colectivo?

Desde luego que los docentes, trabajadores y estudiantes de la UNAH: El Colectivo José Manuel Flores Arguijo es un organismo amplio, para la lucha, por encima de las diferencias políticas, religiosas o sindicales. La única condición es la de querer luchar y aportar en la medida de nuestras posibilidades para lograr las transformaciones requeridas por todos.

La administración de la Señora

Rectora Julieta Castellanos y los miembros de la Junta de Dirección Universitaria, a pesar de sus logros se ha caracterizado por asestar grandes golpes a las conquistas obtenidas por los trabajadores universitarios. En ese

sentido, durante los primeros años de su gestión se dieron la tarea de desarticular el SITRAUNAH, tarea que desafortunadamente para los intereses colectivos lograron con facilidad por el desprestigio y el descredito de algunos dirigentes sindicales, que durante años ostentaron el poder eliminando la democracia

interna y la oposición.

En este momento hay una lucha interna dentro de la organización sindical, el sector que durante años ha ostentado el poder se resiste a abrir las estructuras de dirección a su propia base sindical. Existen corrientes que luchan por democratizar los sindicatos. De la misma manera sucede con los distintos frentes estudiantiles, quienes por sus históricas diferencias no logran impulsar una política unitaria y crear un frente de lucha común, a pesar de la imposición de dedo por parte de las autoridades universitarias de los representantes estudiantiles ante el Consejo Universitario.

Una propuesta para rescatar las conquistas perdidas en la UNAH

Ante la crisis de dirección y el repliegue de las organizaciones gremiales y sindicales al interior de la UNAH, proponemos conformar el Colectivo José Manuel Flores Arguijo, un organismo amplio democrático y combativo que esté al servicio de la defensa de las conquistas de los trabajadores y de la educación pública gratuita, que contemple entre otros puntos, incluso, la defensa de las organizaciones sindicales ante la embestida de la rectora Julieta Castellanos. Es necesaria la máxima unidad de lucha de todas las organizaciones, esta es una meta de nuestro Colectivo.

MAYO DE 1660: FINALIZA LA REVOLUCIÓN PURITANA EN INGLATERRA.

Por Maximiliano Cavallera.

La muerte de la reina Isabel deja a Inglaterra sin heredero directo al Trono. Así es que Jacobo I asume el reino de Inglaterra cambiando radicalmente las relaciones políticas en la Isla. Las nuevas nociones o pretensiones del rey estaban enmarcadas en el fortalecimiento del poder de la corona en detrimento del parlamento. Las contradicciones apresuran la caída de su reinado y Jacobo I es sustituido en el trono por Carlos I de Inglaterra.

El reinado de Carlos I no logró disminuir la contradicción entre el parlamento y la burguesía, y Carlos I disolvió en tres ocasiones el parlamento. En esos 11 años que gobernó sin congreso incrementó los impuestos para financiar guerras y extrapoló los problemas religiosos entre protestantes y católicos. Estas acciones de Carlos I llevaron a la división entre los parlamentarios y una cruenta guerra civil, en la que el rey, literalmente, perdería la cabeza.

La guerra civil

Estratégicamente el parlamento y sus partidarios se concentraban en Londres, el sureste del país y las tierras centrales, en cambio el poder e influencia de los realistas se enmarcaba en Gales el Norte de Inglaterra y el oeste de la isla. En este proceso de guerra civil Oliver Cromwell asumiría un papel preponderante, sobre todo tomando en cuenta que su experiencia militar previa consistía en un paso efímero en la milicia.

Como líder militar logra acumular una gran experiencia, reclutando un escuadrón de caballería en Cambridgeshire, escuadrón que luego convertiría en regimiento, logrando grandes victorias militares y dando ventaja a los parlamentarios para ganar

la guerra. Las batallas más importantes serían las de East Anglia, la batalla campal de Marston Moor y la indecisa Segunda Batalla de Newbury. En esa época tuvo un altercado con el duque de



Carlos I de Inglaterra

Manchester por el carácter de clase de los reclutas militares: "Si se elige a hombres honestos y temerosos de Dios para ser capitanes, los hombres honestos les seguirán... Prefiero un capitán vestido de forma humilde que sepa por lo que lucha y ame aquello que sabe, antes que uno de los que usted llama gentilhombres y que no es nada más que eso" (Carta a Sir William Spring)

Este conflicto es la representación armada del choque inevitable entre la burguesía y la monarquía, drama que se vería nuevamente representado en Francia más de un siglo después: "Cromwell fue en su tiempo un gran revolucionario y supo defender, sin detenerse ante nada, los intereses de la nueva sociedad burguesa contra la antigua sociedad aristocrática. Esto es

lo que se debe aprender de él; el león muerto del siglo XVII vale a este respecto mucho más que muchos canes vivos." (Hacia Donde va Inglaterra, León Trotsky)

La historia a través de la lucha de clases va tejiendo las formas instituciones de poder y los acontecimientos que los van moldeando. Así es que el Rey Carlos I logra escapar hacia Escocia en donde se arma en contra de la revolución. Nuevamente se enfrentan las tropas realistas contra las parlamentarias, venciendo los ejércitos al mando de Cromwell en la batalla de Preston. Cromwell aplastó levantamientos en Gales y ordenó la expulsión de los parlamentarios que estaban a favor de la negociación con Carlos I.

Las consecuencias fueron funestas para la Monarquía enjuiciando al rey por traición y condenándolo a muerte. Esta fue la primera y única república que conoció el reino de Inglaterra desde entonces: "Con una pesada maza de guerra, Oliverio Cromwell forjó en el yunque de la guerra civil el carácter nacional que luego asegura a la burguesía inglesa en el curso de dos siglos y medio una superioridad inmensa en la lucha mundial, para

manifestarse después, a fines del siglo XIX demasiado conservador aun desde el punto de vista del desarrollo capitalista. Claro está que la lucha del Parlamento Largo contra el poder personal de Carlos I y la severa dictadura de Cromwell fueron preparados por la historia anterior de Inglaterra.

La república: primera gran revolución burguesa

Pero esto significa tan sólo que las revoluciones no se hacen arbitrariamente, sino que nacen de una manera orgánica de las condiciones del desenvolvimiento social y constituyen cuando menos etapas tan inevitables en el desenvolvimiento de las relaciones de las clases de un mismo pueblo entre

sí, como las guerras en las relaciones de las naciones organizadas. (Ídem) La republica significó la instauración en el poder de la burguesía puritana que se reflejó en los intereses comerciales del nuevo gobierno. De este periodo nace el concepto de libertad, pero la libertad de clase que tiene la burguesía para hacer los negocios que se le antoje, es decir, libertad de una clase en detrimento de otra.

La estabilidad conseguida por Inglaterra durante el gobierno de Cromwell serían fundamentales para el desarrollo histórico del imperio británico: "La revolución inglesa del siglo XVII, escuela del puritanismo, severa escuela de Cromwell, preparó al pueblo inglés, más exactamente: a sus clases medias, para su papel mundial ulterior. A partir de la mitad del siglo XVIII, la potencia mundial de Inglaterra se hizo indiscutible. Inglaterra domina en los mares y en el mercado mundial, que ella ha creado." (Ídem)

Cromwell: el lord protector

Como suele pasar en muchos procesos políticos, la libertad por la que luchaban los parlamentarios, y por la cual luchó Oliver Cromwell, fue restringida por los que lucharon por instaurarla. Cromwell Aplastó brutalmente las rebeliones de Irlanda e Inglaterra que pretendían instaurar nuevamente en el poder a la monarquía y al sucesor político de Carlos I, su hijo Carlos II.

Aplastó a los simpatizantes monárquicos estabilizando políticamente la republica inglesa. El poder en el parlamento se dirigió a la cámara de los comunes, aboliendo la cámara de Lores. Asimismo, a pesar de todas las represiones religiosas que promovió, el protectorado de Cromwell estableció como parámetro la tolerancia hacia las organizaciones no católicas incluyendo a los judíos, perseguidos en ese entonces por casi toda Europa. Sin duda alguna, las reformas que se impulsaron en esta época fueron importantes y fueron forjando la nueva Inglaterra: "Porque a fines del siglo XVIII se realizaron transformaciones radicales que condujeron, en particular,

a la expropiación de los pequeños productores.

Para cualquiera que se dé cuenta de la lógica interior del proceso histórico debe ser evidente que la revolución industrial del siglo XVIII, que transformó a la Gran Bretaña de arriba abajo, hubiera sido imposible sin la revolución política del siglo XVII. Sin una revolución hecha en nombre de los derechos de la burguesía y de su espíritu práctico (contra los privilegios aristocráticos y



Oliverio Cormwell

la ociosidad de los nobles), el espíritu, tan grandioso, de las invenciones técnicas, no hubiera sido despertado y no hubiera habido nadie, por lo demás, para aplicar las invenciones a fines económicos. La revolución política del siglo XVII, nacida de todo el desarrollo anterior, preparó la revolución industrial del siglo XVIII." (Ídem) Las conclusiones que se pueden sacar son significativas, sobre todo porque las formas políticas están íntegramente relacionadas con los desarrollos económicos y técnicos en la historia de la humanidad, es decir, existe una relación dialéctica entre los dos procesos históricos.

La restauración monárquica

La Republica no duraría mucho tiempo, a Oliver Cromwell se le quiere proclamar rey de Inglaterra no aceptando el título y conservando el de Lord Protector. Pero la república inglesa no sobreviviría a la muerte del Lord Protector. Su sucesor e hijo Richard Cromwell no pudo controlar las fuerzas monárquicas que se reagruparon para recuperar el poder y terminó dimitiendo. Fue el general

George Monck quien auspicio el regreso a la monarquía, declarando nuevamente rey de Inglaterra a Carlos II, terminando así la República, única en la historia Inglesa. La monarquía restaurada intentó borrar el legado de Cromwell exhumando su cuerpo y realizándole una ejecución simbólica. Su cuerpo fue profanado y arrojado a una poza, mientras que su cabeza fue exhibida por muchos años en la abadía de Westminster como prueba de las consecuencias que tendría todo aquel que quisiese botar a la monarquía del poder absoluto en Inglaterra.

Fue en mayo 1660 que Carlos II restaura la monarquía en Inglaterra. Pero el proceso revolucionario tiene enormes consecuencias, sobre todo porque las ideas liberales se cimentaron enormemente en Inglaterra y fueron llevadas a las colonias al otro lado del atlántico. La importancia histórica de esta revolución burguesa es muy significativa: "Inglaterra capitalista fue preparada por la revolución política de la mitad del siglo XVII y por la revolución industrial de fines del XVIII. Inglaterra salió de su época de guerra civil y de la dictadura de Cromwell como un pequeño país que apenas contaba millón y medio de familias. Inglaterra entró en la guerra imperialista de 1914 como un imperio abarcando dentro de sus límites la quinta parte de la humanidad." (Ídem) ■

APLAZAN REFORMAS AL SEGURO SOCIAL, PERO ADULTO MAYOR CONTINUA DESPROTEGIDO

Por Diego Linch

El proyecto de reforma a la Ley de Seguridad Social del país recoge un sinnúmero de Derechos y Obligaciones, tanto para los empleadores como para los contratados, pero como siempre ocurre, el mayor perdedor será el trabajador. Entre las reformas planteadas estaba elevar no solo la edad de jubilación, sino doblar el número de cotizaciones, pasando de setecientos cincuenta (750) semanas cotizadas a mil quinientas (1500).

Sindicatos no estaban de acuerdo

Al conocerse la propuesta, los sindicatos más grandes del país (todos ellos afines al gobierno de Daniel Ortega) se pronunciaron al respecto y expresaron no estar de acuerdo con lo que se pretendía hacer. Sin embargo no convocaron a marchas ni protestas para evitar la debacle que implica aprobar dichas reformas. Éstas significarían un golpe muy duro para todos nuestros obreros y trabajadores, ya que la mayoría de ellos trabajarían toda su vida para jubilarse con una pensión de miseria en el mejor de los casos, ya que muchos no llegarían a jubilarse porque morirían tratando de cumplir la edad o las semanas cotizadas.

Reformas serán pospuestas

Actualmente se maneja que este año no serán aplicadas las reformas; el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) no da la cara y no ha dado un comunicado en relación al tema, sin embargo, según declaraciones brindadas por Edwin Castro (Diputado del FSLN), estas serán pospuestas al menos por este año.

"No hay este año ninguna reforma del INSS (Instituto Nicaragüense de Seguridad Social), ya lo dijo el Presidente y ya lo hemos dicho nosotros con

claridad absoluta (...) vimos que no había necesidad de discutirlo este año, simplemente, porque la economía nicaragüense está creciendo (y) están aumentando los contribuyentes a la seguridad social". (La Prensa; 6/5/13).

Si bien es cierto que las Reformas no se darán este año, el Gobierno no las ha descartado. Siempre queda la puerta abierta para que estas se apliquen en cualquier momento, esto se debe a que el Frente Sandinista se rige bajo los lineamientos de la política burguesa



capitalista y quiere congraciarse con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

INSS y Gobierno juegan con el Adulto Mayor

Otra de las luchas en contra del INSS y en contra de las mentiras que el gobierno de Daniel Ortega dice no solo a la clase obrera y trabajadora sino también a los miembros de la Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM), es la exigencia de que se les entregue su pensión reducida, la cual deberá ser proporcional al número de semanas cotizadas.

Los miembros de la UNAM llevan años exigiendo que se les pague su pensión reducida, ya que no lograron cumplir con las 750 semanas cotizadas; sin embargo, tanto el INSS como el gobierno les han venido dando largas a sus demandas y siempre los desmovilizan. Entre las protestas llevadas a cabo están los tranques y el paro de tráfico que han realizado en los departamentos y en las principales vías de acceso a la capital. Han

efectuado tranques en carretera norte, en el sector de la Fuerza Aérea; en Carretera a Masaya, en los alrededores de la Rotonda Centroamérica y en los semáforos del Siete Sur.

La UNAM asegura que seguirán con su lucha ya que en el último año han muerto 206 de sus miembros y estos no pudieron disfrutar de su derecho a una pensión reducida. Aseguran que para el 14 de mayo realizarán una protesta en la Secretaría del Frente Sandinista, que funciona como Casa Presidencial, para exigir la entrega de 5,000 bonos o paquetes de alimentos para sus afiliados que no reciben este beneficio. De igual forma preparan una protesta para el 24 de Mayo en el INSS, ya que las autoridades de este se han negado a brindarles ayudas técnicas como: sillas de ruedas, bastones y anteojos.

Defendamos y mejoremos la seguridad social

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), hacemos un llamado a los jóvenes, obreros y trabajadores de Nicaragua y toda Centroamérica a solidarizarse con estas luchas de los trabajadores y adultos mayores. No podemos permitir que nuestros derechos laborales y sociales sean vulnerados por las políticas burguesas de los grandes capitalistas y de gobiernos pequeños burgueses que responden y se rinden ante las presiones y políticas del FMI.

No a las reformas a la Ley de Seguridad Social; que el Gobierno pague su deuda al INSS y que la crisis la paguen los burgueses y los grandes empresarios. Por una pensión de vejez reducida y proporcional a las semanas cotizadas; que se les brinde atención médica a los adultos mayores y mantengan sus beneficios dentro del seguro social hasta que fallezcan.

Hoy son nuestros padres y abuelos, mañana seremos nosotros. Luchemos juntos contra la opresión a los obreros, trabajadores y ancianos. ■

ESTUDIANTES EXIGEN DEMOCRACIA EN SUS ORGANIZACIONES

Por Diego Linch

Este año había iniciado en calma para los estudiantes universitarios, quienes desde que el Frente Sandinista llegó al gobierno han bajado su perfil de lucha y se han acomodado a las políticas gubernamentales, manteniendo siempre a los dirigentes estudiantiles que la cúpula presidencial designa y que saben serán sus fieles vasallos. A ellos les premian con cargos dentro del Estado y sus instituciones una vez que ya han terminado sus carreras.

Sin embargo, al transcurrir el año académico y acercarse el momento de elegir al presidente de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), los conflictos y pugnas empiezan a salir a luz, demostrando que aún existen distintas corrientes dentro del Movimiento Estudiantil, las que responden a distintos intereses.

Elección sin Precedentes

Los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) elegirán en mayo a su presidente de universidad, hecho que según los dirigentes de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), es la primera vez que se lleva a cabo. La UNAN-Managua cuenta con presidentes por recintos, pero no tiene un representante de

universidad, como sucede en las otras casas de estudio superior (Periódico Hoy; 19 de Marzo del 2013).

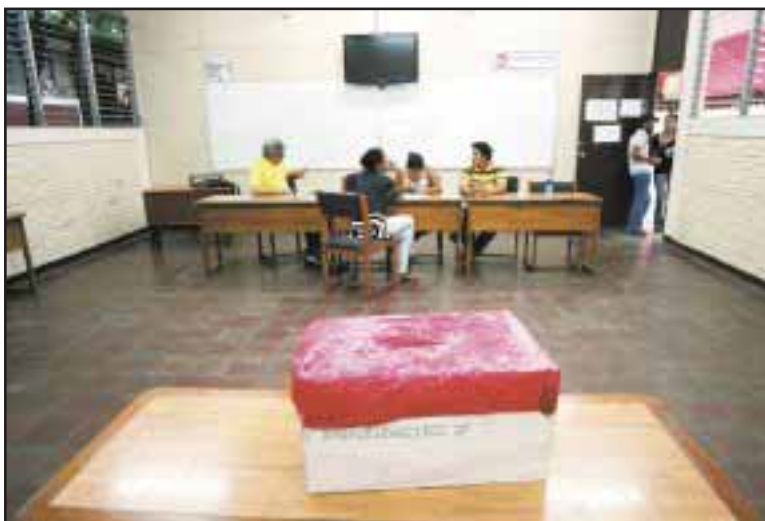
Según declaraciones brindadas por el Bachiller Elder Estrada, Presidente del Comité Electoral Nacional (CEN) de la UNEN, "Para el movimiento estudiantil tiene una gran ventaja —tener un presidente— porque tenemos un espacio dentro del Consejo Universitario, que es el máximo órgano dentro de la

universidad, donde se toman decisiones importante para los estudiantes".

Impugnaciones y Protestas

La burocracia estudiantil está mal acostumbrada a impugnar a todo candidato que consideran puede ser una peligrosa competencia para el candidato que estos pretenden dejar al frente de la UNEN. En ocasiones ni siquiera se han llevado a cabo las elecciones, ya que no existen candidatos opositores. Si no es porque los impugnan, es porque la comunidad estudiantil ya no confía en ellos y sus elecciones, y se muestra apática a las mismas.

Esta vez impugnaron al candidato a presidente por parte de la plancha llamada Fuerza Revolucionaria Estudiantil (FER). Según el Comité Electoral la impugnación se debe a que el candidato es presidente de una de las carreras y no renunció a su cargo; sin embargo en otras ocasiones ellos nombran presidentes de recinto que



ya son presidentes de carreras o de facultades.

Ante esta decisión, un grupo de estudiantes de la UNAN-Managua iniciaron una protesta exigiendo la participación en dichas elecciones, aduciendo ser víctimas del dedazo por parte de los miembros del CEN, quienes desde ya tienen definido quién será el presidente (La Prensa; 22/4/13).

Urgen Reformas democráticas

Los Estatutos y Reglamentos de la UNEN llevan años de vigencia y se encuentran desfasados. Es necesario que sean reformados en pro de la Democracia Estudiantil. Los actuales son excluyentes y contienen un sinnúmero de requisitos irrisorios que lo que buscan es evitar una masiva participación por parte de los estudiantes que quieran optar a un cargo dentro de la dirigencia del movimiento estudiantil. Lo que se busca es que todos puedan optar a un cargo y quienes decidirán serán los estudiantes no un pequeño grupo de estudiantes que conforman el CEN.

Mientras a la comunidad estudiantil no se le presente caras nuevas y una variedad de opciones entre las cuales poder elegir para que los representen, estos continuarán apáticos a los procesos electorales universitarios.

No más dirigentes burócratas

Es hora de acabar con la burocracia estudiantil; necesitamos dirigentes que realmente representen los intereses de los estudiantes y no intereses personales o de terceros ajenos a la Universidad. No permitamos que sigan jugando con nuestros derechos como estudiantes y con el presupuesto universitario, el cual es mal utilizado para lujos y los vicios de los mal llamados dirigentes estudiantiles, quienes viven del presupuesto.

Exijamos al gobierno que deje de influir en las elecciones y decisiones de los estudiantes universitarios, a quienes compran con cargos y puestos dentro de las instituciones gubernamentales, formando de esta manera a jóvenes corruptos e interesados, y dejando a un lado la educación y el profesionalismo de nuestra juventud.

¡¡¡Por la Democracia Estudiantil; no más dirigentes burócratas!!!



LAS RECURRENTE LUCHAS DE LOS TRABAJADORES DEL HOSPITAL ZACAMIL

Por Carlos Magaña

Los problemas en la red de hospitales públicos de El Salvador continúan. Nuevamente los trabajadores de Hospital Nacional Zacamil se han visto obligados a protestar ante la falta de condiciones, materiales y equipos que permitan brindar una adecuada atención médica-hospitalaria a la población salvadoreña, que demanda dichos servicios. Las autoridades de salud como siempre adoptan posiciones que no dan solución a la problemática.

La falta de recursos en los hospitales es una realidad

Los problemas imperantes en la red hospitalaria, resultado de las políticas de la derecha arenera y de la negativa de los funcionarios de salud del gobierno de Funes y del FMLN a dar una verdadera solución a las

problemáticas, obligan a trabajadores hospitalarios del Zacamil, aglutinados en el Sindicato de Trabajadores de la Salud (SINTRASALUD) y el Sindicato de Médicos Trabajadores (SIMEHZAC) a recurrir constantemente a medidas de presión para exigir la solución de los mismos. Las razones por las cuales los trabajadores del hospital Zacamil protestan en la actualidad son: "...haber encontrado una fuerte cantidad de comida en estado de descomposición, que según ellos fue dada a los pacientes, así como fallas en los congeladores de la morgue...falta de personal en el centro asistencial, así como la llegada de máquinas lavadoras y que se esperaban, dijeron, para inicios de abril." (El Mundo, 3/5/2013).

Respecto al problema de la alimentación, la ministra María Isabel

Rodríguez manifestó "Creemos que la compañía que ofrece los servicios no puede seguir ofreciéndolo". Lo anterior revela que muchos servicios, como alimentación, limpieza, seguridad, etc. están siendo privatizados (concesionados), mientras que en los gobiernos areneros fueron usufructuados, lo que permitió a las empresas privadas beneficiadas acumular grandes ganancias. En la actualidad dicho sistema de concesiones aun es mantenido por el gobierno de Funes y del FMLN.



La ministra de salud busca confundir a la población y reprimir a trabajadores

La ministra de salud Rodríguez, como es usual, siempre recurre a las instituciones represivas del sistema burgués para desarticular las luchas de los trabajadores. En esta ocasión nuevamente amenazó a los sindicalistas con recurrir a la Fiscalía General de la República, pero a la vez se presentó como la protectora de los pacientes manifestando: "No comparto la actitud de... (tomar) como objeto de una lucha al pobre paciente, al individuo que viene de largos esfuerzos por llegar al hospital...Si quieren insultarme, decirme que soy la causante de algo, díganlo, hagan lo que quieran, pero no lo hagan con los pacientes, los pacientes merecen respeto" (EDH. 7/5/2013).

¿Qué intereses están detrás de la huelga?

Las acciones realizadas por las organizaciones sindicales del área de servicios públicos en ciertas ocasiones incomodan a la población que demanda dichos servicios; basta tomar como ejemplo las declaraciones de una usuaria quien manifestó "... está bastante mal, lo que deberían hacer es cambiar a este personal...Son personas que no cumplen su deber, solo pasan en paro"... desde hace más de seis meses solo le dan las recetas para las aspirinitas y el metocarbamol, este último para el dolor, pero en la farmacia siempre le dicen que no hay" (EDH. 7/5/2013). Los trabajadores podrían quedarse callados y no hacer nada, pero la misma usuaria señala que existe falta de medicamentos, a lo cual se le podría agregar atraso e inadecuada atención médica-hospitalaria, etc. Esto no es culpa de los trabajadores, sino del gobierno de turno por no asignar los recursos financieros y la cantidad de personal que las necesidades de la población demandan.

Luchemos por un sistema de salud con calidad

Según la ministra, los trabajadores del Zacamil han tomado como objeto de una lucha al pobre paciente, lo cual es una realidad, pero es en beneficio del mismo paciente que se está luchando, arriesgando hasta sus puestos de trabajo para exigirle al gobierno y a las autoridades de salud el cumplimiento de las condiciones para brindar una atención medica-hospitalaria adecuada. De igual manera sería justo que los trabajadores demanden mejores prestaciones y un verdadero aumento de salario. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la población a solidarizarnos y unirnos a las luchas de los trabajadores hospitalarios, así mismo condenamos los planes represivos de la ministra de salud en contra de los trabajadores. ■

DESAVENENCIAS SOBRE EL FONAT: ¿QUÉNES SON LOS PERJUDICADOS?

Por Marcial Rivera

Recientemente la Asamblea Legislativa en El Salvador dio paso al Fondo Nacional de Atención a las Víctimas de Transporte, iniciativa que se ventilaba desde finales del año 2012, cuando el número de accidentes de tránsito se incrementó. El Fondo para la Atención a Víctimas de Accidentes de Tránsito (FONAT) nació por voluntad de la Asamblea Legislativa como una “necesidad para indemnizar a las víctimas que surjan producto de accidentes de tránsito”, y toma la forma de un nuevo cobro que deberá pagarse cuando se renueve la tarjeta de circulación de los vehículos. Sin embargo, las ambivalencias producidas por este nuevo pago, que es una mezcla entre un impuesto y un seguro contra accidentes, ha generado críticas desde distintos sectores de la sociedad, que en términos generales se oponen a este.

En las próximas semanas podrían darse algunas acciones producto del descontento generalizado en el sector de transporte Centroamericano, y diversas capas de la sociedad salvadoreña. Entre otras acciones, podrían llevarse a cabo protestas en las áreas fronterizas con El Salvador, convocadas por distintas gremiales de transporte Centroamericano. El FONAT, será entonces una especie de seguro económico, que puede tramitarse independientemente de las indemnizaciones de las aseguradoras privadas, paralelamente a los procesos judiciales que se impulsan como resultado de los accidentes de tránsito.

Necesidad de indemnizar a las víctimas de accidentes

Si bien es cierto que en El Salvador los índices de accidentes de tránsito se han incrementado en los últimos años, existiendo entonces la necesidad de regular el tema de las indemnizaciones

a las víctimas, esto debería regularse cargando a las clases poderosas y a la burguesía, principales beneficiarias del moderno sistema de carreteras que tiene El Salvador, que a su vez han sido financiadas por los tributos que paga la clase media. En este sentido puede afirmarse que la mayor afectada por este nuevo híbrido entre Seguro Económico Estatal, e impuesto será la clase media que posee automóviles. Habrá que tomar en cuenta que en la coyuntura preelectoral actual, este hecho entonces será contraproducente en términos de rédito político para la actual fórmula presidencial impulsada por el FMLN.

Esta nueva contribución no solo se convierte en un tributo adicional, pues además de pagar seguros particulares a aseguradoras privadas, ahora se deberá pagar al Estado como un seguro estatal, sino que se convertirá en un obstáculo



aduanal a nivel de importaciones, exportaciones y aduanas; sin dejar de mencionar que será un impuesto que al final pague el grueso de la clase media, pues las gremiales de transportistas centroamericanos terminarán incrementando sus tarifas, pues sus costos de producción se incrementarán debido a que ahora tendrán que pagar esta nueva cuota.

Derogar la ley del FONAT y más impuestos a los ricos

No solamente el sector de transporte de carga será el afectado por esta nueva contribución, pues también vehículos

particulares tendrán que pagar este impuesto. En este sentido se afirma que “La recaudación de los fondos dio inicio el 2 de mayo y será aplicada a todas las personas que posean un vehículo al momento de renovar su tarjeta de circulación, así como a los automotores extranjeros que ingresen al país. Los montos van desde los 35 dólares para vehículos sedán, hasta los 150 dólares para buses” (La Prensa Gráfica, 07 de Mayo de 2013).

Lo cierto es que también se han dado distintas propuestas, como la de reducir la tarifa a ciertos vehículos o anular este fondo, fundamentalmente porque es otro costo más que deberá pagar la clase media además de placas, licencia y tarjeta de circulación. En ese sentido la Federación Centroamericana de Transporte (FECATRANS), manifestó que tomarían acciones “Esta semana los miembros de FECATRANS con sede en Guatemala advirtieron con tomar acciones para intentar que se revierta ese cobro que consideran anticompetitivo y que contradice los planes integracionistas y de libre comercio entre los países centroamericanos.” (El Diario de Hoy, 10 de Mayo de 2013).

Frente a esta coyuntura, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a la población a la desobediencia civil, a impulsar las protestas y movilizaciones para revertir la implementación de este nuevo cobro, que si bien es cierto afectará en demasía al gremio de los transportistas, al final afectará a la clase media y la clase trabajadora, la que indirectamente terminará pagando este tributo. La Asamblea Legislativa debe derogar la Ley del FONAT y aprobar una nueva ley que eleve los impuestos a la oligarquía, a las trece familias que manejan El Salvador como una hacienda cafetalera. Ellos deben pagar más impuestos para financiar los programas sociales del gobierno, que incluya, por supuesto, a las víctimas de los accidentes de tránsito y sus familias ■

NO MÁS AUMENTOS EN LOS PRECIOS DE LA ENERGÍA

¡NACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, YA!

Por Aquiles Izaguirre.

Para los antiguos griegos Sísifo fue un personaje mitológico que intentó desafiar a la muerte, pero lo que encontró fue el castigo de los dioses. Se le condenó todos los días a subir una tortuosa montaña, sobre la que tenía que empujar una roca hasta la cima. Esta era una tarea sin fin, ya que antes de llegar a la cúspide de la montaña la roca rodaba nuevamente hacia abajo, volviéndose para Sísifo un trabajo infernal que tendría que pagar por todo la eternidad. De la misma manera que los antiguos dioses griegos castigaron a Sísifo, así pareciera que el gobierno de Daniel Ortega desea castigar al pueblo trabajador. Nuevamente anuncia otro incremento en los precios del servicio eléctrico, dándonos una estocada dantesca a los trabajadores nicaragüenses que ven cómo los precios de la canasta básica aumentan apuntalados por las constantes alzas energéticas.

El mes pasado el presidente del Instituto Nicaragüense de Energía (INE), David Castillo, anunciaba el ajuste a la tarifa eléctrica. En esta ocasión el incremento no sería del 15% como estaba programado, sino que se aplicaría una "pequeña" alza de 7.78. El anuncio de Castillo no fue una sorpresa para los trabajadores, ya que el incremento en los precios de la energía han sido la dosis casi semestral que aplica el gobierno todos los años desde que el Presidente Ortega llegó al poder. Siendo honestos, acumulando los incrementos que se han aplicado desde el 2006, el aumento de los precios la factura energética

fácilmente llega al 200%.

Una de las grandes contradicciones es que el gobierno anuncia el éxito que ha tenido en el cambio de la matriz energética, pero ésta no se traduce en la reducción de la facturación energética; todo lo contrario, el gobierno ha planteado el subsidio a los usuarios que consuman menos de 150 K/h. Este



subsidio se ha transformado en un gran negocio para la burguesía sandinista, Caruna presta dinero al Estado y hace negocios jugosos creando un doble interés de parte del gobierno y la burguesía para que los precios de la energía no bajen.

Así lo deja entrever el asesor de Políticas Públicas del Presidente, Paul Oquis: "Si bien es cierto que tenemos que pagar más por el alza en los precios, pero comparado a otros países, no tenemos que pagar el ciento por ciento de la factura petrolera ahora. Pagamos el 50 por ciento ahora y se financia a 25 años el otro 50 por ciento. Entonces, ¿qué pasa con el otro 50 por ciento que no se paga?, ahí están todos esos millones de córdobas, porque se vendió toda esa gasolina y todo eso está en los programas sociales del Alba; salud gratuita, Hambre Cero, Usura Cero, Calles para el Pueblo" (La Prensa 13/12/2012)

El problema es que Caruna y una gran parte de las empresas productoras

de energía son empresas privadas, sin control alguno, que responden a los intereses particulares de empresarios y no del pueblo, así es que los incrementos son una necesidad para la burguesía y el gobierno.

Dichoso el pueblo de Nicaragua, que a diferencia del trágico Sísifo no somos personajes mitológicos y el pueblo trabajador se puede librar de la carga injusta que nos impone el gobierno a todo el pueblo. Es necesario que los trabajadores nos moviliemos en contra de los incrementos al precio de la energía y los combustibles; el pueblo no vive de discursos efímeros y las arengas radiales en que nos intentan engañar diciéndonos que estamos construyendo el socialismo, cuando los

únicos beneficiados con los incrementos de la energía son empresarios privados que siguen acumulando dinero a costillas de el ahogamiento paulatino del pueblo trabajador.

Llamamos a los organismos de defensa de consumidores, clase trabajadora, sindicatos y estudiantes para que nos moviliemos para lograr la nacionalización de las empresas productoras de energía, así como todas las empresas vinculadas al sistema energético. Pero la nacionalización por sí sola no basta, ya que el gran negocio de la energía siempre tentará a la burguesía, incluyendo la sandinista, que solo busca trasquilarse aún más al pueblo trabajador. Por ende, la planificación, fiscalización y el control sobre el sistema energético debe estar bajo el control de todos los trabajadores, estudiantes y las organizaciones que representan los intereses de todos los trabajadores, y no las del gobierno y el FSLN. ■