

# EL SOCIALISTA

centroamericano



Febrero 2009

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00  
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

¡¡Abajo el Gobierno de ARENA!!

¡¡ LLAMAMOS A  
VOTAR  
CRÍTICAMENTE  
POR EL FMLN!!



¡Alto a la represión contra el SETUES!.-  
El Salvador (Pág.- 14)



Aprueban plan económico para sortear  
la crisis.- Guatemala (Pág.-04)



El gran negocio del Programa "Hambre  
Cero".- Nicaragua (Pág.-13)



GANO EL SÍ, PERO....

PELIGROSO INCREMENTO  
DE VOTOS DE LA  
DERECHA EN VENEZUELA

## ¡¡ABAJO EL GOBIERNO DE ARENA!!

Este 15 de marzo se realizarán las elecciones presidenciales en El Salvador, en un contexto de grandes expectativas de cambio por parte de las masas populares. Y es que realmente existe la posibilidad de terminar con el continuismo de 20 años de gobierno derechista de la **Alianza República Nacionalista (ARENA)**.

Tan grande es esta posibilidad que los derechistas **Partido de Conciliación Nacional (PCN)**, **Partido Demócrata Cristiano (PDC)** y el supuestamente de izquierda **Frente Democrático Revolucionario (FDR)** han abandonado la contienda electoral, conformando una gran coalición derechista en los hechos, con el objetivo que el **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)** no gane las elecciones presidenciales.

El 15 de marzo se enfrentarán dos grandes bloques: por un lado el bloque de derecha encabezado por ARENA y por el otro lado el FMLN que tiene el tímido apoyo de **Cambio Democrático (CD)**, pero que no lograron conformar una alianza electoral. No existen, pues, sectores de la burguesía en las candidaturas del FMLN. A pesar que tenemos grandes diferencias políticas con la dirigencia del FMLN, porque han abandonado la lucha por el socialismo, – por la que murieron miles de compañeros y compañeras-- acomodándose a la democracia burguesa y buscando a toda costa la conformación de un gobierno con los empresarios, hasta con sectores “progresistas” de ARENA, según declaraciones del propio Mauricio Funes.

La campaña electoral del FMLN ha estado centrada en desmentir la campaña de infundios de la derecha, en convencer a los empresarios nacionales y extranjeros de las bondades de un futuro gobierno del FMLN, y ha abanado la movilización y la agitación revolucionaria supuestamente para no asustar a nuestros enemigos y para que estos no se unan. Los enemigos ya se unieron. Los problemas de la gente siguen sin resolverse. El

pueblo exige repuestas concretas a sus problemas, el FMLN debe dar esas repuestas, si realmente aspira a tumbar al gobierno de ARENA por la vía electoral.

Mauricio Funes se reunió en México con Carlos Slim, el magnate de las telecomunicaciones, brindando todo tipo de garantías a sus inversiones. A su regreso, Funes declaró “*al igual que en otros países de Latinoamérica, la izquierda salvadoreña le ha perdido el miedo a la empresa privada y la empresa privada le ha comenzado a perder el miedo a la izquierda. Es decir, la empresa privada está consciente de que puede rentabilizar sus inversiones, independientemente del signo ideológico del partido que asuma el gobierno*”.

Recientemente Funes se reunió con Álvaro Colom y empresarios guatemaltecos, garantizándoles sus inversiones en El Salvador, comprometiéndose a “*construir un clima de estabilidad macroeconómica, garantías para sus inversiones, trabajar por fortalecer el proceso de integración centroamericana y aumentar el flujo comercial*”.

El programa económico del FMLN es claro: mantener una economía capitalista y establecer un gobierno de alianzas con la burguesía. Por eso tenemos diferencias políticas con la dirigencia del FMLN, porque consideramos que las masas trabajadoras aspiran a un cambio de gobierno que de repuesta a sus necesidades. Independientemente de nuestras críticas a la plataforma electoral del FMLN, consideramos que el 15 de marzo tenemos la oportunidad de derrocar a ARENA, aunque sea por la vía electoral. No podemos ser neutrales ante semejante polarización política, necesitamos acabar con el gobierno de ARENA. Por eso reiteramos nuestro llamado a votar críticamente por el FMLN y a luchar por la instauración de un gobierno del FMLN que incluya a las organizaciones obreras, campesinas y populares, sin burgueses! ■



Impresión: 22 de Febrero de 2009

No. 82

Febrero 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación de:

CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) de Guatemala;  
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) de El Salvador;  
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) de Honduras; y  
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) de Nicaragua.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

**DIRECTOR:** ALex Burgess

**EDITOR:** Liev Contreras

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún, Germán Aquino, Manuel Rivera y ALex Burgess

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

**Redacción:** [elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

**Guatemala:** [csr@elsoca.org](mailto:csr@elsoca.org)

**El Salvador:** [prt\\_elsa@elsoca.org](mailto:prt_elsa@elsoca.org)

**Honduras:** [mas@elsoca.org](mailto:mas@elsoca.org)

**Nicaragua:** [prt@elsoca.org](mailto:prt@elsoca.org)

ANTE LA CRISIS FINANCIERA...

## EL GOBIERNO SANDINISTA APLICA MEDIDAS NEOLIBERALES A LA CLASE OBRERA

Por Liev Contreras

El crujido de la máquina capitalista y la inminente crisis económica global, ha generado que los gobiernos de la región propongan "planes" para mantener el régimen económico-social. En Nicaragua se da la particularidad que la crisis sucede durante el gobierno del FSLN, quien se ha proclamado abanderado del "pueblo" y de los pobres.

### FSLN y la burguesía sandinista

El FSLN retomó el poder en las elecciones del 2006 luego de 16 años de haber perdido la presidencia. El FSLN no es la misma organización revolucionaria que desde las montañas combatió al régimen somocista hasta derrocarlo en 1979; mucha agua ha pasado por debajo del puente desde entonces. Hoy, de la dirección histórica de aquel FSLN revolucionario no queda más que los recuerdos, muchos de ellos han pasado a conformar el Movimiento Renovador Sandinista, y el FSLN es controlado verticalmente por Daniel Ortega y su círculo familiar.

Desde 1990, y ante la derrota electoral, el FSLN "aseguró" su supervivencia material por medio de la llamada "piñata", que en los hechos significó que los cuadros y dirigentes sandinistas se apropiaran de propiedades y medios de producción. Así surgió una efervescente burguesía ligada al FSLN, que 18 años más tarde ha logrado amasar un importante capital. Es así que muy en el fondo, el FSLN presenta una dicotomía: Un discurso populista de pseudo-izquierda para alentar a su base social por un lado, y la aplicación de medidas neoliberales para preservar sus negocios por el otro.

### Los recortes: más miseria para los trabajadores

Ante la crisis financiera mundial el gobierno sandinista se aprestó a dictar "medidas de austeridad" a fin de impedir el colapso de la economía nacional; más sin embargo, lejos de aplicar medidas clasistas, el Gobierno de Ortega aplicó un recorte estrepitoso a los beneficios de los trabajadores del Estado.

Entre otros, el Gobierno decretó para los trabajadores del Poder Ejecutivo

un congelamiento de salarios y promociones salariales. También prohibió que los trabajadores realizaran horas extras de trabajo. La jornada laboral del Estado fue recortada, iniciando labores a las siete de la mañana, y concluyendo a las una de la tarde; esta medida persigue que el Gobierno se "ahorre" el coste de los viáticos de alimentación que pagaba a los trabajadores.

La situación de los trabajadores del sector público es extremadamente marginal, el salario mínimo en el Estado es de C\$1,801.03 (US \$ 90.11) mensuales; lo que está lejos de cubrir siquiera la canasta básica de 53 productos que ha experimentado un significado aumento: *"El precio de la canasta básica en 2007 cerró en 7.713,4 córdobas (unos 387,6 dólares al cambio de hoy) y en diciembre del año pasado subió a 8.817,9 (unos 443,1 dólares), detalló el Inide en el informe publicado en su página de internet."* (EFE.-21/01/2009) Las horas extras y viáticos de alimentación y transporte eran un paliativo necesario para la supervivencia diaria. Estas medidas atentan contra la supervivencia material de los trabajadores estatales, y ante la crisis, el Gobierno sandinista es incapaz de tomar medidas clasistas que garanticen y mejoren el nivel de vida de los trabajadores.

Los sindicatos afines al gobierno sandinista agrupados en la Central Sandinista de Trabajadores han prestado un vergonzoso apoyo a las medidas dictadas por Ortega: *"La situación es crítica, y si no hay incremento de salarios este año, si no hay condiciones para un crecimiento mayor de la economía, pues tenemos que apretarnos la faja todos y tenemos que aportar todo en esa dirección"* manifestó el dirigente y también diputado por el FSLN Roberto González (26/01/2009.-www.poderciudadano.org).

### Los trabajadores del sector privado... también

Los trabajadores del sector privado no escapan de ser víctimas de la "campana de



Roberto González, dirigente de la oficialista "Central Sandinista de los Trabajadores" (CST)

austeridad". En días recientes el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) ha gestionado de forma intensiva en la Asamblea Nacional a fin de que se reforme la "Ley del Salario Mínimo", y lograr así que dicho salario sea discutido solamente una vez al año (actualmente se discute 2 veces al año). El COSEP busca sortear la crisis hambreado a los trabajadores. La bancada del PLC ha anunciado que apoyará la iniciativa del gremio de empresarios, posición que aunque no apoya el gobierno, tampoco ha propuesto medidas que garanticen el trabajo y un salario digno a los trabajadores.

### A luchar por el empleo y el salario digno

Los trabajadores debemos luchar para contrarrestar las medidas neoliberales que aplica el FSLN. La lucha por la estabilidad laboral y salario digno es la principal consigna de la clase trabajadora. Ante la traición y manipulación de la burocracia sindical pro gobierno, debemos los trabajadores luchar por una dirección independiente que luche por los intereses de la clase obrera. Si el Gobierno quiere recortar la jornada laboral, que lo haga, pero que garantice un salario mínimo que cubra la canasta básica. La crisis económica no debe ser costeadada por los trabajadores, el Gobierno debe obligar a la empresa privada a garantizar empleo y salario digno. Si los empresarios no cumplen, debemos luchar por la nacionalización bajo control obrero de las empresas que operan en los resortes más importantes de la economía.

## PLAN DE RECUPERACIÓN ECONÓMICA, DURO GOLPE A LOS TRABAJADORES



Álvaro Colom entrega a Raúl Castro la condecoración para Fidel Castro

Por Armando Tezucún

El 29 de enero el presidente guatemalteco Álvaro Colom presentó el Programa Nacional de Emergencia y Recuperación Económica, cuya intención es reactivar la producción del país, gravemente afectada por la crisis global del capitalismo, y recuperar los niveles de empleo. El plan contempla una inversión estatal de unos Q6 mil 910 millones, principalmente en mantenimiento de redes viales, construcción de carreteras y de la Franja Transversal del Norte y ampliación de los principales puertos del país. Además se ampliarán los programas asistenciales de transferencias condicionadas, se implementarán políticas fiscales, financieras, rurales, de seguridad y de energía (diario Prensa Libre 30/1/09).

El seguimiento del programa estará a cargo de un Comité de Coyuntura formado por cinco funcionarios del gobierno, cinco representantes de los empresarios y un representante

sindical. En la propia composición de este comité es clara la desventaja en que se encuentran los trabajadores, el sector más interesado en la solución de la crisis económica y supuesto beneficiario principal del plan.

En principio consideramos correcta la medida de que el estado invierta en obras que generen empleo para aliviar los altos niveles de desocupación (cerca de 200 mil trabajadores despedidos en

2008, según datos de los propios capitalistas). Los programas asistenciales que ha realizado el gobierno son tan sólo un limitado paliativo que no resuelve las causas profundas de la pobreza, que reclaman radicales cambios estructurales. Más allá de las ayudas condicionadas, la población pobre lo que necesita es trabajo seguro y digno. Sin embargo, el carácter clasista del actual gobierno y del Estado guatemalteco, ambos representantes y guardianes de los intereses de las cúpulas capitalistas y oligárquicas que controlan las riquezas del país, quedó plasmado en el proyecto de recuperación económica.

Por recomendación de la principal agrupación de capitalistas del país (el CACIF), el plan gubernamental incluye la aprobación en el Congreso y la implementación del Convenio 175 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Este convenio fue suscrito en Ginebra en 1994 y permite que los empresarios contraten trabajadores

a tiempo parcial. Actualmente la Constitución de la República prohíbe que quienes trabajen menos de la jornada de 8 horas reciban un salario menor al mínimo. Los capitalistas, que por años han pretendido implementar la flexibilidad laboral y el salario por productividad, han logrado, con el trabajo a tiempo parcial, que el gobierno acepte una medida que abre las puertas a la sobre explotación de los trabajadores.

A pesar de las supuestas garantías que incluye el convenio 175, en términos reales, conociendo la voracidad de los capitalistas guatemaltecos y de los extranjeros que operan en el país, la contratación a tiempo parcial significará que los trabajadores serán contratados por unas cuantas horas diarias, perdiendo el derecho a indemnización por despido, al pago del séptimo día (descanso semanal), afectará las ventajas de cotizar al IGSS (seguridad social), el bono 14 y el aguinaldo. Tendremos una proliferación de empleos parciales mal pagados, inseguros y sin las prestaciones sociales a que tienen derecho quienes trabajan 8 horas.

Si los capitalistas y el gobierno logran que el Congreso ratifique el convenio 175, será el peor ataque a los derechos laborales y las garantías sociales en muchos años, serán destruidos parte de los logros del período revolucionario de 1944-54 y quedará demostrado que el gobierno socialdemócrata de Colom está al servicio de los más groseros y nefastos intereses de las clases explotadoras guatemaltecas.

El Convenio 175 de la OIT ya recibió un dictamen favorable de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso. En la semana siguiente al cierre de la presente edición de **EL Socialista Centroamericano** (23 al 28 de febrero) pasará a discusión para su aprobación en primera lectura. Llamamos a los trabajadores, sectores populares, organizaciones sindicales y campesinas y grupos de izquierda a

rechazar tajantemente la aprobación del convenio 175. Ante el desempleo proponemos a los trabajadores que luchen para que las horas de trabajo disponibles en las empresas sean repartidas entre la totalidad de trabajadores, sin que disminuya su salario, garantizando el trabajo para todos ¡Ni un solo despido más!

**El gobierno de Colom juega a ser izquierdista**

A pesar de acciones como la aceptación del Convenio 175 de la OIT y muchas otras en las que el actual gobierno de la UNE ha demostrado que está dispuesto a hacer concesiones a los grupos corporativos de la burguesía, entrar en arreglos y acuerdos con ellos, Colom insiste en presentarse como un presidente de izquierda.

Al menos en dos ocasiones ha recurrido a movilizar a sectores campesinos y populares en apoyo de sus políticas. La primera fue la protesta de cerca de 20 mil campesinos y sindicalistas en apoyo a la aprobación del presupuesto 2009 solicitado por el gobierno al Congreso, a finales de noviembre 2009. La segunda fue a propósito de la resolución de la Corte de Constitucionalidad que pone trabas al funcionamiento del programa Cohesión Social. En esa ocasión, a finales de enero y los primeros días de febrero, algunos miles de personas beneficiadas con los programas asistenciales manifestaron frente a la sede de la Corte, movilizados con recursos del gobierno.

Colom recurre a los sectores políticamente más atrasados, otorgándoles transporte, comida y algún dinero en efectivo. Estos sectores populares atrasados están siendo utilizados por el gobierno como grupos de presión para obligar a los partidos de oposición a negociar. Pero también ha negociado con los partidos en el Congreso cediendo dinero para obras y aceptando propuestas.

Algunas de estas propuestas son claramente antipopulares, como la concesión que la UNE hizo al **Partido Patriota** de asignar Q 150 millones al ejército para modernización, a cambio de este partido accediera a votar por la eliminación de prohibiciones de transferencia de recursos de unos ministerios a otros dentro del presupuesto del Estado.

La más reciente de estas poses de izquierdista del presidente fue la intención de entregar a Fidel Castro la Orden del Quetzal durante su reciente viaje a Cuba. Aparte de remover el lodazal de la ultraderecha guatemalteca, poco logró Colom, pues ni siquiera fue recibido personalmente por Fidel. La izquierda guatemalteca y las organizaciones populares no deben

adecuadas que les permitan avanzar paso a paso.

**Preocupante debilidad de la izquierda revolucionaria**

En las páginas de **El Socialista Centroamericano** repetidas veces hemos abogado por la formación de una corriente sólida de izquierda revolucionaria, con un programa claramente anticapitalista. La base de esta corriente, hemos propuesto, serían sectores de vanguardia de juventud radicalizada, estudiantes o no (HIJOS, Bloque Antiimperialista, Colectivo Rolando Morán, Colectivo No ¿j, Masa, etc.) y agrupaciones sindicales y populares que están dando la batalla al gobierno luchando por una serie de reivindicaciones (minería, energía eléctrica, derechos sindicales, economía informal, transporte, por la tierra, etc.).

Se han realizado varios intentos de forjar alianzas alrededor de temas puntuales, que constituyen importantes pasos adelante, esfuerzos de los que formamos parte. Sin embargo, los resultados aún están muy distantes de las necesidades de las luchas. Por ejemplo, la escasa participación de los miembros de las organizaciones que realizaron la actividad por los presos políticos, en especial Ramiro Choc, el 14 de febrero, es sintomático de las carencias de las corrientes revolucionarias guatemaltecas. Invitamos a las y los compañeros de estas agrupaciones a que realicemos un análisis colectivo de esta problemática. La crisis actual del capitalismo ofrece una oportunidad como pocas para su derrumbamiento por parte de los oprimidos, pero sin un movimiento revolucionario sólido que impulse y de coherencia a las luchas, la oportunidad se perderá y el capitalismo encontrará la manera de sobrevivir, como lo ha hecho en otras crisis. ■



*Trabajadoras de la maquila*

pecar de ingenuas, engañándose por el antifaz izquierdoso que se pone Colom. Este es un gobierno esencialmente burgués, que defiende la economía de mercado y el orden capitalista implementando programas asistenciales para desactivar el descontento popular. Los revolucionarios sabemos que es imposible arreglar el capitalismo otorgando migajas a los pobres. Estamos ante problemas estructurales que exigen cambios revolucionarios. El arte de la política revolucionaria es vincular las luchas diarias y el día a día de los oprimidos con nuestro programa general de revolución socialista, partiendo del nivel de consciencia de las masas en cada coyuntura y presentándoles consignas de lucha

POR LA DEFENSA DEL FUERO SINDICAL Y EL DERECHO AL ESTUDIO.

## CONSTRUYAMOS UNA COORDINADORA DE TRABAJADORES Y ESTUDIANTES EN LUCHA

Por Germán Aquino

La Constitución de El Salvador establece pomposamente que la educación es un derecho inherente a la persona humana y que es obligación del Estado fomentarla, difundirla y conservarla. A nivel específico, el Art. 2 de la Ley de Educación Superior establece que uno de los fines de las Universidades es "formar profesionales competentes con fuerte vocación de servicio y de sólidos principios éticos". Sin embargo, cuando se trata de defender los intereses de la clase trabajadora, al campesinado y demás sectores populares la Constitución y demás leyes se transforman en letra muerta. Basta ver el presupuesto que históricamente le ha sido asignado a la Universidad de El Salvador (UES) para comprobar nuestra afirmación. Este cuerpo de leyes solo es efectivo para defender los intereses de los capitalistas.

Si un joven de origen humilde desea graduarse en la educación superior y no cuenta con los recursos financieros, en la mayoría de casos intenta ingresar en la UES, pero la burocracia universitaria, año tras año, lo somete a un proceso de exclusión, quitándole la oportunidad de continuar con sus estudios universitarios. Este año, en el proceso de nuevo ingreso en la UES muchos estudiantes fueron excluidos y se les ha negado el derecho a la educación superior por parte de la burocracia universitaria, la cual reproduce la ideología de la clase dominante.

Siendo la UES el máximo centro de educación superior en El Salvador

es inexplicable que, después de los doce años de guerra civil, en los cuales fue altamente destruida el campus universitario, el mejoramiento del presupuesto universitario de la educación superior no fue un punto a tratar en los Acuerdos de Paz firmados en 1992 entre el Gobierno de El Salvador y el FMLN.

### Violación al derecho al trabajo y al fueron sindical.

EL reglamento disciplinario de la UES aprobado en el 2001, y la Ley Antiterrorista tiene en común que ambos buscan callar y castigar

medida de presión, (con gran parecido a la Ley Antiterrorista).

En el 2008 fue electo Rector el Master Rufino Antonio Quezada Sánchez. El 29 de febrero del mismo año se realizaron elecciones de Junta Directiva del SETUES quedando Alfredo Martínez como Secretario General del SETUES, con gran apoyo de las bases. El día 3 de abril el CSU mediante Acuerdo No. 021-2007-2011(IV-2) ratificó el acuerdo de Rectoría y resolvió declarar culpable al Alfredo Martínez, sancionándolo con la destitución del empleo sin responsabilidad patronal.

El Ingeniero Rufino Quezada dice ser de "izquierda", pero aplica siniestros planes de represión contra la clase trabajadora y contra las organizaciones estudiantiles de la UES, acciones que han sido realizadas históricamente por la Derecha arenera. EL FMLN no puede dejar por desapercibido lo que está sucediendo en la UES, tiene que dar su posicionamiento público o desvincularse del actual rector.

Con el despido de Alfredo Martínez, Secretario General del SETUES, las autoridades de la UES están violentando el debido proceso y el Fuero Sindical del cual gozan los Directivos Sindicales. El art 47 de la Constitución establece que "Los miembros de la directivas sindicales deberán ser salvadoreños por nacimiento y durante su periodo de elección y mandato, y hasta un año después de transcurrido un año de haber cesado en sus funciones, no podrán ser despedidos, suspendidos disciplinariamente, trasladados o desmejorados en sus condiciones de trabajo, sino por justa causa calificada



Estudiantes excluidos de la UES, bloquean el ingreso a la Universidad

a quienes luchan contra el sistema capitalista. Ante el retroceso de la lucha del SETUES, las autoridades iniciaron la cacería de brujas.

Mediante Acuerdo No 400 de fecha de 30 de julio del 2007. la Rectora de la UES. María Isabel Rodríguez, destituyó del cargo de empleado Alfredo Martínez Ayala, Secretario General del SETUES, amparándose en el Art.11 literal "S" del Reglamento Disciplinario de la UES, que califica como infracciones graves el incitar o dirigir la toma de rehenes, aulas, locales o edificios universitarios como

previamente por la autoridad competente”.

**¿Sistema de selección o sistema de exclusión?**

El proceso de selección para ingresar a la UES deja a miles de jóvenes estudiantes con las aspiraciones truncadas en el sentido que no pueden continuar sus estudios de educación superior, ya que tuvieron que invertir en la compra de la carpeta informativa, de la cual la burocracia universitaria realiza una numeroso venta de la misma a sabiendas que solo una mínima parte de aspirantes será la que podrá ingresar a la UES.

Este año 2009 no ha sido la excepción. Jóvenes aspirantes, acompañados de las organizaciones estudiantiles, pasaron a

la lucha por la defensa del derecho al estudio. La lucha estudiantil se inicio con cierres parciales de Facultades, hasta la toma general de la UES el día 18 febrero, la que culminó al día siguiente.

El autoritarismo y el carácter represivo de los actuales órganos de gobierno de la UES es cada vez más evidente. *“El rector de la universidad desaprobó el cierre del centro de estudios y no descarto tomar medidas administrativas y legales contra los estudiantes que mantienen inactiva todas las actividades. Mientras Quezada hizo un llamado a los padres de familia para que impidan que sus hijos aspirantes de nuevo ingreso sean manipulados por grupos anárquicos, y por estudiantes con mas de 10 años de estadía en la universidad que solo generan desordenes.”* (La Prensa Grafica, 19/02/ 2009)

En aras de imponer el terror y de buscar responsables *“uno de los participantes en la asamblea del CSU dijo que se tenían sospechas que el movimiento Universitario Revolucionario Estudiantil 32 (MURE-32) y la Brigada Revolucionaria de Estudiantes Salvadoreños (BRES)*

*podrían estar coordinando la toma de la UES”* (La Prensa Grafica 19/02/09 )

En las diferentes luchas que se libran en el interior de la UES, las autoridades del CSU han manejado una estrategia que consiste en la total desaprobación, recurrir al desprestigio de quienes están al frente de las luchas, y el uso de aparato represivo



*Rufino Quezada, Rector de la UES*

burgués, con sus leyes antipopulares y tribunales corruptos.

Solidarios con la lucha por la aceptación de los estudiantes que fueron rechazados por la Unidad Universitaria expreso: *“A toda la comunidad universitaria, en el 168 aniversario de la Universidad de El Salvador, en solidaridad con los aspirantes de nuevo ingreso no seleccionados, denunciamos y condenamos los abusos y atropellos de cual es victima el sector estudiantil, por la pésima administración de nuestra Universidad encabezada por el actual rector Ing. Agrónomo Rufino Quezada Sánchez y su sequito de seguidores oportunistas y gangueros. A dos años y medio para que concluya su oscura gestión no hemos percibido ningún cambio sustancial en el desarrollo de la UES”* (Primer Comunicado, Unidad Universitaria, 16/02/09). Esta organización jugó un papel importante en el proceso eleccionario que llevó al Ing. Quezada a la Rectoría. Las actuales autoridades tienden a perder la hegemonía que tenían sobre ciertos sectores sociales que antes los apoyaban.

Las autoridades universitarias argumentan como causa fundamental

para no admitir mayor número de estudiantes la no asignación de los recursos financieros por parte del Estado, lo cual es cierto, pero también habría que agregarle el inapropiado uso y manejo que se realiza de los pocos fondos asignados por el Estado. La escasa asignación de recursos para la UES es parte de la política del gobierno de ARENA, mediante la cual limita el acceso de la educación superior a la juventud. Un gobierno universitario consecuente debería promover o encabezar la lucha de la comunidad universitaria por obtener mayor presupuesto, pero ello implicaría que debe librar una lucha frontal con el Estado, lo que no está en los planes del actual gobierno universitario.

Debemos exigir a la actual burocracia universitaria que ponga fin al acomodamiento y pasividad que tiene respecto al Estado, y terminar con el autoritarismo imperante en el interior de la UES; teniendo claridad que es necesario la unidad de la clase trabajadora y el sector estudiantil de la UES pero además es necesario el apoyo de todo el movimiento social.

**Solidaridad y unidad para derrotar el autoritarismo.**

La unidad de la clase trabajadora de la universidad y del sector estudiantil es necesaria para lo cual se tiene que crear una Coordinadora de Luchas, que levante un programa que incluya las necesidades de todos los sectores de la comunidad universitaria.

Además también es necesario que los sindicatos, federación y confederación de sindicatos, organizaciones de la sociedad civil y ONG´s den apoyo político mediante cartas de repudio en contra del accionar del actual CSU y AGU de la UES, brindado apoyo material y económico a la larga lucha que enfrenta el SETUES. ■

## CRISIS DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA



*Delegación del Magisterio en diálogo con el Gobierno*

**Por José Manuel Flores Arguijo**

El presente año escolar se inició con un paro de labores decretado por la Dirigencia Magisterial exigiendo lo siguiente: Primero: La separación del ministro, Segundo: La cancelación de los salarios a todos los docentes nombrados el año 2008 y Tercero: El pago de más de 800 millones al Instituto de Previsión del Magisterio. Es correcto exigir el pago del salario atrasado de los docentes, pero deben buscarse explicaciones y soluciones definitivas para tal situación no se remita en el futuro.

### Protagonistas del conflicto

Son cuatro: Directores Departamentales, los diputados, la dirigencia magisterial y los directores de centros educativos. Los primeros al ser los administradores educativos de su jurisdicción actuaron irresponsablemente al nombrar a los docentes sin asegurarse de la existencia del presupuesto necesario. En algunos casos al ser candidatos a diputados nombraron personal buscando ganar votos y no por necesidades reales.

La actuación de la Directora departamental de Francisco Morazán -separada de su cargo- es una muestra de cómo no se debe administrar los nombramientos, es donde hubo más problemas de pagos de docentes.

Los diputados han gestionado vía decreto

la conversión de escuelas en Centros Básicos, creación de nuevas modalidades en diversificado y la modalidad de educación a distancia. Lo anterior es correcto y de mucho beneficio si se cuenta con el presupuesto necesario, considerando que la cobertura en el tercer ciclo y en educación media es muy baja, apenas alcanza el 28%. En el caso que nos ocupa no se actuó responsablemente ya que los decretos no contaban con el presupuesto debido, ni con el dictamen de la autoridad competente.

La dirigencia magisterial es cómplice en toda esta situación ya que teniendo representación en las juntas de selección departamentales en todo el país, conocían de antemano los problemas de pago que se darían y aún así nombraron el personal. Al exigir la destitución del Ministro de Educación culpándolo de todo este caos lo que pretenden es ocultar su responsabilidad en semejante relajó. Es muy fácil unirse-escondiendo su culpabilidad- para exigir la cabeza del titular para exhibirla como trofeo de batalla, aún sabiendo que ello no solventara el problema. Detrás de esta

exigencia al parecer se esconden la defensa de intereses particulares que se han visto afectados por el actuar de este funcionario.

Los directores de centros educativos al abrir secciones nuevas por creación de modalidades o crecimiento vegetativo o natural sin contar con autorización escrita de parte de la autoridad competente son corresponsables de la falta de pago de sus docentes.

### Medidas urgentes

Luego del dialogo con la Dirigencia Magisterial, hay acuerdos en dos de las exigencias: el pago de los docentes y la cuota patronal; igualmente se tomaron algunas medidas entre las que están: la intervención de diez de las dieciocho Direcciones Departamentales; a su vez nombró comisiones para visitar los centros educativos en donde hubo mayores problemas de docentes sin salario. La exigencia de separar al ministro no fue aceptada por el gobierno. Hay que agregar dos más: solicitar el presupuesto requerido para seguir pagándole a los docentes contratados de forma correcta y que desarrollaron su labor. Y deducir las responsabilidades a cada uno de los protagonistas de esta situación irregular que afectó el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Se ha anunciado el nombramiento de un interventor para cada colegio que verifique la necesidad de nuevas plazas, el cumplimiento del horario de trabajo de los docentes. La medida ha sido rechazada por la dirigencia argumentando que ya existen directores que realizan esas funciones. La experiencia vivida demuestra que no han cumplido con sus obligaciones y con el agravante que han sido cómplices en la presente situación.



**Campaña contra los derechos docentes**

Un tema que apareció de nuevo a raíz del presente conflicto es la intención de revisar los estatutos gremiales- mediante referendo- en especial el de los docentes, ya que según sus detractores resulta insostenible económicamente. El principal promotor es el Comisionado Nacional de los Derechos humanos Ramón Custodio quien tiene un enfrentamiento abierto contra la dirigencia magisterial veamos las siguientes declaraciones: *"Estoy llamando al ejercicio democrático y a través de un referéndum, de un plebiscito, poner una cuarta urna- para saber qué es lo que opina el pueblo, sobre los estatutos gremiales."* (El Heraldó 7 feb-09) En un abierto ataque a la dirigencia magisterial dice: *"Nos quieren imponer un terrorismo magisterial, impropio, porque una persona en un mundo civilizado no puede vivir bajo el temor de nadie y se lo digo claro a los Eulogio, los Milton y los Ventura"... "Habrá que investigar si una persona supuestamente enjuiciada puede estar desempeñando un cargo de dirigencia magisterial"...* Eulogio Chávez, presidente del COPEMH, me quiso calificar de gobiernista, de defensor del secretario de Educación, que yo ando buscando la secretaria de Educación, este pobre hombre es un mal maestro, que le enseña a los niños cómo mentir en forma descarada y lamentablemente, tengo que decirselo en estos términos:" (El Heraldó 17 feb-09) En cuanto a los ataques desatados por el comisionado hay que recordarle que: *"Los derechos que reconoce esta Ley no podrán ser disminuidos, tergiversados o ignorados y toda disposición en este*

*sentido será nula ipso jure."* (Art. 95 Estatuto del Docente). En otro momento he sostenido la necesidad de reformar el contenido del Estatuto buscando mejorar la calidad educativa, especialmente lo concerniente a la jornada laboral, quitando la jornada plena para que el docente rinda más y mejore su práctica pedagógica. Es un buen momento para hacer ajustes a este valioso instrumento para demostrar que hay interés en mejorar la escuela pública.

**Burocracia magisterial**

A lo largo del conflicto por la defensa del salario de los miles de

públicamente aducen que cada colegio es independiente y libre de expresar sus puntos de vista. Hay acusaciones y contraacusaciones por los medios de comunicación. Como traidores del magisterio han catalogado los dirigentes a los miembros del Sindicato Profesionales de Docentes Hondureños (Sinprodoh), porque no han querido unirse a la lucha magisterial. *"Ellos ya pusieron su forma de pensar ante el gobierno y por eso es que a ellos no les interesa lo que discutiremos con el gobierno y así se mantendrán, por eso los consideramos traidores al magisterio"*, dijo el dirigente Milton Bardales (.La Tribuna 16-feb-09)



*Saturnino Sánchez presidente del COLPROSUMAH*

El presente año es político ya que hay elecciones generales de Presidente y diputados en el mes de noviembre, y también hay elecciones en tres de los seis Colegios Magisteriales, de ahí que no es extraño el protagonismo de los dirigentes para aparecer ante sus afiliados con los suficientes méritos y retener el poder. En el Colegio de Pedagogos y en un Colegio Magisterial de Primaria sus presidentes tienen más de cuatro periodos continuos. En los dos Colegios Magisteriales de Media son las mismas facciones o frentes en el poder desde hace cuatro periodos.

profesores, fue evidente la división de la Federación de Organizaciones Magisteriales, cada Colegio actuó de forma separada en algún momento. Al inició de este año uno de los seis llamó a todos sus afiliados a iniciar labores y a no afectar a los estudiantes.

La existencia de la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras es de facto, ya que nunca sus miembros han querido formalizar legalmente por tener diferencias en cuanto a su funcionamiento. Cada vez que aparecen enfrentados

Los trabajadores de la educación y sus dirigentes deben saber que la defensa de sus conquistas salariales esta directamente ligada a la defensa de la escuela pública y en la medida que mejore la atención de los hijos de los obreros, campesinos y trabajadores en general, estos seán aliados permanentes. ■

GANAN EL SÍ, PERO....

## PELIGROSO INCREMENTO DE VOTOS DE LA DERECHA

Por Orson Mojica

El coronel Hugo Chávez ha ganado 14 de las 15 elecciones que se han realizado en Venezuela en la última década, desde que asumió el gobierno en el año 1999, sufriendo la única derrota durante el referendo constitucional del año 2007, cuando una alta e inesperada abstención de sus partidarios le permitió a la derecha detener la reforma constitucional que le garantizaría, entre otros aspectos, la reelección continua e indefinida.

El triunfo relativo obtenido en las

cisma entre los aliados del chavismo: el Partido Comunista estuvo de acuerdo, pero los diputados de "Podemos" y "Patria para Todos (PPT)" guardaron distancia.

### La derecha y el movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil de las universidades privadas fue la columna vertebral de la campaña por el No, dirigida por la oposición burguesa y proimperialista. Pero no todo el movimiento estudiantil es de derecha, existe amplios sectores del

la reelección convirtiendo la enmienda constitucional en un plebiscito sobre su persona. Contradictoriamente, la derecha emprendió una campaña en donde es débil: Chávez todavía conserva un gran prestigio en las amplias masas.

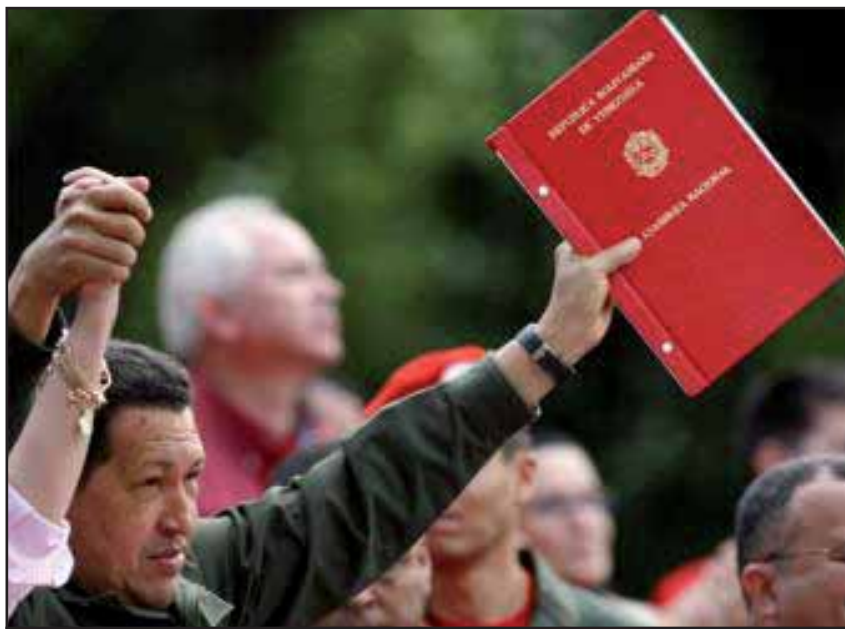
Bonapartismo y clientelismo político

A punto de elecciones, apelando al voto democrático, Chávez ha construido el aparato de poder que los sostiene, manteniendo a la oligarquía y la derecha en una situación de desventaja. Chávez rompió los fuegos a favor de la enmienda constitucional al declarar: *"Independientemente de lo que digan mis adversarios, me he convencido que yo, con el favor de Dios y el apoyo del pueblo, debo permanecer unos años más al frente del gobierno de Venezuela"* (El Universal 02/12/08). Este mesianismo es un componente ideológico consustancial al régimen bonapartista que Chávez ha impuesto en Venezuela.

La renta petrolera le proporciona al chavismo los recursos necesarios para impulsar a gran escala el asistencialismo social a los sectores más pobres. Venezuela sigue siendo, a pesar de su riqueza petrolera, un país de enorme desigualdades. Chávez se ha apoyado en los sectores más pobres para consolidar un régimen bonapartista, basado en su persona. Por esta razón, la reelección continua se convierte en un asunto de vida o muerte para el chavismo.

### ¿"Socialismo" importador?

La riqueza petrolera es contradictoriamente el peligro más grande de Venezuela. Desde hace décadas, la capacidad productiva ha bajado, todos los problemas se solucionan importando lo que la país no produce. El chavismo lejos de aprovechar la riqueza petrolera para industrializar el país, como lo hizo el



*Hugo Chávez promulga la Enmienda Constitucional que permite la reelección de todos los funcionarios*

elecciones regionales y municipales de noviembre del año 2008, a pesar de haber sido derrotado en los principales centros urbanos, le permitió a Chávez pasar nuevamente a la ofensiva por la reelección. Aprovechando la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional, en diciembre del 2008 Chávez abrió la campaña por obtener la reelección, no solo del Presidente sino también de todos los principales cargos, por la vía del referendo constitucional.

El tema de la reelección produjo un

estudiantado que respaldan la gestión del gobierno. Para derrotar la enmienda constitucional promovida por Chávez, la derecha enarboló la bandera democrática de la no reelección y de la alternancia en el poder. Estas consignas resultaron huecas para la mayoría del pueblo.

A diferencia del referendo del año 2007, que comprendía una reorganización del Estado, en esta ocasión Chávez, asimilando la experiencia, solo planteó el problema de

general Lázaro Cárdenas en México, en la década de 1930, utiliza los petrodólares para importar casi todo lo que el país necesita, provocando una alta dependencia de los ingresos petroleros y de las importaciones.

Este fue un tema de debate durante la campaña electoral. La derecha asustó a la gente con la inminente caída de los precios del petróleo y la inevitable agudización de la crisis económica, producto de la crisis financiera internacional. El precio del barril de petróleo pasó de 150 dólares el año pasado a menos de \$30 por barril. La tendencia es que, al menos durante el año 2009, los precios del petróleo se mantengan bajos, producto de la recesión del capitalismo. El presupuesto del año 2009 fue calculado sobre los precios del año pasado, que fueron muy altos y que produjeron un superávit de las finanzas de Venezuela. La derecha planteó un panorama apocalíptico, pero con ello se enterró el puñal ella misma.

Si bien es cierto, los datos con correctos, las masas pobres de Venezuela, las que se benefician de las "misiones" y de los programas de asistencia social del gobierno, entendieron correctamente que la situación podía empeorar con un cambio de gobierno. Hasta el momento, y durante toda la campaña electoral, el chavismo utilizó los fondos obtenidos cuando el petróleo estaba a más de 150 dólares el barril.

Chávez intensificó los programas sociales, creando la sensación de que la crisis económica no llegaría

al interior de Venezuela. Chávez se burló de la derecha: *"Señores de los partidos de oposición venezolanos, los exhorto a que coloquen el precio del petróleo a cero bolívares y les aseguro que Venezuela no entra en crisis económica, porque tenemos cómo mantenernos. La revolución no se detiene y no se detendrá"* (ABN 05/01/09)

**Una derrota previsible**

A pesar de las gigantescas manifestaciones a favor y en contra de la enmienda constitucional, las masas pobres cerraron filas en torno a la defensa de los programas de asistencia social, votando por Chávez. Finalmente, el Consejo Nacional Electoral de Venezuela dio a conocer los resultados: La opción por el sí alcanzó seis millones 310 mil 482 votos (54.85 por ciento), contra cinco millones 193 mil 839 (45.14) por la opción del No.

Ante el desconcierto que causó entre la derecha el triunfo electoral de Chávez, Andrés Stambouli, asesor político de la misma, relativizó el triunfo del gobierno: *"Ni la oposición puede ver el resultado con un sentido trágico ni el Gobierno puede verlo con sentido triunfal, pues ayer no se jugó la enmienda, sino la figura de Chávez. La campaña de la oposición no era para rechazar la enmienda, sino que buscaba decirle No a Chávez y la del gobierno era Sí a Chávez. Chávez obtuvo, con todo el ventajismo y el uso de los recursos del Estado, su máximo de votos: 6 millones; es decir*

*perdió un millón de votos con respecto a las presidenciales de 2006, mientras que la oposición ganó más de un millón (...)* Los resultados tienen un lado positivo: *La oposición creció*". (El Universal 17/02/09)

Lamentablemente, Stambouli tiene algo de razón cuando afirma que la derecha aumentó un millón de votos, lo que evidencia el desgaste del chavismo. Falta 4 años para concluir el segundo gobierno de Chávez, en medio de la agudización de la crisis del capitalismo, lo que presagia días muy difíciles para la economía venezolana y para el gobierno

Stambouli reconoció que el chavismo ha utilizado los petrodólares para *"mejorar la situación de los más pobres, cosa que ha logrado. Hoy los pobres viven menos mal, no se ha reducido la brecha entre ricos y pobres, pero viven mejor"*. (El Universal 17/02/09)

**Reelección no es segura**

En el próximo periodo, de crisis del capitalismo a nivel mundial, se producirán graves restricciones presupuestarias para el gobierno de Chávez, y una inevitable reducción de los programas de asistencia social, lo que presagia un incremento de la lucha de los trabajadores y demás sectores populares. Las próximas elecciones presidenciales se producirán en un contexto de grave crisis económica, la reelección de Chávez no es segura, a pesar de que haya impuesto, con el voto popular, la enmienda constitucional. ■

Resultados de las últimas 4 elecciones

Tipo de elección	Chavismo	Porcentaje	Oposición burguesa	Porcentaje	Abstención
Presidencial-2006	7.3 millones	62,84%	4.3 millones	36.9%	25,3%
Referendo constitucional-2007	4.38 millones	49.29%	4.5 millones	50.7%	51,54%
Elecciones regionales y municipales -2008	5.5 millones	No hay datos consolidados	4.5 millones	No hay datos consolidados	38,38%
Enmienda constitucional-2009	6.310.482	54.85%	5.193,839	45.14%	30.08%

## REVOLUCIÓN AGRARIA, ENERGÍA Y AUTARQUÍA

Por Victoriano Sánchez

Durante la revolución (1979-1990) el gran teórico del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** fue el comandante Jaime Weelock Román, quien escribió y habló mucho sobre la reforma agraria, la "agroindustria". Weelock se retiró del FSLN y ahora es un gran empresario. Mucha de la intelectualidad que abrazó la revolución, se pasó al **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)**. Ahora corresponde a Rosario Murillo, esposa de Daniel Ortega, elaborar las nuevas teorías e ideologías del sandinismo, en lo que ellos denominan la segunda fase de la revolución. En esta labor, a veces cuenta con el apoyo de algunos intelectuales, como es el caso del Dr. Augusto Zamora, profesor y embajador en España

En una reciente, pero amplia entrevista con El Nuevo Diario (14/02/09) Augusto Zamora incursiona, no en el ámbito del derecho internacional, que es su gran especialidad, sino que intenta domar el potro salvaje de la economía. Aunque al gobierno sandinista si le preocupa, Zamora justifica el corte de la ayuda financiera de los Estados Unidos y la Unión Europea (UE): "Hiciéramos lo que hiciéramos en América Latina, los fondos europeos van a seguir reduciéndose".

Al parecer, en este asunto del fraude en las elecciones municipales, todo indica que la dirección sandinista había calculado todos los riesgos, y tomando en consideración que la crisis económica mundial produciría problemas financieros en los países imperialistas, escogió el "mal menor" de enemistarse temporalmente con los Estados Unidos y la Unión Europea, consciente de que no podrían hacer mucho en contra de Nicaragua.

Zamora reconoce que la "crisis estadounidense es demoledora" que afectará duramente a Nicaragua por la disminución de las remesas, y porque el país "ha vivido básicamente

de la exportación de una docena de productos que verán reducidos sus mercados porque son, muchos de ellos, productos de lujo. El tabaco, la langosta y el camarón no son productos que están en la canasta básica. Y para este tipo de productos la tendencia es que el mercado se reduzca".

Y como un buen predigistador sacó inmediatamente a relucir la salida a la crisis: "desde una perspectiva nacional, responsable y seria, empezar a plantearse el modelo agroexportador de Nicaragua y, sobre todo, una cuestión muy esencial: comprender que el futuro de los mercados está en Asia".

Estos eran los mismo planteamientos de Jaime Weelock, la misma utopía de que Nicaragua puede resultar inmune a las oscilaciones del mercado mundial, reconcentrándose en las agroindustrias que procesen alimentos, bajo una economía capitalista.

El enfoque nacionalista, autárquico, salta a la vista: "Muchos de estos países han llegado a un nivel de agotamiento de su capacidad productiva y necesitan importar cada vez más productos alimenticios, y Nicaragua tiene tanto en tierras como en clima y como en recursos hídricos" (...) necesitamos "una revolución agraria. Nicaragua necesita redistribución de la tierra, redistribución del modelo productivo y la incorporación masiva de tecnología y nuevos modos de producción que permitan optimizar los recursos que tenemos, que son básicamente tierra y agua".

Pero de un tema saltó al otro, ya que también recomendó una revolución



Augusto Zamora embajador de Nicaragua en España

energética: "debe hacerse un plan estratégico que permita reorientar en el menor tiempo posible la estructura productiva de Nicaragua hacia el mercado energético". Esta afirmación es delirante, porque aunque Nicaragua sea el país con más recursos hídricos del área centroamericana, no tiene la capacidad de invertir en energía hidráulica.

Zamora describió que Estados Unidos "se verá obligado a reducir (la cooperación) porque no sólo tiene su crisis, sino también tiene dos guerras que están hipotecando inmensamente su economía", pero al mismo tiempo reconoció que el gobierno sandinista está desarrollando "secretas" negociaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, para reanudar la ayuda financiera a Nicaragua.

Toda su entrevista es una resurrección de las teorías obsoletas y putrefactas de Jaime Weelock, pero también es una confirmación de la orientación de la política económica del actual gobierno sandinista, que insiste en que se puede capear la crisis del sistema capitalista, sin cambiar en nada el actual modelo económico capitalista agroexportador. Ahora ya no se debe producir alimentos de lujo, sino sencillamente alimentos, sin especificar cuáles. La misma mona con diferente rabo. ■

IRREGULARIDADES EN PROGRAMA DE ASISTENCIA PRODUCTIVA...

## “HAMBRE CERO”: LA BURGUESÍA SANDINISTA SE ENRIQUECE A COSTA DE LA POBREZA Y MISERIA DE LOS CAMPESINOS

Por *Cassandra García*

En el mes de febrero han sucedido una serie de denuncias a propósito del Programa “Hambre Cero” que formalmente maneja el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR). El estallido se dio a propósito de la renuncia del Director de dicho programa Gustavo Moreno.

### Hambre Cero

Este programa fue creado por el gobierno sandinista con el objetivo de crearse una base política en su flanco electoral más débil: el campo, que tradicionalmente ha votado por la derecha anti-sandinista. Este programa se basa vertebralmente en el otorgar a cada familia un bono productivo: una vaca preñada, una cerda cubierta, aves, materiales para los corrales, semillas, material vegetativo, plantas frutales y forestales, biodigestor, crédito revolvente, entrenamiento y asistencia técnica.

Según el informe rendido por Daniel Ortega sobre el ejercicio del año 2008: “se benefició a 19 mil 709 familias, superando en un 56 por ciento a las atendidas en 2007. En total se entregaron más de trece mil 805 vacas, 444 berracos, ocho mil 860 cerdas, y 15 mil módulos productivos.” (www.poderciudadano.org)

### Denuncias

Gustavo Moreno explicó en declaraciones a El Nuevo Diario que: “(...) el programa gubernamental no tiene capacidad técnica ni logística para buscar las 30 mil vacas que se requieren para entregárselas a las familias seleccionadas por los CPC, razón por la cual se recurrió a la compra directa a intermediarios privados que usaban medios propios y recursos económicos personales para buscar los semovientes en todo el país” (11/02/2009) La salida de Moreno, se da frente acusaciones de los

Consejos de Poder Ciudadano (CPC) de que por la compra de las vaquillas se estaba cobrando “mordidas” y “coimas” por parte de los funcionarios; aunque según Moreno, son los propios CPC quienes gestionan tales compras: “el problema básicamente es que el Poder Ciudadano del Ministerio es el que se encarga de buscar a los proveedores del ganado” (Ídem.)

Muchas de las vaquillas distribuidas, se supone eran de inferior calidad a la necesaria, y peor aún los precios de compra de éstas fueron inflados, por lo que el Estado salió pagando más por unas vacas consideradas muchas veces de “descarte”. Anomalía que fue reconocida por el coordinador de los CPC en Managua, Edgardo Cuarezma: “De un tiempo para acá se comenzaron a observar denuncias de que algunos animales como las gallinas estaban muertas cuando las entregaban, o que las vacas estaban más flacas, y eso se comenzó a repetir hasta que en varias reuniones y sesiones de trabajo se llegó a determinar que lo mejor era recurrir directamente a la autoridad, porque había un problema y se debía dar una investigación” (El Nuevo Diario.- 13/02/2009)

### Las Cifras

La compra de insumos para el bono, que asciende a millonarias sumas, se ha hecho de forma irregular. A pesar de que el FSLN tiene un férreo control sobre la Contraloría General de la República, optaron por solicitar que las compras se hicieran sin licitaciones, con el claro fin de beneficiar a personeros y testaferros de la burguesía sandinista. El monto solicitado para compras sin licitación: “Entre abril de 2007 y lo solicitado en enero de este año, suman 681 millones

521 mil 526 córdobas (...)” (El Nuevo Diario.-11/02/2009)

Esto ha sido señalado por las organizaciones gremiales de la burguesía ganadera. Daniel Núñez, Fiscal de la Comisión Nacional de Ganaderos de Nicaragua (Conagan) señaló: “Nosotros nunca fuimos invitados como organización a proveer los animales, ellos, los del Ministerio, tienen sus proveedores fuertes, hay dos personas fuertes en el Norte que se han dedicado a eso, a buscar los animales y venderlos al Magfor, de hecho hay uno que le ha vendido al Estado de reventa como cinco mil vaquillas, y le ha sacado un dineral al Estado” (El Nuevo Diario.-12/02/2009)



*Gustavo Moreno, ex director ejecutivo del Programa “Hambre Cero”*

### Burguesía sandinista: Enriqueciéndose desde el poder

El FSLN al volver al poder ha encontrado en el control del presupuesto estatal para enriquecer a su propia burguesía. Las “coimas” y “mordidas” sólo son migajas en el gran negocio que hace la burguesía sandinista, que por medio de compras amañadas esquilma los fondos estatales.

Los trabajadores, campesino y demás sectores debemos exigir que el Programa “Hambre Cero” sea manejado y fiscalizado por las organizaciones municipales y comarcales de campesinos y trabajadores del campo de forma independiente. Los CPC como aparato político partidario no representan los intereses de los más humildes. ■

TRABAJADORES, PROFESORES Y ESTUDIANTES DEBEMOS EXIGIR:

## ¡ALTO A LA REPRESIÓN CONTRA EL SETUES!



*Miembros del SETUES deben usar capuchas para evitar represalias de la Rectoría.*

**Por Germán Aquino**

La UES goza de autonomía con respecto al Estado en lo docente, lo administrativo y lo económico. La comunidad universitaria está conformada por estudiantes, personal académico y profesionales no docentes. Pero esta diversa composición no se refleja en las estructuras de gobierno de la UES.

El gobierno de la UES es ejercido por la Asamblea General Universitaria (AGU) la cual está integrada por representantes del personal académico, Asociaciones de profesionales no docentes y representantes estudiantiles. También existe el Consejo Superior Universitario (CSU) y el Rector. El CSU está integrado por el Rector, los decanos de cada Facultad, representantes del personal académico de cada Facultad, y el representante estudiantil de cada Facultad.

A nivel de Facultades el gobierno es ejercido por la Junta Directiva de la Facultad y el Decano, integrada por dos representantes del personal académico, dos representantes de los profesionales no docentes y dos

representantes de los estudiantes.

Estas estructuras de gobierno de la UES excluyen al personal administrativo no docente a pesar de que en Art. 12 de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador establece: *".....la representación del sector profesional no docente de cada Facultad, ante la Asamblea General Universitaria y ante la Junta Directiva de cada Facultad será electa por las asociaciones de profesionales de cada Facultad que tengan personería Jurídica."*

### El escalafón divide a los trabajadores

El escalafón divide a la clase trabajadora en dos tipos de personal: el académico y el administrativo no docente. El primero se divide en una "clase" llamada Profesor Universitario la cual se divide en cuatro categorías. También forman parte de este escalafón el personal administrativo no docente. Las "clases" que lo integran son: Servicios General, Empleado Calificado, Asistente Administrativo, Técnico y profesional universitario. Las divisiones del escalafón han causado la división de la clase trabajadora en la UES, cuando en realidad los trabajadores tienen un punto en común: dependen

del salario miserable que les pagan. La clase trabajadora de la UES debe evitar que las autoridades de la UES y las burocracias, que en la mayoría de casos defienden y aplican la ideología de las clases dominantes, traten de dividir la clase trabajadora de la UES. Las autoridades quieren la división entre la clase trabajadora de la UES, y echarla a pelear con los estudiantes, para mantener los privilegios que les da el presupuesto universitario: los mejores salarios son para una minoría. La clase trabajadora de la UES debe comprender lo necesario y urgente que es la unidad de la clase trabajadora y del sector estudiantil.

### Desigual repartición salarial.

En Diciembre del 2005 fue aprobado por la Asamblea Legislativa el Decreto No 934 con el objetivo de aumentar el salario de los trabajadores, pero no fue aplicado bajo la excusa de falta de recursos financieros. En el 2006 el Ministerio de Hacienda le otorgó a la UES 1.9 millones de dólares para el ajuste salarial de los trabajadores. Para el día 15 de Marzo del 2006 el SETUES envió una Carta al Consejo Superior Universitario, exigiendo la aplicación del Decreto 934.

La causa fundamental del conflicto laboral entre el SETUES y las autoridades de la UES fue ocasionado por la distribución de esos 1.9 millones de dólares. Surgieron dos posiciones diferentes: por un lado, la del sector docente, que tiene voz y voto en el CSU; representado por el señor Joaquín Vanegas, catedrático de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la UES, quien sugirió que los fondos "fueran distribuidos aplicando el treinta y uno por ciento con base en el salario devengado por cada uno de los trabajadores de la UES" ( El Diario de Hoy, 19/04/2007); por otra lado, el SETUES en aras de un reparto igualitario de dichos recursos entre todo la clase trabajadora, propuso un

ESTRUCTURA ESCALAFONARIA DE LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR			
TIPO DE PERSONAL	CLASE	CATEGORIA	SALARIOS\$
ACADEMICO	PROFESOR	I	1,300.00
	PROFESOR	II	1,600.00
	PROFESOR	III	2,000.00
	PROFESOR	IV	2,400.00
ADMINISTRATIVO NO DOCENTE	SERVICIOS GENERALES	I	450.00
		II	530.00
		III	605.00
	EMPLEADO CALIFICADO	I	570.00
		II	640.00
		III	750.00
	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	I	630.00
		II	750.00
		III	900.00
	TECNICO	I	743.00
		II	880.00
		III	971.00
	PROFESIONAL UNIVERSITARIO ADMINISTRATIVO	I	1,300.00
II		1,400.00	
III		1,600.00	

de los derechos sindicales". Resulta menester señalar que en El Salvador, la huelga no ha tenido preeminencia en el ejercicio de la libertad sindical, sino que han sido otras "medidas de hecho" como las marchas, tomas de calles o instalaciones, las que se han constituido en "los instrumentos por excelencia para presionar colectivamente e intentar incidir en la visión y actuación empresariales y/o de las instituciones del Estado en la defensa y promoción de sus intereses laborales o sindicales" (Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos. Panorama General sobre el Ejercicio de las Libertades Sindicales en El Salvador. Agosto, 2004).

En abril del 2007 el sector de trabajadores administrativos no docentes de la UES no tuvo más remedio que recurrir a la huelga, haciendo un cierre general de la UES. Esta huelga no contó con el apoyo del personal académico, ya que obtuvieron un mayor beneficio con el Acuerdo Número 058-2005-2007 (IV). El personal académico fue utilizado en contra de los trabajadores que ganaban menos.

Ante esta situación las autoridades de la UES como fieles reproductores de la ideología y de los intereses de la clase dominante, recurrieron al uso del aparato represivo del Estado burgués: El 12 de abril de 2007, la Rectora de la UES, doctora María Isabel Rodríguez, solicitó a la Corte Suprema de Justicia que declarara ilegal la huelga impulsada por el SETUES. El día 17 de abril del 2007, el Juzgado Primero de lo Laboral de San Salvador declaró ilegal la huelga, bajo el argumento que no se encontraba en trámite conflicto alguno que se refiriera a la celebración o revisión del contrato colectivo, declarando ilegal la huelga y dando un plazo fatal de 48 horas para terminar el paro, so pena de ser despedidos sin responsabilidad patronal. En cuanto a la suspensión de seis meses del Sindicato, el Tribunal declaró improcedente la solicitud. De esta manera mediante el uso del aparato represivo del Estado, el uso del miedo infundido por dicha resolución y la amenaza de perder el trabajo, la

Fuente: Elaborada en base al Reglamento General del Sistema de Escalafon de la UES. P. D.O No.88 T, 359 del 16 de Mayo 2003

aumento de trescientos dólares para todos los empleados por igual, los cuales se harían efectivos a través de los dos bonos anuales. Esta propuesta buscaba lograr un reparto igualitario entre toda la clase trabajadora de la UES.

**CSU promueve la división**

La propuesta presentada por el SETUES estuvo en total desventaja ya que el personal administrativo no docente no tiene participación en la AGU ni en el CSU. La propuesta presentada por las autoridades de antemano contaba con el apoyo directo del representante del personal académico.

El CSU mediante Acuerdo Número 058-2005-2007 (IV) decidió aprobar la primera propuesta, mediante dicho acuerdo la distribución de esa asignación se haría en dos bonos anuales para cada empleado de la institución, que equivaldrá al 31% según sea su salario. Con esta

medida el CSU estaba privilegiando al personal académico, desfavoreciendo a los que ganan menos: el personal administrativo no docente de servicios generales.

El personal administrativo no tiene precios diferenciados de los productos de la canasta básica. Esta táctica estaba orientada a fomentar la división de la clase trabajadora de la UES. Así fue que el día 21 de marzo del 2007, bajo la administración de la Dra. María Isabel Rodríguez, el SETUES inició una serie de medidas de protesta en contra del reparto desigual de los salarios.

**Represión constante**

En el año 2004 la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador examinó que "...la OIT ha reconocido la legitimidad de la huelga para la defensa de los intereses comunes de las y los trabajadores, tanto así que el Comité de Libertad Sindical de dicha entidad la considera "como un elemento esencial

burocracia patronal de la UES obligó a los trabajadores a incorporarse a las labores.

El informe de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, en relación a la problemática del SETUES, concluyó que *"La huelga y la toma constituyen una forma de presionar para la solución de una problemática laboral"*. (11 Agosto, 2008).

### Estudiantes, SETUES y organizaciones sociales en toma de edificios

Desde que el CSU ratificó el acuerdo de despido, se han desarrollado acciones de denuncia. En esta ocasión, una parte del sector estudiantil organizado y organizaciones sociales se incorporaron a la lucha. Como última medida de presión se realizó la toma de los edificios en donde funcionan las Oficinas Centrales y Rectoría. Durante el desarrollo de estas actividades de protesta, por mandato del CSU fueron denunciados, a nivel Judicial miembros del SETUES y del sector estudiantil, como responsable de las actividades de protesta, algunos dirigentes todavía tiene causas pendientes producto de la represión anterior. El CSU denunció ante los medios de comunicación y la comunidad universitaria, a Jaime Rivera, de FESTRASPE y Ricardo Monge, del STISSS, por estar involucrados en el conflicto de SETUES y financiar la toma.

Los edificios ocupados del 15 de octubre al 1 de Diciembre del 2008 como parte de la protesta fueron entregados el 1 de diciembre. La negociación para la apertura se dio en horas de la mañana, cuando el Juez séptimo de instrucción, Miguel Ángel García Arguello, visitaba la institución para inspeccionar los edificios, esto como parte del proceso legal que se lleva en los tribunales" Además, los representantes del Sindicato y de la universidad firmaron un acta donde se acuerda *"reiniciar las conversaciones con el sindicato y la comisión designada por el Consejo Superior Universitario (CSU) para que formule una propuesta de solución al conflicto y la proponga al*

*CSU en un corto plazo"*. (Comunicado publicado el 5 de diciembre del 2008 por Secretaría de Comunicaciones de la Universidad de El Salvador).

Esta vez se acusó que durante la actividad de protesta fueron daños y sustraídos equipos de los edificios, lo que totalmente es desmentido.

### Diálogo y negociación

Después de haber sido entregado los edificios el 1 de diciembre del 2008 se inicia un proceso de diálogo para ello el CSU conformo una comisión integrada por Msc. Rufino Antonio Quezada Sánchez (Rector); Dr. René Madecadel Perla Jiménez (Fiscal), Dr. José Humberto Morales (Decano de la Facultad de JJ y Ciencias Sociales), Br. Héctor Benítez (Representante estudiantil) (Memorándum de Rectoría fechado 9 de Diciembre 2008). Por parte del SETUES la comisión queda integrada por: José Transito Sánchez, Mauricio Ayala, Gonzalo Sánchez Rauda, Galileo Herrera, Efraín Alexander Rodríguez, Jaime Antonino Rivera; como equipo mediador se tiene: Dra. Beatrice Alamanni de Carrillo ( Ex procuradora de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos), María Silvia Guillen(FESPAD), Aníbal Corea (CDH, No Gubernamental) y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.(carta del SETUES, diciembre 2008). El objetivo de dicha mesa según lo expresado por el SETUES es la búsqueda de soluciones que beneficien a toda la Comunidad Universitaria y que permitan el cumplimiento de los objetivos para los cuales fue creada la UES. En ese marco presenta un pliego de demandas las cuales en síntesis buscan: armonizar las relaciones entre todos los sectores que conforman la comunidad universitaria, detener todas aquellas medidas disciplinarias "represivas" internas o externas surgidas a raíz de la lucha por el cumplimiento y exigencia de sus derechos que les corresponden como personas humanas y trabajadores tanto para trabajadores, estudiantes, y personas del movimiento social, que se garantice la estabilidad laboral, crear las condiciones que permitan el acceso

a una educación superior de calidad y de acceso a todos los sectores sociales del pueblo salvadoreño.

De la *"Mesa de Diálogo y Negociación"* a la fecha públicamente no se conocen mayores resultados o acuerdos concretos que lleven a la solución de la problemática y que vayan en beneficio de la clase trabajadora y del sector estudiantil; contrario a lo anterior las autoridades de la UES ejecutan su plan represivo de despidos de trabajadores y miembros del SETUES es así como a través del Dr. René Madecadel Perla Jiménez, Fiscal de la UES, han promovido juicios contra trabajadores y miembros del SETUES en Juzgado de lo laboral solicitando terminación de contrato sin responsabilidad patronal de esta vez, como ellos mismo dicen:..

*"V. La presente demanda se interpone ante la autoridad Judicial competente porque el Juez Tercero de la Laboral en Proceso 297-4-I-09c en su Sentencia de las once horas y quince minutos del día tres de noviembre de dos mil ocho interpretó que la autoridad competente para calificar la justa causa de despido o de destitución de un directivo sindical es la Autoridad Judicial Sentencia ratificada por la Honorable Cámara Segunda de lo Laboral al dar Sentencia Definitiva en el incidente de Apelación referencia 273-08"...* (Juicio Promovido 30 de enero del 2009).

Cabe mencionar que parte de este grupo de trabajadores y sindicalistas a los que se les está promoviendo el anterior juicio también se le promovió ya anteriormente juicio ante los Juzgados de Paz en el cual pedían entre otros: instrucción formal con detención provisional, pero se logró el Sobreseimiento Provisional con medida sustitutivas en razón de dichas medidas el proceso fue remitido al Juzgado Séptimo de Instrucción de San Salvador; pareciera que las autoridades universitarias no están dispuestas a buscar solución a la problemática y en armonizar las relaciones entre los diferentes sectores que conforman la comunidad universitaria. ■



## DIVISIÓN SANDINISTA LIEGA AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Por Diego Lynch

La división y los constantes conflictos políticos por conseguir mayores cuotas de poder dentro de las filas del partido gobernante, ha llegado hasta la **Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN)**, organismo encargado del manejo del presupuesto asignado a las universidades subvencionadas por el Estado, y que históricamente ha sido el brazo armado de las "luchas sociales" dirigidas por el FSLN, siempre fiel a los intereses partidarios del actual gobierno.



*Enfrentamiento entre dos fracciones de la burocracia de UNEN*

En el actual gobierno es la primera dama Rosario Murillo, quien toma las decisiones y elabora la política nacional, cercenando espacios a las otras corrientes dentro del partido, lo que ha creado descontento dentro del sandinismo, tanto en la dirigencia como en las bases.

La división en UNEN se ha observado desde que un grupo de estudiantes se tomó las oficinas centrales de este organismo, exigiendo el retiro de Cesar Pérez (actual Presidente de UNEN y fiel servidor de Ortega y Murillo), ya que éste pretendía, mediante una Asamblea Estudiantil, prolongar por

un año más su presidencia. Ante la protesta, Pérez se vio obligado a convocar a dicha Asamblea para un fin de semana, a sabiendas que un gran porcentaje de estudiantes regresan a sus Departamentos, y que así, solo los estudiantes afines a él participarían. Durante esta Asamblea, mientras Pérez era elegido por un año más, en las afueras de la UPOLI, los estudiantes se enfrentaban con tubos, morteros y piedras para impedir el ingreso a los opositores.

### Violencia se traslada a León

Luego de los actos de violencia ocurridos en Managua, Cesar Pérez respondió enviando una delegación de estudiantes armados con tubos, palos y morteros a tomarse las instalaciones de la UNAN-LEON, con el fin de exigir elecciones dentro del CUUN León. El actual presidente de ese recinto, Manuel Ruiz, se ha caracterizado por ser crítico de Pérez. A Ruiz

se le venció su periodo al finalizar el año 2008 y ha seguido ejerciendo funciones como presidente en los primeros meses del año, por lo que la portátil de Pérez, se tomó el recinto, y acusaron a Ruiz de trabajar en pro de los intereses de las autoridades de la UNAN-LEON y no de los estudiantes, ya que realizan cobros indebidos y malos manejos del presupuesto.

Ante estos actos, los estudiantes afines a Ruiz se organizaron y llegaron a desalojar a quienes mantenían tomado el recinto. Tras dos horas de enfrentamiento se vieron superados en número y fueron obligados a

refugiarse en la Iglesia la Merced, donde esperaron alrededor de una hora más, para que la policía llegara a resguardarlos y escoltarlos a Managua.

Manuel Ruiz, asegura que habrán elecciones, que ya están trabajando en ello: *"Nosotros hemos sido críticos de las actuaciones de la UNEN nacional. César no puede seguir al mando, no ha coronado ni un sola carrera universitarias, no es representativo; es una élite de corrupción dentro de las universidades... quiere venir a hacer y deshacer en la Universidad de León, no vamos a permitirlo, le hago un llamado, que aquí en León está Manuel Ruiz, nadie ha dicho que no habrá elecciones, vamos a elecciones del CUUN muy pronto y será un estudiante de una sola carrera"*. (La Prensa 07/02/09)

### Por la Independencia de UNEN

De los enfrentamientos ocurridos en León, podemos concluir que la burocracia estudiantil está viciada y no representa los intereses de los estudiantes, sino los intereses mezquinos de una casta que ha hecho del robo del presupuesto de las universidades una forma de vida. No podemos permitir que esto continúe ocurriendo, por lo que hacemos un llamado a todos los estudiantes a que unan fuerzas y exijan nuevas elecciones, y que se reforme el Reglamento Burócrata y anti democrático que rige UNEN, convoquemos a una Asamblea General de Estudiantes en donde se decidan los métodos de presión para destituir a las autoridades viciadas y oportunistas que han hecho de UNEN un medio de vida.

Organizamos paros escalonados en nuestras facultades como mecanismo de presión para que se convoquen elecciones ya, no permitamos que nuestros "dirigentes" respondan a intereses particulares.

¡¡POR LA INDEPENDENCIA ESTUDIANTIL, FUERA LOS DIRIGENTES BUROCRATAS!! ■

## PLAN MÉRIDA, EL NARCO Y LAS DROGAS

Por Leonardo Ixim

Los mecanismos del Plan Mérida ya han comenzado y una de las primeras medidas del imperialismo en la lucha contra el narcotráfico (fachada del plan), es entregar equipo militar a las fuerzas de seguridad pública.

Dentro de estas primeras acciones del Plan Mérida, programa del imperialismo para combatir el narcotráfico pero que tiene finalidades de control social ante la agudización de la crisis del capitalismo y la ejecución del Plan Puebla Panamá, se acaba de entregar por parte del gobierno de la potencia del Norte tres lanchas Boston Whaler, 20 visores nocturnos así como 16 millones de dólares para el combate del narco.

El dinero que se entregó, según declaraciones del embajador yanqui Stephan McFarland al matutino de derecha Prensa Libre, mejorará la capacidad de las fuerzas represivas en materia de lucha antinarcóticos, y financiará programas para la prevención del consumo de drogas, lucha contra las maras y apoyo a los organismos que imparten justicia, el Ministerio Público y el Organismo Judicial.

Recordemos que dicho plan fue aprobado por el senado gringo con un monto de 400 millones para México y 65 millones de dólares para Centroamérica; con la fachada de lucha contra el narco se plantea equipar con alta tecnología a los ejércitos de la subregión Mesoamericana además de programas de ayuda para fortalecer las instituciones encargadas de impartir justicia y programas de prevención del delito.

El narco, en el caso de Guatemala, tiene sus raíces en la impunidad con que operan los grupos poderosos se dediquen actividades lícitas o ilícitas, además la ubicación geográfica del país que se ha vuelto bodega, paso para las drogas y más recientemente un mercado potencial especialmente del crack. Los orígenes de este

problema los podemos rastrear en la alianza de militares que adquirieron fortuna como operadores de la estrategia contrainsurgente, empresarios, políticos y narcos de otros países que han visto a Guatemala como su emporio para esta actividad.

Nosotros planteamos que la lucha contra este flagelo tiene que acabar el poder de estos magnates de la droga en los países productores y de paso, también controlar a los financistas y los que lavan el dinero de esta actividad que se encuentra en los bancos de los centros imperiales, así como también campañas de prevención del consumo especialmente en los países de mayor consumo que son los del centro del sistema.

Otro factor importante, a nuestro punto de vista, es legalizar el consumo en pequeña dosis de drogas blandas como la marihuana así como el auto cultivo de dicha planta; algo que habría que estudiar es legalizar el consumo de cocaína y drogas más fuertes también en pequeñas dosis junto a campañas de prevención de su consumo tomando en cuenta lo destructivas que son, pues eso sería una medida en función de controlar el mercado animando precios bajos y reduciendo las ganancias de los que se benefician con el comercio de estupefacientes pero también generado un problema de salud pública.

La lucha contra el narcotráfico no va poder ser detenida mientras las ganancias de este negocio no sean controladas, específicamente los márgenes que obtienen bancos de las naciones imperialistas, por lo tanto en el sistema capitalista regido por la



La burguesía guatemalteca no cesa en fortalecer su ejército

búsqueda máxima de ganancias esta actividad es una de las más lucrativas y la tan cacareada lucha contra el narco es nada más que una lucha intraburguesa a nivel planetario por ver quién se queda con la mejor tajada, donde sin duda está involucrado todo el establecimiento que controla los Estados de las naciones del Norte.

Sobre los verdaderos fines del Plan Mérida ya se ha escrito en El Socialista Centroamericano, la finalidad de parte del imperialismo y las burguesías dependientes es prever estallidos sociales ante la agudización de la crisis capitalista y ser gendarme para las lógicas de acumulación que se imponen en nuestra subregión.

Creemos que dentro de los marcos de este decadente y corruptos sistema, donde la moralidad es podrida y se vuelve doble moral, la ética se pierde en los valores de la competencia y la destrucción de lo social y lo natural, recordando un tango de inicios del siglo XX que nos dice que esta sociedad regida bajo el capital "siempre fue y será una porquería", no se puede combatir dicho flagelo.

Esto se dará en una sociedad socialista donde no haya ganancias producidas por el comercio de drogas y su consumo, que tendría que ir reduciéndose, sea controlado por los mismos consumidores con apoyo de la sociedad sin clases. ■

## SITRAPETÉN SIGUE EN PIE DE LUCHA

### Por Trabajadores de SITRAPETÉN

Después de diez meses de estar concentrados continuamos luchando para que se compruebe que Distribuidora del Petén Sociedad Anónima fue sustituida por ocho empresas tales como: Distribuidora Primordial Sociedad Anónima, Alosur Sociedad Anónima, Desarrollo Comercial Guatemalteco Sociedad Anónima, San Tirso Sociedad Anónima, Monte de Plata Sociedad Anónima, Suministros del Alba Sociedad Anónima, Jalapeña Sociedad Anónima y Desagua Sociedad Anónima. Estas sociedades anónimas fueron utilizadas por la Corporación Castillo Hermanos para seguir vendiendo Agua Pura Salvavidas y para destruir nuestro sindicato Sitrapetén.

El 3 de mayo de 2008, a todos los trabajadores que no estaban afiliados al sindicato los hicieron renunciar de Distribuidora del Petén Sociedad Anónima, dándoles nuevos contratos de las sociedades antes mencionadas para que siguieran trabajando normalmente, dejando sin trabajo a cuarenta y un trabajadores afiliados a Sitrapetén. A éstos se les dijo que la empresa había quebrado y ante el Ministerio del Trabajo y el Juzgado Segundo del Trabajo Previsión Social plantearon una disolución de dicha sociedad para así burlar la ley y aparentar que todo estaba normal y con apego a la misma.

Recientemente comprobamos con actas que levantó la inspección del trabajo por algunas denuncias que hicimos, en las que comparecen Jorge Mario Arévalo y Marvin Toc -gerente y analista de Recursos Humanos de Distribuidora Primordial S. A.-, que ellos mismos dicen que Distribuidora Primordial va a responder por los

contratos laborales de todos los trabajadores de Distribuidora del Petén S. A.

No está de más decir que dichos gerente y analista de recursos humanos antes ocupaban los mismos cargos en Distribuidora del Petén S. A., agencia ubicada donde ahora está Distribuidora Primordial S. A.

Por tal razón el juzgado Sexto de Trabajo y Previsión Social de la Primera Zona Económica ordenó nuestra reinstalación y el pago de sueldos dejados de percibir, en Distribuidora Primordial S. A., con resolución fechada el 6 de febrero de 2009, la cual fue remitida al despacho del Juzgado de Santa Catarina Pinula para hacer la reinstalación, la cual se llevó a cabo el 16 del mismo mes. Esto a pesar que el abogado de Distribuidora del Petén S. A. llegó ese día al juzgado a decirle la jueza que no fuera a hacer dicha reinstalación porque ya había apelado y que la misma era ilegal.

Cuando llegamos a la Distribuidora Primordial S. A., que se encuentra en el kilómetro 15 carretera a El Salvador, la jueza les notificó a los señores Jorge

empresa y que ya habían apelado. La jueza les dijo que era una resolución del Juzgado Sexto y que ella había recibido la orden de reinstalarnos. A pesar de esto, no fuimos reinstalados, levantando así sólo un acta donde consta que la empresa cayó en caso de desobediencia.

El día siguiente abrimos un expediente en la inspección del trabajo, y para el efecto se fue un inspector con nosotros a hacer dicha reinstalación. Salieron los señores ya mencionados y dijeron que no podían reinstalarnos porque dicha resolución era improcedente, ilegal y que ya habían apelado. El inspector les dijo que era legal, dictada por un juez competente y que si no la acataban caían en desobediencia y les dijo que iba a levantar un acta para dejar documentado que no habían acatado dicha orden judicial. Dichos señores se miraron las caras y le dijeron al inspector que entrara a hacer dicha acta, a lo cual el inspector contestó que entraba si entrábamos todos. Ellos no accedieron y el acta se hizo afuera de la empresa.



Todo esto es una muestra de cómo se burlan de la ley la Corporación Castillo Hermanos, dueños de las marcas "Gallo", "Salvavidas", "Señorial", "Tampico", "Del Frutal", "Revive", "Del Monte" entre otras y el bufet de abogados antisindical que pagan.

Pero nosotros seguiremos luchando para que la ley se cumpla en Guatemala, concentrados frente al Palacio Nacional de la Cultura hasta que seamos reinstalados en Distribuidora

Mario Arévalo, Marvin Toc y Jorge Rolando Palomo, gerente, analista de recursos humanos y representante legal de Distribuidora Primordial S. A. Ellos salieron a la garita y por la ventanilla dijeron que no podían reinstalarnos porque no éramos trabajadores de esa

Primordial S. A. o en una de las tantas sociedades anónimas que la Corporación Castillo Hermanos utiliza para burlarse de la ley y explotar a todos sus trabajadores. ■

LOS RETOS DEL MOVIMIENTO POPULAR ANTE EL PROCESO ELECTORAL

## POR UNA ALIANZA ELECTORAL DE LOS LUCHADORES

Por Manuel Rivera

La historia de las organizaciones populares y los revolucionarios de Honduras han jugado un papel fundamental en el desarrollo de las fuerzas productivas. La aparición de los sindicatos después de la gran huelga de 1954, cobró una beligerancia e importancia que ayudaron al progreso de la organización y conciencia obrera. Contradictoriamente, paralelamente al movimiento sindical, a partir de esta huelga obrera se desplegó la burguesía, la cual a pesar de su debilidad congénita se vio obligada a enfrentar a los sindicatos.

La situación del movimiento popular a partir de los años noventa, tuvo una línea de desarrollo hacia la baja, con luchas aisladas. A inicios del nuevo milenio empieza a ascender nuevamente, trayendo cambios en la correlación de fuerzas a favor del movimiento popular. El alza en las luchas por la defensa del agua potable, tiene como punto de partida el 26 de Agosto 2003, así como la creación de la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)**. En esta nueva fase, ha habido altas y bajas en el proceso de lucha. Una de esas alzas se realizó el año pasado, cuando se desarrollaron grandes movilizaciones que terminaron con Huelga General a favor de la lucha de los fiscales.

### Antecedentes

En esa movilización se creó el "Movimiento Amplio por la Justicia" (MAJ), que aglutinó a varias organizaciones religiosas, (Iglesia Evangélica y Católica), fiscales y varias ONG'S, entre otras. Justo en este proceso se empezaron a escuchar planteamientos

sobre la necesidad de conformar un Frente Amplio. En un comunicado el 3 de mayo de 2008 de la **Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH)** mencionó lo siguiente: *"Consideramos que la lucha por la justicia, contra la impunidad y contra la corrupción han permitido reunir diferentes grupos sociales constituyendo un embrión de lo que debería ser un frente amplio para la salvación de nuestra patria, hoy secuestrada por los magnates pertenecientes a los sectores del poder económico y político que han dilapidado el erario nacional y que en comparsa con las transnacionales y organismo financieros explotan a nuestro pueblo y se reparten nuestros recursos sea agua, minería, bosque o tierra"*. Asimismo varias organizaciones sociales y políticas con anterioridad ya han discutido este punto sobre

la necesidad de construir un Frente Amplio

### UD busca una salida a su crisis

Ante la crisis sin salida por la que están pasando el partido **Unificación Democrática (UD)**, algunas de las corrientes de esta organización está haciendo una maniobra política para poder sobrevivir ante el desafío que significan los próximos comicios electorales, al meterse de cabeza en esta discusión y promoción del Frente Amplio.

Sobre el coqueteo de un sector de UD con el minoritario **Partido Innovación y Unidad (PINU)**, de orientación socialdemócrata, el diputado de UD, Marvin Ponce, dijo *"que el 28 de febrero se realizará una asamblea donde se definirá si va o no la alianza, en la que todos los que aspiran a un cargo de elección popular, en ambos partidos, podrán declinar para dar paso a otros aspirantes, (...) La idea de los dirigentes del PINU y UD es crear un Frente Amplio Electoral que incluya representantes de organizaciones populares con mentalidad progresista a fin de buscar posiciones políticas"*. (El Heraldo 16/2/09).



Marvin Ponce, diputado de UD

### ¿Unidad con quien?

Es comprensible, pero no es justificable, que un sector de UD, ante el riesgo de perder la personalidad jurídica, sacrifique su programa y su independencia política en aras de buscar aliados para obtener unas cuantas diputaciones. Pero lo más grave es que la CNRP, la organización más importante del movimiento popular, participe en las negociaciones para tratar de formar ese Frente Amplio. Podemos

comprender que algunos sectores de la CNRP se opongan a la claudicación al gobierno de Mel Zelaya, que está a punto de finalizar, y busquen nuevas alternativas, pero no podemos pasar de las llamas al infierno, buscando en los partidos burgueses "progresistas", como el minoritario PINU, la tabla de salvación.

La unidad de los revolucionarios es un desafío pero también es una gran tentación al colaboracionismo de clases. El problema es con quien nos unimos y para que nos unimos. Marvin Ponce también declaró "el próximo 28 de

febrero en la ciudad de Siguatepeque, Comayagua, se desarrollará de nuevo una gran asamblea para definir si los parámetros que nos permitan conforman una alianza política entre PINU, UD y la Resistencia Popular (...) si se concreta la alianza también definiremos la candidatura única, aunque todavía no se habla nombres porque en el movimiento social hay muchos ciudadanos con grandes méritos para esa nominación" (El Heraldo 21/02/09).

El pastor evangélico Evelio Reyes, quien tuvo una destacada participación en la lucha de los fiscales contra la corrupción y la impunidad, es uno de los precandidatos que más suena en el ambiente político. Su trayectoria en la lucha democrática fue impecable, pero cuando se discuten alianzas políticas y electorales, se debe analizar no solo la trayectoria de los posibles candidatos, sino fundamentalmente el programa político y las fuerzas sociales que representan.

**Abramos la discusión**

Los revolucionarios tenemos que estar claros con ver con quienes nos vamos a unir, con qué sectores de clase, y desarrollar y discutir un programa para el desarrollo de las

luchas obreras y populares, para el triunfo de la revolución socialista en



*La dirigencia del PINU está ansiosa de aliarse con el Movimiento Popular.*

Honduras y Centroamérica.

Por esta razón, desde el **Movimiento al Socialismo (MAS)** de Honduras no nos oponemos a que las centrales obreras y el movimiento popular, específicamente la CNRP, encabezen una alianza amplia de los sectores oprimidos por el capitalismo decadente de Honduras. El problema no es el nombre ("Frente Amplio") sino las fuerzas sociales que lo conformarían.

En las condiciones actuales, sostenemos que el Frente Amplio que se intenta conformar es una táctica dañina porque supeditaría políticamente a los trabajadores, a la propia CNRP, a un minúsculo partido burgués llamado PINU. El hecho que el PINU sea un partido pequeño no debe ocultar la naturaleza burguesa, contrarrevolucionaria, de esta agrupación que, por el momento se viste con ropaje "progresista" pero que en la menor oportunidad mostrará que es enemiga de los trabajadores y del movimiento popular. La dirigencia del PINU quiere utilizar a UD y sectores de la CNRP como escalera para ascender al poder, o por lo menos para tener más diputados ante el evidente desgaste del bipartidismo.

**Por una alianza electoral de los luchadores**

Los revolucionarios debemos participar en los procesos electorales para convencer a las masas trabajadoras de la necesidad de acabar con el capitalismo, pero no a costa de los objetivos centrales de la propia revolución socialista. La unidad amplia de los sectores oprimidos tiene que ser una política que refleje las necesidades más profundas y las aspiraciones más sentidas del conjunto de la clase trabajadora, con un programa de lucha bien claro.

En momentos de aguda crisis del sistema capitalista a nivel mundial, cuyas consecuencias se están sintiendo ya en Honduras, con la disminución de envío de remesas de nuestros compatriotas, con las amenazas de desempleo masivo (más del que siempre hemos sufrido), de alza del costo de la vida, etc, es cuando más debemos insistir en que las centrales obreras, la CNRP y la izquierda hondureña conformemos una amplia alianza electoral, democrática, que lleve como candidatos, no la burocracia de los partidos políticos, sino a los más firmes, experimentados y representativos dirigentes de los trabajadores y demás sectores populares, con un programa de lucha que sintetice la lucha contra los flagelos del capitalismo: desempleo, bajos salarios, falta de financiamiento para los campesinos y pequeños negocios.

Por eso planteamos en la necesidad de conformar una amplia alianza electoral, si la participación de partidos burgueses, como el PINU. ■

LA DERECHA CIERRA FILAS CON ARENA

## VOTAR CRÍTICAMENTE POR EL FMLN PARA ECHAR A ARENA DEL GOBIERNO

Por Germán Aquino

El 15 de marzo se realizarán las elecciones para elegir al próximo presidente para el periodo 2009-2014. Estas elecciones se librarán entre dos grandes partidos: el derechista **Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)** y el izquierdista **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**. ARENA lleva casi 20 años en el gobierno, defendiendo los intereses de los burgueses. El FMLN es una organización que proviene de la integración de cinco organizaciones guerrilleras (FPL, RN, ERP, PRTC, PC) que se unieron con el objetivo de derrotar, a través del levantamiento armado, a la oligarquía salvadoreña. Después de doce años de guerra civil que costó más de 75,000 vidas y como producto de un proceso de Diálogo y negociación que culminó el 16 de enero de 1992, el FMLN se transformó en un partido político, prevaleciendo así la línea que sostuvo en los años 70 y 80 el **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)** de que se puede llegar al poder por la vía electoral.

### Después de 1992 se instauró el bipartidismo

Como partido político insertado en el sistema burgués en 1992, el FMLN ha participado en tres procesos electorales: 1994, 1999 y 2004, mas el presente proceso electoral del 2009. En 1994 el FMLN participó en coalición con **Cambio Democrático (CD)** llevando como candidato a Rubén Zamora. Se realizaron dos vueltas electorales. En la primera logró obtener 25.6%

mientras ARENA 49.3%, y el **Partido Demócrata Cristiano (PDC)** 16.0%: No habiéndose obtenido ningún partido más del 50% de los votos, se produjo una segunda vuelta en donde el FMLN obtuvo el 31.6% y ARENA el 68.3%.

En las elecciones de 1999 el FMLN y ARENA tuvieron una disminución de votos, a pesar de que había aumentado de electores, pero ello no impidió para

interesa más el gobierno nacional que los gobiernos locales. Si analizamos los dos últimos eventos electorales para el legislativo tenemos que en el 2006 ARENA disminuyó casi en un 50% su votación respecto a 2004. El FMLN tuvo una menor disminución. Con respecto a las pasadas elecciones municipales, la derecha arenera subió su caudal de votos con respecto al 2006, pero aun siendo mayor el número de personas inscritas para votar no logró llegar al número de votos obtenidos para el 2004; mientras la izquierda parlamentaria representada por el FMLN, logró reponerse de la baja de votos del 2006 y aumentar el número de votos con respecto al 2004.

### La estrategia de ARENA.

La derecha arenera consciente del desgaste que le ha generado sus 20 años de gobierno decidió separar los eventos electorales en dos: las elecciones

municipales y legislativas en enero y las presidenciales en Marzo. En base a los resultados del primer evento, ARENA readecuó sus estrategia y sus tácticas. En las elecciones municipales le interesaba a ARENA atacar con varios partidos de la derecha, pero en las presidenciales cambio la táctica.

Los resultados electorales del pasado 18 de enero permiten medir que tan cerca está el FMLN de ganar las elecciones presidenciales, aunque los resultados lo ubican como primera fuerza por la cantidad de votos, ARENA conservo casi intacta su caudal electoral a nivel de Diputados. El FMLN no logro arrancarle ninguno. El incremento de diputados del FMLN fue



Mauricio Funes recibió el apoyo de una de las fracciones del FDR

que ARENA ganara la presidencia. A partir de 2004, el caudal electoral del FMLN ha ido en aumento. Con la candidatura de Shafick Handal el FMLN registró un aumento de más del 100% en comparación a los resultados de 1999, pero al igual fenómeno experimentó la derecha arenera: Este aumento en la votación se produjo por el retroceso de otros partidos como el **Partido Conciliación Nacional (PCN)**, PDC- CD. En esa ocasión, la coalición PDC-CD llevó como candidato presidencial al Dr. Héctor Silva, ex alcalde de San Salvador por el FMLN.

Los votantes se sienten más atraídos por las elecciones presidenciales que por las municipales. Es claro que

CUADRO COMPARATIVO RESULTADOS ELECTORALES  
ELECCIONES PRESIDENCIALES Y LEGISLATIVAS(2006-2009)

			ELECCIONES PRESIDENCIALES				LEGISLATIVAS			
AÑOS			1994	%	1999	%	2004	%	2006	2009
T. INSCRITOS			2,710,460		3,171,224		3,442,393		3,801,040	4,226,479
P	C	ARENA	818,264	68.3	614,268	51.96	1,314,436	57.71	620, 117	854, 166
A	O	FMLN /CD	375, 980	31.6						
R	A	FMLN			365,689	28.88	812,519	35.68	624, 635	943, 936
T	L	CDU			96,149	7.59			48, 661	(CD) 46,971
I	I	PDC			73,163	5.78			106, 509	153, 654
D	C	PDC/CD					88,737	3.90		
O	I	LIDER			47,452	3.75				
S	O	PCN			20,961	1.66	61,781	2.71	172, 341	194, 751
	N	PUNTO			4,571	0.36				
		FDR								22, 111

acosta del PDC y el CD.

Los 89, 770 votos más que en enero del 2009 obtuvo el FMLN sobre ARENA han demostrado las grandes posibilidades que tiene el FMLN de ganar las presidenciales

**La burguesía le dio la espalda al FMLN.**

Las actuales condiciones objetivas de crisis del sistema capitalista a nivel mundial, crean condiciones favorables para el triunfo electoral de partidos de izquierda, aunque estos no levanten un programa revolucionario.

La estrategia del FMLN al levantar la candidatura de Mauricio Funes es la de atraer a sectores burgueses. Esto no ha surtido efecto, ya que la derecha se ha unificado en los hechos contra el FMLN. Ningún sector de la burguesía ha declarado públicamente su apoyo a Funes. Algunos sectores de clase media que anteriormente apoyaron a ARENA ahora se han organizado alrededor del Movimiento de Amigos de Mauricio; esto en gran parte determinado no solo por la figura "democrática" de Funes sino por el efecto negativo que las políticas de ARENA en contra de ellos.

No es descartable, porque así lo han declarado públicamente los dirigentes del FMLN, que si ganan las elecciones intenten conformar un gobierno con sectores de la burguesía, un verdadero peligro para los trabajadores. Sin embargo, por

el momento lo más importante es terminar con el gobierno de ARENA.

**La derecha cierra filas con ARENA.**

A partir de los resultados electorales del 18 de Enero, temerosa ante las grandes posibilidades que tiene el FMLN de llegar al Ejecutivo, "ARENA obtuvo en apenas 17 días del mes de febrero lo que no pudo amarrar en los últimos seis meses de 2008: unir al PCN y al PDC en torno a su fórmula presidencial Rodrigo Ávila y Arturo Zablah para enfrentar en un bloque de derecha al binomio efemelenista Mauricio Funes y Salvador Sánchez Ceren en la elección del 15 de marzo próximo" ( La Prensa Grafica, 19/02/ 2009).

Las posibilidades de perder la capacidad de negociar más beneficios con las clases dominantes hicieron que las dirigencias del PCN y PDC se plegaran a la candidatura de ARENA, aunque no conformaron una alianza electoral oficial. Ciro Cruz Zepeda, secretario general del PCN hizo un llamados para "evitar la grave amenaza que pueden sufrir nuestras libertades e instituciones" expreso Zepeda (..) al llamado de Zepeda se unió el del Secretario general del PDC Rodolfo Parker" ( La Prensa Grafica, 19/02/09).

El retiro de los candidatos del PCN fue oficializado ante el Tribunal Supremo Electoral (TSE). La

polarización política es tan fuerte que el Frente Democrático Revolucionario (FDR), se dividió en un sector a favor del FMLN y otro sector a favor de ARENA. Julio Hernández, secretario general del FDR, y René Canjura, actual alcalde de Nejapa, se pronunciaron a favor de Arturo Zablah, candidato a la vicepresidencia por ARENA.

La burguesía de El Salvador va unida en torno a ARENA, con el apoyo del PCN, PDC y retazos del FDR. El bloque de partidos políticos de izquierda quedó conformado por el FMLN con el apoyo tímido de CD.

**Por el voto critico a favor del FMLN.**

La unidad de las dirigencias de los partidos políticos de derecha, la campaña del terror y confrontación impulsada por ARENA, por un lado, y la campaña moderada y el programa demócrata burgués del FMLN, por el otro, son los principales obstáculos para que el FMLN gane las elecciones presidenciales.

Los trabajadores y los jóvenes debemos cerrar filas contra ARENA, esta es una gran oportunidad para terminar con 20 años de gobiernos derechistas. Y la única manera de expulsar a ARENA del gobierno, es votando críticamente por el FMLN en las elecciones del 15 de marzo. ■

21 DE FEBRERO DE 1934

## SOMOZA ASESINA A SANDINO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En la actualidad todas las fracciones de la burguesía nicaragüense, especialmente el liberalismo en sus dos corrientes (Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre) reconocen que el General Sandino es un "héroe nacional", independientemente de que el FSLN se haya apropiado de su nombre y de su gesta. Todos cantan loas al General Sandino, pero pocos se refieren a su pensamiento y el porqué fue derrotado y asesinado a traición por el general Anastasio Somoza, jefe de la Guardia Nacional.

No se puede comprender el rol del General Sandino en la historia de Nicaragua, y su repercusión en el mundo, sin analizar el contexto económico y social en que se produjo su lucha. Al producirse el derrocamiento del gobierno nacionalista del General José Santos Zelaya en 1909, producto de una revolución conservadora financiada y apoyada por los gobiernos de los Estados Unidos y Guatemala, se produjo un colapso o "derrumbe" del Estado, el inicio de la intervención militar norteamericana en 1912 y de una interminable guerra civil (1909-1933)

### El pacto del Espino Negro

Uno de los episodios de este prolongado conflicto, fue la guerra constitucionalista iniciada en 1926, en la que luchó el General Sandino como parte del ejército liberal. Esta guerra terminó el 7 de Mayo de 1927 con el pacto del Espino Negro, realizado en el pueblo de Tipitapa, entre Henry Stimpson, representante del gobierno norteamericano, y el general José María Moncada, máximo jefe del ejército liberal insurgente.

El general Sandino rechazó el pacto del Espino Negro y con un puñado de soldados continuó librando su propia guerra, esta vez teniendo como principal objetivo la expulsión de las tropas norteamericanas de suelo patrio. El liberalismo se dividió en una corriente burguesa, liderada por Moncada, y otra liderada por el General Sandino quien representaba el nacionalismo y los sectores más plebeyos de la sociedad nicaragüense.

### Contexto mundial desfavorable

Sandino libró durante seis años (1927-1933), en condiciones muy duras y desiguales, una guerra de guerrillas

contra el ejército imperial de los Estados Unidos. En esta pelea, se apoyó en las masas campesinas del norte de Nicaragua, una zona cafetalera, que fue duramente golpeada por desempleo provocado por el crack de la economía mundial en 1929. En ese periodo, los precios del café, el principal producto de exportación, se derrumbaron.

Durante algún tiempo, el gobierno mexicano le prestó apoyo militar, pero antes las presiones norteamericanas rápidamente se lo retiró. Fue una pelea de David contra Goliat, por eso Sandino adquirió la estatura de una gigante en la historia, porque su lucha se produjo en un contexto mundial desfavorable. Si bien es cierto que había grandes luchas de las masas trabajadoras en el mundo, contra los efectos de las crisis del capitalismo, estas fueron derrotadas en China en 1927, y con el posterior triunfo de Hitler en Alemania, en el año 1933. Fueron los años del ascenso del fascismo en el mundo y del corporativismo de las dictaduras militares en América Latina

### Los acuerdos de paz de 1933

Mientras los marines perseguían al "pequeño ejército loco" de Sandino, estaban formando y fogueando a la Guardia Nacional. Las tropas norteamericanas se retiraron el 1 de Enero de 1933 por una combinación de factores, entre los que podemos destacar, en primer lugar, la presión militar ejercida por Sandino, pero también obedeció, en segundo lugar, a la estrategia yanqui de formar un ejército nicaragüense que obedeciese las ordenes de Washington. La pelea iba ser en adelante entre nicaragüenses.

El general Sandino no comprendió que la Guardia Nacional era una especie de caballo de Troya. Confío políticamente en el presidente liberal Juan Bautista Sacasa, creyó que este podría controlar o desmantelar a la Guardia Nacional. Sandino cayó en la trampa imperialista.

Sandino justificó los acuerdos de paz de 1933 por que "aunque desaparecida en apariencia la intervención armada en Nicaragua, los ánimos se enfriaban, porque la intervención política y económica el pueblo la sufre, no la mira, no la cree y esa situación nos colocaba en condiciones difíciles, mientras tanto el Gobierno

se preparaba recibir un empréstito de varios millones de dólares y reventarnos la madre a balazos" (Carta del 16 de Marzo de 1933)

### Asesinato a traición

El 18 de Febrero de 1934, Sandino declaró a la prensa que en Nicaragua "no hay dos sí no tres Estados: la fuerza del Presidente de la República, la de la Guardia Nacional, y la mía. La Guardia no obedece al Presidente; nosotros no obedecemos a la Guardia, porque no es legal "

En realidad, habían dos poderes: la Guardia Nacional, que obedecía ciegamente a Washington, y el ejército guerrillero y descalzo de Sandino. Cuando Sandino quiso reaccionar y salirse de la trampa fue demasiado tarde, Somoza lo mató a traición el 21 de febrero de 1934. Después, los partidos liberales y conservador aprobaron una amnistía para los asesinos de Sandino. Fue el origen de la dictadura somocista.

### Las diferencias entre Sandino y Farabundo Martí

En una entrevista con Nicolás Arrieta, en Noviembre de 1933, el General Sandino manifestó cuales fueron sus discrepancias con Farabundo Martí, de la siguiente manera:

"Con Farabundo converse muchas veces sobre cuestiones políticas y sociales. Insistía en transformar mi lucha en una lucha por el socialismo. Estaba de acuerdo con todas sus ideas y admiraba su talento, su sinceridad, pero le explicaba que por el momento no era eso lo que cabía y que mi lucha debía seguir siendo nacionalista y antiimperialista. Le explicaba que lo primero era defender al pueblo nicaragüense de la garra imperialista, librarlo de ella, echando de nuestro suelo a esos perros y a las compañías yanquis, y que el siguiente paso era organizar a los obreros. Su entusiasmo y buena fe me dejaron una viva impresión y mucho lamenté su muerte". ■



1° DE FEBRERO DE 1932

## FUSILAN A FARABUNDO MARTÍ

Por Orson Mojica

Este 1o. de febrero se cumplieron los 75 años del asesinato de Agustín Farabundo Martí, dirigente comunista de El Salvador y combatiente antiimperialista al lado del General Augusto César Sandino.

Agustín Farabundo Martí, nació en Teotepeque, departamento de La Libertad, República de El Salvador, en el año 1893. Hijo de una familia de campesinos acomodados, Martí tuvo la oportunidad de terminar sus estudios secundarios y al entrar en la universidad se destacó como un combativo dirigente estudiantil. Por sus actividades políticas conoció a temprana edad la cárcel y el exilio.

### La fundación del Partido Socialista Centroamericano

En el año 1925, se fundó el Partido Socialista Centroamericano, con la asistencia de delegados de El Salvador, Honduras y Guatemala, entre los que se encontraba Farabundo Martí. A dicha reunión no asistieron delegados de Nicaragua y Costa Rica. Sin embargo, por razones desconocidas este partido desapareció a los pocos meses de su fundación.

En marzo de 1930, fue fundado el Partido Comunista de El Salvador, sección de la Internacional Comunista. En dicho acto no estuvo presente Martí ya que desde 1928 se encontraba cumpliendo tareas internacionalistas, primero en la Liga Antiimperialista y después en las montañas de Las Segovias. El 22 de junio de 1928, Martí se incorporó al Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN), llegando rápidamente a ser secretario del General Sandino y a ocupar el rango de coronel. Martí también formaba parte del Comité Ejecutivo del Socorro Rojo Internacional, organización creada por la Internacional Comunista para ayudar a las víctimas de la represión capitalista e imperialista.

### Las diferencias con Sandino

Martí tenía la misión de ganar al General Sandino y al EDSN para las banderas de la Internacional Comunista. Sin embargo, en octubre de 1929 Martí se separó definitivamente del General Sandino, por que este se negó abrazar las banderas de la III Internacional Comunista

En un informe con fecha 22 de febrero de 1931, Martí dice que *"en Nicaragua*

*esta el poder de Moneada, agente del Imperialismo yanqui, a quien combatimos desde las Segovias, cuando Sandino estaba apoyado por las organizaciones antiimperialistas revolucionarias, antes de que Sandino traicionara el movimiento antiimperialista mundial para convertirse en un caudillo pequeño burgués liberal con aspiraciones a gobernar Nicaragua dentro de los moldes semif feudales y semicoloniales"*, (citado por Áreas Gómez, Pág. No. 53).

Estas duras frases contra el General Sandino no fueron pronunciadas únicamente por Martí sino por todos los Partidos Comunistas del mundo, que denunciaron en sus respectivos periódicos que Sandino se había vendido al imperialismo yanqui y que por esa causa había abandonado Nicaragua con destino hacia México en el año 1930. En realidad, Sandino había viajado a México con el objetivo de conseguir armas de parte del gobierno de Emilio Portes Gil, quien definitivamente se alineó a Washington y negó toda ayuda militar y material al EDSN.

### El "tercer periodo"

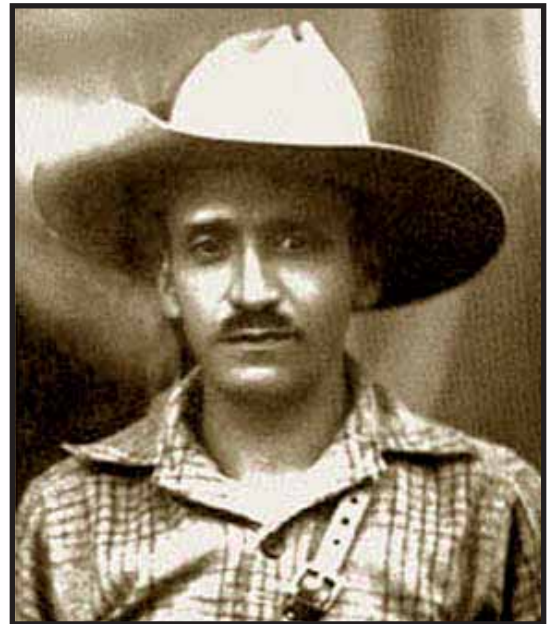
La Internacional Comunista se encontraba a finales de los años 20 bajo el control burocrático de José Stalin. Lenin había muerto Trotsky estaba desterrado en Turquía. Muchos viejos bolcheviques estaban presos, etc. En 1928 la dirección stalinista adoptó una línea política que se llegó a conocer como el "tercer periodo" que consistía en afirmar que las condiciones para la insurrección obrera estaban dadas a nivel mundial y que la misión de los partidos comunistas era prepararse para la toma del poder. Con esta visión unilateral de la lucha de clases a nivel mundial, la dirección stalinista juzgó a Sandino de traidor.

Al desempeñar un puesto de alta dirección en el aparato de la Internacional Comunista, Martí formó parte de la ola de calumnias contra Sandino. El "tercer periodo" jugaría un rol decisivo en la orientación del Partido Comunista Salvadoreño (PCS), al decidir prematuramente la insurrección para el día 22 de enero de 1932. Pero el 19 de Enero la policía capturó a Farabundo

Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata, altos dirigentes del PCS. A como era de esperarse, la Insurrección fue aplastada a sangre y fuego. Se calculan que el ejército fusiló a más de 10.000 campesinos

### Fusilan a Farabundo Martí

Martí, Luna y Zapata Fueron condenados a muerte por un Consejo de Guerra. Martí rehusó defenderse porque consideró que era hacerles el juego a los militares. Días antes de morir Martí dijo *"En estos momentos en que estoy a dos pasos de la muerte quiero declarar categóricamente que creo en Sandino, que no me ha vendido a los americanos (...)* Cuanto se ha



*dicho de él con respecto a que se Ha vendido, es completamente falso, pues Sandino es uno de los pocos patriotas que hay en el mundo. Yo he permanecido unido a él a través de la distancia y del tiempo y si me separé de él fue porque se dejó engañar por los agentes del Imperialismo que pretenden su exterminio"* (Citado por Gómez Áreas, Pág. 154).

Estas palabras autocríticas resultaron casi proféticas. Martí, Zapata y Luna fueron fusilados frente a los muros del cementerio de San Salvador. Martí no permitió que le vendieran los ojos y su último grito fue: *"Viva el Socorro Rojo Internacional"*. ■

CON LOS BENEFICIOS DEL ALBA:

## MEL ZELAYA HACE SU NUEVA CAMPAÑA PROSELITISTA

Por Silvia Pavón y Manuel Rivera

El día miércoles 18 de febrero del 2009 con apoteósica algarabía y con caravanas se entregaron los 100 tractores prometidos por el presidente de Venezuela. En su discurso el Presidente Mel Zelaya muy emocionado dijo lo siguiente: *"Estos son los actos que se llevan a cabo una vez en la vida, habíamos esperado tanto tiempo para que se les diera un apoyo directo a los campesinos"*.

El gobierno de Venezuela también donó a Honduras dos millones de dólares para la creación de un centro genético dedicado a la reproducción animal por medio de inseminación artificial, un banco genético de semilla mejorada para beneficiar a 70 mil pequeños productores. El vicescanciller venezolano, Francisco Arias Cárdenas, representó a Chávez en el acto, y dijo: *"Estos son los tractores atómicos que mandó Hugo Chávez para los campesinos atómicos de Honduras, los tractores fueron fabricados con la cooperación de Irán y sectores críticos con Venezuela decían que estaban enriqueciendo uranio"*. (La Tribuna 17/2/09)

### Distribución condicionada

Pero no hay almuerzo gratis. Mario López, presidente del estatal Banco Nacional de Desarrollo Agrícola, *"Aunque son donados, el Gobierno hondureño rentará los tractores a organizaciones campesinas a precios simbólicos los tractores, serán traspasados bajo esta modalidad al Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras, el Consejo Nacional Campesino y la Federación de Mujeres Campesinas de Honduras, que integran una comisión afin a la ALBA promovida por el Gobierno de*

*Zelaya"*. (La Tribuna 17/2/09).

La ayuda venezolana no es desinteresada, sino que sirve para potenciar las organizaciones gremiales afines al gobierno, para consolidar el control estatal sobre el movimiento campesino.

### El Bloque y la CNRP no reclamaron la liberación de los campesinos detenidos



Tractores donados por el Gobierno de Venezuela

Pero en este evento gubernamental no solo estuvieron los "patricios", los "melistas", también acudieron a la cita representantes del Bloque Popular, una parte de los dirigentes de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP), y casi todo el movimiento popular.

Compartieron tribuna con el presidente y en ningún momento nadie de ellos aprovechó para abogar por la libertad de los campesinos presos de Silín, entre los que destacan Carlos Maradiaga y José Isabel Morales López, sobre quienes pesan condenas de más de 100 años de cárcel para cada uno.

No aprovecharon la tribuna para exigir la libertad, sino que se limitaron a organizar una marcha al día siguiente para exigir su libertad. El mismo Rafael Alegría en parte de sus declaraciones para Radio América dijo que su "bandera de lucha popular es

luchar incansablemente por la libertad de los compañeros campesinos", pero se ve que hace sus recesos y cambia de banderas cuando le conviene.

Erasto Reyes pronunció un emocionado discurso, especialmente celebrando el triunfo del SÍ en la Enmienda Constitucional en Venezuela. Hay una cosa curiosa en medio de tanta efusividad, el presidente Zelaya hizo anuncio público de su próxima campaña la que ya no es "Urge Mel" sino "Sigue MEL". Esto demuestra cada vez más las claras intenciones de continuidad que tiene el Presidente, y el apoyo del Bloque Popular y de la CNRP a este burgués "progresista"

### Entregas transparente y sin condiciones políticas

El **Movimiento al Socialismo (MAS)** de Honduras, reiteramos que no nos oponemos a la colaboración del Gobierno de Chávez, en la cual se supone que será de beneficio para incrementar la producción, pero denunciamos el oportunismo proselitista del gobierno. Exigimos que los tractores sean entregados sin ningún condicionamiento político, ni a cambio de favores políticos, ni comprometiendo la independencia política de las organizaciones campesinas.

Debe ser público y transparente el proceso de entrega o asignación. Los tractores deben ser entregados a las cooperativas o colectivos de productores para garantizar un uso adecuado. Se debe terminar con esos trámites burocráticos. Exhortamos a las organizaciones campesinas que exijan un reparto igualitario, sin condicionamientos, para que esos tractores no terminen en manos de los terratenientes. Debemos evitar que solo los activistas liberales tengan acceso a esa maquinaria. ■

## PAREMOS LOS DESPIDOS, Y QUE PAGUEN EL SALARIO MÍNIMO

Por Silvia Pavón

Entre el 1 de enero y el 2 de febrero del presente año, unos 5,587 trabajadores que laboraban en diferentes sectores de la economía fueron despedidos en San Pedro Sula y en sus alrededores.

Es curioso, después tanta alegría y de la expectativa que generó el aumento del salario mínimo decretado por el Presidente Mel Zelaya, el entusiasmo se volvió un tormento para los trabajadores, pues los empresarios no ha esperado la resolución de los 400 recursos de amparo que presentaron ante la **Corte Suprema de Justicia (CSJ)**, para iniciar una ola de despidos.

Los empresarios no se quedaron de brazos cruzados. Más rápido que los cheques con el aumento llegaron también los despidos. Ya van 20,000 trabajadores despidos en diferentes sectores entre enero y febrero, y seguiremos sumando si no pasamos a la lucha directa por la defensa del salario mínimo y del empleo.

El conflicto entre las clases trabajadoras y los empresarios se está agravando. Los obreros anuncian movilizaciones para evitar que estas impugnaciones de los empresarios prosperen. Todos los días cientos de trabajadores llegan al Ministerio del Trabajo a solicitar información por haber sido despedidos. Las centrales sindicales están siendo rebasadas por la ofensiva desafiante de la patronal. Los despidos han sido autorizados sin que los empresarios presenten los balances oficiales de su contabilidad que reflejen realmente si las empresas están en completa iliquidez como para no poder pagar los salarios.

### Posición del Bloque Popular

Los dirigentes del **Bloque Popular** anunciaron que conversarán con los magistrados de la CSJ para que no prospere ninguno de los recursos de amparo con suspensión del acto reclamado en contra de la vigencia del nuevo salario mínimo.

Además, Carlos H. Reyes, vocero del Boque Popular en Tegucigalpa, recordó las exitosas conversaciones sostenidas con los magistrados a la CSJ cuando el **Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP)** impugnó hace unos años las cotizaciones al salario mínimo.

Israel Salinas, presidente de la **Central Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH)**, expresó que efectuarán nuevas movilizaciones de trabajadores para "defender la vigencia del salario mínimo". Se han realizado algunas movilizaciones por parte de las centrales obreras, pero con la suficiente fuerza como para hacer retroceder la ofensiva patronal.

### Empresa Privada justifica los despidos

Benjamín Bográn, director del COHEP, ha declarado que "*Debemos reconocer, continuó, que el salario mínimo no contribuyó a que Honduras enfrente la crisis de mejor manera, porque todos los días son más los hondureños que pierden su empleo, y por esta razón creemos que, tanto las centrales obreras como el gobierno y los empresarios debemos de sentarnos a buscar mecanismos para garantizar la generación de empleo en el país y poder enfrentar la crisis*". (La Prensa, 13/02/09)

Santos Gabino Carvajal, asesor legal de la **Asociación Nacional de Industriales (ANDI)**, expresó confiando que el fallo para los casi 400 recursos de amparo ante la CSJ podría ser positivo para los empresarios si se analizan los motivos que tienen para no poder pagar el nuevo salario mínimo, "*en este caso existen las causales justificadas de pérdidas económicas y el cierre potencial de unidades productivas, porque las empresas no pueden cancelar este nuevo salario*" (La Prensa 17/02/09). Los empresarios han Justificado los



"Mel" Zelaya escucha el lamento de los empresarios

despidos aduciendo que no pueden efectuar esos pagos, y que por ello tienen que despedir personal. Otras empresas están amenazadas con cerrar operaciones.

La Corte Suprema, a través de un comunicado, indicó que se manifestará sobre el tema hasta la segunda quincena de marzo del presente año, pero Santos Gabino Carvajal insiste en que "*sería suficiente que resolvieran por lo menos uno de los recursos, y no esperar hasta que se falle por el total de los 400*", para argumentar posteriormente que todos los empresarios son iguales ante la ley.

Para evitar el impacto negativo generado por la aplicación del nuevo salario mínimo, los institutos educativos y hospitales privados del país comenzarán hoy a presentar recursos de amparo con suspensión del alto reclamado.

### Paremos los despidos

En esta dura lucha los enanos son los empresarios y los gigantes dormidos son los sindicatos. El **Movimiento al Socialismo (MAS)** de Honduras insiste una vez más que para detener la ofensiva de la patronal se requiere que las centrales obreras y la CNRP convoquen a un Paro General de 24 horas, en la cual exijamos que se mejoren las condiciones de trabajo, que se haga efectivo el pago con el aumento del salario mínimo aprobado, y que las empresas muestren los libros de contabilidad a los trabajadores. ■

FUERA DEL PRESUPUESTO TODAS LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS

## LA EDUCACIÓN DEBE SER PÚBLICA Y GRATUITA

*Por Aquiles Izaguirre*

En las últimas semanas, la comunidad universitaria ha visto desarrollarse un importante debate sobre la Educación Superior, y el rol que juegan las universidades adscritas al CNU (Consejo Nacional de Universidades). Según sentencia de la Corte Suprema de Justicia, emitida ante una queja de la U de M (Universidad de Managua), esta universidad privada, puede ser partícipe del CNU, y por ende, percibir parte del presupuesto que el Estado asigna a la educación superior. Esta discusión resalta, la aberración por la cual; la educación se ha vuelto un negocio redondo, en donde el Estado se encarga de patrocinar el capital privado, que no busca una educación integral, antes bien, pretende amasar ganancias.

El CNU, es la organización que rige las políticas educativas que se tomaran en la educación superior en Nicaragua, pero además de establecer los parámetros educativos, la ley le otorga al CNU la potestad de distribuir el 6% asignado a las universidades por el Estado. En su momento, la propia ley de autonomía de las universidades establecía las universidades que pertenecerían al consejo y cuales gozarían del 6% constitucional, entre las cuales contamos universidades privadas como la UCA y la UPOLI. En el momento en que se aprueba dicha ley el contexto histórico es muy diferente y ambas universidades privadas son incluidas debido al apoyo que el régimen sandinista recibió de los jesuitas y los BAUTISTAS.

### ¡La U d M en el CNU!

Lo que en su momento se estableció como una excepción, ahora la CSJ quiere dejarlo como

norma. Pero ¿si la ley le brinda esta posibilidad? ¿Por qué no dejar que las universidades privadas participen del CNU? Según Mario Valle "un gran filántropo de la educación": "*Nunca hemos aspirado a utilizar el seis por ciento (...), hemos defendido que el seis por ciento se le debe entregar*



*Rectores del CNU en reunión con el Vice Presidente Jaime Morales Carazo*

*a las universidades públicas y a las universidades de la Costa Caribe, esta universidad ha funcionado con sus propios recursos, aspira a seguir funcionando con sus propios recursos (...), pero no podemos desconocer que de conformidad a ley tenemos derecho a participar en la política educativa"* (La Prensa 03/02/09) Aunque ilusamente le creamos a Mario Valle, cuando dice que no pretende utilizar las arcas del Estado para financiar su empresa privada, el problema no se resume solo al dinero, sino al carácter que debe tener la educación y su papel social, asimismo la gran cortina de humo que tienden los rectores del CNU, quienes han impulsado el proceso de privatización de educación en el país.

### El CNU y las universidades privadas.

A pesar de la verborrea de los rectores de las universidades públicas,

es necesario desenmascarar su lenguaje retórico, y denunciar que estos, hoy "defensores de la educación pública", promueven la creación de universidades privadas paralelas a las universidades públicas, ¿quién no sabe? que el IES es financiado con fondos del 6% y es el sector privado de la UNI. Y de esta putrefacción se vale Mario Valle, quien conoce perfectamente los beneficios económicos y políticos que puede obtener al ser partícipe de las decisiones en el CNU.

### La educación gratuita sin control de la burguesía.

Antes de los albores del siglo XIX, los liberales masones ya habían establecido como parámetro que los fondos del Estado no deben beneficiar a la educación privada, por el contrario, el dinero de los impuestos solo financiarían la educación pública. En pleno siglo XXI, esta premisa básica del liberalismo se ha perdido en la putrefacción tanto del liberalismo y el sandinismo, quienes para mantener sus cuotas de poder financian hasta a la "Universidad Católica" del Cardenal Obando, sería banal recordar que la iglesia tiene suficientes recursos provenientes de sus empresas, y sus benefactores, la gran burguesía.

Como se mencionó, la educación tiene un carácter social importante, por tanto no debe quedar en las manos caprichosas de burgueses como Mario Valle, o peor aún, en las garras de agentes burgueses como el cardenal Obando y la iglesia, por el contrario, la educación solo debe ser propiedad de la sociedad, y ser dirigida por los únicos que no venderán la educación, las clases explotadas de nuestro país.

