

EL SOCIALISTA

centroamericano



Julio 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



¡¡ LUCHEMOS
UNIDOS POR
PRESERVAR LA
INDEPENDENCIA
POLÍTICA
DEL FNRP!!

**PANAMÁ: ¡¡POR LA DEROGACIÓN DE LA LEY N° 30!!
¡¡PAREMOS LA REPRESIÓN DEL GOBIERNO DE MARTINEZ!!**



*Violencia y delincuencia: un juego
El Salvador*



*¡¡Fuera Marines de Centroamérica!!
Costa Rica*



*31 años después, la derrota persiste
Nicaragua*

Luchemos unidos por preservar la independencia política del FNRP

Un año después de haber sido ejecutado el golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya, la tensa situación de Honduras sigue siendo el tema dominante de la agenda política centroamericana.

Recientemente, en una reunión en San Salvador, los presidentes centroamericanos, con la excepción de Daniel Ortega, decidieron reincorporar a Honduras al SICA. Tanto el **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**, como el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, coinciden en declarar que primero debe pronunciarse la OEA y hasta después Honduras debe ser reincorporada al SICA. Una pequeña diferencia de matices con los presidentes centroamericanos pero en el fondo todos coinciden en normalizar las relaciones con Honduras.

Mientras los presidentes centroamericanos tomaron esa crucial decisión, en Honduras continúa la ola de asesinatos selectivos, capturas, golpizas y atemorizamiento contra los militantes de izquierda agrupados en el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)**. Lejos de normalizarse el funcionamiento de la democracia burguesa semicolonial de Honduras, la represión y la crisis económica siguen siendo iguales o peores que cuando se produjo el golpe de Estado.

Por la víspera se saca el día. La decisión de reincorporar a Honduras al SICA presagia la reincorporación dentro de la OEA, como si nada hubiese pasado. Este sería el último acto de un proceso de lavar la cara al golpe de Estado del 28 de Junio.

Sabemos que el golpe de Estado del 28 de Junio contó con la complicidad y la hipocresía de muchos gobiernos latinoamericanos y del propio Estados Unidos. No podemos extrañarnos del comportamiento político de estos gobiernos, pero si resulta preocupante la actuación de la actual dirigencia del FNRP, quien decidió nombrar, sin realizar un previo proceso de consulta democrática, al ex presidente Manuel Zelaya como coordinador del FNRP.

En diferentes oportunidades hemos expresado nuestras críticas a la corriente nacionalista burguesa que representa el Melismo, por su inconsistencia política, y

que en Honduras se expresa en la llamada corriente de "liberales en resistencia". En los precisos momentos en que el Partido Liberal de Honduras ha iniciado un proceso de reacomodamiento político, que lo ha llevado a mantener contactos con el ex presidente Zelaya, el nombramiento de Mel Zelaya como coordinador del FNRP, puede ser utilizado, no para luchar contra la continuidad del golpismo, sino como una carta de negociación dentro de una futura e hipotética reunificación del liberalismo.

Independientemente de nuestras diferencias políticas con Mel Zelaya, este tiene derecho de regresar libremente a Honduras, defendemos ese derecho democrático elemental, pero no defendemos ni apoyamos su elección como coordinador del FNRP. Todos los gobiernos de Latinoamérica, hasta los Estados Unidos, presionan para que Mel regrese a Honduras a participar en actividades políticas.

Hoy por hoy, el FNRP es la conquista política y organizativa más importante del pueblo Hondureño, nació de la lucha contra el golpe de Estado y ha agrupado en su seno a las diferentes corrientes de izquierda, las cuales todavía se expresan democráticamente.

El nombramiento de Mel Zelaya como coordinador del FNRP, liga indisolublemente

esta organización amplia y democrática al futuro político del Melismo, por lo menos así se interpreta por el momento. Este es un grave error de la dirigencia del FNRP, que puede traer nefastas consecuencias para esta organización, trascendental en la lucha por la democratización de Honduras.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a todas las fuerzas de izquierda de Honduras a luchar unidos para preservar la independencia política del FNRP, para que continúe encabezando la lucha, de manera amplia y democrática, tal como la ha venido haciendo. El FNRP no debe ser la escalera de ninguna corriente burguesa, debe ser el instrumento vital para la lucha por la democratización de Honduras en beneficio de los pobres. ■



Impresión: 25 de Julio de 2010

No. 98
Julio 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica mensualmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org Secretariado Ejecutivo: psoca@elsoca.org

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL MOVIMIENTO DE ESTUDIANTES POR LA AUTONOMÍA (EPA)

Por Óscar Andrade

En octubre de 2007 docentes-titulares de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se presenta a instancias de la Corte de Constitucionalidad, máximo ente Institucional del país, con la finalidad de colocar un recurso de amparo constitucional el cual despoja a los estudiantes de la facultad de poder elegir al vocal primero y segundo de las juntas directivas de sus respectivas facultades. Los docentes argumentan que: "los catedráticos deben de votar por los catedráticos y los estudiantes por los estudiantes". Si bien es cierto que el vocal primero y segundo son representantes de los catedráticos, el proceso se llevó de la forma más hermética posible, y no se notificó al estudiantado sobre estas acciones. Además que se creó un desbalance de elección en la junta directiva.

Esto ha provocado una violación a la Autonomía Universitaria, instituida por el Congreso de la República en 1947, debido a que no hubo un proceso interno en la Universidad para solventar la problemática, además de la intervención del Estado respecto a cómo se debe de llevar la administración universitaria. Desde el 2008 que se han hecho movilizaciones de estudiantes ya sea para hacer plantones como fue en la Corte de Constitucionalidad, o los cierres prolongados de la Universidad y la toma de Rectoría.

Éstas han sido medidas de presión para la restitución de los derechos despojados y hasta ahora sin mayor efecto. El paro de los 11 días en el Campus Central, Centro Metropolitano Universitario y Centros Regionales, es reflejo del descontento por la manera como las autoridades han decidido llevar la Universidad por donde les conviene, haciendo a un lado la opinión de tantos profesionales, catedráticos y estudiantes, de nuestro gobierno TRIPARTITO, sin mencionar



Jornada de protesta en la USAC

los despidos injustificados, la falta de ética con que se manejan las autoridades y las extorsiones que sufren los vendedores en el tiempo de la Huelga de Dolores.

El autodenominado **Movimiento de Estudiantes por la Autonomía (EPA)**, surge de una forma coyuntural en la medida que se pretende frenar este proceso. Luego de la apertura de la Universidad y demás Centros, se crea una mesa de diálogo constituida por miembros de Consejo Superior Universitario y estudiantes de dicho movimiento, la cual busca darle una solución a esta problemática casi dos años y medio después de que el mismo Consejo no se pronunció en defensa de la Autonomía Universitaria y es ahora que los mismos docentes quieren ser parte de la mesa de diálogo. Mientras que la mesa de diálogo tambalea por falta de voluntad política de parte de varios sectores además de la coyuntura que está viviendo el Consejo para la elección de magistrados, emplazamiento por parte de los trabajadores, las denuncias por represión política que ha vivido el sector profesional en los colegios para votar por el Rector.

Mientras, el movimiento E.P.A se ha puesto en la tarea de hacer asambleas informativas de facultad en facultad y de clase en clase

para exponer la problemática y en el transcurso de éstas, hasta ahora se ha visto una respuesta un poco indiferente y muy pensativa por parte del sector estudiantil, haciendo ver que la desinformación se ha agravado en los últimos años, cosa que dificulta el proceso de la reivindicación del movimiento estudiantil, movimiento que fue secuestrado tras la farsa firma de los acuerdos de "Paz". El movimiento iniciado por la EPA puede dar la pauta para el resurgimiento del movimiento estudiantil universitario.

Esta es la importancia de esta agrupación. Ahora se ve una oportunidad de impulsar un cambio, ya sea en sacar a los dirigentes corruptos perpetuados en los cargos de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), o para exponer de una forma masiva el verdadero estado de la universidad dentro de la propia universidad. Sin embargo la lucha actual no es solo para la reivindicación del movimiento estudiantil, se lucha contra la ceguera impuesta y divulgada por autoridades a la cual nos hemos acomodado, sin mencionar la amnesia histórica a la que nos hemos sometido por complacencia y falta de lucha. La campaña de agitación y propaganda que realiza la EPA inicia el fin de esta ceguera. ■

¡FUERA MARINES DE COSTA RICA Y CENTROAMÉRICA!

Por Eduardo Villalobos

El gobierno de Laura Chinchilla se ha caracterizado por un gran aumento de las acciones represivas en contra de los jóvenes y los trabajadores.

Tenemos que recordar los episodios ocurridos en el traspaso de poderes, la invasión del campus universitario, la represión contra los estudiantes del liceo Vargas Calvo, amén de los operativos de la policía en barrios y comunidades al estilo de tropas de ocupación.

El pretexto: el supuesto combate a la delincuencia y el narcotráfico.

Si bien estos dos flagelos golpean con fuerza a la sociedad costarricense, la solución para ambos no se encuentra aumentando los presupuestos de seguridad, la cantidad de efectivos de la fuerza pública ni con la declaración de "guerras" contra el narco. Los espejos en los que podemos mirar son muchos pero en especial el de México y de Colombia, que luego detallaremos.

Sin embargo la motivación fundamental de la presencia de las tropas de ocupación estadounidenses se encuentra en otro lado. Como se sabe, el interés de los gringos por el asunto del narcotráfico se ve tamizado por sus intereses políticos y no por el moralismo del consumo y tráfico de estupefacientes.

El asunto Irán- Contras en la década de los 80 mostró la cara real del gobierno yanqui que no dudó en utilizar las drogas como medio de pago para financiar la contra revolución nicaragüense.

El plan Colombia y la doctrina de seguridad de los Estados Unidos

Los Estados Unidos, luego de la derrota infringida a la revolución centroamericana vía los acuerdos de Esquipulas y luego el de Contadora, enfiló sus baterías hacia el sur del continente por varias razones.

La primera fue el conflicto en Colombia que data desde los años 40's del siglo XX y que polariza la sociedad colombiana. Esta polarización implica el control de zonas del territorio por parte de una organización de izquierda, las FARC. La dualidad de gobierno en Colombia, luego de la salida de los marines de la zona del Canal de Panamá, con su Comando Sur, implicó el reacomodo de fuerzas militares en la región.

Por un lado, la base militar de Palmerola en Honduras que cumplió un rol de suma importancia para el

aumentó en un 15% y la producción de cocaína aumentó un 4%, lejos de las metas del plan que consistían en bajarlos un 50%.

Durante este proceso de implementación del plan, también el imperialismo se acercó a la cúpula de las FARC para negociar una salida política, al mismo tiempo que impulsaba las milicias fascistas de las Autodefensas Unidas de Colombia y el gobierno de ultraderecha de Álvaro Uribe.

Pero el objetivo era otro, asegurar la presencia militar de los Estados

Unidos por medio de la creación de la necesidad de bases en el territorio colombiano y la destrucción operativa de las FARC. Los golpes efectuados por el ejército colombiano a la estructura de las FARC han sido un trabajo de inteligencia que sólo puede



La flota norteamericana en las costas cenbntroamericanas

entrenamiento de fuerzas de la contra, asegura la presencia en territorio centroamericano.

Por otro lado, la base Manta en Ecuador, aseguró en el territorio del sur, la presencia militar imperialista en una base en un territorio "neutral". Esta base dejó de funcionar en el año 2009, debido a la negativa del presidente Correa de renovar la continuidad de las operaciones.

El plan Colombia se diseñó como un plan para combatir el narcotráfico en la región. Sin embargo los resultados son poco exitosos desde el punto de vista de la producción y consumo de estupefacientes. La producción de coca en el período del 2000 al 2006

ser explicado a partir de la presencia de la inteligencia imperialista, es decir la CIA en el territorio colombiano.

La implementación del plan también propició un desastre humanitario y un golpe a los sectores campesinos e indígenas. Estos grupos han planteado sus reivindicaciones de reforma agraria y protección a los cultivos de coca. Sólo en este período cerca de 180 mil colombianos han sido desplazados, aparte de numerosos crímenes en contra de dirigentes de las organizaciones sociales y sindicales.

A partir de los años 90 y principios del siglo XXI, algunos gobiernos de América del Sur giraron a la "izquierda". Las contradicciones

interburguesas y las movilizaciones de las masas hicieron que este fenómeno se reflejara electoralmente y gobiernos populistas asumieran el poder en Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, etc. El gobierno de Chávez por ejemplo es la cara más visible, así como el de Evo Morales en Bolivia que representa a los campesinos indígenas cocaleros.

Dentro este marco, el gobierno estadounidense busca "acordonar" el área por medio del restablecimiento de bases en territorios con gobiernos sumisos. En este caso los gobiernos de Costa Rica y Colombia encabezan la lista.

Colombia alberga marines y personal militar yanqui en 7 bases militares y por su parte, el gobierno de Laura Chinchilla hará lo propio.

Lo que viene

El gobierno de Chinchilla, vía la Asamblea Legislativa aprobó el patrullaje conjunto de las fuerzas militares gringas y costarricenses como mencionamos anteriormente con el pretexto del narcotráfico. En esto se debe señalar a los partidos políticos que votaron favorablemente, el PLN, el Movimiento Libertario y los legisladores cristianos.

Sin embargo cuando se ve la cantidad de presencia militar en el país, el panorama cambia y es evidente que lo que se pretende es el establecimiento de una base militar en suelo nacional. A partir de este momento podrán llegar a nuestro país 50 navíos de guerra (destruidores, portaviones y otros similares) más de 13 mil soldados, aviones y helicópteros de guerra. Para ampliar más el desastre y la violación a la soberanía nacional, los militares estadounidenses contarán con inmunidad total por los actos que cometan en suelo nacional.

Es decir, se les está entregando el territorio nacional a las fuerzas yanquis, que podrán actuar como fuerza de ocupación sin ningún control más que el de las autoridades militares yanquis.

Los esfuerzos por evitar esta flagrante violación constitucional vía la

Sala IV, no serán suficientes sin una movilización decidida de todos los sectores opuestos a este acto.

En esto debemos ser amplios pero no ingenuos. En el pasado muchos de los partidos que ahora se oponen a la llegada de los buques votaron el arribo de naves de guerra a nuestras aguas y suelo en el contexto de la guerra en contra de Nicaragua. Por esa razón, los trabajadores y el pueblo no pueden confiar ahora y deben encabezar la movilización.

Unidad de acción para defender la soberanía

centroamericana

Es urgente que la movilización salga a partir de un encuentro sindical y popular que tome una agenda que sintetice los puntos más sentidos y urgentes. El gobierno de Chinchilla ha empezado poniendo un rostro de diálogo pero la realidad es otra.

El tema salarial, por ejemplo es un punto importante de las luchas que debemos dar. El ajuste por costo de vida por medio de la fórmula del cálculo de la inflación anterior es insuficiente. Aparte de esto el tema de la minería a cielo abierto, el proyecto Crucitas, tal y como lo dice la Sala IV, es potestad del ejecutivo eliminar este proyecto. Si sumamos el asunto del agua como derecho humano fundamental, encuadramos todos los aspectos y vemos que la soberanía no es sólo un asunto político, sino es un asunto de sobrevivencia, recuperar el agua, preservar la naturaleza y nuestro salario.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a todas las organizaciones de izquierda, populares, de derechos humanos, ambientalistas a que definamos una agenda común y desde las bases activar la oposición a todos estas medidas que tienen en vilo a nuestra

población.

Fuera bases militares de norteamericanas de Centroamérica

La presencia de la flota norteamericana en aguas de Costa Rica nos hace recordar que la



Laura Chinchilla y la Asamblea Legislativa aprobaron el ingreso de la flota imperial

presencia militar norteamericana se mantiene. Existen bases militares en Honduras y Panamá, sin mencionar el complejo sistema de espionaje electrónico montado en la región, con auxilio de satélites que ni siquiera podemos mirar en el firmamento.

La base militar de Palmerola en Honduras es una reminiscencia de la guerra civil y la intervención imperialista en Centroamérica, en la década de los años 80. Las bases militares en Panamá, tienen más de un siglo de estar hollando el suelo panameño, desde que los Estados Unidos arranco esa porción del territorio a Colombia, para crear la republiquita de Panamá y construir el canal interoceánico. Panamá hoy es parte de Centroamérica, y como tal la izquierda centroamericana debe incorporar a su programa político la necesidad de expulsar las bases militares norteamericanas de territorio centroamericano, solo así podremos llevar a cabo la magna tarea de proclamar la independencia política en relación a la dominación semicolonial del imperialismo, y reunificar la patria centroamericana en una sola nación, bajo la forma de un Estado federal socialista. ■

VIOLENCIA Y DELINCUENCIA: UN JUEGO DE LOS BURGUESES Y DEL GOBIERNO

Por Francisco Sánchez

Los partidos políticos han venido utilizando los asesinatos, la inseguridad y la delincuencia como plataformas electorales; esta problemática ha

a mantenido un envío constante de personas pertenecientes a "maras" y "pandillas", dicho envío se ha visto incrementado en los últimos años. El desarrollo de las maras y de las pandillas en El Salvador es favorecido por la misma postguerra civil recién

más lograron crecer fueron la Mara MS y la pandilla 18 obteniendo su materia prima en los barrios y colonias populares y en las escuelas o centros de estudios.

En los gobiernos areneros el fenómeno de las pandillas y de las maras se desarrolla y estructura siendo en esos gobiernos donde los estrategias electorales empiezan a utilizar el problema de la seguridad como plataformas electorales.

En el gobierno arenero de Calderón Sol las pandillas y las maras se desarrollan y expandieron en todo el país, pero en el gobierno de Francisco Flores a las maras y a las pandillas los partidos de gobierno comienzan a utilizarlas con fines electorales para ganar adeptos, durante las campañas electorales. En el gobierno arenero de Francisco Flores el problema de la violencia y la delincuencia generadas por las maras y las pandillas ya era un problema de primer orden en la población. Es así que por primera vez el gobierno anunció un plan para combatir a las pandillas y a las maras.- Este plan fue llamado plan mano dura que consistía principalmente en utilizar a los cuerpos represivos de seguridad. Con este plan los cuerpos represivos desplazaron a las pandillas y las maras de los lugares donde se habían apoderado obligándolos a clandestinizarse y estructurarse bajo otra forma.

De esta forma la ultraderecha arenera presentaba una respuesta a una de las principales necesidades de la población, lo que sería de gran utilidad en los eventos electorales; en el siguiente gobierno arenero de Tony Saca quien anunció un nuevo plan llamado plan de la Super mano dura, siendo estos planes utilizados por el partido de derecha como su plataforma para mantenerse en el poder. Fue bajo el plan de la súper mano dura donde las pandillas lograron dar el salto hacia el crimen organizado y el narcotráfico desarrollando a la vez una



Las maras constituyen un fenómeno social

desplazado temas como la crisis económica, la extrema pobreza, el deterioro del medio ambiente, etc. y han ubicado el tema de la inseguridad como el más importante de la vida diaria manteniendo sumergida así a la población salvadoreña en una sicosis de terror y miedo. En la problemática de la violencia y la delincuencia se ubica como el factor generador número uno de este mal a las maras y a las pandillas.

Maras y pandillas, una creación del capitalismo y del imperialismo

Las maras y las pandillas tienen sus orígenes en los Estados Unidos la causa del conflicto entre ambas de manera superficial es atribuido a la disputa por el territorio o barrio. En El Salvador las pandillas y las maras se desarrollaron y expanden posterior a la firma del Acuerdo de Paz, periodo desde el cual el imperialismo yanqui

que recién finalizaba y por la desintegración familiar producto de la migración forzada de muchas personas que se vieron obligadas a migrar sobre todo a los Estados Unidos ya sea para poder mantener a sus familias dado la falta de oportunidades por parte del Estado Salvadoreño y de sus gobiernos o por la represión del mismo sistema.

Quienes ganan de la inseguridad del pueblo

El accionar de las maras y las pandillas en El Salvador había que analizarlo en etapas o en periodos de los respectivos gobiernos, al principio este tipo de agrupaciones en el país eran diversas entre esas podemos nombrar, la Mao Mao, la Mara MS y la pandilla 18 entre otras, en un primer momento el accionar de estos grupos fueron peleas callejeras por territorio, posteriormente empezaron a delinquir poco a poco se fueron expandiendo en todo el país en donde las que

nueva manera de autofinanciamiento a través de la imposición de la renta y del impuesto a muchos negocios, sobre todo a los del sector de clase media.

La administración arenera de Tony Saca, para demostrar la seudoeffectividad de sus planes de "Combate a la Violencia y a la Delincuencia" como medida mediática de manejo de la opinión pública, junto a los medios de comunicación tomaron como medida la no publicación de noticias relacionadas con hechos de violencia y delincuencia todo esto de cara a los eventos electorales del 2009; pero esto no significaba una verdadera solución al problema de la violencia y la delincuencia

Aumento de la violencia y la delincuencia solo sirve como justificante

En la actualidad en el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN la problemática de la violencia y la delincuencia se han agudizado y la población continua viviendo en un clima de terror y zozobra en este marco últimamente han ocurrido sangrientos crímenes al estilo de los ocurren en México, así se puede mencionar el último incidente de mayor relevancia en donde supuestos pandilleros incendiaron un microbús con personas a bordo en donde muchas de ellas perdieron la vida.

Ante esta situación sectores económicos dominantes, organizaciones como la ANEP, FUSADES, medios de comunicación, sectores políticos, etc. Están promoviendo nuevas medidas de represión, como lo son la implementación de nuevas leyes, poner el estado de sitio en los lugares más violentos así como implementar lo mismo que la oligarquía utilizaba en el pasado conflicto armado y es la reactivación de las patullas cantonales o defensas civiles, imposición de la pena de muerte, en lo referente a las leyes buscar calificar a los que cometan crímenes graves como hechos terroristas.

De igual manera así como esta

situación le sirve de justificante a la clase dominante a sus partidos y organizaciones para sus represivas propuestas también es utilizado como justificante por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN para justificar su accionar como lo ha sido el desacuartelamiento de la fuerzas armadas, un posible argumento para la justificación de préstamos, y la implementación de leyes las cuales ya fueron aprobadas por los gobiernos areneros. Pudiendo servir también como una justificante del imperialismo yanqui para promover una abierta intervención sobre pretexto de combate al crimen y al narcotráfico.

Para que exista paz el gobierno

la violencia y la delincuencia.

El actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN continua actuando de forma negligente de igual manera como lo hicieron los gobiernos areneros ya que cuenta con todo el aparataje de la inteligencia del Estado OIE, inteligencia policial, etc para poder combatir a la delincuencia pero no lo realiza en donde todo apunta que se pretende continuar utilizando este flagelo de los asesinatos, inseguridad y del temor de la población con fines políticos electorales, el cual posiblemente será explotado por estos dos partidos de ARENA y del FMLN y demás partidos en las próximas elecciones.



Cateos en la vía pública

de Mauricio Funes y del FMLN debe combatir al capitalismo y al imperialismo

El Estado burgués es por naturaleza violento y siempre defenderá los intereses de la clase explotadora y opresora, de igual manera el imperialismo yanqui con sus políticas de saqueo de los pueblos y de dominación por lo tanto no se puede hablar de paz.

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** la causa estructural de la violencia y la delincuencia es el sistema capitalista y el imperialismo en complicidad con los gobiernos anteriores de derecha y el actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN por negarse este a combatir al sistema capitalista y a los funcionarios de las administraciones areneras, pero mientras tanto la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares continúan siendo víctima de

Exijamos al gobierno de Funes y del FMLN respuestas estructurales

Para el PSOCA la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares no debemos dejarnos distraer por la violencia y la delincuencia, contrario a ello se tiene que organizarse y movilizarse para exigirle al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN respuestas estructurales no solo relacionadas con la violencia y lo delincuencia sino además medidas que favorezcan a la clase trabajadora, al campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares; exigimos el reacuartelamiento de las fuerzas armadas ya que poco o nada es lo que estas han realizado en relación al combate a la delincuencia, de igual manera exigimos que se castigue a los delincuentes de los gobiernos areneros.

Tal parece la violencia y la delincuencia continuara siendo utilizada para justificar el accionar represivo del estado por lo tanto se tiene que estar vigilante de las medidas propuestas por sectores ultraderechistas, los cuales ya han lanzado la idea de la implantación de la pena de muerte y otras medidas que en futuro podrían ser utilizadas en contra de las organizaciones sociales y políticas. ■

¿SERÁ RECONOCIDO EL GOBIERNO DE HONDURAS POR LA OEA?

Por Maximiliano Fuentes

Perpetuado el golpe de estado al gobierno de José Manuel Zelaya Rosales por fuerzas militares el pasado 28 de junio del año anterior, la Organización de Estados Americanos OEA, a través de una asamblea extraordinaria se vio en la imperiosa necesidad de expulsar al Estado de Honduras. Lo anterior, porque lo ocurrido en Honduras tras el secuestro de Zelaya de su casa de habitación y la expulsión de territorio nacional en la madrugada del 28 de junio era incongruente con los procesos establecidos por la legislatura hondureña, pero sobre todo, porque la constitución de un gobierno tras la ruptura del orden constitucional era contradictorio con la carta democrática emitida en el año de 1991. Por lo que la expulsión era la medida más inmediata tras la ruptura del orden democrático por la consolidación de un golpe de estado y la constitución de un gobierno ilegítimo.

El papel de la OEA en la mediación del conflicto

La mayoría de hondureños reconocen el papel mediador de la OEA en el conflicto. Lejos de imponer duras sanciones y arremeter con las violaciones profundas a los derechos humanos, José Miguel Insulza fue fiel colaborador de la política trazada por el departamento de Estado de los Estados Unidos, que no era más que dilatar el proceso a través de las negociaciones para obtener todo el tiempo posible, cansar a las masas en resistencia y blanquear el golpe de estado a través del proceso electoral. Cabe señalar, que todos los intentos de restablecer el orden constitucional a través del dialogo se vieron truncados, el mismo Zelaya resulto engañado de un proceso amañado. Lo obtenido de este proceso de negociación, por cierto ampliamente jerarquizado por el Ex Presidente fue su exilio y la derrota pacífica de las masas en resistencia.



El reingreso de Honduras en la OEA es el capitulo final del golpe de Estado

Las intenciones de Lobo y de la oligarquía hondureña

Uno de los principales ejes políticos del gobierno de Porfirio Lobo ha sido lograr el reconocimiento del gobierno de Honduras ante la comunidad internacional. En estos seis meses de gobierno, ha obtenido importantes triunfos: la comunidad europea ha establecido relaciones, se han restablecido relaciones diplomáticas con la mayoría de los estados, organismos como el SICA han aceptado la reincorporación de Honduras y se han firmado tratados de libre comercio con la comunidad económica europea. Como podemos observar, la tarea ha sido lograda casi en su totalidad, por lo que la reincorporación del gobierno de Honduras en la Organización de Estados Americanos (OEA) no sería nada novedoso, ya que desde un principio el imperialismo norteamericano aboga para la acreditación del gobierno de Porfirio Lobo y es te organismo es un fiel colaborador de la política imperialista..

Los pelos en la sopa

Uno de los principales obstáculos del gobierno de Porfirio Lobo han sido los países integrados en el UNASUR, es decir los que se encuentran íntimamente relacionados con el gobierno venezolano de Hugo Chávez, dado que son los que han hecho la verdadera oposición al interior de

la OEA y de otros organismos. La principal exigencia de los países alineados al chavismo es el retorno de José Manuel Zelaya Rosales a Honduras respetándole todas sus garantías y exonerarlo de toda imputación. Así mismo, el reconocimiento del golpe de estado y el castigo a los delitos constitucionales y en materia de derechos humanos. Es de hacer notar, que se han obtenido importantes avances, todo indica que el retorno de Zelaya es inminente. Por otro lado, los golpistas han empezado a aceptar sus propios crímenes, el mismo canciller de relaciones exteriores del gobierno ilegítimo de Michelletti -Enrique Ortez Colindres- ha declarado a través de los medios de comunicación que lo sucedido en junio del año anterior era un golpe de estado militar. Partiendo de lo anterior, la tendencia es que la OEA aceptará a Honduras como estado miembro de este organismo multinacional.

El reacomodo de la derecha

La derecha que emprendió el golpe empieza a reacomodar la situación. Pese que para muchos la reincorporación pueda beneficiar, ya que el Estado de Honduras podría acceder a tratados comerciales, créditos públicos y privados, lo cierto es que el reconocimiento del gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo sería una dura bofetada para nuestros mártires

y aquellos que fueron reprimidos por las botas del gobierno usurpador. La reincorporación tendría que pasar por la investigación de los crímenes cometidos en las luchas de la resistencia, los asesinatos de Isis Obed, Pedro Magdiel, Roger Abraham Vallejo y de nuestro camarada José Manuel Flores, para citar algunos, no han sido dilucidados. Así mismo, los violadores del orden constitucional y de derechos humanos tendrían que ser enjuiciados y castigados por una corte penal. Los golpistas tienen que pagar sus crímenes contra el pueblo hondureño y la humanidad. Por otro lado, la institucionalidad democrática fue agraviada con el golpe de estado, por lo que el estado de Honduras tendría que refundarse a partir de una nueva asamblea nacional constituyente y con ello modificar el excluyente modelo político que tan solo favorece a los explotadores y ricos de Honduras.

¿La llegada de Zelaya contribuirá al desarrollo de las luchas sociales?

Ante las condiciones impuestas por la comunidad internacional, que pasan por el retorno del Ex Presidente, por cierto, defenestrado y exiliado por fuerzas militares, la derecha que emprendió el golpe empieza a recomodar la situación política. Porfirio Lobo, en diversos momentos ha manifestado que de ser posible el mismo iría a traer de la mano a Zelaya a la República Dominicana. Todo indica que la presencia de Mel contribuiría a la estabilidad política del estado burgués. Le daría una cara democrática al gobierno de Porfirio Lobo, lo absolvería de sus crímenes políticos y le daría popularidad ante las masas. Pero sobre todo, le permitiría concretizar su tarea por el reconocimiento del estado de Honduras.

Frente a todo, el ex Presidente Zelaya tiene el legítimo derecho de retornar a su país, es más, se le debe respetar todos sus derechos como cualquier otro ciudadano, se le tiene que absolver de todos los crímenes impuestos por los golpistas y que se

le otorguen todas las garantías para el absoluto respeto de sus derechos fundamentales.

Ante el probable retorno de Zelaya

Estamos seguros, que el retorno de Zelaya despertaría expectativas en las filas del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)**. Ese es el verdadero temor de la derecha y de los sectores que emprendieron el golpe de estado. Ante un clima de inestabilidad, lo que menos conviene son movilizaciones y un nuevo reclamo popular.

De retornar Zelaya, su responsabilidad sería el de emprender un amplio movimiento para derrotar al gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo y desde allí refundar el estado de Honduras a través de una asamblea nacional constituyente en beneficio de los más pobres y necesitados. Alejar al Frente de las luchas contra la injusticia y situarlo en el terreno de la lucha electoral no contribuiría en el proceso de transformación de la sociedad hondureña. Negociar con los golpistas no está en tema de discusión. Zelaya debe de abogar por la construcción de un organismo amplio, democrático en donde las direcciones estén supeditadas a la asamblea, de lo contrario su presencia estaría en detrimento del FNRP y del pueblo de Honduras.

La elección de Zelaya en la coordinación del Frente: una decisión apresurada

La mayoría de organizaciones que conforman el FNRP han abogado para que Zelaya tenga la coordinación de la organización. Algunas por simpatía política o oportunismo, otras por creer de forma falsa que el debate y la pelea interna solo contribuiría con la fragmentación del Frente. Lo cierto es, que la decisión de otorgarle la coordinación del organismo es apresurada. Lo anterior por cuestión de principios, dado que al interior del FNRP hay gente con mayor experiencia política, programática y organizativa. Además, es importante reconocer que

Zelaya es el gran responsable de la derrota de la lucha librada contra el gobierno usurpador.

Por otro lado, es necesario reconocer que la única pretensión de la corriente liderada por Zelaya es utilizar el prestigio político del Frente para constituirse en la segunda fuerza política después del partido nacional. A lo largo de estos meses, hemos manifestado que el Frente debe de constituirse en un organismo de la clase y para la clase obrera, en una palabra: en su instrumento de lucha contra la opresión que ejerce la burguesía y sus lacayos. Es por todo ello, que siempre hemos propuesto que la conducción del mismo debería estar en manos de los luchadores, es decir de los dirigentes de la clase obrera y campesinado que se han destacado en el proceso de la lucha contra el golpe de estado. Decir la verdad, plantear lo correcto no significa llevar al fracaso a una organización, al contrario, de lo que se trata es dar la lucha por una verdadera conducción revolucionaria.

Por otro lado, llevar a la legalización del Frente no es la tarea más inmediata del pueblo. Reconocemos que participar en el terreno electoral puede ser una táctica necesaria en el proceso de la lucha, pero no el objetivo fundamental. Los cambios sociales no se realizarán desde el terreno de los enemigos, sino en la erradicación del sistema que oprime y subyuga a los trabajadores.

Nuestra Propuesta

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** sigue apostando por la consolidación del FNRP, pero sobre todo de su independencia política de los sectores burgueses. La idea nuestra es construir un organismo democrático para emprender la lucha política para la transformación de Honduras. Así mismo, hacemos un llamado a las organizaciones obreras, gremiales sindicales y estudiantiles aglutinadas en el FNRP a no bajar los brazos y seguir luchando por la refundación y la transformación de la sociedad hondureña en beneficio de los más pobres y necesitados. ■

LA DURA PELEA POR EL CONTROL DE LAS ALCALDÍAS

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Las elecciones municipales no llaman la atención a la mayoría de la gente, no tienen la misma importancia de las elecciones nacionales, donde se decide quién será el Presidente de la República, el número de diputados de cada partido dentro de la Asamblea Nacional y quienes conformarán el futuro gobierno. Sin embargo, es en los territorios donde se decide la campaña electoral nacional.

Desde abajo

Esta simple y contradictoria verdad ha sido comprendida desde hace muchos años por el **gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, quien ha iniciado una frenética pelea por mantener la hegemonía sobre los gobiernos municipales, de cara a las elecciones presidenciales del próximo año, donde está en juego la reelección del presidente Daniel Ortega.

El triunfo electoral del FSLN en el año 2006 no fue un rayo en cielo sereno, fue la culminación de un complicado proceso de centralización del poder a través de la captura del mayor número de alcaldías. En el año 2004, el FSLN conquistó 87 alcaldías (57%), en el año 2008 subió a 109 (71%) y para el año 2010 controla aproximadamente 115 alcaldías, de un total de 150 municipios.

El control de las municipalidades se vuelve un asunto crucial, sobre todo cuando en el año 2010 el 10% del presupuesto general de la república deberá ser transferido a las municipalidades. La pelea por el control del mayor número de alcaldías es un problema político muy sensible, porque desde los gobiernos municipales, con el manejo de los recursos del Estado, se organizan las elecciones nacionales y se engorda la clientela política. Este es el contexto

de la actual y feroz pelea por el control de las municipalidades.

Sacudiendo el palo

La pelea por las alcaldías comenzó con la destitución de algunos alcaldes sandinistas y un alcalde liberal. En el municipio de Dolores, departamento de Carazo, cuatro concejales y la

excepción del caso de Ciudad Sandino, en donde hubo cierto apoyo de masas para ambos bandos sandinistas en pugna, las destituciones se han producido en silencio, sin mayores repercusiones.

En Wiwilí, departamento de Nueva Segovia, fue destituido el alcalde liberal Octavio Ramos, en una extraña



La oposición burguesa movilizó a sus partidarios

vicealcaldesa sandinista destituyeron a Yader Ramos, alcalde sandinista. Posteriormente, el vice alcalde sandinista de Jinotepe, Leonel Rojas, fue destituido por los concejales de su propio partido. El rebelde alcalde sandinista de Ciudad Sandino, Roberto Somoza, fue destituido por concejales de su propio partido, abriendo un forcejeo por el poder dentro de la alcaldía.

Estas destituciones de alcaldes sandinistas son inusuales, y reflejan la creciente tendencia a la centralización del poder dentro del FSLN, y la escasa o nula tolerancia a las críticas y disidencias.

Destitución de alcaldes liberales

En términos generales, con la

conspiración y alianza entre concejales liberales y sandinistas.

En la Alcaldía de Granada, no hubo necesidad de destituir al alcalde liberal, Eulogio Mejía, ya que éste se rindió sin dar la pelea, y pasó a colaborar abiertamente con el gobierno central.

Pero la destitución de Hugo Barquero, alcalde liberal de la cabecera departamental de Boaco, una zona campesina tradicionalmente antisandinista, catalizó el primer intento de resistencia callejera contra el gobierno de Daniel Ortega, y representó una dura lucha por el poder a nivel de las municipalidades, con repercusiones políticas a nivel nacional. Este tipo de maniobra legal fue posible por la colaboración del vice alcalde Juan Obando, miembro del

PLC, quien fue el voto decisivo para destituir al alcalde Hugo Barquero.

Pugnas y debilitamiento del liberalismo

En este proceso en que avanza arrolladoramente la maquinaria sandinista, la oposición burguesa que representan el **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** de Arnoldo Alemán, y el **Movimiento Vamos con Eduardo (MVE)**, que encabeza Eduardo Montealegre, se divide y atomiza cada vez más, acusándose mutuamente de colaborar con el sandinismo en la ofensiva contra las alcaldías liberales.

No obstante, en el caso de Boaco se produjo algún grado de resistencia por parte de la población de ese municipio, que se materializó en manifestaciones callejeras, tan fuertes, que el sandinismo no utilizó sus fuerzas de choque, sino que combinó la represión de las tropas antimotines de la Policía Nacional, con la movilización pacífica de sus partidarios. Fue una lucha eminentemente política.

Primer intento de una alianza nacional contra Ortega

Durante los 15 días que duró la lucha, Boaco se convirtió en el eje de ataque de la oposición burguesa contra el gobierno de Daniel Ortega. A las manifestaciones a favor del alcalde Hugo Barquero, asistieron delegaciones de todos los partidos políticos de la derecha. En las marchas se podían ver miembros de la antigua contra, pero también a dirigentes del **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)** y del **Movimiento por el Rescate del Sandinismo (MPRS)**, a Eduardo Montealegre y al propio Arnoldo Alemán.

Por su parte, el sandinismo respondió con mucha calma, con frialdad, sin violencia, utilizando con mayor peso los mecanismos institucionales, como la **Contraloría General de la República (CGR)**, la **Policía Nacional** y el **Consejo Supremo Electoral (CSE)** que se ha convertido en una espada de Damocles sobre la oposición burguesa.

Se impuso el gobierno

Al final se impuso el gobierno de Ortega, las movilizaciones no fueron lo suficientemente fuertes para reinstalar al alcalde Barquero en su cargo. Esto fue posible porque el eje de ataque de la oposición burguesa no fue movilizar al pueblo, sino canalizar electoralmente el descontento popular contra el gobierno de Ortega. Las movilizaciones en Boaco fueron utilizadas, no para defender la democracia, sino para potenciar las candidaturas presidenciales de Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre. Este es el verdadero origen del porque el gobierno de Ortega ha logrado imponerse en tan poco tiempo.

¿Quiénes deben elegir y destituir a los alcaldes?

Las destituciones de los alcaldes sandinistas y liberales, acusados de corrupción, y de falta de cumplimiento de sus deberes y obligaciones, traen aparejada una importante discusión sobre quienes pueden y deben

hemos explicado que ha utilizado los mecanismos institucionales, desde las instituciones del Estado que controla férreamente. El FSLN no ha apelado a la movilización ni a la democracia directa para resolver los conflictos y erradicar el problema de la corrupción en las alcaldías.

La oposición burguesa, por su parte, defiende la democracia en abstracto, pero como hemos anotado, su mayor interés es canalizar el descontento en las elecciones nacionales del año próximo.

Por la independencia de los trabajadores

En estos conflictos entre el gobierno sandinista y la oposición burguesa, los trabajadores y los jóvenes debemos mantener una posición independiente. Debemos rescatar la democracia directa: solo el pueblo reunido en cabildos o asambleas tiene la facultad de nombrar y destituir a los alcaldes, nadie más!!

Las movilizaciones que ha



Eduardo Montealegre y Hugo Barquero, alcalde destituido de Boaco

destituir a los funcionarios públicos.

El FSLN defiende la participación de los **Consejos del Poder Ciudadano (CPC)** como máxima expresión de la democracia, es decir, reclama y reivindica la necesidad de que el pueblo ejerza directamente el poder, nombrando y destituyendo a los funcionarios públicos.

Sin embargo, esta no es la línea que está aplicando en el proceso de absorber, controlar y mantener la hegemonía sobre las alcaldías. Ya

montado la oposición burguesa tienen el claro objetivo de evitar el desarrollo de una conciencia de independencia política, y más bien quieren sumergir a los trabajadores y los jóvenes en el pantano de las falsas alternativas políticas, que están fraguando de cara a la próxima campaña electoral. No podemos apoyar a ninguno de los bandos en pugna, el pueblo tiene que decidir democráticamente quienes deben permanecer en sus cargos. ■

EL PRESIDENTE COLOM OFRECE FALSAS ESPERANZAS DE CERRAR LA MINA MARLIN

Por Armando Tezucún

En respuesta a la solicitud hecha por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y bajo la presión de las comunidades campesinas e indígenas, además de las recomendaciones del relator de la ONU en Derechos Humanos James Anaya, el 23 de junio el gobierno de Álvaro Colom anunció que cumpliría con las medidas cautelares pedidas por la Comisión, que incluyen, entre otras cosas, la suspensión de actividades en la mina Marlin.

El comunicado presidencial provocó júbilo y celebración entre las organizaciones campesinas y sindicales. Los compañeros del Frente Nacional de Lucha titularon su comunicado "¡Por fin una medida que debemos aplaudir!" y calificaron la medida gubernamental como "...un triunfo popular que habrá que consolidar y defender". Otros compañeros lo consideraron "... un gran paso y avance del pueblo sipakapense y del pueblo mam de San Miguel Ixtahuacán...".

Ciertamente, que el gobierno burgués acceda a la petición de la CIDH debe ser considerado un logro de las luchas que desde hace años vienen dando las comunidades indígenas y campesinas por defender sus territorios de la voracidad de empresas nacionales y transnacionales. Pero debemos recordar la naturaleza ambigua de este gobierno que pretende ser "de los pobres". El comunicado gubernamental dice explícitamente que la suspensión de las

actividades mineras ser realizará "para dar cumplimiento a sus compromisos internacionales en el campo de los derechos humanos".

Como reconocen implícitamente los compañeros del FNL, este gobierno no es de fiar. Ha aceptado las medidas para no quedar mal visto por la ONU y para apaciguar la presión popular. Pero sabe que la suspensión de actividades de la Marlin no será inmediata. El mismo comunicado del gobierno dice "El Gobierno de Guatemala, de conformidad con las posibilidades de su propio ordenamiento interno, iniciará el proceso administrativo correspondiente, con el fin de que

Goldcorp y Montana Exploradora anunciaron en conferencia de prensa el 24 de junio que la mina continúa operando normalmente. La organización ambientalista Centro de Acción Legal Ambiental, consideró que el proceso puede tomar varios años. Y la comisionada gubernamental para los Derechos Humanos, la ex izquierdista Ruth del Valle anunció un monitoreo para investigar los efectos en la salud de los habitantes vecinos de la mina que durará tres años. De esta manera el gobierno hipócritamente se cubre las espaldas de las sanciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, mientras sabe que aunque

de inmediato provoque la ira de la burguesía criolla, al final quedará bien con la transnacional y con el poder económico local.

Por otro lado, ignorando el estudio realizado por la Universidad de Michigan que reveló la presencia de metales pesados en

porcentajes peligrosos en la población aledaña a la mina, el gobierno insiste en que los estudios realizados por los ministerios de Salud, Ambiente y Energía y Minas no demostraron contaminación en las aguas de las comunidades ni enfermedades vinculadas a una presunta contaminación.

En cuanto a la recomendación de la CIDH de garantizar la vida y la integridad física de los miembros de las 18 comunidades cercanas a la mina, el gobierno afirmó que



Actividades en la Mina Marlin

la medida cautelar pueda cobrar legalmente vigencia" (Prensa Libre 24/6/10). Por lo tanto, como informó Carlos Loarca, asesor jurídico de las comunidades indígenas, el gobierno aún no ha declarado legalmente la suspensión de actividades en la mina, sino que solamente anunció que iniciará el proceso administrativo, lo que permitirá a la empresa minera Montana Exploradora presentar recursos legales, lo cual implica un proceso prolongado.

En efecto, los ejecutivos de

"...mantiene los esfuerzos para preservar la integridad física y la vida de los miembros de las comunidades mencionadas (...) ejecuta órdenes de aprehensión únicamente cuando son emanadas de los órganos jurisdiccionales competentes" (Prensa Libre 24/6/10). Lo anterior fue contradicho por la captura del compañero Marcos Antonio Pérez Bámaca de la comunidad Agel en San Miguel Ixtahuacán, el 23 de junio alrededor de la 7 de la noche, quien fue llevado con rumbo desconocido.

Los representantes de la oligarquía y el poder económico burgués pusieron el grito al cielo. El presidente del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) dijo que la decisión del gobierno es un "...mensaje negativo para los inversionistas interesados en venir a nuestro país" (Prensa Libre 25/6/10). El editorial del diario burgués Prensa Libre del 25 de junio afirma, entre otras cosas "Es allí donde otras inversiones evidentemente se ahuyentan, al buscar países donde las reglas del juego sean claras.". Unos días antes el mencionado diario había editorializado contra las declaraciones del relator de la ONU James Anaya: "...si bien Guatemala debe cumplir con lo establecido por el convenio 169 de la OIT, no tendría sentido que la negativa de un grupo humano determinado, muchas veces a causa de desinformaciones, impida inversiones u obras que son de beneficio para todos los guatemaltecos...". (Prensa Libre 23/6/10). Y el finquero y ex presidente de la Cámara del Agro Humberto Preti había despotricado en su columna sabatina diciendo que la visita de Anaya fue aprovechada por "...aquellos que viven bien de hablar mal y cuentan con recursos para movilizar a gente pobre e ignorante a la que manipulan, como sucedió con la concentración en San Juan Sacatepéquez, en donde se dijo no a todo, minería, cemento e hidroeléctricas.". (Prensa Libre 19/6/10).

Pero los representantes de las

clases explotadoras no tienen por qué preocuparse. El gobierno de Colom, como buen socialdemócrata (recordemos lo que los gobiernos socialdemócratas están haciendo en estos momentos contra los pueblos y trabajadores de Grecia y España) administra el Estado en última instancia, para beneficio de los poderosos. Se ajusta una máscara para no quedar mal con la ONU, pero sabe que no cerrará la mina Marlin.

En efecto, el 5 de julio el gobierno descaradamente solicitó a la mina Marlin que implementara tres medidas que implican que la empresa continuará sus actividades. Estas medidas son: 1) "Que la minera instale una estación permanente de medición de vibraciones originadas por sismos y explosivos, en la aldea Agel. Esa planta se colocará de común acuerdo con el Ministerio de Energía y Minas" (declaración del viceministro de Comunicaciones Jesús Insua, citado por el diario Prensa Libre el 6 de julio). 2) Que la empresa deberá diseñar un estudio de limitación de vibraciones para la futura explotación en el lugar denominado Los Coches, a 300 metros de la aldea Agel. 3) Que la propia empresa lleve un inventario del estado de las casas para evaluar posteriormente la exploración de oro en el sector. (Prensa Libre, 6/7/10). Además, el estudio llevado a cabo por el gobierno sostiene que los daños existentes en 51 viviendas no son causados por las actividades de la mina, sino que se deben a la mala calidad de la construcción de las mismas, en su mayoría de adobe.

En otras palabras, en adelante será la minera, que es objeto de acusaciones, la que vigilará y evaluará las consecuencias de sus acciones. Como dijeron los compañeros del Frente Nacional de Lucha en su comunicado del 9 de julio, para que la mina realice estas evaluaciones, debe continuar con su obra de destrucción, y por supuesto, no va a cerrar operaciones.

Queda en evidencia la mentira y el engaño del presidente Colom, quien con el mayor descaro aparentó una

cosa para luego hacer exactamente lo contrario.

La actitud del gobierno ofrece tanta seguridad a la empresa, que ésta tiene planes de abrir otra mina. En una entrevista publicada por el diario Siglo XXI el 19 de julio, los representantes de Goldcorp (la empresa madre de Montana Exploradora y la mina Marlin), Eduardo Villacorta y Mario Marroquin, informaron que actualmente la empresa realiza estudios de exploración y pre-construcción en el departamento de Jutiapa, en un proyecto llamado Cerro Blanco. Confiados en que el estudio presentado por el gobierno les favorece, sostuvieron: "No hay razón por qué parar. No hemos sido suspendidos, y el proceso de evaluación tampoco implica que uno tiene que suspender operaciones...".

La lucha está planteada. El gobierno pro burgués, pro oligarca y pro imperialista de Colom no deja otra salida. El movimiento indígena y campesino, que ya ha demostrado su combatividad, tendrá que tomar de nuevo acciones de hecho para hacer respetar la voluntad de las comunidades que rechazan la minería a cielo abierto y otras actividades empresariales que dañan el medio ambiente y destruyen sus territorios. Habrá que salir a las calles y carreteras una y otra vez, hasta lograr que el gobierno respete la voluntad popular y cierre definitivamente las empresas mineras destructoras de la salud y los recursos de las comunidades. Esta es la tarea que está a la orden del día.



19 DE JULIO DE 1979: EL DERROCAMIENTO DEL SOMOCISMO Y EL INICIO DE LA REVOLUCIÓN CENTROAMERICANA

Centroamérica: cinco países, una revolución.

La entrada triunfal de las columnas guerrilleras a Managua el 19 de Julio de 1979, fue la culminación victoriosa de una prolongada lucha de las masas trabajadoras de Nicaragua, que destruyó completamente al aparato represivo de la dictadura somocista. Con el triunfo de la insurrección popular, las masas trabajadoras no solo derribaron a la forma particularmente genocida del gobierno burgués que en los últimos 44 años masacró a los obreros, estudiantes y campesinos, sino que, conjuntamente, desmantelaron la estructura del Estado burgués que los marines yanquis habían instalado a raíz del asesinato del General Augusto César Sandino, y del aplastamiento de las guerrillas nacionalistas y antiimperialistas en 1934.

La situación revolucionaria que existía en Nicaragua y que condujo al derrocamiento de la dictadura somocista, se extendió y generalizó a toda el área centroamericana, aunque con ritmos desiguales y contradictorios en cada país. Así tenía que suceder. El desarrollo de la intensa guerra civil (1977-79) y el posterior triunfo de la insurrección popular sobre el somocismo, colocó al descubierto los profundos nexos económicos, políticos, militares, culturales, raciales, etc., que existen entre los diferentes países centroamericanos. El triunfo de los obreros y campesinos de Nicaragua estimuló el ascenso revolucionario de las grandes masas oprimidas de Centroamérica, introduciendo una honda crisis en los gobiernos burgueses pro imperialistas del área.

A pocas semanas de la victoria revolucionaria del 19 de Julio de 1979 cayó la dictadura cipaya del General Romero, en El Salvador, producto del poderoso ascenso obrero y popular, siendo sustituida por el igualmente frágil y efímero gobierno "cívico militar" del Coronel Majano. La heroica guerrilla de Guatemala aumentó sus operativos militares contra la dictadura del General Romeo Lucas. Por

todos lados los trabajadores y estudiantes centroamericanos intentaron seguir el ejemplo de la revolución triunfante en Nicaragua.

Esta vigorosa influencia de la revolución reabrió una vieja discusión entre los socialistas centroamericanos: Los cinco países centroamericanos constituyen, en realidad, una nacionalidad, un sólo país artificialmente dividido en pequeñas "republiquetas" por el naciente imperialismo norteamericano y el colonialismo inglés en el año 1840, fecha en que fue disuelta la República Federada Centroamericana. A mediados



Un miliciano popular se enfrenta al Guardia Nacional de Somoza

del siglo pasado los Estados Unidos e Inglaterra promovieron la "balcanización" de la Federación Centroamericana, la vía más fácil para explotar y saquear a esta nación que recién había conquistado la independencia política respecto al colonialismo español. Los pequeños países resultantes del desmembramiento de la nación centroamericana se convirtieron en colonias del imperio inglés (Belice, y la Costa Atlántica de Nicaragua hasta 1894, fecha en que el gobierno liberal de José Santos Zelaya reincorporó la Mosquitia), o en semicolonias del imperialismo norteamericano.

El triunfo de la revolución nicaragüense lesionó profundamente el sistema de dominación imperialista en la región centroamericana que se había mantenido más o menos intacto desde el siglo XIX. La revolución nicaragüense de 1979 abrió

nuevamente las condiciones objetivas, marcadas por una profunda crisis económica y de todas las instituciones de los estados burgueses semicoloniales, así como por el gran ascenso revolucionario de las masas obreras y campesinas, para luchar por la reunificación de la nación centroamericana. Lo que la burguesía no podía realizar, por sus ligámenes con el imperialismo, lo iniciaron objetivamente las masas nicaragüenses al destruir el aparato militar más importante del imperialismo norteamericano en la región, colocando a la orden del día el combate por la reunificación, socialista de la nación centroamericana.

El surgimiento de embrionarios organismos de poder de los trabajadores.

Ya en el período de agonía de la dictadura somocista y como un mecanismo de autodefensa ante el terror genocida, las masas obreras y populares - especialmente los destacamentos de vanguardia de la juventud-- crearon sus propios organismos de lucha antisomocista: las milicias populares. Bajo la conducción política y militar del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y teniendo como base de su creación la experiencia insurreccional de Monimbó y Subtiava (1978), las masas desarrollaron y multiplicaron las milicias populares en los barrios, fábricas y centros de estudio. La masiva incorporación de los trabajadores a estos organismos de lucha militar, fue la base social del ejército guerrillero que entró victorioso a Managua.

Por todos lados nacieron como hongos después de la refrescante lluvia, los sindicatos, los Comités de Defensa Civil -después convertidos en CDS -, los comités campesinos y las milicias populares que llegaron a controlar todo el armamento recuperado a la dictadura somocista. Desde al inicio, estos organismos ejercieron funciones de poder obrero y popular. Las propiedades de

los funcionarios somocistas y de muchos otros capitalistas y terratenientes, fueron confiscadas por los trabajadores antes que la Junta de Gobierno emitiera el decreto No. 3. Las fábricas y haciendas abandonadas fueron puestas a funcionar bajo el control directo de los sindicatos. Los trabajadores nombraron nuevas autoridades y expulsaron o encarcelaron a todos los elementos antiobreros. Las milicias populares por su parte, se encargaron de ajusticiar a los esbirros y colaboradores del somocismo que habían sobrevivido a la insurrección, así como garantizar el orden revolucionario. Los comités campesinos se posesionaron de las haciendas y del ganado. En pocos días las masas trabajadoras terminaron de destruir el viejo orden burgués, creando, a partir de estos embrionarios organismos de poder obrero, toda una estructura que, aunque dispersa, era una alternativa real de gobierno y de Estado.

Las masas estaban en las calles, posesionadas de las fábricas, haciendas y vehículos de la burguesía, armados hasta los dientes y en constante movilización. Los trabajadores abrieron la posibilidad de instaurar un gobierno de los obreros y campesinos en vías al socialismo, cuya base de sustentación eran o hubieran sido los embrionarios organismos de poder.

La dinámica inicialmente anticapitalista de la revolución

Contrariamente a todo lo que se ha escrito o propagandizado, la dinámica inicial de la revolución nicaragüense era profundamente anticapitalista. Un proceso revolucionario no se puede analizar por el carácter de clase de la dirección partidaria que la encabeza, sino por el carácter de clase de las principales fuerzas sociales que la hicieron posible. Detrás de la bandera roja y negra del sandinismo se movilizaron y combatieron miles de obreros y campesinos, hasta destruir a la dictadura. Y en la medida en que la movilización revolucionaria de las masas fue creciendo, estas dirigieron todo su odio hacia los enemigos naturales: los capitalistas y los terratenientes.

El principal obstáculo de la dinámica anticapitalista de la revolución.

Sin embargo, a pesar de que las masas obreras y populares destruyeron al Estado burgués, el FSLN instauró un gobierno de Unidad Nacional con la burguesía, con los hermanos de clase del somocismo, quienes se beneficiaron durante más de cuatro décadas de la represión de la Guardia Nacional, a la que trataron de salvar

hasta el último momento. La necesaria unidad de acción con los burgueses que entraron en contradicción con la dictadura somocista, dejó de ser para el FSLN una táctica coyuntural para convertirse en la estrategia política permanente, al formar un gobierno de coalición con la burguesía.

A la destrucción del Estado y gobierno burgués no le sucedió, pues, un gobierno de los combatientes sandinistas, teniendo

Nacional.

La represión a los partidos de izquierda y la disolución de los organismos embrionarios de poder.

La contradicción existente entre el gobierno de Unidad Nacional, por un lado, y el desarrollo de los embrionarios organismos de poder de las masas, por el otro, provocaron grandes conflictos en los



Las masas insurrectas celebran el triunfo militar sobre la dictadura

como base de apoyo los embrionarios organismos de poder obrero y popular, sino un gobierno de Unidad Nacional que, por su composición social y el programa que implementó en beneficio de los capitalistas y terratenientes, fue un gobierno burgués. Enarbolando los principios de la "economía mixta, el pluralismo político y el no alineamiento", la Junta de Gobierno encabezó la lucha por el respeto a la propiedad privada de los capitalistas "no somocistas". Como contrapartida, todas las instituciones y organismos de la burguesía, el COSEP, la Iglesia Católica, etc, todos sin excepción alguna, brindaron su pleno apoyo político al gobierno de Unidad Nacional.

Como fue posible, entonces, la consolidación de la Junta de Gobierno como gobierno de Unidad Nacional? La profunda credibilidad política de las masas en el FSLN, la organización que dirigió exitosamente la lucha contra la dictadura, fue el factor objetivo que permitió la consolidación relativa de la Junta de Gobierno. Como las masas confiaban en el FSLN y miraban en el gobierno a quienes habían estado encabezando la lucha contra el somocismo, terminaron por aceptar la "legitimidad" del gobierno de Unidad

barrios y fábricas. Para imponer su proyecto de colaboración de clases, el FSLN procedió al desarme de las milicias populares, suscitando una fuerte resistencia entre los milicianos, quienes se negaban a entregar sus armas. La represión del gobierno se centró sobre las **Milicias Populares Antisomocistas (MILPAS)**, dirigidas por el **Movimiento de Acción Popular (MAP ML)** y el diario **El Pueblo**, así como contra la **Liga Marxista Revolucionaria (LMR)** -organización que dio origen en 1984 al **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)** que posteriormente ayudaría fundar en 2009 el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** - y los combatientes internacionalistas de la **Brigada Simón Bolívar**, los que fueron expulsados del país el 16 de agosto de 1979.

Destacados dirigentes obreros antisomocistas fueron encarcelados bajo la acusación de "contrarrevolucionarios" y, de esta forma, sin una dirección revolucionaria que se opusiera al desarme de las milicias populares, se debilitaron enormemente estos organismos creados por las masas al calor de la insurrección. Muchos milicianos populares entregaron sus armas porque confiaban políticamente en el FSLN. Para que el gobierno de Unidad Nacional pudiera

estabilizarse mínimamente, el FSLN necesitaba apoyarse, no en los organismos armados de las masas, sino en las clásicas instituciones del Estado burgués: la policía y el ejército permanente.

Uno de los principales argumentos utilizados por el FSLN fue la urgente necesidad de crear un ejército y una policía centralizados que le hicieran frente a los inminentes ataques de la contrarrevolución. Miles de milicia-nos populares no percibieron este cambio, la disolución de sus organismos y la creación de otros nuevos. Fue un fenómeno imperceptible para las masas, estas seguían llamando "milicianos" a los nuevos policías. Algunos llegaron, incluso, a observar ciertas ventajas en la nueva institución llamada Policía, porque les garantizaba uniformes, armas, botas y hasta "salario".

Pero entre las milicias populares y la Policía había una diferencia cualitativa. Las primeras surgieron del enfrentamiento directo de las masas contra la dictadura, representaban la voluntad de lucha, democráticamente organizada, a través de la elección de sus responsables. En cambio, la **Policía Sandinista (PS)**, era una institución al servicio del gobierno burgués de Unidad Nacional, para garantizar la colaboración de clases y la propiedad privada de los capitalistas y terrateniente, con una estructura de mando burocrática, de arriba hacia abajo, en donde no existe la capacidad de elegir democráticamente a sus responsables. En fin, un organismo que, a como la experiencia lo ha demostrado, su tendencia inevitable era separarse del pueblo, de donde había surgido.

El mismo fenómeno ocurrió con la creación del **Ejército Popular Sandinista (EPS)**. El FSLN disolvió las columnas guerrilleras para dar paso a la formación de un ejército regular. Esta era, efectivamente, una necesidad militar de la revolución. El problema era cómo organizarlo: a partir de las concepciones burguesas o, por el contrario, dotarlo de un profundo contenido obrero y popular, con estructura democrática. La formación del EPS tuvo la misma evolución que la PS: la creación de una casta de oficiales, estructuras de mando burocráticas, negando el derecho de los soldados a elegir democráticamente a sus responsables, como había sucedido en el período de la insurrección.

La disolución de las milicias populares, embrionarios organismos de poder de las masas, y la creación de la Policía y el Ejército regular, dos clásicas instituciones del estado burgués, al servicio del gobierno burgués de Unidad Nacional, fue posible por la combinación de dos factores: por un lado, la represión a las corrientes revolucionarias que se opusieron al desarme y, por el otro, la enorme credibilidad política de las masas en el FSLN. Todo ello debilitó a los organismos



La primera Junta de Gobierno: Daniel Ortega, Alfonso Robelo, Violeta Chamorro, Moises Hassan y Sergio Ramirez Mercado

de poder de los obreros y campesinos, e inició la desaparición de los mismos. Aquí comenzó a retroceder la revolución, desde adentro de la misma.

Las conquistas de la insurrección victoriosa.

La principal conquista de la insurrección fue, sin lugar a dudas, la destrucción de la Guardia Nacional y el desmantelamiento de las instituciones represivas del somocismo. Lo anterior posibilitó el vigoroso surgimiento de las organizaciones de masas y los sindicatos, superando con ello el tradicional estado de dispersión y atomización de los trabajadores en Nicaragua.

El derecho a organizarse, a hacer efectivas ciertas leyes en beneficio de los trabajadores, etc., fueron importantes conquistas obtenidas por el movimiento obrero. Es a partir de la destrucción de la Guardia Nacional, el aparato represivo que los marines dejaron en Nicaragua después del asesinato del General Augusto César Sandino, que Nicaragua - a pesar de la instalación del gobierno burgués de Unidad Nacional - conquistó la independencia política respecto al sistema de dominación

imperialista; Nicaragua dejó de ser una semicolonias para convertirnos en un país independiente. Este es un nuevo fenómeno político a nivel mundial. Muchos países, antiguas colonias o semicolonias, han conquistado su independencia política, aunque la economía siga siendo capitalista. Este es un estado transitorio. Estos países tienen un dilema de hierro: avanzan hacia el socialismo o retroceden nuevamente a su status semicolonial.

Otras conquistas, que sólo podían obtenerse a través de la insurrección, fueron la nacionalización de la banca, el monopolio del comercio externo, la confiscación de los bienes del somocismo y la creación del **Área Propiedad del Pueblo (APP)**. Todas estas conquistas pudieron haber constituido un valioso punto de partida para la construcción de una economía socialista y de un estado obrero, pero como veremos más adelante, han sido lentamente revertidas por la política de colaboración de clases aplicadas por el FSLN a partir del gobierno de Unidad Nacional.

Las contradicciones entre el FSLN y la burguesía.

El programa de gobierno adoptado por el FSLN, en conjunto con el grueso de la burguesía, con el eufemismo de la "economía mixta", fue el de la reconstrucción de la economía capitalista y del estado burgués. No obstante esa firme voluntad política del FSLN de respetar la propiedad de los capitalistas, las masas trabajadoras, liberadas del yugo somocista, continuaron tomándose las fábricas y haciendas. Cada huelga o lucha por aumento de salarios conducía al mismo punto: expropiar a los capitalistas. Esta poderosa presión radicalizada de las masas trabajadoras, cuando apenas se había instaurado el gobierno burgués de Unidad Nacional, produjo grandes roces y conflictos entre el FSLN, fuerza hegemónica del movimiento de masas, y la burguesía que nunca ha considerado ni podía considerar al FSLN como su propio gobierno.

El estallido de esta sórdida lucha entre el FSLN y sus aliados burgueses en el gobierno, fue la ins-talación del Consejo de Estado el 4 de mayo de 1980. Antes del derrocamiento de la dictadura, el FSLN y la burguesía se habían puesto de acuerdo en que el Consejo de Estado, organismo

corporativista que dejó en manos de la Junta de Gobierno las principales decisiones, conservaría cierto equilibrio de poder, repartiéndose los escaños en igual proporción. Sin embargo, en la medida en que la influencia del FSLN en la sociedad era casi total y que se reflejó orgánicamente en la creación de nuevas y poderosas organizaciones de masas, como la **Central Sandinista de Trabajadores (CST)**, **Asociación de Trabajadores del Campo (ATC)**, **Juventud Sandinista 19 de Julio (JS-19)**, **Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Amanda Espinoza" (AMNLAE)**, **Asociación Nacional de Educadores de Nicaragua (ANDEN)**, etc., En esas circunstancias y con semejante correlación de fuerzas a su favor, el FSLN "alteró" el compromiso suscrito antes del derrocamiento de la dictadura en relación a la composición del Consejo de Estado.

El Consejo de Estado, organismo semi legislativo de consulta de la Junta de Gobierno, se instaló finalmente con una aplastante mayoría sandinista, provocando la renuncia de Alfonso Robelo y, semanas después, de Doña Violeta Barrios viuda de Chamorro.

Con ello se rompió la Unidad Nacional. La burguesía acusó al FSLN de traicionar el "programa original de gobierno". La política de sostener al gobierno de Unidad Nacional, aplicada por el FSLN hasta mayo de 1980, no fue un simple discurso de propaganda de los comandantes sandinistas diseñado para engañar a los incautos "amigos" de la revolución, sino la confluencia de diferentes fuerzas sociales y políticas que se habían puesto de común acuerdo en la necesidad de evitar que la revolución nicaragüense marchara hacia el socialismo y, por el contrario, abriera el camino a la "normalización" burguesa del país.

La férrea voluntad política del FSLN de reconstruir al capitalismo en crisis se vio confirmada con el nombramiento de Arturo Cruz y de Rafael Córdova Rivas para sustituir a Robelo y Chamorro en la Junta

de Gobierno. Este "remedo" de Unidad Nacional fue producto de una "transacción" entre el FSLN y la burguesía: La Junta de Gobierno promulgó la Ley de Amparo del 31 de Mayo de 1980, por medio de la cual se comprometió a parar las confiscaciones o, en el peor de los casos, a revisarlas en caso de que a estas se produjeran en los hechos.

La Unidad Nacional había entrado en crisis por la presión anticapitalista de las

dos fuerzas fundamentales de la sociedad nicaragüense: los capitalistas, por un lado, que temían a las masas y no confiaban en que el FSLN pudiera implantar el "orden" y, por el otro, las masas obreras y populares que se sentían dueñas de la situación y que venían de una experiencia insurreccional victoriosa. Para la burguesía, el gobierno era "ilegítimo" porque fue producto de un triunfo popular. Para las masas, en cambio, la revolución significaba la posibilidad de obtener todo aquello que les fue negado durante la dictadura somocista. Por eso cada petición de los trabajadores conducía a la lucha por expropiar a la burguesía.

El rol que el FSLN desempeñaba como fuerza conciliadora tendía a ser desbordado por la lucha de clases. En esas condiciones, el FSLN optó por apoyarse y cabalgar sobre la dinámica anticapitalista de las masas trabajadoras para golpear y frenar a la burguesía, a la vez que iniciaba el complicado proceso de "disciplinar" desde el aparato del Estado a los sindicatos y organizaciones de masas. Este papel de "árbitro"

entre las clases en lucha, perfiló el carácter bonapartista "sui generis" del régimen político del FSLN. Porque al igual que Napoleón Bonaparte, el FSLN luchó por conservar un "equilibrio" entre las clases. Pero, a la vez que se veía obligado a implantar cierto "orden" a lo interno del país para evitar que los acontecimientos lo desbordaran, el FSLN ha tenido que enfrentar las constantes agresiones del imperialismo norteamericano, que a partir de 1981 82 inició su contraofensiva al desatar una guerra irregular contra Nicaragua.

En la medida en que el imperialismo norteamericano intensificó sus ataques contra la revolución nicaragüense, el FSLN, para poder mantener su proyecto de colaboración de clases, extendió su control burocrático a todos los sindicatos y organizaciones de masas, a todos los aspectos de la vida política y social, capitalizando los sentimientos antiimperialistas de las masas y fortaleciendo relativamente su régimen político bonapartista sui generis. ■



El FSLN controló buocráticamente los organismos de masas y se apoyó en ellos en su lucha contra la burguesía y el imperialismo

masas. La segunda Junta de Gobierno siguió siendo un gobierno burgués por su composición social, así como por la política que aplicó. Fue un gobierno de coalición con la sombra política de burguesía. El FSLN reafirmó su compromiso de continuar con la reconstrucción de la economía capitalista en crisis y la modernización del estado burgués, pero bajo su control político.

La consolidación del régimen bonapartista sui generis.

En este conflicto entre el FSLN y la burguesía estaba en juego que fuerza política controlaría definitivamente el gobierno y el aparato del Estado, después que entró en crisis el proyecto de Unidad Nacional. Para derrotar los chantajes la burguesía el FSLN tuvo que recurrir al apoyo del movimiento de masas. La obcecada política de reconstruir la economía capitalista en un periodo en que las masas se movilizaban contra la burguesía, cuestionando instintivamente la participación de ésta en el gobierno, colocó al FSLN entre las

PAREMOS LOS ASESINATOS SELECTIVOS Y RESCATEMOS LA MEMORIA DE LOS LUCHADORES

Reproducimos la Declaración de las organizaciones revolucionarias de Izquierda, que fue leída durante el acto en homenaje a la memoria de nuestro inolvidable camarada José Manuel Flores Arguijo, realizado en Tegucigalpa, el pasado 24 de Junio.

A pocos días de cumplirse el primer aniversario del golpe de estado perpetuado por fuerzas militares al Presidente constitucional de la República José Manuel Zelaya Rosales, la izquierda hondureña aglutinada en el Frente Nacional de Resistencia Popular, rinde tributo a la memoria de los compañeros que han sido asesinados en las luchas de la resistencia. Para esta vez, haremos mayor énfasis sobre una de las figuras emblemáticas de la izquierda hondureña, a saber: el camarada José Manuel Flores Arguijo. Con esto no queremos suprimir los méritos de todos los compañeros y compañeras que han entregado su vida por la refundación y la construcción de una nueva Honduras, solo que el asesinato de Manuel significó un golpe contundente en la vida orgánica de la izquierda hondureña, y por ello combatimos a través de una amplia jornada cultural la política represiva del Estado de Honduras. Estamos plenamente conscientes que el asesinato del camarada Manuel Flores es un mensaje directo contra los sectores de la izquierda que componen el Frente Nacional de Resistencia, pero lejos de atemorizarnos, combatimos con palabras y cultura las acciones de la burguesía golpista.

El flagelo del sicariato

En América Latina han existido dos países donde se ha aplicado una sistemática política de exterminio contra la izquierda y el movimiento sindical: Colombia y Guatemala. Bajo el pretexto de combatir a sus respectivos movimientos guerrilleros, en Colombia y Guatemala se ha masacrado a la vanguardia obrera y estudiantil. En Colombia, el sicariato, es decir, los asesinatos por encargo, cegaron decenas de miles de personas que militaban en la izquierda o que pertenecían a organizaciones sindicales. El éxito del sicariato en Colombia, hizo



Panorámica del acto en Homenaje a José Manuel Flores Arguijo

que los grupos paramilitares lo exportaran a Centroamérica. En Guatemala, si bien es cierto ha descendido la cantidad de asesinatos políticos, se mantiene una guerra de bajo nivel, ya no contra la guerrilla que no existe porque entregó las armas, sino contra los sectores más combativos de la dirigencia obrera, indígena y popular. Los movimientos sociales que luchan por la defensa del medio ambiente, contra la transnacional UNION FENOSA, han sido víctimas de la represión. Una buena parte de la dirigencia indígena, ha sido asesinada de manera selectiva, en extrañas circunstancias. No obstante, el golpe de Estado en Honduras ha sacado una luz, una nueva arma de la burguesía contra los trabajadores y la izquierda: el sicariato y la represión selectiva.

Bajo una ola de violencia sin precedentes, la derecha ha armado escuadrones de la muerte con el objetivo de asesinar a los más selecto y combativo de la izquierda. En ese contexto, el pasado 23 de Marzo fue asesinado en Tegucigalpa nuestro camarada José Manuel Flores Arguijo, un dirigente excepcional que combinaba experiencia, capacidad intelectual y sagacidad política.

Por si lo anterior fuera poco, en lo que va del año han sido asesinados media docena de periodistas en Honduras, y otro tanto de militantes del **Frente Nacional del Resistencia Popular (FNRP)**. La izquierda hondureña, centroamericana y continental no puede permitir que el enemigo nos mate uno a uno, sembrando la desmoralización en las filas de la resistencia y del movimiento obrero y popular centroamericano.

Debemos redoblar esfuerzos para relanzar una campaña nacional e internacional para esclarecer los asesinatos políticos y parar la mano del sicariato. Con ello estaremos creando las condiciones para una nueva ofensiva de las masas trabajadoras y populares en contra de las secuelas del golpe de Estado y por la anhelada Asamblea Constituyente que reorganice Honduras en beneficio de los más pobres. Es por todo lo anterior, que las distintas organizaciones de izquierdas hemos determinado exigir el esclarecimiento del asesinato de Manuel Flores Arguijo, así como de los muchos compañeros que han sido exterminados por la política represiva del Estado de Honduras.

Asesinatos planificados

A varios meses que una banda de sicarios liquidara la vida de José Manuel Flores Arguijo, la Policía Nacional y las diversas instituciones que abogan por los derechos humanos en Honduras, no han declarado absolutamente nada sobre los avances de la investigación, ni mucho menos han dilucidado a los autores materiales e intelectuales de tan cobarde asesinato.

Decimos cobarde, porque a José Manuel Flores Arguijo lo asesinaron con alevosía y ventaja, en ese momento el compañero tan solo portaba los instrumentos con los que un docente comprometido y responsable transmite el pan del saber, es decir, un conjunto de marcadores de pizarra. Además de ello, a José Manuel lo asesinaron en un momento que se encontraba totalmente expuesto, creo que ningún militante político espera que lo lleguen a liquidar a su lugar de trabajo, y mucho menos que le disparen desde el techo.

Lo curioso, es que la dirección General de Investigación Criminal no ha entregado ni la autopsia y mucho menos el informe de balística. Tampoco han señalado el tipo de calibre que le cegó la vida. Las causas que paralizaron su existencia son diversas, obviamente producidas por el impacto de bala: Hemotórax y laceración cardiaca son las principales. Según las fotografías de los diarios de comunicación, podemos inferir que José Manuel no discutió con sus asesinos, el impacto que perforó su pulmón derecho fue dado desde un ángulo de inclinación, por lo que él no se encontraba en el techo, sino que sus asesinos tenían la enorme ventaja de encontrarse en posición de supremacía. Por otro lado, su rostro no mostraba hematomas o fracturas, por lo que él no cayó de la terraza como lo indican las distintas notas policiales de la prensa escrita.

Fue un encapuchado que le disparó tres veces de forma certera, asesinos profesionales que sabían muy bien lo que hacían. Según vecinos de la zona tan solo se realizaron cuatro disparos, en la zona del crimen, por cierto, deliberadamente contaminada por la policía y la prensa nacional, se encontraron dos de los casquillos de bala.

Todo lo anterior, nos permite deducir que los criminales eran profesionales, miembros de la policía aglutinados en escuadrones de la muerte. Señalamos esto, porque las heridas conferidas denotan un alto profesionalismo, y de todos es sabido que los mareros, en su mayoría, son jóvenes de bajos recursos que no tienen entrenamiento militar. De igual manera, los vecinos de la zona han declarado, que desde tempranas

horas, se encontraban dos vehículos pick up, modelos recientes y sin placas.

Por cierto, el transporte utilizado por los agentes de la Dirección General de Investigación Criminal para sus distintas operaciones. Como han podido observar, no se requiere ser un agente especial como para reconstruir la escena del crimen y deducir responsabilidades. El mismo Ministro de Seguridad, Oscar Álvarez ha manifestado de forma falaz a través de los distintos medios de comunicación que no le temblara la mano para castigar a los culpables, aunque sus asesinos sean policías. A través de su declaración, el Ministro de Seguridad deja entrever que podrían ser los organismos represivos del Estado los que acabaron con la vida de nuestro amado y querido compañero.

El efecto contrario

El asesinato de José Manuel, como el de otros miembros del **FNRP**, tiene el objetivo de amedrentar y desmovilizar. Esta vez atacaron a un cuadro político de izquierda, es decir, a un militante que tenía la enorme capacidad de construir un discurso y una idea de transformación social. Desde la perspectiva de la burguesía hondureña, los crimines de José Manuel Flores consistieron en disparar desde su pluma las distintas ideas que proclamaban la constitución de una sociedad más justa y arraigada en valores humanísticos. La oligarquía y la burguesía no tienen compromisos con la vida, en aras de asegurar sus riquezas liquidan todo intento de liberación y de justicia. Nuestro camarada era consciente de ello, como todo revolucionario no le temía a la muerte, él sabía muy bien que su vida estaba supeditada a la revolución y a los cambios sociales.

Como buen materialista, el compañero entendía que su vida era transitoria, que la materia con la cual estaba configurado su ser debía transformarse. Por ello, no temía ser asesinado. Es por ello que expresaba: "denunciar ante los organismos de derechos humanos la violación profunda de los derechos fundamentales tan solo es un recurso para evidenciar al régimen", sin embargo, eso no nos garantiza nada." Los valores que conformaron su moral, así como su enorme amor a la vida le condicionaron para despojarse de sus temores y para entender que la existencia de un hombre, de un individuo, tan solo adquiere sentido en la medida que la entrega para la construcción de un mundo justo, en una palabra: a la revolución socialista.

Cegaron su vigor intelectual

Fue privado de su vida en un momento de enorme exploración intelectual, nuestro camarada reconocía la necesidad de la investigación y la producción científica, por ello fue un amante devoto de la literatura, la ciencia y de los distintos textos de la teoría de la educación. Tal devoción la podemos encontrar en sus distintos ensayos, por cierto, previo a su muerte sus escritos se encontraban en edición y corrección de estilo, ahora listos para ser publicados. Amante de la cultura, de los procesos artísticos, por cierto José Manuel, por más de una vez, logró dialogar con la intelectualidad y los distintos artistas de nuestra época. Un gran hombre, un gran ser humano se nos ha ido, que la sangre derramada nutra a las nuevas generaciones en la lucha, que sus letras orienten y liberen conciencias, que su memoria sea el más grande legado que un individuo puede ofrecerle a la humanidad, sobre todo por ser un fiel ejemplo de la honestidad y el coraje revolucionario.

El asesinato de Manuel no nos atemoriza, al contrario nos llena de indignación y nos impulsa para mantener esta lucha por la vida. Esperamos en algún momento de nuestra historia poder hacer justicia. Pero obviamente, no interesa concretizar el sueño político de Manuel, es decir: "la reunificación socialista de la patria centroamericana." La izquierda hondureña, centroamericana y continental no puede permitir que el enemigo nos mate uno a uno, sembrando la desmoralización en las filas de la resistencia y del movimiento obrero y popular centroamericano. Debemos redoblar esfuerzos para relanzar una campaña nacional e internacional para esclarecer los asesinatos políticos, para la mano asesina de los sicarios, y con ello estaremos creando las condiciones para una nueva ofensiva de las masas trabajadoras y populares en contra de las secuelas del golpe de Estado y por la anhelada Asamblea Constituyente que reorganice Honduras en beneficio de los más pobres. Es por todo lo anterior, que las distintas organizaciones de izquierdas hemos determinado exigir el esclarecimiento del asesinato de Manuel Flores Arguijo, así como de los muchos compañeros miembros del Frente Nacional de Resistencia.

¡José Manuel vive y la lucha sigue...!!!

Hasta la victoria siempre compañero

Tegucigalpa, MDC., 24 de junio de 2010



EDUCACION LAICA, GRATUITA Y DE CALIDAD PARA EL PUEBLO

Por Mario Carranza

La iglesia como institución forma parte de la superestructura del estado burgués y siempre defenderá los intereses de la clase económicamente dominante, para el caso de la iglesia católica esta jugó un papel fundamental y decisivo en el proceso de opresión, dominación y explotación de España a los pueblos originarios de América, como religión esta se impuso desde 1524 a los pueblos originarios (indígenas) a quienes se les obligo mediante el uso de la fuerza a abandonar sus propias concepciones espirituales

Podríamos decir que el desarrollo del protestantismo o de las iglesias evangélicas en El Salvador inicia el 12 de julio de 1896, con Samuel A. Purdie, un misionero de Baltimore, Estados Unidos. En los años 60 ciertos sectores de la Iglesia Católica están a favor de

elecciones derrotando a Schafik Handal candidato del FMLN; para las elecciones del 2009 las iglesias evangélicas dan un giro pasando a dar su apoyo a Mauricio Funes y a Sánchez Cerén como candidatos del FMLN quienes logran derrotar a la derecha arenera; es de señalar que en sus discursos de campaña Funes se comprometió a gobernar con la Constitución y la Biblia; quien además en su intervención en el estadio Cuscatlán señalo "... este día jure con la mano en la biblia y ante la asamblea legislativa,..... el gobierno que comienza hoy, tiene como mentor espiritual y guía ..., el mensaje profético de nuestro obispo mártir monseñor Óscar Arnulfo Romero".

¿Que busca la derecha tradicional al imponer la lectura de la Biblia?

Ante la crisis que atraviesa el sistema capitalista la cual se expresa a nivel económico y social, como lo es

concepciones religiosas que de forma mesurada respondían a los intereses de la clase explotadora, incluyendo ahí al Estado y al Clero de la iglesia Católica; a través de este Decreto se busca lo siguiente "Artículo 1. Se instituye la lectura de pasajes de la Biblia de forma diaria y sistemática en todos los centros educativos del país, hasta siete minutos, previos al inicio de la actividad académica de la jornada matutina, vespertina o nocturna, sin entrar en ningún comentario religioso, sectorario ni denominación. Art.2. El Ministerio de educación en consulta con líderes eclesiásticos establecerá el procedimiento para hacer la selección adecuada de las lecturas a divulgarse. Art. 3. En caso de que algún padre de familia no estuviere de acuerdo que su hijo participe de tales lecturas deberá hacerlo saber por escrito a la dirección del establecimiento educativo para eximir a este de su participación sin que esto genere ninguna consecuencia en contra del alumno" (EDH, 6 de Julio 2010. Pág. 8)

El bloque tradicional de Derecha en la Asamblea Legislativa con dicha imposición por una parte juega con las creencias de las personas, distrae a la población de los problemas reales mientras por otra parte a nivel político dicha medida podría ser una jugada política realizada por la Derecha tradicional de cara a Mauricio Funes y al FMLN.

Lectura obligatoria de la Biblia enfrenta oposición

La comunidad educativa ante tan clara imposición respecto a esa decisión inconsulta se muestra en completo desacuerdo y las razones son sobradas por que esta ha sido una decisión inconsulta como en otras ocasiones y demuestra el alto grado de autoritarismo de los partidos conservadores ultraderechistas quienes se han caracterizado por aprobar medidas impopulares e inconsultas que poco o nada benefician a la población y que harán más daño que beneficio a la comunidad educativa y estudiantil de todo El Salvador ya que tenemos



La lectura obligatoria de la Biblia en las escuelas ha generado una agria polémica

los cambios sociales, lo cual significaba un peligro para el imperialismo Yanqui y las clases dominantes de los países Latinoamericanos, para contrarrestar a estos sectores el imperialismo Yanqui apoyó el crecimiento de las sectas protestantes de corte fundamentalistas.

En las elecciones Presidenciales del 2004 un buen porcentaje de iglesias evangélicas apoyo al candidato arenero Antonio Elías Saca quien gano las

falta de empleo, violencia, delincuencia, etc. el bloque ultraderechista de la Asamblea Legislativa integrado por PCN, ARENA, PDC Y GANA aprovechan para aprobar una Ley que obliga a la Lectura de la Biblia.

En la época en que ahora nos encontramos lo anterior representa un retroceso al feudalismo donde la educación era de tipo monacal y siempre estaba ceñida por el hilo visible de las

una sociedad de creyentes hasta cierto punto confiados en la libertad de culto, una comunidad de creyentes light, mas ahora con la imposición hará que se dé una diversidad de puntos de vista, ya que no todos las personas educadoras profesan la misma religión, incluso hasta hay muchos que no creen en nada y eso llevara a un caos en las instituciones educativas públicas y privadas.

Las reacciones no se han dejado esperar pues ante este voraz plan legal que persigue fines ideológicos, la iglesia católica se pronunció de la manera siguiente "...Pedimos al Señor Presidente de la República que veto el Decreto, que obliga la lectura de la biblia...El Decreto que impone la obligación de la lectura de la Biblia en las escuelas además de ser inconstitucional vulnera el derecho de los niños de ser educadores en la fe de sus padres y es verdaderamente inconveniente para la paz y la reconciliación de nuestra

sociedad" (EDH, 6/07/2010).

Solo destruyendo al capitalismo terminaremos con los males actuales

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera un derecho fundamental la libertad de religión o creencias y el que la derecha tradicional quiera obligar la lectura de la Biblia en los centros educativos atenta contra dicho derecho, como PSOCA se lucha por una sociedad en la que verdaderamente las personas seamos libres para profesar las creencias que queramos, el problema no es la religión el problema es cuando la iglesia como institución se presta para que una clase oprima, domine y explote a las grandes mayorías.

Para el PSOCA la crisis de valores y de principios y de las instituciones del estado burgués es la crisis misma del

sistema capitalista y esta no se resolverá obligando a la lectura de la Biblia en los centros educativos o imponiendo la asignatura de Moral, Etc. Ya que la moral tiene un carácter de clase así lo que para una es moral para otra no por ejemplo para la burguesía es moral la explotación de la clase trabajadora, Etc.

El PSOCA, exige al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN respetar el legítimo Derecho de Libertad de religión o creencias ello pasa por vetar el Decreto Legislativo que obliga a lectura de la Biblia en los centros educativos así mismo llama a la comunidad estudiantil a la organización y movilización para exigir una educación laica de calidad y gratuita para todas las personas, así mismo a luchar por las mejoras salariales y prestaciones para el sector docente.

NO AL RECORTE DE LAS LIBERTADES A LOS TRABAJADORES DEL SECTOR SALUD

Por Arturo Molina

En lo que va del mes de Julio trabajadores del sector salud junto a sus organizaciones han realizado medidas de hecho las cuales han tenido como fundamento denunciar la carencia de medicamentos, insumos o personal; incumplimiento de acuerdos firmados por la patronal del ministerio para con los trabajadores. mejoras salariales Etc., con relación a las acciones Mario Arévalo, Secretario General de SIGEESAL expreso. "Más del 25 por ciento de medicamentos están agotados. Hay trabajadores que están en funciones que no corresponden, hay gente que está con un cargo, pero con otras funciones, pero el ordenamiento no se ha dado. Queremos que en este nuevo presupuesto se ordenen las plazas" (EDH 07/07/2010).

Gobierno de Mauricio Funes y del FMLN callan ante represivo reglamento promovido por las autoridades de salud

Ante el legítimo accionar de los trabajadores las Autoridades han advertidos que estas acciones están

prohibidas en el reciente aprobado Reglamento Interno de Recursos Humanos del Ministerio de Salud, que fue elaborado el 15 de junio y fue publicado en el Diario Oficial del 22 de junio del 2010; este Reglamento " considera como falta grave declararse en huelga, en suspensión de labores o abandonar colectivamente los cargos, la toma de locales, sean estos hospitalarios, bodegas, oficinas administrativas, prohibir el ingreso de trabajadores a sus lugares de trabajo o impedir el normal desempeño de las labores," Etc. (EDH 20/07/2010).

Representantes de las asociaciones y sindicatos del Sistema Nacional de Salud, calificaron como un "duro golpe y retroceso" a los derechos de los trabajadores. Óscar Rivas, Secretario de Organización del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras del Hospital Nacional de Niños Benjamín Bloom (SITHBLOOM). Expresó ".. a todas luces, viola el derecho de sindicalizarse y realizar huelgas", "Los trabajadores y trabajadoras de salud estamos en Estado de Emergencia, porque se nos están violentando nuestros derechos

que se encuentran amparados en Convenciones como la 87 y 98, así como la misma Ley del Servicio Civil y la Constitución de la República". El Colegio Médico también ha mostrado su total rechazo a dicho Reglamento "Rodolfo Canizález, presidente del ente, dijo que la normativa viola los derechos laborales, los tratados internacionales, la Ley de Servicio Civil, el Reglamento General de Hospitales, entre otros. "Nuestra posición es en contra de ese reglamento",," (EDH 20/07/2010).

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que este Reglamento es un claro atentado de las autoridades del Ministerio de Salud en contra de los Derechos de la clase trabajadora del sector salud, este reglamento busca tener un total control de los trabajadores a la vez misma responsabilizar a la clase trabajadora de las deficiencias e inoperatividad del sistema capitalista en el área de salud. El PSOCA llama a toda la clase trabajadora del sector salud y demás trabajadores y a las diferentes organizaciones sociales a luchar por la derogación de dicho reglamento. ■

LA IZQUIERDA HONDUREÑA CEDE LA COORDINACIÓN DEL FNRP

Por Maximiliano Fuentes

Los distintos sectores que conforman el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** han otorgado la coordinación al Ex Presidente José Manuel Zelaya Rosales. Casi por unanimidad, han decidido otorgarle la dirección de este organismo político, mismo que ha aceptado sin condición alguna.

Resultaba evidente que Zelaya no desistiría de tan importante cargo, dado que de esa forma asegura su futuro político. Defenestrado por fuerzas militares y reemplazado por uno de los cuadros políticos de su partido, estaba claro que no regresaría a las filas del liberalismo, no solo por resentimiento político o nostalgia, sino porque eso significaría perder todo el prestigio obtenido en su destierro.

Si Zelaya fue el referente de la oposición y de la abnegación ante la conciencia de las masas, retornar al partido que lo llevo al poder resultaría una aberrante traición. A José Manuel Zelaya no le queda otra que plegarse a esta nueva plataforma, es decir al Frente Nacional de Resistencia Popular.

Una táctica alejada de los principios

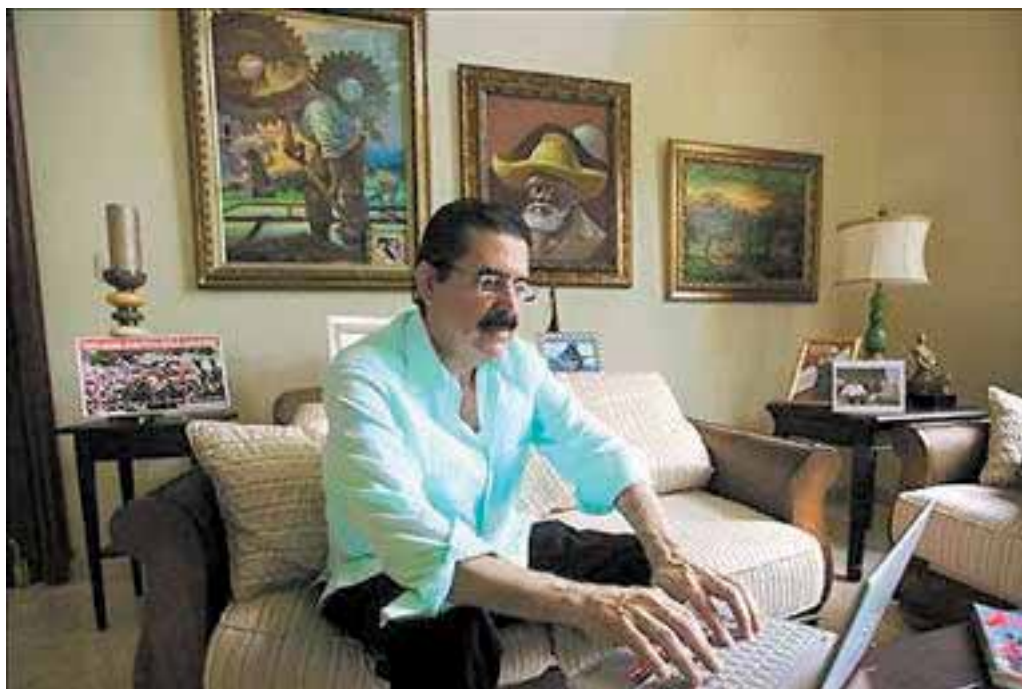
La mayoría de organizaciones que conforman el FNRP han abogado para que Zelaya tenga la coordinación de la organización. Algunas por simpatía política o oportunismo, otras por creer de forma falsa que el debate y la pelea interna solo contribuiría con la fragmentación del Frente. Este temor se fundamenta en el hecho de que el

debate y la defensa de los principios tan solo contribuirían con la disolución del amplio movimiento de masas que se ha gestado después de las luchas contra el golpe de estado.

La constitución de un Frente Amplio que luchara por la restitución del orden democrático y por el respeto de las garantías constitucionales fue una táctica válida y legítima en su

clase obrera y campesinado que se han destacado en el proceso de la lucha contra el golpe de estado. Decir la verdad, plantear lo correcto no significa llevar al fracaso a una organización, al contrario, de lo que se trataba era de dar la lucha por una verdadera conducción revolucionaria.

Cambiar el curso de los



Manuel Zelaya aceptó la coordinación del FNRP

momento histórico. Sin embargo, hoy en día, y aunque manifiesten lo contrario, la única pretensión de la corriente liderada por Zelaya es utilizar el prestigio político del Frente para constituirse en la segunda fuerza política después del partido nacional.

A lo largo de estos meses, hemos manifestado que el Frente debe de constituirse en un organismo de la clase y para la clase obrera, en una palabra: en su instrumento de lucha contra la opresión que ejerce la burguesía y sus lacayos. Es por todo ello, que siempre hemos propuesto que la conducción del mismo debería estar en manos de los luchadores, es decir de los dirigentes de la

acontecimientos

El haberle otorgado la conducción política al Ex Presidente Zelaya ha generado en ciertos sectores profundos temores y desconfianza. Dudamos mucho, que la política de Zelaya se erija desde las necesidades más sentidas de las masas, al contrario, será un profundo obstáculo en el proceso de liberación del pueblo hondureño.

Esperamos que los distintos sectores de la izquierda hondureña que conformamos el Frente Nacional de Resistencia logremos imponer nuestra voluntad sobre la de los oportunistas. ■

ORGANICEMOS EL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA PARA LAS LUCHAS DE TRANSFORMACIÓN

"De la resistencia avancemos a la revolución" leyenda extraída de una de las paredes marcadas por la resistencia.

Por Maximiliano Fuentes

El próximo fin de semana, se celebrará en la ciudad de Tocoa en el departamento de colón la Primera Asamblea Nacional del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). La intención de dicho encuentro es conformar la junta directiva nacional de este organismo que surgió en el contexto de las luchas contra el golpe de Estado. De ante mano se escucha por los pasillos las distintas intenciones de los sectores que conforman el Frente, dado que los sectores burgueses que constituyen los organismos de dirección aspiran ser mayoría para tener mayor representatividad y incidencia en las políticas de conducción.

Una temible maniobra política se ha conformado, el Melismo y sus representantes han incidido de gran forma en la vida organizativa y política del frente y esperan seguir ocupando puestos de dirección para imponer la voluntad de Zelaya.

A largo de las distintas jornadas de la resistencia, hemos venido insistiendo que la izquierda hondureña debe de romper con el Melismo, concretamente con las direcciones burguesas representadas por Zelaya, Rassel Tome y Carlos Eduardo Reina, ya que estos señores no luchan por una verdadera transformación social, política y económica, al contrario, se valen de las amplias jornadas de lucha, de nuestras víctimas y nuestros mártires para imponer su voluntad de clase. Ante el oportunismo que les

caracteriza, requieren de un amplio respaldo popular para mantener cuotas de poder y seguirse perpetuando y gozando de las mieles del poder.

Nos parece, que el objetivo de la izquierda debe de ser el de abogar

de imponer a los dirigentes políticos del partido liberal una serie de requerimientos para asegurar el control político de la base. No permitamos que los dirigentes políticos liberales ocupen cargos de dirección política, por otra parte, exijamos que toda política sea discutida en asamblea y que la base decida. Los izquierdistas del Frente Nacional de Resistencia debemos echar a un lado a los curanderos, los charlatanes y los profesores de moral importunos.

En una sociedad basada en la explotación, la moral suprema es la de la revolución social. De igual forma, debemos de jerarquizar sobre los métodos que elevan la conciencia de clase de los obreros, su confianza en sus propias fuerzas, su disposición a la abnegación en la lucha y no los ofrecidos por los burgueses oportunistas.

El dialogo es un instrumento de la burguesía, no puede haber dialogo mientras haya

explotación y exclusión social. "Son inadmisibles los métodos que inculcan a los oprimidos el miedo y la sumisión frente a los opresores, que ahogan el espíritu de protesta y la indignación o sustituyen la voluntad de las masas por la voluntad de los dirigentes, la convicción por la coacción, el análisis de la realidad por la demagogia y la falsificación."

Hacer frente a la realidad abiertamente; no buscar la línea de menor resistencia; llamar a las cosas por su nombre; decir la verdad a las masas, por amarga que sea; no temer a los obstáculos; ser valiente cuando llega la hora de la acción, tales son las normas que deben de imperar en la organización que aspiramos. ■



El FNRP es la conquista política y organizativa más importante del pueblo hondureño en las últimas décadas

por la construcción de un organismo político que este en función de los intereses de los más pobres, explotados y discriminados, es decir, de la clase obrera y los campesinos. Este organismo debe ser democrático e incluyente, por otro lado, debe estar al servicio de las luchas de transformación social y política y no de un grupo de oportunistas que requieren de representación social para imponer sus criterios egoístas y oportunistas.

La base del Frente Nacional de Resistencia debe de imponerse y hacer valer sus decisiones en la asamblea. Es la base que debe de decidir el tipo de organismo que aspira, así como las condiciones con las cuales deben de participar sus dirigentes. Nos parece que un criterio debe de ser, el

31 AÑOS DESPUÉS, LA DERROTA DE LA REVOLUCIÓN PERSISTE

Por Melchor Benavente

No es necesario repetir una realidad de todos conocida: el gobernante **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** volvió a mostrar, este 19 de Julio, en el acto de celebración del 31 aniversario de la caída de Somoza, que conserva una amplia convocatoria de masas.

Utilizando sin el menor rubor los recursos del Estado, las caravanas provenientes de todos los departamentos iban repletas de gente, especialmente de campesinos y jóvenes. De esta manera, el FSLN ha enseñado el puño a la oposición de derecha, de cara a las elecciones presidenciales del próximo año, donde se juega la reelección del presidente Daniel Ortega.

Un acto diferente

En los últimos años, especialmente después de haber recuperado el gobierno en las elecciones de 2006, el discurso del FSLN se ha tornado mucho más moderado. En el periodo 1990-2006, el llamado periodo "neoliberal", el sandinismo desarrolló un doble discurso: por un lado, atacaba al capitalismo, al imperialismo y los gobiernos de turno, pero por otro lado, desarrollaba una política de alianzas, pactos y componendas, que ayudaron a mantener la estabilidad del orden capitalista semicolonial en Nicaragua.

Ahora de nuevo en el gobierno, el FSLN ha ampliado su base social, apoyándose en un sector de la juventud, que por cierto ya no es radical como en los años 80 y que desconoce el proceso político vivido en los últimos 30 años. Toda la juventud que moviliza el FSLN nació después de 1990, y por ello cree en el discurso moderado del FSLN. Al apoyarse en un sector menos politizado, el discurso de Daniel Ortega se acomoda a las aspiraciones de este. Y esta dialéctica nos muestra un FSLN que ya no es revolucionario, sino que es el principal

soporte de la estabilidad capitalista en Nicaragua.

Informe de gobierno

Este año, el acto del 19 de Julio no fue utilizado para atacar a la dispersa oposición burguesa, mucho menos al imperialismo norteamericano, sino que sirvió para rendir un informe sobre los logros del gobierno sandinista. Daniel Ortega se mostró satisfecho



Daniel Ortega, saluda a sus partidarios en la Plaza

por el crecimiento de la economía: "durante lo más agudo de la crisis, por lo menos en el periodo 2008-2009, Nicaragua fue el país que tuvo el menor decrecimiento en la Región; y, que ahora ya en el año 2010, la economía nicaragüense va a crecer".

Ortega no mide el crecimiento por el aumento de la producción, sino por el decrecimiento de los otros países, aunque todas las cifras que aportó reflejan un crecimiento: " la producción de maíz aumento un 22,6%, los frijoles en 18.55%, el arroz en 17.1%... ¡hay que garantizar el gallopinto! ¡el arroz y los frijoles son la garantía para el gallopinto!" La verdad es que el pueblo no requiere solo gallopinto sino que carece de muchas otras necesidades, como los servicios básicos de salud, vivienda y educación de calidad.

Pero la afirmación que causó críticas fue que la pobreza se ha

reducido en un 50%, con una inversión en estos tres años, de 3,440 millones de dólares. No sabemos si fue un lapsus o una mentira consciente, pero los niveles de pobreza extrema se mantienen y se profundizan, sobre todo en el sector rural y la costa caribe. Ortega afirmó que el gobierno está gastando casi el 4% del PIB en educación, pero esta cifra es ilusoria por que el PIB de Nicaragua es extremadamente bajo en relación a las necesidades de la población.

Quizá el tema en donde el FSLN ha avanzado muchísimo, es en la legalización de las propiedades: ha entregado 69,286 títulos de propiedad, beneficiando a más de 378,441 nicaragüenses, un tercio del electorado.

31 años después

Aunque la plaza haya estado llena, repleta, casi al reventar, la gente ahí reunida no refleja el espíritu de la revolución, sino todo lo contrario. La revolución de 1979 finalizó mucho antes de la victoria electoral de doña Violeta Chamorro. Hoy lo que tenemos es al mismo sujeto histórico que encabezó la revolución, como es el FSLN, pero completamente transformado en el partido político de la nueva clase empresarial que emergió de la derrota de la revolución.

Aunque sea el mismo Daniel Ortega el que pronuncie los discursos, en realidad es otra persona, desde el punto de vista de la historia, ya que no refleja la dinámica de radicalización de las masas, como ocurrió durante la década de los años 80, y durante la guerra civil y la lucha militar contra el imperialismo, sino que refleja el ansia de estabilidad burguesa y la conversión del sandinismo en el sector hegemónico de la clase capitalista, que por cierto ejerce el poder de una manera no clásica, es decir, no a través de la democracia burguesa, sino por medio de un régimen bonapartista, extremadamente centralizado. ■

SE IMPONE EL MÉTODO DE PANDILLAS EN UNEN

Por Diego Lynch

Tras haber finalizado los enfrentamientos armados entre los miembros de la **Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN)** de la **Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA)**, estos se trasladaron a la **Universidad Nacional de Ingeniería (UNI)**, donde se habían programado elecciones de dirigencia estudiantil para los primeros días de julio, elecciones para las cuales se habían inscrito tres fórmulas presidenciales; dos de ellas afines a la actual dirigencia burocrática y fiel al partido de gobierno, y otra que lucha por tomar el poder y manejar el presupuesto otorgado a dicha universidad.

Llegado el día de las elecciones, el **Comité Electoral de Recinto (CER)**, dirigido por la actual dirigencia de la UNEN sacó de la contienda a la fórmula que se hacía llamar independiente, permitiendo de esta forma que participaran solamente las planchas afines a sus intereses y a los del gobierno de Daniel Ortega. Ante esta situación los estudiantes que integraban la plancha que fue inhibida procedieron a tomarse las instalaciones de la UNI Simón Bolívar, los cuales fueron desalojados por los miembros de las otras planchas y por el brazo armado de la UNEN Nacional, quienes se valieron de los ya conocidos morteros y tubos, así como de armas de fuego y armas corto punzantes. Estos son los métodos pandilleriles que se han visto utilizados por los mal llamados estudiantes o dirigentes estudiantiles que integran el actual movimiento estudiantil, mismos jóvenes que se miran desmovilizando las marchas o protestas que la oposición burguesa ha querido organizar en contra del gobierno del Frente sandinista.

Apatía estudiantil crece

El hecho de presenciar estos actos de vandalismo donde se hieren y se agreden entre sí por el dinero del presupuesto universitario, ha

causado una gran apatía dentro de la masa estudiantil, quienes se quejan de no sentirse representados por estos "vagos con libros", alegando que ellos lo que quieren es recibir sus clases y culminar su carrera para poder trabajar, y que con huelgas y enfrentamientos siempre atrasan el año académico; de igual forma dicen no apoyar estas luchas porque quien gana se roba el presupuesto y no apoyan a la comunidad estudiantil.

En los últimos enfrentamientos en las afueras de la UNI, se reportaron

cual puedan cometer sus delitos sin ser castigados, ya que cuentan con el visto bueno del Gobierno de Ortega y el Frente Sandinista, quien los premia con migajas para que estos agredan y repriman a cualquier persona que se atreva a criticar el método burocrático y dictatorial del gobierno.

Asamblea Estudiantil y reformas al reglamento

La única forma de frenar la descomposición que se vive dentro del movimiento estudiantil es



Entrentamientos a morteros para copar la dirección estudiantil

tres heridos de gravedad; un docente de nombre Elvin Vanegas, quien fue hospitalizado por haber recibido una onda expansiva causada por un mortero; y los estudiantes Engel Chávez, herido de bala en su pierna izquierda y Gerald Ríos, a quien lo hirieron con un machete en su mano izquierda (La Prensa, 7 de julio del 2010)

Si a estos les sumamos las agresiones, amenazas y robos que sufrieron otros estudiantes en la UNAN-MANAGUA, nos daremos cuenta que nuestra dirigencia estudiantil se ha copado de un sinnúmero de pandilleros que han encontrado dentro de la UNEN un club dentro del

expulsando a todos esos "dirigentes" que han encontrado en la UNEN un modus vivendi, es necesario y de manera urgente convocar a Asambleas estudiantiles donde todos los estudiantes participen y decidan por votación y con la mano alzada a sus nuevos representantes; también es necesario que se reformen los estatutos de UNEN y de las elecciones de autoridades, ya que los actuales están hechos con el fin de que no participen quienes no son afines a sus intereses, los estatutos actuales son excluyentes y no permiten la participación del estudiantado. ■

LA LUCHA POR LA ESTATIZACIÓN Y EL CONTROL OBRERO DEL PUERTO DE ACAJUTLA NO HA TERMINADO

Por Germán Aquino

La concesión de servicios es una política neoliberal independientemente quien la ejecute, a los gobiernos de ARENA le permitió enmascarar las privatizaciones y poder así obtener grandes ganancias, debido a que muchas de estas empresas eran de los mismos areneros quienes ganaban las licitaciones haciendo uso de testaferros. A la vez lanzaron toda una ofensiva contra las organizaciones de trabajadores.

Este fue el caso en el puerto de Acajutla en donde el gobierno ARENERO de Francisco Flores a través de las concesiones privatizó los diferentes servicios incorporando el sistema de operadoras privadas. La llegada al ejecutivo del FMLN y de Mauricio Funes generó gran expectativa en la clase trabajadora de Acajutla, pero todo continuó siendo igual; razón por la cual trabajadores del puerto, junto al **Sindicato de Trabajadores de la Industria Portuaria (STIPES)**, iniciaron el 24 de diciembre de 2009 un proceso de lucha para exigirle al gobierno solución a su problemática. La respuesta inicial del gobierno del FMLN y de Mauricio Funes ante las medidas fue el uso de la fuerza.

La concesión de servicios es un juego del capitalismo

Mediante licitación pública CEPA LP-25/2010, para la "Contratación de personas jurídicas para la prestación de servicios portuarios en el Puerto de Acajutla, periodo comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre del año 2010", el gobierno del FMLN y de Mauricio Funes a través de la **Comisión Ejecutiva**

Portuaria Autónoma (CEPA) acaba de contratar los servicios de estibadores a tres empresas creadas por los afiliados al STIPES. Entre estas empresas están: **Estibadores de El Salvador S.A. de C.V. (Estisal)**, **Empresa Salvadoreña Portuaria de Acajutla S.A. de C.V. (Espac)** y **Servicios Portuarios Salvadoreños S.A. de C.V. (Serposal)**. De esta forma, empresas que en las administraciones areneras habían monopolizado dicho comercio se vieron relegadas mostrando



El PSOCA llama a luchar por la estatización y el control obrero en el puerto de Acajutla

inconformidad en el proceso. Ahora cabe la interrogante quienes son los dueños de estas empresas privadas. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** desde que inició la lucha de los trabajadores del puerto de Acajutla la consideró justa, llamó a la solidaridad de clase a nivel nacional e internacional, así mismo condenó las medidas represivas realizadas por el gobierno del FMLN y Mauricio Funes en contra de la clase trabajadora y del pueblo de Acajutla, y planteó que la clase trabajadora del puerto de Acajutla debe luchar por la estatización del puerto de Acajutla y por el control obrero del mismo, y exigir la expulsión de todos los burgueses que participan

en el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN.

Los medios de comunicación burguesa consideran el hecho de que el gobierno del FMLN y Mauricio Funes le haya otorgado dicha licitación a las "empresas" conformadas por trabajadores sindicalistas como una medida socialista o como un "Juego Socialista. Contrario a ello, el PSOCA considera que dicha medida no se acerca en nada al socialismo debido a que se continúa otorgando concesiones a empresas privadas, aunque sean conformadas por trabajadores, lo cual es una medida neoliberal, donde la clase trabajadora continúa siendo explotada y dado que dichas empresas continúan siendo privadas no existirá una igualdad en la distribución de las ganancias.

Trabajo para todas las personas

El PSOCA llama a la clase trabajadora del puerto de Acajutla y demás trabajadores a continuar la lucha para exigirle al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN la estatización bajo control de la clase trabajadora del puerto de Acajutla y demás puertos de El Salvador, solo mediante el control obrero se asegura empleo para todas las personas dado que mediante las concesiones las empresas privadas siempre buscaran ganancias, mantienen la explotación y lo único que hay es un cambio de los dueños de las ganancias. A la vez misma el PSOCA llama al STIPES a mantener su espíritu e independencia de clase, a buscar medidas que le aseguren trabajo a todo el pueblo de Acajutla y a no dejarse engañar por los cantos de sirena del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. ■

¿RUPTURAS EN EL BLOQUE DOMINANTE?

Por Bernardo Jimenez

¿Existe posibilidad de golpe de estado contra el presidente Colom?, ¿Hay un plan de desestabilización al gobierno actual de parte de la extrema derecha y de la oligarquía tradicional?, ¿O es una campaña propagandística del gobierno para desviar la atención de sus incapacidades como administrador del Estado?, ¿Existe un ruptura en el bloque dominante o son reacomodos dentro de éste?

Recientemente la presidencia de la república y el partido en el gobierno, la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), publicaron en los medios escritos la existencia de una campaña de desprestigio de parte del poder político y económico y señalando a Dionisio Gutiérrez (accionista principal del Holding Multinversiones, propiedad de la familia

Gutiérrez Bosch, uno de los monopolios más poderosos de la burguesía, que a su vez tiene un programa de opinión que se televisa en el canal tres llamado "Libre Encuentro") de lanzar junto a los principales periódicos como Prensa Libre, Siglo XXI y El Periódico, que responden a los intereses oligarcas, una campaña de desprestigio.

Las razones según el gobierno y el partido oficial se deben, dicen ellos, a que la actual administración por medio de sus políticas de carácter asistencialistas están mejorando los niveles de vida de la población y que la ofensiva que desde el congreso diputados al servicio de la burguesía han arrojado en lo que se refiere a la fiscalización de fondos de esos programas es parte de la misma campaña de desprestigio. Los

comunicados plantean que no están contra la fiscalización de los fondos pero que el interés de fiscalización escapa de ese fin.

La prensa burguesa, las organizaciones patronales y los grupos de la sociedad civil al servicio de la oligarquía salieron defendiéndose de que esta es una ofensiva del gobierno



Alvaro Colom ha denunciado una conspiración para desestabilizar a su gobierno

para esconder sus debilidades y la corrupción encontrada en estos programas y señalaron que Colom recibe asesoría de personas vinculadas a los gobiernos de Chávez y Ortega y al igual que éstos lanzan campañas de desprestigio por su condición de totalitarios.

Los medios de comunicación en este país históricamente han sido instrumentos para la guerra psicológica que la burguesía y sectores de extrema derecha del ejército han usado con el fin de desestabilizar gobiernos que tímidamente se han apartado de los intereses oligárquicos.

Esta campaña ha rebasado lo mediático y junto a la renuncia en días anteriores del director de la Comisión de Investigación en Contra de la Impunidad, que encontrándose en un

callejón sin salida por su parcialidad hacia la oligarquía, se da cuenta que la impunidad es sostenida desde ese sector en el cual confió y pone en evidencia con su renuncia la situación de crisis del Estado. Junto a las acciones de la Corte de Constitucionalidad en el caso de elección a fiscal general, primero ordena un nuevo proceso y una nueva conformación de los miembros de la comisión de postulación cayendo un impase y ahora da un plazo para la elección revirtiendo su resolución, evidenciando claramente que este organismo se vuelve instrumento de la oligarquía que puede ser usado para defenestrar al presidente.

Hasta las recientes acciones en contra de pasajeros de buses urbanos que fueron víctimas de atentados terroristas con granadas asesinando a varias personas, lo cual pone evidencia que no son mareros ni extorsionadores, sino elementos de baja y quizás de alta de la inteligencia militar, que lo que se busca es

un plan para generar condiciones para que legalmente se exija la renuncia del gobernante. Nosotros consideramos que este gobierno representa a sectores emergentes de la burguesía que buscan la hegemonía dentro del bloque dominante, que mantiene el mismo proyecto de acumulación capitalista que la oligarquía pero que buscan una mejor tajada del pastel y no están dispuestos a romper el bloque pero sí a posicionarse en él y se lograría plenamente esto con otros cuatro años más de la UNE en el gobierno. Por su parte la oligarquía y la extrema derecha (civiles y militares), a toda costa tratan de evitar esto buscando las formas tanto legales como mediáticas para sacar al presidente o desprestigiar a la UNE para que no gane las próximas elecciones. ■

POR LA DEROGACIÓN DE LA LEY 30

Por Emilio Young

El 12 de Junio, el presidente Ricardo Martinelli presentó a la Asamblea Legislativa, en una sesión a puertas cerradas, el proyecto de Ley No 30, el cual fue aprobado rápidamente y publicado en la Gaceta del 16 de junio. Este atropello legislativo provocó una ola de protestas en todo Panamá.

Durante la primera quincena del mes de Julio, Panamá volvió a ocupar la atención mundial por las luchas y enfrentamientos de los trabajadores y comunidades indígenas contra las fuerzas represivas del gobierno del empresario Ricardo Martinelli.

La Ley No 30: un paquete de reformas legales

El motivo de la lucha fue la vigencia de la Ley No 30, conocida como Ley Chorizo, o Ley 9 en 1, aprobada supuestamente con el objetivo de modernizar la aviación comercial. Sin embargo, en el fondo reforma los Códigos de Trabajo, Penal, Judicial, la Leyes Ambiental, la Orgánica de la Policía Nacional, de Aeronáutica Civil, del Tribunal de Cuentas y la Migratoria. Un verdadero paquete de leyes antipopulares en una sola.

Este paquete de reformas legales golpea duramente a los sindicatos. Ya no es obligatorio pertenecer a un sindicato, los patronos no están obligados a descontarles a los trabajadores la cuota sindical y las empresas no podrán ser tomadas por los trabajadores durante una huelga. El argumento central de esta contra reforma laboral es que la cuota sindical debe ser voluntaria, promoviendo con ello que los sindicatos dependan de la voluntad del obrero, para obtener fondos.

Con el objetivo de fomentar el turismo, ya no es necesario realizar estudios de impacto ambiental, lo que provocó la airada protesta de las comunidades indígenas y campesinas.

La nueva Ley promueve la minería a cielo abierto.

Para mantener el control de las organizaciones de la sociedad civil, con la nueva ley las asociaciones sin fines de lucro deben publicar mensualmente la lista de todos sus donantes.

Una de las primeras medidas para combatir la nueva ley se libró en el plano legal, mediante un juicio de inconstitucionalidad ante la Corte Suprema de Justicia, medida que resultó insuficiente.

Reacción popular en Changuinola

Desde mediados de junio, comenzó la repuesta popular, la que fue intensificándose al pasar los días.



Heridos por la represión en Changuinola

El 8 de julio miles de campesinos salieron a las calles de la provincia de Bocas de Toro, a exigir la derogación de la Ley No 30

Antonio Smith, trabajador indígena, fue la primera víctima mortal de este enfrentamiento.

El 3 de Julio los trabajadores de la construcción agrupados en el **Sindicato Único Nacional de Trabajadores de la Industria de la Construcción y Similares de Panamá (SUNTRACS)** se sumaron a las protestas, paralizando la ampliación del Canal en la zona del Lago Gatún. El 10 de Julio los obreros bananeros de Changuinola, en Boca del Toro, organizados en el **Sindicato de Trabajadores de la Industria del Banano (SITRAIBANA)** se sumaron a la protesta nacional y

fueron reprimidos brutalmente por la policía. No obstante, la presión de los obreros bananeros obligó al gobierno a sentarse a negociar.

Los representantes de la **Confederación de Trabajadores de la República de Panamá (CTRP)**, el **Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO)** y la dirigencia del torrijista **Partido de la Revolución Democrática (PRD)** presionaron a un sector de la dirigencia del SITRAIBANA para que firmaran el acuerdo sin mediar consulta con las bases. El acuerdo que firmó la dirigencia de CONATO con el gobierno de Martinelli, causo mucha confusión, pero los obreros del banano en asamblea general del 12 de Julio mantuvieron la posición firme de mantener la lucha hasta la derogación de la Ley No 30

La lucha continúa

La represión dejó como saldo varios muertos, más de 100 heridos y muchos detenidos, y mucha inestabilidad política en un país que hasta hace pocas semanas aparecía como el más estable de América Latina

La Coordinadora Nacional de Lucha por el Respeto a la Vida y Dignidad del Pueblo, es un frente de organizaciones y sindicatos, en la que participan el SUNTRACS, la **Confederación Nacional de Unidad Sindical Independiente (CONUSI)** y el **Frente Nacional por la Defensa de los Derechos Económicos y Sociales (FRENADESO)**, entre otras, y es la organización que ha estado encabezando la lucha por la derogación de la Ley No 30.

Durante el mes de Julio, se libraron varias huelgas, marchas, y se celebraron varios plenarios de dirigentes sindicales y populares. La movilización es el único camino que puede hacer retroceder al gobierno de Martinelli. ■