

# EL SOCIALISTA

centroamericano



Agosto 2010

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00 Nicaragua: CS 10.00  
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ¢ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**



*EPA contra la privatización de la USAC en GUATEMALA*



*Huelga en defensa del Estatuto Docente en HONDURAS*



*Movilizaciones por el 13% para el FEES en COSTA RICA*

**¡¡Apoyo total a la lucha de EPA!!**  
**¡¡Huelga General para derrotar la intrasigencia de Pepe Lobo!!**  
**¡¡Huelga en las universidades para obtener el 13% para el FEES!!**

**¡ADELANTE CON LAS LUCHAS EN CENTROAMERICA, EN DEFENSA DE LA EDUCACION, EL SALARIO MÍNIMO Y LAS CONQUISTAS LABORALES!**

## ¡¡ Adelante con las luchas por la defensa de la educación pública y las conquistas laborales!!

Durante el mes de Agosto se han producido importantes luchas en defensa de la educación pública y de los derechos laborales en Centroamérica. En Guatemala, el movimiento de **Estudiantes por la Autonomía (EPA)** se ha visto obligado a tomarse las instalaciones de la **Universidad San Carlos (USAC)** para protestar contra las veladas políticas neoliberales que pretenden privatizar esa casa de estudios. La oligarquía guatemalteca ha desatado una furiosa campaña de desprestigio contra EPA, que es la organización que representa y defiende los intereses estudiantiles en esta coyuntura. Incluso, han intentado montar movilizaciones reaccionarias, preparando las condiciones para el desalojo violento de EPA, que mantiene heroicamente la toma de la USAC.

En Honduras, nuevamente le corresponde al magisterio, que tiene altos niveles de organización sindical, enfrentar al gobierno de Pepe Lobo que intenta arrancar los beneficios del Estatuto Docente. La pelea del magisterio no es solo por defender sus conquistas históricas, sino que conllevaban una defensa de la educación pública, especialmente en primaria y secundaria, que es el verdadero objetivo del ataque del gobierno: **disminuir los gastos en educación.**

Sin temor a exagerar, el magisterio ha sido el corazón de la resistencia contra el golpe de Estado, por eso las embestidas del ilegítimo gobierno de Pepe Lobo revisten una singular importancia ya que intentan derrotar al sector más combativo y mejor organizado de los empleados públicos.

El ataque al magisterio es parte de un paquetazo económico neoliberal que el gobierno de Pepe Lobo pretende imponer. En pocas palabras, quiere que los trabajadores paguen los costos del golpe de Estado, por eso Lobo se resiste a otorgar un salario mínimo acorde con el costo de la vida, y promueve reformas legales con el

objetivo de flexibilizar los contratos de trabajo, arrancando de cuajo las conquistas laborales.

La dirigencia de las centrales obreras ha declarado que convocaran a huelga general, pero esta propuesta no debe ser una medida mediática, intimidatoria contra el gobierno de Pepe Lobo, que no se inmuta ante nada, sino que debe ser una política destinada a unificar las luchas contra el gobierno ilegítimo que está intentando arrancar las conquistas laborales de la clase trabajadora en Honduras.

En Costa Rica se está produciendo otro espectacular ataque contra la educación pública. El gobierno de Laura Chinchilla, argumentado problemas fiscales, quiere reducir en más de la mitad el presupuesto del **Fondo Especial de la Educación Superior (FEES)** para el próximo quinquenio. Con ello, los hijos de los trabajadores, incluso de la clase media, tendrán menos posibilidades de ingresar a las universidades y coronar una carrera.

Pero al repuesta de los profesores, trabajadores y estudiantes ha sido grandiosa, como lo demostraron con la marcha del 17 de Agosto, que nos hizo recordar las jornadas de lucha contra la ratificación del CAFTA. El problema es que el **Consejo Nacional de Rectores (CONARE)** está inyectando confianza en la negociación con el gobierno de Chinchilla, y esto puede ser fatal para el futuro de la lucha, porque está contribuyendo a desmovilizar a la comunidad universitaria, sembrando ilusiones de que es posible obtener un punto intermedio en la negociación.

En todos los países centroamericanos la lucha es la misma, por eso debemos establecer una coordinación centroamericana de los sectores en lucha, para unificarlas y asestar un golpe mortal a las políticas neoliberales que solo producen desempleo, hambre, miseria y embrutecimiento de las masas trabajadores y los jóvenes. ■



Impresión: 21 de Agosto de 2010

No. 99  
Agosto 2010

**EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO** es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente ([www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)) y otra versión impresa que se publica mensualmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

**DIRECTOR:** *Victoriano Sánchez*  
**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)  
AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

Redacción: [elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org) Secretariado Ejecutivo: [psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

### Secciones:

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)  
[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)  
[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)  
[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)  
[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)

## DECRETEMOS HUELGA GENERAL PARA DERROTAR EL GOBIERNO ILEGITIMO DE PORFIRIO LOBO

Por Maximiliano Fuentes

Las últimas semanas han estado marcadas por movilizaciones y declaratorias de huelgas y paros cívicos. Entre las más significativas nos encontramos la huelga del magisterio nacional, los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y recientemente las centrales obreras que han decretado un paro cívico nacional solidario con los distintos sectores en lucha y por el aumento al salario mínimo. Por cierto, paralizado desde enero de este año.

### Un gobierno débil e incapaz de estabilizar al país

El gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo fue la consecuencia de un proceso electoral fraudulento e ilegítimo realizado en el marco del quebrantamiento del orden constitucional y la violación profunda de los derechos humanos. En lo que va del año, el enorme reto del gobierno ilegítimo de Lobo ha sido lograr la estabilización de la situación y la obtención del reconocimiento internacional. Sin embargo, la tarea no ha sido fácil, no sólo por el papel de los distintos grupos de poder que emprendieron el golpe de estado que no quieren ceder ni cumplir con las demandas establecidas por la comunidad internacional. Sobre todo la que respecta al retorno de Manuel Zelaya Rosales y la declaratoria de culpabilidad para los violadores del orden constitucional. Sino también por la calamitosa situación económica del país producto del retroceso experimentado por el golpe de estado y los actos de corrupción en el gobierno de facto de Roberto Michelletti.

Frente a esta situación, el gobierno se ve en la incapacidad de hacerle frente a sus distintos compromisos. Lo experimentado en el sistema sanitario es un claro ejemplo de lo anterior. Lo declarado por el gobierno en cuanto a

su incapacidad de poder hacerle frente a la epidemia del dengue, por cierto enfermedad que ha superado las cifras de normalidad y ha logrado cobrar la muerte de cientos de hondureños es una de las tantas debilidades del engendro representado por Lobo. Así mismo, los distintos institutos de previsión, por cierto saqueados por los gobernantes de turno o las autoridades, no se les ha otorgado los desembolsos correspondientes. Tal es el caso del INPREUNAH y del



*El Magisterio sigue siendo la vanguardia de las luchas*

INPREMAH que arrastran enormes deficit por el incumpliendo de los pagos del estado.

Por otro lado, nos encontramos con la violación profunda de las leyes laborales como las distintas amenazas al Estatuto del Docente Hondureño y del Décimo Cuarto Contrato Colectivo de los Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). De igual manera, el gobierno de Lobo no ha aprobado el aumento al salario mínimo que debió haber sido aprobado en el mes de enero del presente año.

### La alternativa de los trabajadores

Si bien es cierto, distintos sectores han venido luchando contra las medidas del gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo y con las consecuencias directas del golpe de estado,

lastimosamente lo han hecho de forma dispersa. Desafortunadamente, el FNRP no ha tenido una política para aglutinar a todos los sectores y emprender la lucha de forma unitaria. Pero creemos que estamos a tiempo de corregir los errores y en conjunto con las centrales obreras se debe convocar a una huelga general para derrotar el débil y marginal gobierno de Porfirio Lobo.

Tras la convocatoria de la huelga debemos exigir un aumento general en los salarios, el respeto a las leyes que regulan la vida orgánica del magisterio y de los trabajadores universitarios. La creación de una política sanitaria incluyente y democrática. El gobierno debe aumentar su compromiso en materia de salud otorgándole mayor presupuesto a los hospitales públicos y a los centros de salud comunitarios. El gobierno debe de crear un impuesto a las grandes empresas, sobre todo aquellas que se vincularon de forma directa al golpe de estado y son propiedad de los grandes capitalistas. De igual manera, debemos exigir una política de inversión social a través de la creación y reparación de la débil infraestructura que impera en nuestros países, por cierto fuertemente dañada y destruida tras los intensos aguaceros.

Para finalizar, creemos que el gobierno junto a la alcaldía municipal debe de indemnizar a las personas que han salido perjudicadas tras los desastres naturales. La creación de créditos para los pequeños productores y comerciantes debe ser una de las medidas por las cuales debemos de luchar. Es por todo ello, que el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado al FNRP, Centrales obreras, organizaciones magisteriales, sindicales, feministas y estudiantiles para emprender la lucha de forma unitaria, declarar la huelga general y vencer el gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo. ■

## CONTRA LA PRIVATIZACIÓN VELADA DE LA USAC

### ¡TOMA INDEFINIDA DEL CAMPUS UNIVERSITARIO!

Por Armando Tezucún

El lunes 9 de agosto, estudiantes universitarios organizados en la EPA (Estudiantes por la Autonomía) tomaron las instalaciones del campus universitario de la estatal **Universidad de San Carlos**, bloqueando las entradas e impidiendo el paso. Es la segunda vez en el año que los estudiantes recurren a esta medida extrema. El 27 de abril y durante los 11 días siguientes efectuaron otra ocupación del campus.

Las causas de la acción se remontan a noviembre de 2007, cuando trece catedráticos de la Facultad de Agronomía pusieron un recurso de inconstitucionalidad ante la Corte de Constitucionalidad, solicitando eliminar el derecho de los estudiantes a votar en la elección de los vocales I y II de las Juntas Directivas Facultativas, tal como lo dispone el artículo 35 de la Ley Orgánica de la USAC. La CC falló a favor de los docentes, interfiriendo en los asuntos internos de la USAC, violando el principio de autonomía y rompiendo el gobierno tripartito (docentes, estudiantes y profesionales) establecido desde 1945, cuando la Constitución Política de la revolución le confirió la autonomía a la Universidad.

En esa ocasión los estudiantes lograron que el Consejo Superior Universitario se declarara en desacato respecto a la resolución de la CC, medida que sostuvo hasta el año pasado. El cierre del campus iniciado el 27 de abril obedeció al objetivo de detener la realización de votaciones para vocal I (vice decano) y II. El 7 de mayo la EPA entregó las instalaciones universitarias al CSU, acordando con el CSU que no se convocaría a elecciones hasta que la CC resolviera una solicitud Anulación de Actuaciones interpuesta por representantes estudiantiles ante el Consejo e instalando una mesa de diálogo.

Sin embargo, la CC declaró sin



*Integrantes de EPA en pie de lucha, a la entrada de la USAC*

lugar la petición presentada por los estudiantes, dejando el camino libre al Consejo para convocar a elecciones, por primera vez sin la participación estudiantil. Por otro lado, la mesa de diálogo formada para resolver otras demandas nunca funcionó. Los miembros del CSU realizaron una serie de maniobras dilatorias y finalmente declararon que los acuerdos a que se llegara no serían vinculantes, los que constituye una burla y una total falta de respeto hacia lo acordado con la EPA. Esto impulsó a los estudiantes a cerrar la Universidad.

#### Las demandas planteadas

La problemática que hemos descrito tiene un trasfondo más amplio. Las medidas de los catedráticos, de la CC y del CSU obedecen a acuerdos de los sectores más derechistas de la Universidad con representantes del imperialismo estadounidense. Nuestra máxima casa de estudios está incluida dentro del plan de privatizaciones de las instituciones estatales proyectado desde los organismos financieros internacionales y los gobiernos imperialistas. No sólo incluyen el debilitamiento del poder estudiantil dentro de la USAC, sino la limitación

del acceso de los jóvenes a la educación superior, el aumento en el cobro de inscripción, el cobro de cursos de vacaciones y laboratorios, la introducción de empresas privadas en el manejo de seguridad y otros servicios, la penetración de cadenas de comida chatarra en el servicio de alimentación ofrecido a los estudiantes, etc. Todas estas medidas que poco a poco las autoridades universitarias han ido implementando, apuntan a convertir la educación pública universitaria en un negocio, igual que las universidades privadas.

El movimiento que tomó el campus universitario cuenta con la participación del **Sindicato de Trabajadores de la Universidad (STUSC)**, que están planteando sus propias demandas de aumento salarial, cese de despidos arbitrarios y reinstalación de compañeros despedidos. A nivel operativo la participación de los compañeros trabajadores ha sido muy efectiva para facilitar el control de las instalaciones, y a nivel de lucha ha dado mayor beligerancia a las medidas de los estudiantes.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, cuyos militantes están presentes en la actual

toma, se suma y apoya totalmente las demandas planteadas por la EPA y el STUSC, que incluyen el respeto al derecho de los estudiantes a votar por los vocales I y II, la eliminación del examen de admisión, la aplicación del plan de repitencia a los docentes, que el CSU exija al Estado que otorgue a la U el 5% del presupuesto estatal, que cesen los despidos injustificados y se respeten los derechos de los trabajadores del campus. Más importante aún, el movimiento se enfila hacia la promoción de una reforma universitaria.

**La actitud negativa de las autoridades universitarias**

En sendos campos pagados publicados en los principales diarios el 12 de agosto, el **Consejo Superior Universitario y la Coordinadora General de Claustros y Asociaciones Docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala**, asumieron una actitud hostil contra la acción de los estudiantes. Los docentes exigieron al CSU que en un plazo no mayor de 24 horas procediera a recuperar el control de las instalaciones universitarias, y el CSU exigió a los estudiantes deponer de inmediato las medidas de hecho, llamando a la reinstalación de la truculenta mesa de diálogo.

En declaraciones publicadas en el diario Prensa Libre el 14 de agosto, el rector Gálvez amenazó con clausurar el ciclo lectivo si continúa la toma. Además amenazó con tomar medidas drásticas como suspender matrículas estudiantiles y expulsar estudiantes de la Universidad. Los intentos de diálogo que se han realizado han fracasado por la intransigencia del CSU y su intento de neutralizar la lucha por medio de una nueva mesa de diálogo.

El PSOCA denuncia la actitud gangsteril y criminal de los esbirros de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU, controlada por una mafia involucrada en negocios y asuntos oscuros en la Universidad), quienes el lunes 9 por la tarde agredieron a los compañeros de la EPA, obligando

pistola en mano al conductor de un bus a arremeter contra las barricadas colocadas en una de las entradas al campus. Los agresores efectuaron disparos al aire; en el enfrentamiento resultaron dos personas lesionadas. El 18, compañeros la EPA trataron de tomar las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano, donde funcionan las carreras de medicina y psicología, pero fueron agredidos por grupos de choque de la AEU en acuerdo con catedráticos reaccionarios. El 20, estudiantes de esas carreras intentaron



cerrar nuevamente el campo pero fueron secuestrados por miembros de la AEU hasta que integrantes de la EPA llegaron a rescatarlos.

**¿Qué representa la EPA?**

Estudiantes por la Autonomía es sin duda un movimiento progresivo dentro de la USAC. Después de más de 10 años de control del movimiento estudiantil por parte de la banda de arribistas y mafiosos de la AEU, y el retroceso de las luchas que ha caracterizado esta coyuntura, la EPA expresa los primeros brotes de rebeldía e inconformidad estudiantil luego de un período de letargo. EPA cristaliza la experiencia de las luchas aisladas y los pequeños

esfuerzos contracorriente efectuados a los largo de estos años.

Pero es un movimiento que contiene corrientes y fuerzas diversas, a veces contradictorias. Refleja la condición social del estudiantado, que se plasma en actitudes vanguardistas, en la disposición a lanzarse a la acción sin esperar la incorporación del grueso de las bases y en liderazgos verticalistas. Se estaba realizando una campaña de divulgación entre el estudiantado del porqué de la lucha por la autonomía con el fin de sumar apoyos, pero al romperse la mesa de diálogo con el CSU predominó el impulso de actuar de inmediato sin esperar a reunir más fuerzas entre los estudiantes. Pese a esta actitud precipitada, el PSOCA respalda totalmente la toma de la Universidad, como una acción que empujará hacia delante el movimiento estudiantil y ayudará al despertar de la conciencia revolucionaria.

La EPA está conformada en su mayor parte por jóvenes que están despertando a la política y tienen mucho que aprender. Por ello los sectores más conscientes que participan en la toma, en especial los compañeros de la **Comunidad Estudiantil No 13** y nuestros militantes, tenemos la tarea de contribuir a su enriquecimiento político y a que de la presente experiencia de lucha extraigan las conclusiones

correctas. Por ahora se han sumado nuevos sectores, como las asociaciones de Agronomía y Farmacia que desde mayo tenían su propia mesa de diálogo, y un grupo de ex dirigentes de la AEU, de la época cuando ésta sí representaba al estudiantado consciente.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** exhorta a todos los estudiantes universitarios, trabajadores, vendedores informales que trabajan dentro del campus universitario, catedráticos conscientes, estudiantes de educación media, sindicatos y población en general a unirse a la lucha por la defensa del carácter popular, autónomo e independiente de nuestra única universidad estatal. ■

## SOLO LA MOVILIZACIÓN GARANTIZARÁ EL 13% PARA EL FEES

Por Antonio Trejos

Costa Rica tiene el más alto índice de desarrollo humano de Centroamérica, una verdadera excepción en una zona geográfica marcada por el desempleo y la pobreza. La democracia burguesa costarricense siempre se ha jactado de su sistema educativo, pero este orgullo comienza a ser parte de su glorioso pasado. Bajo el segundo gobierno de Oscar Arias se produjo el más serio ataque contra el **Fondo Especial para la Educación Superior (FEES)** cuando a inicios de 2009 anunció el recorte de 7 mil millones de colones.

El ataque de Arias se produjo cuando faltaba poco tiempo para vencerse el convenio presupuestario entre el gobierno y las universidades, y no era más que el preludio de una nueva ofensiva neoliberal contra la educación superior. Lo que está en juego actualmente es el presupuesto del quinquenio 2011-2015, es decir, el futuro de la educación pública.

### Ofensiva neoliberal contra la educación superior

Desde hace un año y medio, las universidades públicas vienen librando una sórdida batalla contra el gobierno. La transición entre la finalización del gobierno de Arias y el inicio del gobierno de Laura Chinchilla, creó un tenso compás de espera. Mientras tanto, la comunidad universitaria comenzó a tensionar sus fuerzas.

En los hechos se formó un frente universitario, para exigir el 13% de aumento anual para el FEES, conformado por autoridades, profesores, trabajadores y estudiantes. Esta alianza por la defensa del presupuesto para el FEES, terminó siendo dirigida en la práctica por el **Consejo Nacional de Rectores (CONARE)** conformado por Yamileth González rectora de la **Universidad de Costa Rica (UCR)**, Sandra León Coto rectora de la **Universidad Nacional (UNA)**, Eugenio Trejos rector del **Instituto Tecnológico de**

**Costa Rica (ITCR)** y Luis Guillermo Carpio rector de la **Universidad Estatal a Distancia (UNED)**.

Los sindicatos de profesores y trabajadores, así como las organizaciones estudiantiles que participan en la lucha, han perdido autonomía en la medida en que han dejado el proceso de negociación exclusivamente en manos del CONARE.

Una prueba de ello es que las Universidades públicas forcejearon inicialmente por el 13% para el FEES, pero ante las presiones del gobierno de Chinchilla el CONARE redujo su propuesta de 13% a 11%, como si una "pequeña" concesión en sí misma facilitaría obtener más presupuesto para las universidades.

El gobierno de Chinchilla ofreció apenas un 4.5% más un préstamo de 200 millones de dólares que endeudaría a las Universidades, algo que no tiene precedentes en los 70 años de existencia de la educación superior pública. En los años siguientes, el presupuesto del FEES se reduciría hasta el 4%, una verdadera contrarrevolución a nivel de la educación superior. En cambio, la propuesta del CONARE implica pasar de \$226 mil millones a \$400 mil millones de colones para 2015.

El Gobierno de Chinchilla ha concebido un financiamiento decreciente de la educación superior, pues baja del 10% en 2009 al 4% en 2010.

### El ataque de Garnier

Leonardo Garnier, ministro de educación, ha estado al frente del equipo negociador del gobierno de Chinchilla, en conjunto con los ministros de Hacienda, Planificación y Ciencia y Tecnología, y es quien más ha criticado el presupuesto de las universidades: "Es muy difícil para la sociedad que le pidan esta cantidad de plata, cuando ni siquiera presentan los documentos de planes estratégicos que indiquen cómo se va a gastar este dinero. Una parte del aumento se va en

nada, eso de aumentar los estudiantes en un 3% y el presupuesto creciendo un 11%, no es muy defendible". (Extra, 04/08/2010)

Los ministros acusan a las universidades públicas de tragarse 2/3 del presupuesto educativo. El gobierno también ha criticado el aumento automático del 8% en los salarios del personal universitario.

### Ruptura y restablecimiento de la negociación

En el proceso de negociación en la **Comisión de Enlace**, los ministros presionaron y rompieron las negociaciones con el CONARE. El conflicto se trasladó entonces a los medios de comunicación. En un comunicado, el CONARE denunció que "los Ministros afirman demagógicamente que la propuesta del Gobierno ofrece el mayor financiamiento para las universidades en su historia cuando en realidad lo que pretenden es bajar ese financiamiento de un 17% a un 4% a partir del 2011 y solo incrementar medio punto porcentual para los años siguientes". (Informatico, 09/08/2010)

Inicialmente, la **Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR)**, el **Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica (SINDEU)** y otras organizaciones estudiantiles y amenazaron con un "paro activo" a partir del 17 de agosto, para defender el 13% para el FEES, pero el paro no se produjo.

Debido a la ruptura de la negociación, el CONARE se vio forzado a llamar a la movilización, para presionar al gobierno que restableciera la negociación y solicitaron la presencia de Laura Chinchilla en las mismas.

Yamileth González, rectora de la UCR declaró que "en la Comisión de Enlace ya no hay nada que discutir, el diálogo se tiene que dar con la Presidencia de la República y en su defecto con la Asamblea Legislativa, no ha habido diálogo, sino una

posición impositiva y descalificadora de los ministros". (Extra 11/08/2010)

El gobierno intentó reunir el consenso necesario entre los diputados la Asamblea Legislativa para aprobar el recorte al FEES, sin necesidad de negociar con el CONARE, pero los diferentes partidos se mostraron reacios a adoptar semejante recorte a las universidades pública, ya que en diciembre del 2010 se realizarán elecciones municipales. Además, los diputados del **Partido Accesibilidad Sin Exclusión (PASE)**, del **Partido Acción Ciudadana (PAC)** y del **Frente Amplio (FA)** apoyan el reclamo de las universidades.

El lunes 9 de agosto Chinchilla declaró: "No se ha roto el diálogo. Confío en que se pueda restablecer ese espacio de conversación". (La Nación 12/08/2010)

El Gobierno convocó al CONARE a una cita el viernes 13, pero los rectores no asistieron. Ese mismo día, como una demostración de fuerza, se produjo una marcha de los estudiantes y profesores de la Universidad Nacional (UNA).

**La marcha del 17**

Leonardo Garnier, es quien ha encabezado los ataques públicos contra el CONARE: "Si lo que piden los rectores se proyecta a cinco años le pone una enorme presión al presupuesto, serían ¢15 mil millones el año entrante, ¢30 mil millones en 2012, más de ¢60 mil millones en 2013, más de ¢120 mil millones el año siguiente" (Extra 16/08/2010)

Presionando para regresar a la mesa de negociación, se produjo la gigantesca marcha del 17 de agosto, que salió del pretil de la UCR hasta Casa Presidencial, reuniendo a más

de 10,000 personas, una de las marchas universitarias más grandes en los últimos años. Al día siguiente, la



*Panorámica de la gigantesca marcha del 17 de Agosto*

Presidenta Chinchilla se con el CONARE. Al final de la reunión, Chinchilla declaró: "Confiamos plenamente en llegar a un acuerdo en el que se defiendan las necesidades de las universidades públicas, pero en el que también se entiendan las restricciones de naturaleza fiscal que nos ha tocado vivir en los últimos meses". (Extra, 19/08/2010)

En esa reunión "amistosa" se estableció el plazo de 10 días para llegar a un acuerdo sobre el presupuesto, el cual debe estar a más tardar el 1 de Septiembre en la Asamblea Legislativa. Esta reunión presagia una nueva claudicación del CONARE, ya que es muy poco probable, por los apuros fiscales del gobierno, que este ceda el 11% de aumento real por cada año, más la inflación. El gobierno solo está dispuesto a dar un 4% de incremento real para el próximo año (más la inflación), y a partir del 2012 un alza del 4,5% real anual.

**No parar la movilización**

Producto de la reunión con Chinchilla, comienza a flotar en el

ambiente una propuesta salomónica, es decir, un punto intermedio entre el 4% propuesto por el gobierno y el 11% rebajado por el CONARE. Si esta propuesta toma forma, estaríamos ante una abierta traición del CONARE a la lucha por más presupuesto para la educación superior pública. De por si la rebaja del 13 al 11% fue adoptada por el CONARE sin consultar a profesores, trabajadores y estudiantes, que son quienes se movilizan en la calle contra la política neoliberal de Laura Chinchilla.

Mientras continúan las negociaciones en un ambiente amistoso, ha disminuido la movilización, lo que constituye un grave peligro para la lucha universitaria. El gobierno, por su parte, no para los ataques y Garnier, en una maniobra para ganarse a la opinión pública, solicita a las universidades que abran más cupos para nuevos ingresos. El CONARE ha respondido que de 82.000 estudiantes piensan pasar a 100,000 y nuevamente suplican al gobierno que aumente el presupuesto a las universidades.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a profesores, trabajadores y estudiantes a luchar unidos por el 13% de aumento para el FEES, pero al mismo tiempo llamamos a desconfiar del CONARE, por sus actitudes claudicantes, y llamamos a mantener la movilización en las calles y no aceptar ninguna propuesta que no sea el 13% para el FEES. Todas las decisiones deben ser tomadas en asambleas generales democráticas, solo así se garantiza que la opinión de las bases sea tomada en cuenta. Si el gobierno de Chinchilla tiene problemas fiscales, es hora de clavarle un impuesto especial a las grandes empresas para financiar la educación pública. ■

## COMISIÓN NEGOCIADORA DEL GOBIERNO PARA AGOTAR Y DESMOVILIZAR AL MAGISTERIO

Por Carlos Alberto Fúnez

El gobierno ilegítimo de Pepe Lobo continúa con su estrategia de represión en contra de las masas trabajadoras al mismo tiempo que publicita su discurso abusado de “dialoguemos”, el presidente heredero del golpe ha llamado a la dirigencia magisterial a la mesa de negociaciones al mismo tiempo que amenazó con seguir ordenando que a los maestros se les deduzca los días en que se mantengan apoyando el paro indefinido y que nombrarán maestros sustitutos. Ya en el mes de julio se dedujeron arbitrariamente dos días de salario y se avisa que para el mes de agosto de deducirán siete días.

La estrategia de Pepe es llevar a las “mesas de diálogo” al magisterio y alargar las negociaciones hasta que el gremio se debilite y volver a los padres de familia en contra de los maestros. La comisión nombrada por Pepe ya inició a cumplir su papel los días miércoles y jueves. Llevarán hasta lo más largo posible las negociaciones para derrotar a los docentes en el famoso “diálogo”, mientras tanto, hasta ahora las medidas del magisterio no le hacen cosquillas al gobierno heredero del golpe, ya que se limitan a marchas dentro de la periferia de Tegucigalpa.

Pepe Lobo es fiel a la empresa privada, esa misma que financió y mantuvo el golpe de estado del 28 de junio de 2009. Hay que recordar que en el periodo 2002-2010 Pepe fue presidente del Congreso Nacional –Maduro Joest presidente de la república y Carlos Ávila Ministro de Educación- En ese entonces el gobierno de Maduro la arremetió contra el magisterio violentando la ley al no pagar a los maestros lo que estipulaba el Estatuto del Docente, Pepe era parte de ese gobierno y se confabuló conspirando contra el magisterio al igual que lo hizo la empresa privada y el Cardenal Óscar Andrés Rodríguez, no es casualidad

que todos estos grupos que quieren destruir a la educación pública sean los mismos grupos y personajes que dieron y apoyaron el golpe de estado. Pepe Lobo perdió las elecciones de noviembre de 2005 precisamente porque el magisterio le dio el voto de castigo.

### Maquinaria golpista contra el magisterio

En el año 2003 cuatro presidentes de colegios magisteriales firmaron a las espaldas de las bases un “acta” de acuerdo salarial entre el gobierno de Maduro y los docentes, estos

los docentes.

Con el antecedente del 2003 la base comprendió que la dirigencia no podía negociar sin consultarlo con las bases, fue así que en la lucha del 2004 –con el objetivo de salvar el estatuto- todo se consultaba sin importar si esto alargaba más las negociaciones. Lo que no se tenía que permitir era una nueva traición.

En el gobierno de Mel Zelaya -en el 2006- se llegó a un acuerdo salarial entre el gobierno y el magisterio, el acuerdo se cumplió en su totalidad. Sin embargo, toda la maquinaria golpista comenzó a funcionar desde el



La dirigencia magisterial sale de una ronda de negociaciones

traidores fueron; Rafael Izaguirre del COLPROSUMAH; Fanny Álvarez del SINPRODOH, Israel Moya del COOLPEDAGOGOS y el eterno traidor del magisterio Alejandro Ventura del PRICMAH, días después esa misma “acta” quedaría abolida por la Ley de Reordenamiento Redistributivo aprobada por Pepe Lobo en el Congreso Nacional en el mes de diciembre de 2003. Lo único que logró que no derogaran el Estatuto del Docente fue la unidad del magisterio y el apoyo de los padres y madres de familia en el año 2004, aunque Maduro violentó la Ley al no pagar lo que se establecía a

27 de enero –bien aceitada acechaba como un lobo a su presa-. El primer paso que da Pepe Lobo es nombrar al eterno traidor del magisterio – Alejandro Ventura- como Ministro de Educación y este en el mes de abril da el primer paso para armar el engranaje que le permita reprimir a los docentes; despide a los directores departamentales que fueron nombrados en el mes de noviembre de 2009, bajo el argumento de que el concurso se había realizado fuera de tiempo y que la FOMH (Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras) no reconocía a la



comisión de selección porque era de facto. Contando con el apoyo de sus compinches del PRICPMAH convocan a un nuevo concurso –amañado y fraudulento- y nombran a los nuevos directores departamentales y distritales que casualmente todos son miembros del Partido Nacional y afiliados al PRICPMAH.

Una vez armado el equipo de represión solo se espera que el magisterio se vaya a la lucha para pegarle el primer zarpazo al salario, sin piedad alguna. La máquina está funcionando; distritales con departamentales que hacen las deducciones, una activista del nacionalista Ricardo Álvarez que hace campaña contra el magisterio y que se autoproclama como presidenta de la Sociedad de Padres de Familia de toda Honduras, los medios de comunicación con su campaña –terrorista y mediática- en contra de los docentes, la empresa privada y “su sociedad civil” arremetiéndola contra el gremio, tanto así que el empresario golpista de Fito Facussé manifestó que el gobierno debería cerrar la educación pública por 5 años. Lo cierto es que los golpistas que son los mismos enemigos del magisterio están empecinados en asesinar el Estatuto del Docente.

**El gobierno llama a negociar y la base desconfía de la dirigencia**

Los puntos álgidos en esta lucha son; el colapso del INPREMA (Instituto Nacional de Previsión del Magisterio; el retiro del Congreso Nacional de la Ley General de Educación introducido en el mes de marzo por otra gran golpista y acusada de falsificar la firma de Zelaya en la supuesta renuncia de este –Marcia Villeda Facussé- dicha ley deroga todas las leyes anteriores de educación y atenta contra la educación pública otorgándole a la empresa privada mucho poder en el sector educativo; la destitución de Alejandro Ventura como ministro de educación, el respeto a los derechos que otorga el Estatuto del Docente a los maestros y la aprobación del salario mínimo ya que el aumento de los docentes depende del aumento al

salario mínimo.

El día miércoles la dirigencia convocó a asamblea nacional para que la base decidiera si se asistía al llamado del gobierno y determinar quiénes serían los representantes del magisterio, la base unánimemente exigió que además de los presidentes de los colegios magisteriales tuvieran que asistir los 18 presidentes departamentales y la base del PRICPMAH también eligió a su representante. No es extraña la desconfianza que se ha cultivado en los docentes, los dirigentes son copartícipes en la administración del INPREMA y por lo tanto, también son responsables. Cada colegio magisterial tiene un representante ante el directorio y se ha creado una mafia en el instituto de previsión, en esa mafia hay afiliados de los 6 colegios magisteriales.

El gobierno nombró una comisión integrada por el ex presidente Rafael Leonardo Callejas, el asesor legal de casa presidencial -Humberto Palacios Moya- y el eterno negociador de Arturo Corrales Álvarez, todos ellos golpistas y enemigos del magisterio.

El diálogo ha iniciado y lo cierto en todo esto es que cualquier documento que se firme no existirá la seguridad de que se cumpla. Después de tanto documento firmado posteriormente al golpe y todo lo que han cumplido ha sido exclusivamente para el beneficio de los grupos golpistas que ahora son los mismos personajes que negocian con los dirigentes magisteriales.

**Las bases deben expulsar del magisterio a los dirigentes corruptos**

Ha llegado el momento para que la base gremial levante la cabeza y pida cuentas a los dirigentes corruptos como Arnaldo Pinto o Alejandro Ventura, sean expulsados y enjuiciados por los casos de corrupción en que se han visto involucrados. Una de las resoluciones que se debe tomar es que un miembro de Junta Directiva de cualquier colegio magisterial no debe pasar a ser un empleado del INPREMA, ni familiares de los mismos

por consanguinidad ni afinidad. De hecho, un maestro es correcto a que aspire a obtener un cargo dentro del INPREMA siempre y cuando cumpla con el perfil del cargo y que no sea dirigente o familiar de un dirigente.

Estos personajes del magisterio que se han hecho millonarios con los dineros de los docentes deben ser expulsados inmediatamente de los colegios magisteriales a los que pertenecen. Al igual que deben ser llamados a la comisión de moral todos aquellos directores de centros educativos, directores distritales o departamentales que han traicionado al magisterio dando el reporte de los días que han sido deducidos, y en los casos en que se compruebe que estos agremiados son los responsables de los informes para que se deduzcan los días de lucha, que se les expulse y sean denunciados ante toda la base magisterial con nombre y fotografía como los traidores del magisterio.

**Huelga General por el salario mínimo**

El magisterio debe iniciar las tomas de carreteras para presionar al gobierno de Pepe y que inicien a resolver la problemática actual. Las Centrales Obreras han dado de plazo hasta el día 15 de agosto para que el gobierno otorgue el incremento al salario mínimo, este salario se debe otorgar en forma retroactiva a partir de enero y se debió haber dado desde el mes de abril según la ley, pero la falacia de Pepe ha hecho que llegue agosto y no da atisbos de pretender otorgarlo en los próximos días. Es obligación de las direcciones de esas centrales llamar a Huelga General a partir del lunes 16, paralizar el país por completo y tocar las bolsas de las empresas privadas que son quienes se oponen al aumento del mismo y se niegan a pagar en muchos casos el salario mínimo actual. Es obligación del magisterio apoyar esta lucha y unirse a la misma. Todo trabajador debe exigir y apoyar la huelga general.



## LA BANCARROTA DE LA OPOSICIÓN BURGUESA Y DE SUS ELECCIONES PRIMARIAS

Por *Sebastián Chavarría Domínguez*

Durante las elecciones del año 2006, los liberales marcharon divididos con candidaturas independientes. El **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)**, que controla férreamente el ex presidente Arnoldo Alemán, en una maniobra espectacular para acallar a la oposición interna, levantó la candidatura de dos de sus fundadores y disidentes: José Rizo Castellón y Antonio Alvarado. Por su parte, la fracción disidente agrupada alrededor de **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN)** levantó la candidatura de Eduardo Montealegre y Fabricio Cajina, representante del **Partido Conservador de Nicaragua**.

La división del liberalismo fue alentada hábilmente por el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, lo que garantizó la victoria electoral de Daniel Ortega, y el inicio de un nuevo gobierno sandinista en el año 2007. El triunfo del FSLN, algo impensable para sus opositores, produjo un síndrome en las fracciones del liberalismo, quienes se acusan mutuamente de haber facilitado la división y el triunfo de Daniel Ortega.

### El fetiche de las elecciones primarias

El remedio aparente que han encontrado las fracciones liberales para curar ese síndrome pasa por el hecho de que Alemán y Montealegre depongan sus ambiciones personales, y se sometan a un proceso de elecciones internas con el objetivo de elegir un candidato presidencial. Es como pedirles peras al olmo.

La oposición burguesa siempre toma como ejemplo las elecciones de 1990, cuando 14 pequeños partidos políticos se unieron en la **Unión Nacional Opositora (UNO)**, levantaron la candidatura de Violeta Chamorro, y lograron derrotar electoralmente al FSLN. Sin embargo, esta no es una tarea sencilla, que puede repetirse con facilidad, porque cada coyuntura política obedece a una particular correlación de fuerzas.

Tanto Alemán como Montealegre se han apropiado de las banderas de la unidad, como requisito para una victoria electoral, aunque ambos saben que esa unidad es imposible. Cada quien juega a debilitar al otro, a recapturar la base de apoyo social, a convertirse en el eje aglutinante de la oposición.

El discurso unitario estaba ligado hasta hace poco a la realización de las elecciones primarias, aunque cada quien lo ha interpretado a su manera. A comienzos de año, Montealegre miraba con recelos las primarias, pero no podía atacarlas en público, solamente se limitaba a expresar dudas: "La preocupación es que se vuelvan a abrir heridas y no se vuelvan a cerrar a tiempo. Yo no tengo ningún problema en competir, si hay jueces imparciales y el padrón no está lleno de miembros del FSLN. Una elección primaria mal hecha puede ser peor".

### Profundas causas sociales en la división del liberalismo

La división del liberalismo no es producto solo de ambiciones e intereses personales y particulares de Arnoldo Alemán o Eduardo Montealegre, sino que, para comprender la misma, tenemos que analizar la base social de apoyo de cada una de estas fracciones, así como los sectores de la clase capitalista que representan.

El gobierno de Arnoldo Alemán (1997-2001) no logró construir un grupo económico sólido alrededor del PLC, a lo sumo pudieron enriquecerse el propio Alemán y su grupo más cercano, pero no logró crear a un nuevo sector burgués o fortalecer a alguno ya existente. Al contrario, Alemán entró en profundas contradicciones con sectores tradicionales de la burguesía, sumamente debilitada por las expropiaciones durante la revolución (1979-1990), quienes le



*Las cúpulas partidarias de la oposición burguesa en el fondo nunca quisieron elecciones primarias*

Por su parte, Alemán con su estilo jocoso afirmaba: "Nosotros no vamos a entrar si no es por elecciones primarias, con padrón abierto, el buen pagador no necesita garantías"(El Nuevo Diario 18/01/2010).

dieron la espalda.

El famoso "pacto" entre el PLC y el FSLN en 1999 tiene profundas raíces sociales y económicas. La dirigencia del PLC representa a esa clase media plebeya que sobrevive económicamente de los cargos públicos. Por eso existe una tendencia natural de la cúpula del PLC a

pactar con el FSLN.

Para poder enriquecerse, Alemán tuvo que pactar y hacer concesiones al FSLN, creyendo establecer un esquema de alternancia en el gobierno. Sin embargo, los planes del FSLN eran otros: utilizar la precaria situación de Alemán con la justicia para avanzar en el control de las instituciones y recuperar el gobierno en el año 2006, algo que cumplió a cabalidad.

La fracción de Alemán tiene su base social de apoyo en el campesinado, mientras que Montealegre tiene su base social de apoyo en los sectores de clase media urbanos. Pero lo más significativo es que ninguno representa a importantes sectores de la burguesía, debido a que los cambios económicos de los últimos 30 años han permitido el surgimiento de una nueva burguesía, ligada al FSLN.

### Cayó el telón: no hay primarias

A veces se olvida que en el año 2005, el PLC de Alemán borró las elecciones primarias de sus Estatutos con el objetivo de evitar que Eduardo Montealegre fuese elegido candidato presidencial para las elecciones del año siguiente.

Mientras todos hablaban de las elecciones primarias, Alemán avanzó en su plan: La Convención Nacional del PLC, realizada el 11 de Julio, confirmó la precandidatura de Arnoldo Alemán, quien ofreció gentilmente la vicepresidencia a Montealegre con derecho a escoger el 50% de candidatos a diputados. Como era de esperarse, la propuesta fue rechazada.

Las reuniones de la Multipartidaria, con el objetivo de preparar las elecciones primarias, parecían más bien una moderna torre de Babel, en donde los partidos no lograban ponerse de acuerdo, sencillamente porque cada fuerza política lo que menos quería era someter los cargos al escrutinio de sus bases.

En esas reuniones preparatorias participaban, en diferentes bloques, el PLC y sus aliados: El **Partido Unionista Centroamericano (PUCA)**, el **Partido Neoliberal (PALI)**, el **Partido Socialdemócrata (PSD)**, una fracción del **Partido Social Cristiano (PSC)**. Todos los aliados del PLC son partido minoritarios, sin personalidad jurídica.

En otro bloque, están el **PCN**, que

acaba de recuperar su personalidad jurídica, y una de las fracciones del **Partido Liberal Independiente (PLI)**. En este proceso, el **Movimiento Vamos con Eduardo (MVCE)** sostiene una extraña pero estrecha coalición con ALN, quien mantiene una postura oportunista en la Asamblea Nacional.

La crisis en el proceso de organización de las elecciones internas surgió cuando el PLC propuso que ALN no participara en las elecciones internas, por su colaboración con el FSLN dentro de la Asamblea Nacional, como si el PLC no forma parte de las instituciones del régimen. La CPDH se vio obligada a renunciar de su rol de organizador de las elecciones, argumentando que no se podía imponer posiciones políticas ni excluir a ninguna organización.

Como siempre ocurre en los momentos de crisis, todos los partidos de la oposición burguesa recurrieron al auxilio espiritual de la Iglesia Católica, proponiendo monseñor Bernardo Hombach como nuevo mediador. La repuesta fue casi inmediata: "Como Iglesia no lo vemos oportuno participar en esto, porque la Iglesia es de todos y éste es un asunto político de algunos partidos," (END 29/07/2010)

Preparando diferentes alternativas

En las pasadas elecciones regionales del caribe, Montealegre estableció una inesperada alianza con ALN, provocando la ira del PLC. En el proceso de organización de las elecciones internas, el PLC trató de dejar por fuera a ALN, y Montealegre volvió a cerrar filas con ellos, incluso enviando al ultraderechista diputado Enrique Quiñonez a representarlos. ¿Cuál es el motivo de este acercamiento de Montealegre con ALN?

Montealegre no tiene un partido con personalidad jurídica. En las elecciones del 2006 fue como candidato de ALN, pero un conflicto interno lo desplazó de esa organización. El año pasado, Montealegre hizo una alianza con el PLI de Godoy pero fue rechazado por la vieja guardia de esa organización, dando origen a una ruptura, que todavía perdura.

Mientras Alemán tiene los sellos del PLC, Montealegre no tiene caballo donde montarse. La alianza de Montealegre presagía una reconciliación con ALN, una repartición de los cargos a diputados.

Montealegre está jugando a varias bandas; por un lado, mantiene el coqueteo con ALN, nos descarta las alianzas con el PLI, pero también trabaja para consolidar la **Alianza Patriótica (AP)** conformada por el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)**, una de las fracciones del **Partido Resistencia Nicaragüense (PRN)** y varios organismos de la sociedad civil.

### ¿Repunte electoral del FSLN?

Al final todo está claro: ninguna de las fracciones liberales quería las elecciones primarias, son incapaces de someterse a la voluntad popular, y cada fracción estaba trabajando en la estrategia de debilitar a la otra, y convertirse en el eje aglutinador de la unidad opositora. No habrá tal unidad opositora, todo indica que una vez más las fracciones liberales van divididos, así como el Partido Conservador también marchará por su lado.

Mientras tanto, el FSLN se frota las manos pacientemente. La reciente encuesta de M&R Consultores "demuestra que hace cinco años, antes de ir a las elecciones generales, el FSLN contaba con un piso electoral del 18% y al final obtuvo un 38% de votos y ganó las elecciones porque el PLC y la ALN fueron divididos, creyendo que forzarían una segunda vuelta y que le ganarían a Daniel Ortega. Pero ahora, el FSLN tiene un sorprendente 32% de piso, es decir, que en cinco años ha aumentado un 18% en su base, lo cual es espectacular para cualquier partido y gobierno que se desgasta naturalmente en el poder. Al analizarse el rango de quienes se declaran totalmente independientes, sin incluir a los que se declaran sandinistas y liberales, y la forma en que han votado en el pasado; de cada diez, antes, 7 votaban contra el FSLN, dos se abstienen y uno le daba el voto a Ortega, pero ahora, de cada diez votos independientes, tres están dispuestos a votar por Ortega, 3 estarían dispuestos a votar contra el FSLN y cuatro dicen que prefieren quedarse en su casa, abstenerse y no ir a votar". (Informe Pastran 30/07/2010)

Saque el lector sus propias conclusiones. ■

A 35 AÑOS DE LA MASACRE DEL 30 DE JULIO

## CONTINUAMOS LUCHANDO CONTRA EL CAPITALISMO Y EL IMPERIALISMO

El 30 de julio de 1975 los oligarcas y burgueses junto al gobierno de los fascistas del PCN, las fuerzas armadas, guardia nacional, policía nacional, etc. Asesinaron, hirieron y desaparecieron a mujeres y hombres pertenecientes a diversas organizaciones estudiantiles, obreras, campesinas y populares que participaban en la manifestación. La masacre del 30 de Julio se da en el contexto de un ascenso del movimiento de masas en donde el pueblo salvadoreño mediante la organización y la movilización luchaban contra el régimen de las dictaduras militares, el capitalismo y el intervencionismo del imperialismo yanqui. Muchas de las personas masacradas eran de la comunidad universitaria de la UES que siempre se caracterizó por sus constantes críticas y oposición al estado burgués, a sus gobiernos y a las políticas dictadas en contra de la inmensas mayorías por lo cual fue considerada como enemiga del Estado y de los gobiernos.

### Todos a luchar por un presupuesto justo para la UES y contra los planes privatizadores

A nivel nacional 35 años después de la masacre y a un año de la llegada del FMLN al gobierno es muy poco o casi nada lo realizado en beneficio de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares, y de la Universidad de El Salvador la cual continua con un mísero presupuesto y una avanzada de los planes privatizadores mediante la implementación del sistema de concesión de servicios como se está realizando a nivel de la seguridad, los cuales amenazan con continuar.

### Defendamos la Autonomía Universitaria

En la actualidad las Autoridades de

la UES tratan de instaurar un régimen dictatorial aprobando un Acuerdo que busca transformar el Cuerpo de Custodios en un Cuerpo Represivo para ello los Custodios serán capacitados en el área de seguridad pública, represión en caso de manifestaciones, labores de inteligencia, etc., siendo entrenados por la Academia de Seguridad Pública, lo que no descarta la intervención de organismos de seguridad del imperialismo yanqui.

Con respecto a dicho acuerdo mediante comunicado conjunto SETUES, PSOCA, UJRM, FESUES, MRG, CRM, BREA expresamos que "Con este tipo de atribuciones nace en la UES el nuevo CAPUES encabezado por el Rector

rendimos homenaje a los héroes y mártires del 30 de julio y recordamos también a los héroes y mártires del pueblo Hondureño víctimas del Golpe de Estado y del ilegítimo gobierno de Porfirio Lobo.

### El perdón sin castigo es impunidad

En estos 35 aniversarios de la masacre como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se demandó del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN una investigación del caso y castigo ejemplar para los responsables intelectuales y materiales; también demandamos del actual gobierno del FMLN y de Mauricio Funes un presupuesto justo para la UES.

El PSOCA llama a toda la comunidad universitaria de la UES, a la clase trabajadora, al campesinado, a los pueblos originarios, sectores populares y estudiantado en general a luchar contra la privatización de la UES promovida por las actuales autoridades; así mismo a defender la Autonomía Universitaria y a luchar contra el intervencionismo disfrazado de los cuerpos de seguridad Estatal.

Como PSOCA a nivel Centroamericano exigimos se investigue el asesinato de Manuel Flores militante de

nuestra sección Hondureña del PSOCA, y demás asesinatos contra dirigentes y miembros de las organizaciones sociales y políticas Hondureñas a la vez misma llamamos al no reconocimiento del ilegítimo gobierno de Porfirio Lobo, el cual es producto de un Golpe de Estado.

Este año al conmemorar los 35 aniversarios la marcha conmemorativa logro llegar hasta el centro capitalino en donde se tenía previsto llegara en 1975.



*Un contingente del PSOCA participó combativamente en la marcha del 30 de Julio*

Rufino Quezada el Fiscal Madecadel Perla y el director de seguridad de la UES, José Montenegro... y se exigió... Que se revoque y se derogue este represivo acuerdos en contra la comunidad Universitaria y pueblo en general, A la AGU que no ratifique este nefasto acuerdo. Exhortamos a la comunidad universitaria y pueblo en general a pronunciarse ante las políticas represivas impulsadas por el actual rector Rufino Quezada y su gabinete."

El 30 de julio de 2010 como Partido Socialista Centroamericano. PSOCA

## ¡LOS VENDEDORES INFORMALES NO SON EL PROBLEMA; ....ES EL SISTEMA CAPITALISTA!

Por Germán Aquino

Los gobiernos municipales dirigidos por los diferentes partidos políticos tales como ARENA, FMLN, PDC, etc. Así como también el actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN se han unido en una campaña nacional de persecución y represión de las personas que se dedican al comercio no formal; actividad que les permite obtener escasamente y de manera honesta y con gran sacrificio los recursos económicos para poder sobrevivir y mantener a sus familiares.

### Respeto y garantía de los Derechos Humanos de los vendedores

Los vendedores citan como parte de las violaciones a sus Derechos Humanos: Los constantes y violentos desalojos realizados en sus lugares de trabajo en los cuales ejercen su actividad comercial no formal; estas acciones son ejecutadas por los agentes del CAM apoyados por los cuerpos represivos dirigidos por el Gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. Decomisos de la mercadería en la cual han invertido recursos económicos que en la mayoría provienen de préstamos realizados hasta de los usureros.

Difamación y daños a la integridad física y moral mediante una campaña de desprestigio acusándolos de ser delincuentes, cuando lo único que hacen es trabajar honradamente y cada centavo que logran ganar lo hacen con gran sacrificio. Capturas ilegales vendedores a quienes se les acusa injustamente y que forma de una campaña de intimidación.

### Desalojos y "combate" a la piratería

El sistema capitalista ha sido incapaz de garantizar las condiciones materiales y espirituales para que todo pueblo salvadoreño pueda vivir con Dignidad Humana; han sido la falta de estas condiciones y el desempleo mismo

lo que ha llevado a muchos hombres y mujeres sean estos niños, jóvenes y adultos a buscar alternativas para poder sobrevivir una de estas ha sido el dedicarse a la actividad comercial no formal o como popularmente se le conoce vendedores informales; quienes realizan su actividad comercial en las principales calles y avenidas del gran San Salvador y demás áreas urbanas de los demás departamentos y municipios ya sea de manera estacionaria o



Los vendedores ambulantes se han enfrentado a la Policía

ambulatoria; lo cual para muchos se ha convertido en un problema y está siendo utilizado como argumentos por parte de los gobiernos municipales quienes quieren tener ciudades limpias y ordenas lo que forma parte de una política mediante la cual se busca "recuperar" los espacios urbanos de cara a proyectos económicos de las burguesías y oligarquías nacionales e internacionales los cuales les permitirán obtener grandes ganancias de las que el pueblos salvadoreño no será participe.

Por otro lado se tienen los decomisos de mercadería para garantizar los derechos de propiedad intelectual y las ganancias a las grandes transnacionales; en este caso el estado y los gobiernos si le cumplen a los ricos sus derechos mientras al pueblo no; estos decomisos tienen sus fundamentos en los Tratados de Libre Comercio con otras países capitalistas son parte de una política de Estado;

los ejecutó ARENA en sus gobiernos y de igual manera el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN continua ejecutándolos.

Como una recomendación dada por los ricos de El Salvador y la falta de recursos económicos del gobierno de Mauricio Funes para financiar sus proyectos populistas este está buscando los mecanismos que le permitan cargar impuestos al sector del comercio no formal. De esta forma los grandes comerciantes buscan eliminar en cierta medida a la competencia y obligar al sector comercial no formal a mantener la maquinaria burocrática del estado burgués.

### Continuar con los métodos populares de lucha

#### El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

llama a la organización, unidad y a la movilización de todos los vendedores del sector informal para exigir el respeto y garantía de los Derechos Humanos que les corresponden; a exigirle al Estado y al gobierno de

Mauricio Funes y a los gobiernos municipales trabajo y salarios dignos. Los vendedores y sus organizaciones no tienen que caer en las tácticas desmovilizadoras y divisionistas; no deben confiarse en mesas de dialogo; los desalojos amenazan con continuar en San Salvador y en las principales ciudades de El Salvador. El PSOCA llama a los vendedores del sector informal y a sus organizaciones crear un Frente de Resistencia contra los Desalojos el cual aprovechando la fuerza y su capacidad movilizadora debe exigir trabajo, condiciones laborales y salario dignos para todos los vendedores.

Como PSOCA llama al gobierno central de Mauricio Funes ha gobernar en función de los grandes mayorías y no en función de defender los intereses de los capitalistas y de las transnacionales.



9 DE AGOSTO DE 1934:

## 76 ANIVERSARIO DE LA GRAN HUELGA BANANERA DE COSTA RICA

Por Enrique Villalobos Ulate

Entre el 9 de agosto y el 16 de setiembre de 1934 se desarrolló la gran huelga que abarcó a 10,000 trabajadores del banano en la costa atlántica de Costa Rica. En esa época, todos los países centroamericanos tenían economías de enclave, en donde las compañías bananeras, madereras

de 134 había asesinado al General Augusto C. Sandino-- y de las guerras civiles, pero también habían hondureños que huían de la represión en su país. Esta combinación de nacionalidades produjo también una combinación de tradiciones de lucha, que convirtieron al proletariado bananero de Costa Rica en un bastión del **Partido Comunista de Costa Rica (PCCR)**

Si los que están en ruinas lo hacen, ¿por qué razones procede de manera distinta la poderosa United?... el país... espera verlo [al gobierno] enérgico y decidido para obligar a los poderosos a ponerse a tono con las necesidades de la Nación" (Eco Católico, 16/09/1934).

### Comités de Huelga y Brigadas de Vigilancia

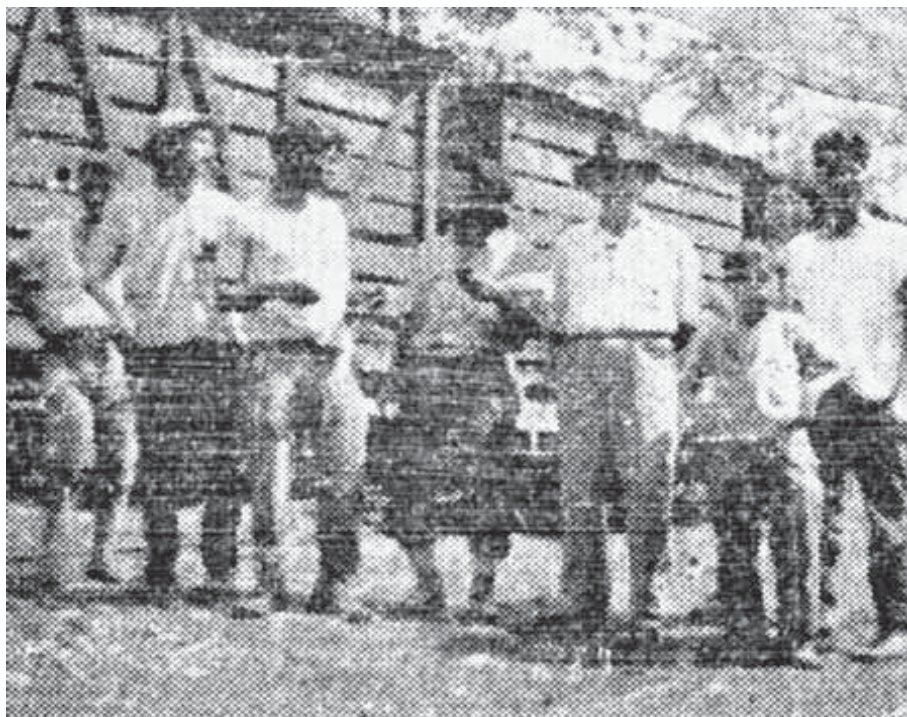
Producto de la grave crisis económica, en medio del crack de la economía mundial, surgieron comités de huelga en cada finca bananera. Los organizadores eran los activistas del PCCR y los propios trabajadores bananeros, quienes convocaron a una reunión preparatoria para la noche del 9 de Agosto de 1934 en la finca Los Ángeles.

Entre los organizadores existía el temor de que los trabajadores, eufóricos, fuesen a emborracharse, echando a perder la huelga contra la poderosa **United Fruit Company**. Como un mecanismo de compromiso, se les tomó solemne promesa de llevar la lucha hasta el final, y la táctica dio resultado: todos los delegados fueron a las fincas, y la huelga comenzó el 10 de agosto de 1934, convirtiéndose en uno de las jornadas de lucha más trascendentales del proletariado costarricense durante el siglo XX

Para defenderse de las provocaciones de la **United Fruit Company** y de la represión del gobierno, los bananeros constituyeron Brigadas de Vigilancia en las plantaciones, armados de machetes, piedras, palos y una que otra escopeta. Eran verdaderas milicias o piquetes armados para proteger a los huelguistas.

### Duras condiciones de vida y trabajo

Antes de 1934, según afirma el propio Carlos Luis Fallas, dirigente de la histórica Huelga, la vida en las bananeras de la **United Fruit Company** era un horrible infierno: no habían dispensarios ni servicios médicos, solo existía el Hospital de Limón, que por cierto quedaba muy lejos de las fincas bananeras, los trabajadores



Carlos Luis Fallas y otros dirigentes de la histórica huelga bananera de 1934

y mineras, especialmente de origen norteamericano, controlaban los principales productos de exportación.

La clase obrera de esa época estaba conformada fundamentalmente por bananeros, madereros y mineros, y en menor medida por el semiproletariado agrícola que trabaja en las plantaciones de café.

### Obreros centroamericanos

El proletariado bananero en Costa Rica estaba conformado no solo por nacionales, sino que en su mayoría eran trabajadores de otros países: nicaragüenses, que huían del hambre, de la naciente dictadura de Anastasio Somoza García- quien el 21 de Febrero

### Un movimiento de repercusión nacional

En su momento, la huelga de 1934 abrió un debate nacional sobre las condiciones de miseria en que vivían los trabajadores bananeros. La Iglesia Católica se pronunció a favor de mejorar las condiciones de vida y trabajo de los bananeros, como una forma de evitar la revolución social. El cura Carlos Meneses, afirmaba que: "toca al Gobierno obligar a la United a pagar los mismos jornales que están pagando los bananeros del país con todo y sus condiciones de ruina en que trabajan sin capital propio, sometidos a las exigencias de la Compañía frutera que les rechaza la mayor parte del banano.

debían comprar por sus propios medios las pastillas de quinina para combatir la fiebre amarilla, los trabajadores y sus familias vivían en campamentos que eran verdaderas pocilgas, sin letrinas.

Francisco Gamboa nos detalla cómo era la situación de vida de los trabajadores: “los salarios muy bajos, los pagos mensuales en vales o cupones, la explotación de los trabajadores por medio de los comisariatos o bodegones de las empresas, el maltrato físico, las jornadas muy largas, las viviendas de pésimas condiciones, la falta absoluta no solo de hospitales, sino del más insignificante botiquín, a pesar de que a los obreros se les rebajaba la parte de su sueldo para atención médica, y la cizaña sembrada por los jefes de la compañía entre ticos y centroamericanos, y entre blancos y negros, para impedir que se unieran en la lucha, no son sino una pequeña muestra de lo que era aquel infierno”.

La **United Fruit Company** sobre explotaba a los trabajadores a través de los bajos salarios y la existencia de “comisariatos”, que ejercían el comercio monopólico de los productos básicos, vendiéndolos a precios escandalosamente altos. Pero la **United Fruit Company** no solo explotaba a los trabajadores, sino a los pequeños y medianos finqueros, a quienes financiaba pero bajo la condición de venderle de manera exclusiva el banano a la transnacional, estableciendo un precio fijo por cada racimo, más el cobro de una comisión o cuota de pago por el financiamiento recibido.

El naciente Congreso de Trabajadores del Atlántico, se reunió en plena selva para discutir y aprobar el pliego de demandas, moderadas por cierto. Entre ellas se incluyeron reivindicaciones a favor de los finqueros: que nos les fuese rechazada antojadizamente la fruta, mejor precio para el banano, etc. El pliego de demandas era una mezcla de reivindicaciones obreras y demandas de los pequeños y medianos productores de banano.

Este pliego de demandas fue enviado al gerente de la transnacional, con una nota firmada por Carlos Fallas, en la que afirmaba que “...que ningún trabajador a partir de hoy, volverá a su trabajo, mientras no hayan sido aceptadas todas

y cada una de las cláusulas del pliego de condiciones, que ya no queremos soportar ni un día más esa vida de esclavos a que nos han sometido los bananeros y en particular la rapaz compañía que usted representa”. (9 de agosto de 1934)

A pesar de promover una alianza entre obreros y pequeños productores, no todos los finqueros criollo se sumaron a la huelga, algunos reclutaron rompe huelgas en Puntarenas y Guanacaste. Muchos finqueros tenían las represalias económicas de la **United Fruit Company**.

Ante el desarrollo de la huelga, el gobierno de Ricardo Jiménez Oreamuno (1932-1936) envió a Santos Herrera, Ministro de Gobernación, para negociar con los huelguistas, pero por separado. En el campamento “Veintiséis Millas” se reunieron la delegación del gobierno y los huelguistas pero no llegaron a un acuerdo. Después de casi un mes de heroica huelga, el Presidente Jiménez, resolvió trasladar las negociaciones a San José. Al final, se firmó un acuerdo que retomaba muchas de las reivindicaciones de los huelguistas.

### Incumplimiento y Represión

Pero a los pocos días de la firma del acuerdo, la **United Fruit Company** incumplió y paso al enfrentamiento contra los trabajadores, generando una nueva huelga, mucho más poderosa. La lucha violenta fue inevitable. La represión no se hizo esperar. El gerente de la **United Fruit Company**, Mr. Chittenden, solicitó la intervención del gobierno norteamericano, y la burguesía costarricense por su parte exigió mano dura contra la huelga y que de paso se oyeron voces que clamaban por la ilegalización del PCCR, por alentar y dirigir a los huelguistas.

El gobierno mandó tropas al mando del Coronel Gallegos, quienes reprimieron y encarcelaron a los dirigentes, quemaron los ranchos en las fincas bananeras con el objetivo de atemorizar a los trabajadores y sus familias. La represión duro quince días, pero no doblego el espíritu de lucha. Así fue que surgió la poderosa Federación de Trabajadores Bananeros del Atlántico que hizo retroceder a la **United Fruit**

**Company** y creo las bases para el desarrollo del sindicalismo en las bananeras.

Posteriormente, para debilitar a los finqueros que habían osado rebelarse, la **United Fruit Company** trasladó sus plantaciones a la costa del Pacífico. No obstante, la situación ya no era como antes, los trabajadores del banano se habían hecho sentir y con ello escribieron la página más gloriosa del movimiento obrero costarricense. En las nuevas plantaciones del Pacífico florecieron los sindicatos, bajo el ejemplo inmortal de la huelga de 1934.

### La evolución del PCCR

El **Partido Comunista Costarricense (PCCR)** era un partido legal, una verdadera excepción en una Centroamérica plagada de regímenes militares. El PCCR intervino a fondo en el movimiento huelguístico, al grado tal que a finales de 1934 quedó en completa bancarrota económica, aunque con un gran prestigio ante la clase trabajadora. En esa época, el PCCR editaba el semanario “El Trabajo” y un suplemento en inglés que era repartido gratuitamente entre la población creole de puerto Limón. Editaba también el boletín “La Voz Sindical”, con el cual pretendían organizar una confederación sindical a nivel nacional.

No obstante, el prestigio alcanzado por el PCCR como dirección indiscutible de la huelga bananera, en las elecciones de 1936 obtuvo menos votos que en el año 1934, cuando Manuel Mora fue elegido como primer diputado comunista ante la Asamblea Legislativa.

Extrañamente, a pesar de haber dirigido exitosamente la huelga, los comunistas costarricenses estaban más preocupados en establecer alianzas con sectores antifacistas de la burguesía, que en desarrollar la conciencia socialista de la clase trabajadora. A inicios de 1940, con el estallido de la segunda guerra mundial, el PCCR estableció alianzas con Rafael Ángel Calderón Guardia y después se convirtió en 1943 en el **Partido Vanguardia Popular (PVP)**



## DECLARACIÓN DEL PSOCA

# ¡¡ABAJO EL ANTIDEMOCRÁTICO Y EXCLUYENTE SISTEMA ELECTORAL DE EL SALVADOR!!

Actualmente se produce un importante debate político en El Salvador, en torno a la decisión de la Corte Suprema de Justicia, de autorizar las candidaturas independientes, es decir, por fuera de los partidos políticos.

### Una Constitución reaccionaria y antidemocrática

El actual orden constitucional en El Salvador no es un reflejo de la participación democrática del pueblo. Al contrario, la Constitución Política de 1983, vigente hasta el momento con algunas reformas, fue impuesta por el imperialismo norteamericano y las clases dominantes en plena Guerra Civil (1981-1992), cuando no existía ningún tipo de garantía o derechos democráticos, y en momentos en que las fuerzas armadas y demás cuerpos represivos de seguridad junto a los escuadrones de la muerte masacraban a los dirigentes obreros y populares.

El artículo 85 de la antidemocrática Constitución de 1983, sentó las bases de la partidocracia, al establecer que:

"El sistema político es pluralista y se expresa por medio de los partidos políticos, que son el único instrumento para el ejercicio de la representación del pueblo dentro del Gobierno."

Esta disposición respondió a las necesidades y realidades históricas de las clases dominantes que, en aquel momento, buscaban

desesperadamente frenar un posible arribo al poder de la guerrilla del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)** mediante la lucha armada y la insurrección popular, al mismo tiempo que creaba un mecanismo institucional para que la guerrilla del FMLN pudiese desalzarse, abandonar el programa socialista, entregar las armas y participar en la vida política como un partido más e institucionalizar una oposición de izquierda parlamentaria. Paralelamente, la Constitución de 1983 limitó y continúa limitando la participación política democrática de los

Diputados a la Asamblea Legislativa, al **Parlamento Centroamericano (PARLACEN)** y a los Concejos Municipales, el Código Electoral estableció el requisito obligatorio de pertenecer a cualquier Partido Político legalmente reconocido. En pocas palabras, con esta disposición legal se han restringido desde hace mucho tiempo los derechos democráticos de todos los salvadoreños, violentando los derechos y garantías reconocidos aun en la misma reaccionaria Constitución de 1983.

### ¿Qué se esconde tras la

### sentencia de la Corte Suprema?

Este régimen antidemocrático ha impedido el lanzamiento de candidaturas independientes, obligando a mantener el sistema de listas cerradas en las elecciones de Diputados y de concejos municipales, provocando el rechazo de algunos sectores políticos que en el año 2007, sin a llamar a la movilización popular, interpusieron una demanda de inconstitucionalidad, sin obtener ningún resultado positivo.

En el año 2009, Félix Ulloa hijo, ex Presidente del **Tribunal Supremo Electoral (TSE)**, interpuso ante la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, una nueva demanda de inconstitucionalidad argumentando que una interpretación errónea del artículo 85 de la Constitución de 1983 "ha generado un monopolio



*El FMLN se ha convertido en uno de los pilares del bipartidismo, excluyente y antidemocrático*

trabajadores y jóvenes salvadoreños, si tomamos en consideración los insuperables requisitos exigidos para constituir nuevos partidos políticos, y los procesos viciados en la inscripción de los mismos.

A lo anterior debemos agregar que, para optar a la candidatura para



en la representación de la soberanía popular por parte de los partidos políticos, creando una partidocracia "constitucionalmente garantizada", en perjuicio de otras formas asociativas, cuya legitimidad y capacidad de organización y representación, está fuera de toda duda". (Demanda de Inconstitucionalidad 4/10/2009. San Salvador).

Efectivamente, la Constitución de 1983 no prohíbe las Candidaturas Independientes para diputados a la Asamblea Legislativa y al PARLACEN, aunque si establece el requisito obligatorio de que cualquier candidato a Presidente de la República debe estar afiliado a un partido político.

Bajo el reinado de la **Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)**, los gobiernos de turno se esforzaron en estrechar aún más los espacios de participación política y democrática de los trabajadores y del pueblo, al grado que cuando la Asamblea Legislativa aprobó el Código Electoral en 1993, inmediatamente después de los Acuerdos de Paz de 1992, prohibieron la postulación de candidaturas independientes y restringieron el elemental derecho democrático de elegir y ser elegido.

A partir de las reformas constitucionales de 1992 se estableció un régimen político cada vez más excluyente y más antidemocrático, que evolucionó rápidamente a un nuevo sistema bipartidista, que tolera a pequeños partidos satelitales como el Partido Conciliación Nacional (PCN) o el Partido Demócrata Cristiano (PDC), entre otros, que funcionan como floreros de la mesa del nuevo bipartidismo basado en dos grandes partidos: ARENA y el FMLN.

La Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, ha declarado inconstitucional la prohibición de candidaturas independientes. No obstante, para el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) esta resolución no es democrática mucho menos revolucionaria. Este fallo judicial ha sido promovido por intereses políticos de las tradicionales clases dominantes y sectores empresariales.

### Abriendo el espacio a las fuerzas burguesas

Esta inusual sentencia es, sin lugar a dudas, una maniobra política que pretende abrir los espacios políticos, que eran negados anteriormente. Se ha abierto un pequeño resquicio en el sistema político antidemocrático,

previsto, intentan a todas luces evitar el fortalecimiento electoral del FMLN o de cualquier otra fuerza de izquierda.

Por ello, como algo excepcional, se han arriesgado a utilizar mecanismos democráticos para evitar que el FMLN una vez en el gobierno logre mantenerse por un largo periodo y que



*El otro pilar es ARENA, un partido de origen fascista*

de cara a a provechar el desgaste político del Presidente Mauricio Funes y de sus roces públicos con el FMLN, a conveniencia de la clase y sectores económicamente dominantes.

La sentencia de la Corte Suprema de Justicia pretende abrir estos espacios democráticos para que surjan nuevas fuerzas sociales y políticas en la palestra política de El Salvador. De esta manera, ampliando la participación democrática, los magistrados de la derecha consideran que pueden arrancarle al FMLN el sector de clase media que le permitió el apretado triunfo electoral del año 2009.

El sistema bipartidista ya no es útil o rentable para garantizar la hegemonía económica y política de las rancias familias que gobiernan El Salvador. A pesar que el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN salió más moderado y neoliberal que lo

la antigua dirigencia guerrillera termine consolidándose como un influyente grupo económico. La consigna de la derecha y de la oligarquía salvadoreña es abrir los espacios políticos para dispersar las fuerzas políticas y sociales que pueden luchar en su contra, temen profundamente el establecimiento de regímenes bonapartistas, autoritarios y centralistas, como el de Hugo Chávez en Venezuela o el Daniel Ortega en Nicaragua.

Al abrir los espacios de participación política, la oligarquía salvadoreña pretenden evitar que las expresiones políticas de los nuevos grupos económicos emergentes, agrupados tanto en el partido **Gran Alianza de Unidad Nacional (GANU)**, como en el **Movimiento por el Cambio**, que apoya a Mauricio Funes, consoliden posiciones dentro de las instituciones del Estado, que les permitan incidir en los grandes negocios y consolidar una

clientela electoral.

### **Ampliar los espacios democráticos para los trabajadores y el pueblo**

Conociendo los planes de la burguesía y los objetivos políticos de la "apertura de candidaturas independientes" los trabajadores y el pueblo no debe confiar en el Estado Democrático Burgués y en falsas esperanzas pero si aprovechar la más mínima apertura democrática, para construir una alternativa electoral independiente de los trabajadores y de la izquierda revolucionaria y luchar por una mayor democratización del excluyente sistema político de El Salvador; pero ello no tiene que llevarnos a la dispersión y al abandono de la lucha revolucionaria en contra de las tradicionales clases dominantes y los grupos económicamente emergentes. La clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares no tenemos que abandonar los tradicionales métodos de lucha como lo son la movilización callejera, la huelga y tomas de edificios y bloqueo de carreteras, etc. Los trabajadores y los jóvenes necesitamos amplias libertades democráticas para impulsar las luchas contra el decadente sistema capitalista, y aprovechar las elecciones y cualquier espacio democrático como un medio más que nos permita difundir y agitar un programa revolucionario y socialista ante las amplias masas populares.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que ni en el pasado ni en la actualidad es justificable que se haya negado y se continúe negando a la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares, el derecho de participación y representación política mediante candidaturas independientes.

La reacción de la mayoría de los Diputados ante la sentencia de la Corte Suprema fue hostil, al grado de presentar mociones de

destitución de los Magistrados que dictaron la sentencia, y de aprobar en primera discusión una reforma de los artículos 126 y 262 de la reaccionaria Constitución de 1983 para diferir el efecto de la sentencia en las elecciones de mitad de periodo, en un vano intento por evitar la presentación de candidaturas independientes en el año 2012.

Mientras los partidos políticos conspiraban para evitar las candidaturas independientes, la Iglesia Católica las apoyaba. "En el ejercicio democrático, me parece que eso es muy válido que hayan candidatos independientes", declaró el arzobispo de San Salvador, José Luis Escobar Alas.



*Magistrados de la Sala Constitucional*

### **Funes y el FMLN deben apoyar incondicionalmente la democratización del sistema político**

No apoyamos la sentencia de la Corte Suprema de Justicia, por considerarla una maniobra política y porque es insuficiente. Conocemos cuales son los objetivos de la derecha, pero como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** no podemos permitir, ni apoyar restricciones a los derechos democráticos de los trabajadores y del pueblo.

Llamamos a la clase trabajadora, al campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares, a exigirle a todos los Diputados de la Asamblea Legislativa, especialmente a los del FMLN, que retiren la reforma constitucional aprobada aceleradamente para evitar las

candidaturas independientes y que, al contrario, aprueben una normativa legal que garantice las condiciones que permitan una verdadera participación democrática del pueblo mediante candidaturas independientes.

Los procedimientos y requisitos de las candidaturas independientes deben ser de fácil cumplimiento, el Estado salvadoreño debe garantizar los recursos financieros para que los candidatos independientes puedan participar en igualdad de condiciones y competir contra los partidos de la burguesía.

De igual manera, llamamos a luchar por las candidaturas independientes para Presidente, Vicepresidente y Concejos Municipales.

El FMLN durante la campaña electoral prometió defender las candidaturas independientes, ahora es el momento de que cumpla dicha promesa.

Alertamos a la izquierda, a las organizaciones políticas y sociales que se está discutiendo una nueva Ley de Partidos Políticos, la cual debe garantizar la formación y existencia legal de los partidos minoritarios.

Demandamos a Mauricio Funes y al FMLN a aprobar una Ley de Partidos que permita a la izquierda y a las fuerzas minoritarias expresarse públicamente

El FMLN en su campaña electoral prometió mayor democracia, ya es hora que el pueblo salvadoreño goce de mayor democracia, necesitamos que los trabajadores, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares tengan sus representantes propios, independientes en la Asamblea Legislativa, para defender sus intereses, y por ello necesitamos candidaturas independientes y una Ley de Partidos democrática.

Por una verdadera participación política de las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y populares

Secretariado Centroamericano (SECA) del Partido Socialista Centroamericano. PSOCA

Centroamérica, Agosto 2010 ■

## AUMENTO DEL 6% AL SALARIO MÍNIMO: UNA BURLA AL PUEBLO TRABAJADOR

Por Diego Lynch

Durante la primera quincena del mes de agosto, se reunió la **Comisión Negociadora del Salario Mínimo**, la cual según nuestra legislación debe reunirse a negociar un aumento salarial dos veces por año (cada seis meses); sin embargo, en esta ocasión dicha reunión no fue para negociar sino para ratificar el acuerdo firmado en febrero, en el cual acordaron un aumento anual del 12 por ciento, lo que equivale a un 6 por ciento cada semestre.

Este acuerdo firmado a inicios de año además de ser violatorio a nuestras leyes es irracional ya que el nivel de vida en nuestro país ha cambiado considerablemente de febrero hasta la fecha. La canasta básica ha registrado un aumento de C\$ 664 córdobas en lo que va del año, lo que equivale a un precio de C\$ 9,400 córdobas. Según el Banco Central de Nicaragua (BCN), la actividad económica ha crecido en 3.5% respecto al mismo período del año pasado, y la inflación podría cerrar en 7% este año. (La Prensa, viernes 13 de agosto del 2010).

### Gobierno avala miseria

Mientras el pueblo nicaragüense padece hambre y con la esperanza de que el aumento salarial fuese justo, el gobierno de Daniel Ortega representado por el Ministerio de Trabajo y los representantes sindicales afines al Frente Sandinista estuvieron de acuerdo con la empresa privada en otorgarles las migajas a sus trabajadores, firmando el aumento del 6 por ciento.

Mientras Daniel Ortega se llena

la boca hablando de los derechos de los trabajadores y de su gobierno "socialista y solidario", este mueve a sus peones para que le sigan el juego a la empresa privada y proteger de esta forma sus negocios e inversiones. El Frente Sandinista ya no es un partido de izquierda, ha dejado de luchar por los trabajadores para convertirse en la creciente burguesía nicaragüense, son dueños de empresas, gasolineras y hoteles, y trata de mantener su periferia y sus bases con un discurso



Comisión del Salario Mínimo firma el aumento miserable del 6%

popular y entregándoles migajas para contentarlos.

Jeannette Chávez, Ministra de Trabajo, y José Adán Aguerrí, presidente del **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)**, se mostraron satisfechos con la firma y convocaron a la comisión negociadora a sentarse a negociar el próximo aumento en Enero del próximo año. Aguerrí llamo a los sindicatos a no crear falsas expectativas a los trabajadores y a no continuar engañándolos, y afirmo que falta mucho para que exista una mejoría en el acceso a la canasta básica; acceso del cual ellos (empresarios) si gozan.

Dinero y Trabajo en manos de unos cuantos

Si bien es cierto, según los datos

oficiales del Banco Central la actividad económica del país ha incrementado; pero esto no se ha visto reflejado ya que los salarios de los trabajadores continúan sumergidos en la miseria, y según datos suministrados por el **Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE)**, la tasa de desempleo se ha visto incrementada en un 5.8%, lo que ha llevado a contabilizar a unas 229 mil personas desempleadas (El Nuevo Diario. 2 de Agosto del 2010).

Esto nos refleja que mientras el pueblo sufre hambre y desempleo; los empresarios burgueses, el gobierno de Ortega y sus allegados son quienes manejan la economía del país y el dinero; y los dirigentes sindicales lejos de apoyar a la clase trabajadora se venden a los intereses de los empleadores, traicionando así a la clase obrera.

### Por un aumento salarial digno

Es hora de que los trabajadores unamos fuerzas sin distinciones de banderas políticas por la misma causa, un salario justo y equiparado al de toda Centroamérica. Es necesario destituir a todos los dirigentes sindicales que lejos de velar por nuestros derechos como asalariados cuidan la bolsa de los empleadores a cambio de puestos y migajas. Exijamos al Ministerio del Trabajo y al Gobierno Central que cumplan la ley y convoquen a la comisión negociadora a discutir un nuevo aumento salarial digno, justo y apegado a las necesidades de los trabajadores. Emplacemos a Daniel Ortega a cumplir con lo prometido en sus discursos, en donde promete trabajos para el pueblo y hambre cero.

POR UN AUMENTO SALARIAL DIGNO YA!!! ■

## LA HIPOCRESÍA DE LA OEA Y LA TIBIEZA DEL FNRP

*Por Sebastián Ernesto González*

El gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo, Heredero del golpe de estado del 28 de junio de 2009 e impuesto por el imperio en la presidencia de la república en el periodo 2010-2014, sigue de tumbo en tumbo en su política internacional pero en contraste; sigue su mano dura con la clase trabajadora del país. El discurso trillado de Pepe Lobo es: "estoy dispuesto a dialogar y a lograr que tengamos todos una convivencia pacífica...", lo dice en el interior del país y lo pregona a nivel internacional. Lo cierto es que con el tal diálogo ha logrado neutralizar al frente en su lucha contra las secuelas del golpe de estado y el objetivo primordial de lograr la constituyente.

Las luchas de los diversos sectores del país siguen manando por doquier sin existir una política aglutinante de parte del FNRP; los estudiantes se van a tomas de carreteras por el incumplimiento del pago del bono estudiantil, los taxistas se van a paro por el incumplimiento del bono que se les aprobó en el gobierno de Zelaya Rosales, el incumplimiento del acuerdo en el Bajo Aguán, sigue la huelga de hambre por los despedidos de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, paros en el INFOP por los casos de nepotismo con sueldos exorbitantes, ya estamos en el octavo mes del año y Pepe sigue lavándose las manos como Poncio Pilato para no aprobarlo, los casos de violación de derechos humanos se siguen dando en el país y aún no hay algún culpable por los asesinatos y violaciones de derechos humanos a miles de hondureños y a medios de comunicación que condenaron el golpe de estado, y el sector que es la columna vertebral del FNRP; el magisterio, sigue en la lucha por defender el Estatuto del Docente, tratando de revertir las violaciones y atropellos cometidos por el eterno traidor del magisterio y ahora ministro de educación Alejandro Ventura. Se vuelve

### **Mediatismo cínico en el gobierno de Pepe e Hipocresía de la OEA**

Bajo toda esta crisis interna el gobierno de Pepe se ha mantenido dialogando cuando ha sido necesario

con las dirigencias de estos sectores, sin embargo, se firman acuerdos y se promete cumplir las leyes pero en la realidad se sigue haciendo lo contrario, ante todo esto la dirigencia de las centrales obreras, del bloque popular y del FNRP no han podido aglutinar todas estas luchas como una sola, y convertirla como una sola bandera: La defensa de los derechos de cada trabajador.

Pero a nivel internacional Pepe se esmera en hacer creer que en Honduras se están respetando los derechos humanos y laborales del trabajador.

El día viernes 30 de julio se cumplió el plazo en el que una comisión de alto nivel de la OEA debía de presentar un informe sobre la situación actual del país donde se tenía que verificar si se han cumplido los requisitos

para que Honduras retorne a la OEA, el mismo arroja información que impide -al menos- la discusión sobre el ingreso inmediato del país a tal organismo. Sin embargo, el ministro de Relaciones Exteriores del gobierno heredero del golpe: Mario Canahuati, manifestó entre otras cosas; que el informe había sido positivo para el gobierno actual y destacó como políticas sobresalientes la creación de la "Comisionada Presidencial de los Derechos Humanos" como paralela al organismo que rectora el golpista Ramón Custodio López, la creación de una oficina de derechos humanos en la policía y la conformación de un gobierno de unidad nacional. Lo cierto es que todas estas medidas han sido puro maquillaje para volver al país como niña buena ante la comunidad internacional.

Pepe gime y llora ante la OEA por el retorno de Honduras, tal como lo

manifestara en declaraciones dadas en Tocoa, Colón, "...no se puede tener a un país aislado, eso no está bien..." "...no es a un presidente que se aísla, es a un pueblo...los miembros de la OEA deben poner muy por debajo las diferencias ideológicas o de otro tipo y darle paso al pleno y justo derecho que tiene el pueblo hondureño de ser parte a una organización que nos agrupa a todos los americanos". (El Tiempo,



*A pesar de las violaciones a los derechos humanos, la OEA prepara el pleno reconocimiento del gobierno de Pepe Lobo*

30/07/10). Pero en el país ofrece mano dura al magisterio si sigue en las calles exigiendo el respeto a los derechos laborales del docente y amenazó seguir con las deducciones arbitrarias si no se daban clases, desconociendo el derecho que da el estatuto a los docentes de ir a las calles por la defensa del mismo.

El imperio sigue moviendo sus piezas clave y la OEA sigue a su servicio, teniendo como contrapeso a los países de UNASUR, el año pasado la OEA dilató las negociaciones para mantener a Mel Zelaya fuera del poder hasta el 27 de enero de 2010. El temor era obvio; si regresaba Mel Zelaya significaba que el pueblo se volcaría a las calles y se podía dar un levantamiento de las masas que hubiese desembocado en una revolución, por lo tanto; Zelaya no debía regresar al poder.

Hoy aplican la misma medicina a los

herederos del golpe; dilatan el reingreso de Honduras a la OEA hasta que no se cumplan los requisitos impuestos en el fracasado acuerdo de San José-Guaymurás-Tegucigalpa. El informe presentado por la alta comisión de la OEA a Miguel Insulza y por este a la vez; a la comisión permanente de tal organismo, evita por el momento la discusión del retorno del país a dicho organismo. Por supuesto que para el imperio hubiera sido más fácil si se hubiera admitido al país por consenso pero el contrapeso de los países de UNASUR les ha impedido este objetivo. Además de que el gobierno estadounidense está consciente de que el país está amarrado por los tentáculos de la corrupción y también quieren que se hagan cambios para oxigenar el régimen.

**La tibieza del FNRP y el papel de Manuel Zelaya**

La comisión de alto nivel de la OEA también planteó en su informe que todos los juicios incoados al ex mandatario Manuel Zelaya eran de índole político y que por lo tanto; que tenían que ser retirados de la Corte Suprema de Justicia ya que eran abarcados por la amnistía, el Canciller Mario Canahuati declaró en Radio Globo que lo que decía el informe es que los juicios tenían que ser dilucidados en los juzgados igual que cualquier otro, ya se declarara culpable o no al defenestrado presidente. No hay duda que el carácter burgués de Mel Zelaya le impide regresar al país sin garantía de que no será detenido, después de su regreso fallido el 5 de julio de 2009 donde oficialmente se asesinó por parte del ejército a Isis Obed, quien se convirtió en el primer mártir de la resistencia, luego el retorno el 21 de septiembre y su ingreso a la embajada del Brasil sin un argumento sólido y sin una estrategia que le permitiera recuperar el poder y que lo conminó a estar preso por más de 4 meses encarcelado y humillado por perros, policías y militares, sin duda alguna que después de esto lo que menos quiere es seguir sufriendo en su pequeño esquema de lucha. Manuel Zelaya necesita leer la vida de Trotsky, para darse cuenta de que la vida revolucionaria está por sobre cualquier sufrimiento o tragedia humana de alguien que se dice llamar socialista o revolucionario. La sangre de todos los mártires incluyendo a nuestro camarada

y amigo Manuel Flores no es comparable por los 4 meses de encierro de Mel en la embajada de Brasil sin ningún plan de lucha claro y contundente.

La dirigencia del FNRP cedió la coordinación del Frente a Manuel Zelaya Rosales, aparentemente fue por unanimidad, lo cual significa que el movimiento popular le sigue claudicando al zelayismo, aún desconocemos algún pronunciamiento público de los grupos de izquierda que haga pública su postura política en cuanto a este hecho, lo cierto es que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** desde el mismo día del golpe de estado nos hemos sumado a la lucha del frente y nuestra postura política ha sido que el Frente debe tener independencia política de los liberales en resistencia y de Zelaya, una cosa es luchar en contra del golpe de estado con un sector burgués a la par y muy diferente es permitirle a un sector burgués conducir la lucha de las masas.

Manuel Zelaya hasta ahora se define como liberal en resistencia, aún no ha renunciado al partido que lo defenestró, se dice llamar "socialista" pero el partido liberal de Honduras es un partido burgués al servicio de la oligarquía y del imperio estadounidense, así lo ha demostrado a en todos los gobiernos liberales y quedó totalmente demostrado en el golpe de estado cuando la dirigencia en su mayoría apoyó a Micheletti y defendió y siguen defendiendo el golpe de estado, luego una minoría tibiamente se hacen llamar de la resistencia o han condenado el golpe de estado. Entonces; ¿Cuál es el objetivo del Mel?

Creemos que Zelaya se la sigue jugando a dos cartas; si el Partido Liberal cumple sus condiciones como la aceptación de que fue un golpe de estado, la expulsión de Micheletti y el esclarecimiento de los asesinatos y las violaciones de derechos humanos, entonces retorna al mismo (condiciones que dudamos que le concedan), la otra carta de Zelaya es que el FNRP se convierta en un partido político tal como sucedió con el FSLN y el FMLN en Nicaragua y El Salvador respectivamente, donde el descontento de las masas se canalizó a través de la lucha electoral burguesa, es así como existe un gobierno sandinista en Nicaragua que cumple con los mandatos del FMI y un gobierno del FMLN en El Salvador que obedece igual las políticas del imperio. El oportunismo

de las dirigencias y sus burocracias los hace caer en el juego de Zelaya y se convierten en una relación simbiótica de existencia; El FNRP convertido en partido político seguramente lanzaría la candidatura de Xiomara Zelaya a la presidencia y muchos oportunistas obtendrían cuotas de poder en los gobiernos al igual como lo hizo César Ham y Marvin Ponce dirigentes de la UD y miembros del gobierno de la reconciliación nacional, legitimadores del gobierno heredero del golpe.

**El FNRP se debe independizar del zelayismo**

El FNRP debe ser dirigido por la vanguardia del movimiento popular y no por los liberales en resistencia, hay que saber diferenciar entre la dirigencia de la resistencia liberal que es de carácter burgués (tal como lo ha demostrado Carlos Eduardo Reina, Edmundo Orellana o bien; Jaime Rosenthal Oliva) y lo que es esa gran base liberal que rompió con el bipartidismo; esa base es la que condenó el abrazo que el Elvin Santos le dio a Mel Zelaya dentro de la embajada de Brasil, es la misma base que condenó cuando la dirigencia del Frente mantuvo secretamente una reunión con administradores de medios de comunicación golpistas, es la misma base que ha ofrendado mártires a la lucha en contra del golpe de estado y es la base que ha tragado gases lacrimógenos, que ha sido garroteada y masacrada por las hordas asesinas del estado burgués.

La política de la dirigencia de izquierda y del movimiento popular debe ser educar a esta base y lograr que su nivel de conciencia avance en el proceso de lucha, enseñarle que las grandes desigualdades sociales del país es un problema de "luchas de clases" y que el Partido Liberal y el Partido nacional son instituciones para gobernar a favor de las clases dominantes. La clase proletaria debe emprender su propia lucha y arrebatarle el poder a la oligarquía; esto es lo que debe entender esa gran base liberal y lo que la dirigencia debe enseñarle. La dirigencia del Frente tiene la obligación de aglutinar la lucha de los diversos sectores y junto con las centrales obreras llamar a una huelga general para la aprobación del salario mínimo y que cese el atropello a los derechos de los trabajadores. ■

## LOS ELOGIOS DEL FMI AL GOBIERNO SANDINISTA Y LA REFORMA A LA SEGURIDAD SOCIAL

Por Melchor Benavente

Desde el año 1990, cuando se produjo el triunfo electoral de la **Unión Nacional Opositora (UNO)** y el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** perdió formalmente el gobierno, aunque continuó manteniendo una amplísima cuota de poder, Nicaragua ha estado bajo la tutela permanente del **Fondo Monetario Internacional (FMI)**. Este es el llamado "periodo neoliberal" en que gobiernos de derecha (Chamorro, Alemán y Bolaño) dictaron las políticas económicas, pero en el que el FSLN colaboró abierta o solapadamente en los procesos de privatización de las empresas estatales de la ahora extinta **Área Propiedad del Pueblo (APP)**, y en la crucial privatización de los servicios públicos: distribución y generación de energía eléctrica, telefonía, recursos naturales, servicios de salud, etc. En el llamado "periodo neoliberal" Todo se privatizó menos el agua.

Pero, contrario a lo que se pueda creer, el llamado "periodo neoliberal" no ha desaparecido bajo la segunda presidencia de Daniel Ortega (2007-2011), sino que se ha extendido en el tiempo y se ha perfeccionado. No se trata de una calumnia, no lo decimos nosotros, lo dicen los empresarios nicaragüenses y los altos funcionarios del FMI.

### Los acuerdos y revisiones con el FMI

El fracaso de la revolución (1979-1990) y las secuelas de la guerra civil y la agresión militar del imperialismo, especialmente bajo la administración de Ronald Reagan, dejaron a Nicaragua en un lamentable estado de postración económica, del cual todavía no se ha recuperado. En los últimos 30 años Nicaragua ha necesitado de préstamos internacionales para financiar su escuálido presupuesto. Para tener acceso a este vital financiamiento

externo, Nicaragua necesita firmar periódicamente acuerdos con el FMI, que es la entidad financiera internacional que vigila la economía y da el visto bueno para la obtención de préstamos.

Bajo las administraciones de **Violeta Chamorro (1990-1997)**, **Arnoldo Alemán (1997-2002)** y **Enrique Bolaños (2002-2007)** los acuerdos con el FMI fueron estables, salvo en los periodos preelectorales, ya que los gobiernos de turno gastaban los pocos recursos en crear una falsa ilusión antes las masas, de que las cosas habían mejorado, creando un colchón social para alguno de los candidatos.



Los jubilados luchan por la revalorización de sus pensiones

En Julio del 2007, el comandante Bayardo Arce Castaño, perteneciente a un poderoso e influyente grupo empresarial sandinista, en su calidad de asesor económico del gobierno de Daniel Ortega, declaró con cierta amargura y protesta que "Estamos claros que el país necesita un acuerdo con el FMI y esperamos que éste sea el último. Nosotros hacemos nuestro plan (económico) de cómo vamos a mantener este país, y (...) alguien tiene que decir que esas cifras de esa gente valen; ese organismo se llama FMI". (El Nuevo Diario 11/07/2007)

En el año 2007, la principal discusión del gobierno sandinista con el FMI se centró en la naturaleza de la ayuda venezolana. Al definirse que los ingresos provenientes del acuerdo petrolero entre ALBANISA de Nicaragua y PDVSA

de Venezuela eran de naturaleza privada y de que no crearía más deuda pública al Estado de Nicaragua, las negociaciones con el FMI se normalizaron.

### Tensiones y arreglos con el FMI

A pesar de que el gobierno sandinista desde el inicio se comprometió a mantener la estabilidad macroeconómica, lo que implicaba adoptar y hasta superar las políticas neoliberales de los gobiernos anteriores, se han producido algunos roces con el FMI.

En mayo del 2009, la misión técnica evaluadora del FMI cuestionó el uso de las reservas internacionales y manifestó su oposición a que se utilicen los fondos del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS) en la adquisición de instrumentos financieros del Estado, en una clara operación de autofinanciamiento.

Cada crisis en las negociaciones con el FMI, se solucionaban con una concesión del gobierno sandinista. Los organismos como el FMI son inflexibles en sus posiciones, no tienen nada que perder.

En Mayo de este año, se produjo una nueva tensión con el FMI, por el anuncio de Daniel Ortega de entregar el "bono cristiano, solidario y socialista" a los trabajadores del Estado que ganan menos de 5,100 córdobas. Antenor Rosales, presidente del Banco Central de Nicaragua, calmó a la delegación del FMI explicándoles que "Los fondos salen de Albanisa, el gobierno no se puede involucrar en la distribución de los recursos. La empresa que ha decidido la entrega de ese bono, debe realizarla por sus propios medios, no por los canales estatales. Reitero que son recursos privados, y esa empresa debe hacerse cargo de la distribución adecuada de los mismos". (El Nuevo Diario 04/05/2010)

Pero el FMI no se conforma con concesiones formales, en cada negociación pide más y más. La

reforma a la llamada Ley contra el Fraude Energético, subió las sanciones administrativas y penales contra las personas que sean sorprendidas robando energía eléctrica.

**Elogios y regaños del FMI**

Esta flexible política neoliberal del gobierno sandinista, le ha valido elogios de altos funcionarios del FMI. Miguel Savastano, asesor principal del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI, declaró en Managua que “los compromisos de las medidas económicas, que las autoridades nicaragüenses tomaron a fines del año pasado, han sido cumplidos en términos de producir equilibrios macroeconómicos favorables (...) Se están cumpliendo todas las metas del programa”, (La Prensa 25/04/2010)

Por su parte, Bayardo Arce, asesor económico del gobierno sandinista, declaró muy orgulloso que “estamos seguros que el país ha caminado de manera responsable en el manejo de la economía, las cifras lo demuestran. Aquí hay estabilidad económica en la moneda, crecimiento en la producción, crecimiento en las exportaciones, crecimiento en los ingresos tributarios (...) Sabemos que el Fondo tiene sus preocupaciones, sus inquietudes por el futuro, pero creemos que precisamente sobre la base de la responsabilidad que el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional ha manejado la economía, sobre esa base podemos asegurar que el futuro lo vamos a saber administrar bien”. (La Prensa 26/07/2010)

Antenor Rosales, presidente del Banco Central de Nicaragua, en el mismo sentido declaró que “Tenemos en las metas cuantitativas un sobrecumplimiento por parte de Nicaragua. (...) Hemos hecho un esfuerzo sobrehumano producto del sacrificio de los trabajadores, de los empresarios, de los productores, de la nación entera, para tener un vínculo con el Fondo Monetario Internacional que se caracterice por cumplir con aquellas cosas que nos hemos comprometido”. (El 19 Digital 03/08/2010).

No obstante, en una escena

surrealista, las declaraciones optimistas de los altos funcionarios sandinistas se contradicen con las preocupaciones del FMI. En una reciente reunión con la cúpula empresarial, Gabriel Di Bella, representante del Fondo Monetario Internacional (FMI) en Managua, indicó Nicaragua continuaba retrasada en la lucha por la reducción de la pobreza.



*Protesta contra el primer intento de privatización del INSS en el año 2000*

Según el FMI, cerca de 5,7 de millones de nicaragüenses viven con 2 dólares diarios, es decir, bajo del umbral de la pobreza. “Hay que regocijarse en el hecho que Nicaragua ha obtenido estabilidad macroeconómica, pero es hora de enfrentarse al próximo desafío, que es crecer a mayores tasas que sí ha crecido el resto de la región”, declaró Di Bella (La Prensa, 01/07/2010)

En pocas palabras, la política neoliberal aplicada por los gobiernos de derecha, y ahora continuada bajo el gobierno sandinista, no han producido el esperado crecimiento o despegue de la economía nicaragüense, ni han traído ningún tipo de beneficio a las amplias masas, ni han contribuido a aminorar la pobreza extrema. El capitalismo neoliberal mantiene estancando al país, y no hay fórmula posible, bajo el sistema capitalista, que permita reducir la pobreza de los nicaragüenses. Muy al contrario, las conquistas sociales van desapareciendo, una a una, hasta llegar el fondo del barril: la seguridad social.

**El INSS en la mira**

El vicepresidente Jaime Morales Carazo reconoció tímidamente que una vez reconocida la sanidad macroeconómica de Nicaragua, el FMI

ha manifestado preocupación sobre “el crecimiento desmesurado que parecen observar en los aumentos de los gastos en salarios, en planilla del Seguro Social. Es algo que esperan conocer más en detalle”. (La Prensa 06/08/2010)

Del lenguaje diplomático de Morales Carazo se desprende que el FMI está interesado en la privatización del sistema de pensiones en Nicaragua. Pero según Julio Francisco Báez, abogado de los empresarios, el presidente Daniel Ortega ha engañado a los nicaragüenses en torno a la reformas a la seguridad social, porque fue el mismo Ortega quien asumió el compromiso de reformar el INSS en la Carta de Intenciones firmada con el FMI en el 2007 y ratificada en el 2009.

En un documento oficial, el gobierno sandinista reconoce que trabaja en un plan mixto, para crear un sistema de seguridad social que combine la

privatización del sistema de pensiones combinándolo con el actual INSS: “es una propuesta de mayor alcance, previendo que los cambios del sistema no recaigan sobre los pensionados (...) la viabilidad de un modelo mixto está en estudio, y en todo caso, ninguna reforma deberá poner en riesgo a la población que está siendo beneficiada actualmente (...) si bien la reforma debe ser implementada gradualmente (es decir, reconociendo la necesidad de respetar algunos de los derechos adquiridos), se deben lograr ahorros significativos en el mediano plazo. Por otra parte, la asignación de los activos de la seguridad social debe guiarse por normas de inversión reforzadas, en línea con las mejores prácticas, para salvaguardar los beneficios a futuros pensionistas”. (El Nuevo Diario 12/08/2010)

El panorama está muy claro: el neoliberalismo del gobierno sandinista es tan cruel y descarnado como el de los gobiernos del llamado “periodo neoliberal”, por lo que los trabajadores y los jóvenes debemos cerrar filas en la defensa de una las pocas conquistas que quedan en pie, maltrecha, pero en pie: la seguridad social. ■

## FALSAS CARACTERIZACIONES PARA JUSTIFICAR GRAVES ERRORES POLÍTICOS

Por Maximiliano Fuentes

Recientemente nos ha llegado el nuevo ejemplar de El Trabajador, prensa de una fracción minoritaria del **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)**, afiliado a la corriente **Socialismo o Barbarie (SoB)**. Mismo que hemos estudiado sin prejuicios, con mentalidad crítica y receptiva. Actitud que ha sido parte de nuestra joven tradición. De igual manera y con el mismo ímpetu revolucionario damos lectura a la prensa de las otras organizaciones de izquierda de Honduras, a saber: Los Necios, Nueva Democracia, URP y las distintas posiciones del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), así como las distintas publicaciones de los compañeros y compañeras que con su esfuerzo aportan a la construcción de una teoría política revolucionaria.

Al dar lectura al periódico de los compañeros del PST, en uno de sus artículos encontramos algunas posiciones del camarada Carlos Amaya en relación a la ruptura con un sector mayoritario de ese partido. Entre tantas cosas, Amaya pretende justificar el rompimiento de la mayoría de los compañeros y justificar el descalabro de su organización. Hecho poco novedoso para los distintos sectores de la izquierda revolucionaria hondureña, dado que desde hace mucho tiempo la organización política conducida por el Carlos Amaya viene en un proceso de descomposición interna. Situación que se muestra en su prensa, posturas y publicaciones. Para resumir lo anterior, basta remitirnos a sus planteamientos durante las distintas luchas contra el golpe de estado, por cierto escasas y poco compartidas.

Al margen de sus orientaciones, nuestra actitud fue la de estrechar posiciones y abrir la discusión en el marco del respeto y la camaradería, pese que en diversas ocasiones le prohibían a sus miembros intercambiar palabras con nuestros compañeros o secciones hermanas. En su aislamiento político, producto de posiciones sectarias y burocráticas de la dirección encabezada por Amaya, nuestra actitud fue la de acercarnos a los compañeros, realizar una amplia unidad de acción y posicionar políticas, pero el sector encabezado y representado por el compañero Amaya

siempre se opuso y hizo caso omiso a nuestros llamados. No diremos que somos los mejores analistas o los mejores cuadros políticos, eso sería faltarle el respeto a las distintas organizaciones de la izquierda hondureña, que durante décadas han forjado su tradición y han contribuido en los distintos procesos de transformación de la sociedad hondureña.

Ante el reconocimiento de nuestros límites, experimentamos la necesidad de construir proyectos unitarios en el marco de la democracia obrera. Por eso nos extraña que el compañero señale tajantemente que el (PSOCA) "...estuvo en contra de la Candidatura Popular Independiente". Ninguna de nuestras posiciones o artículos de prensa manifiesta semejante juicio. Pensamos que el compañero hubiese sido explícito en la sustentación de su argumento. Por otro lado, estamos seguros que ninguna organización de izquierda, gremialista o sindical -en principio- no debería de mostrar desacuerdos con la constitución de un partido político que represente y defienda los intereses de clase. Solo el hecho de pensarlo, sería un aberrante error. Pero si Carlos Amaya se refiere a nuestros emplazamientos por la no participación electoral en el marco de la ilegitimidad y de la violación profunda de los derechos humanos, durante el golpe de estado, en eso le concederemos la razón.

Siempre llamamos a boicotear las elecciones de los golpistas y a la no participación de las candidaturas obreras e independientes en el circo montado por los violadores del orden constitucional. Lastimosamente, en ese proceso vimos titubear a Carlos H. Reyes que siempre puso como condición única de su participación el retorno de Manuel Zelaya Rosales al poder.

Finalmente, el compañero Carlos H. Reyes desistió de sus aspiraciones electorales porque Roberto Michelletti se mantuvo en la presidencia hasta la asunción ilegítima y antidemocrática de Porfirio Lobo Sosa. Por otro lado, el camarada Amaya se refiere a nosotros como "ultraizquierdistas" y "oportunistas". Si defender una política revolucionaria es "ultra izquierdismo" entonces lo aceptamos con responsabilidad. No ceder en nuestros principios es uno de las herencias históricas que deseamos conservar. Pero ser "ultraizquierdista" no significa ser

sectario o compenetrarse de posturas dogmáticas y hacer de una de las visiones más sólidas de la realidad una religión ultra conservadora.

Anteponemos la crítica como elemento epistémico, ontológico y gnoseológico. Pero sobre todo, reconocemos los errores que cometemos en los distintos procesos, ya que no nos consideremos los dueños de la verdad o los genios de la política. Esa es la tradición que estamos forjando. Esa es la herencia de Manuel Flores Arguijo y los demás compañeros que aportan para la consolidación del proyecto del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**. Sobre el injustificado epíteto de "oportunistas", estamos convencidos que hasta el momento hemos sido fieles a los intereses de la clase obrera y los desposeídos de este mundo. Tal ha sido nuestro apego a los principios que nos ha costado la vida de un compañero. Porque si el camarada Amaya no lo recuerda, José Manuel Flores Arguijo fue asesinado por los entes represivos del Estado por su entrega, convicción y moral revolucionaria.

Una organización que se doblega y agarra las migajas de sus enemigos no cuenta con mártires, por lo menos en su etapa de plena de beligerancia revolucionaria. Hasta el momento no queríamos ser partícipes de la crisis, ruptura y de todo el polvo levantado por la disolución del PST. Pero cuando el camarada Amaya utiliza falsas caracterizaciones para esconder sus evidentes errores políticos nos sentimos comprometidos a asumir la legítima defensa de nuestro partido, el PSOCA. Sostenemos que los camaradas que libraron una batalla contra los métodos sectarios y burocráticos, que ha llevado a la ruptura con su dirigente histórico, Carlos Amaya, son parte de una generación valiosa que atesoran los elementos fundamentales de nuestra historia revolucionaria.

A diferencia de lo manifestado por los compañeros de la corriente SoB que los llaman un "sector sin principios", "trogloditas" y los "más atrasados", nosotros pensamos que solo el hecho de haber emprendido la batalla contra el burocratismo les hace ser cualitativamente superiores. Así que, adelante compañeros y compañeras, dejemos atrás los errores cometidos y empecemos a fundar una nueva tradición. ■



## EN EL JUEGO DEL LOBO, EL COMODÍN ES PUESTO A PRUEBA

Por Claudia Ayestas

“Aunque el engaño sea detestable en otras actividades, su empleo en la guerra es laudable y glorioso, y el que vence a un enemigo por medio del engaño merece tantas alabanzas como el que lo logra por la fuerza.”

### N. Maquiavelo

¿Será que hemos de aplaudir la astucia de Porfirio Lobo por saber utilizar el engaño como herramienta para neutralizar la fuerza del pueblo? En artículos anteriores se ha expuesto la forma en que Pepe Lobo juega las cartas a su favor frente a la comunidad internacional y utiliza la perfidia para operar en contra del pueblo organizado.

Cada jugada de Pepe va en dirección a la ruta programada de antemano por el imperio; estar a favor del retorno de Manuel Zelaya y respetar los derechos humanos frente a los organismos internacionales, contrario a su quehacer frente a la problemática político-social que se va desenmarañando en el diario vivir hondureño, crea un ambiente de engaño y de sutileza maquiavélica que a la par de una sonrisa guasónica puede cautivar y desalinéar al incauto, al desinformado o al pacífico conformista que –con tal de conservar la paz en el país- acepta lo que “Dios quiera”. Pero quienes estamos organizados en un frente común contra la tiranía oligárquica no podemos caer en sus redes. Observemos lo siguiente:

El magisterio se ha volcado a las calles desde el 5 de agosto y hasta la fecha son multitudes movilizándose a diario bajo la dirección de una dirigencia más burócrata que revolucionaria, pero que está bajo el ojo crítico de la base que, a pesar de su poca formación política ha decidido que su representación ante la comisión negociadora debe ser más amplia para asegurarse que la actual dirigencia no declinará frente a las propuestas amañadas del gobierno. Esto está muy bien, y felicitamos a la base por su determinación, mas no debemos olvidar que sentado en la silla presidencial está alguien que le hace honor a su apellido; un lobo convertido en oveja ante las instancias internacionales, pero una oveja con garras de can salvaje ante la petición del pueblo.

El nombramiento de Alejandro Ventura como Secretario de Educación

fue un as bajo su manga. Desde el nombramiento del ex dirigente magisterial en marzo de 2010, en el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) advertimos que “Aunque algunos maestros conservan la esperanza de que Ventura, como ex dirigente magisterial sea capaz de devolver la tranquilidad al gremio manteniendo buena comunicación con los dirigentes actuales y garantice el pago de las deudas que adquirió el gobierno de facto con el magisterio, son muchos los que no dejamos de temer que nuestro flamante ministro continúe con su práctica de actos de corrupción y manipule los intereses del gremio a favor del gobierno de turno, pues todos sabemos, que su nombramiento no fue por contar con la venia del magisterio en general, sino por mero partidismo



Alejandro Ventura

político, lo que nos mantiene en alerta.

En el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** nos mantenemos expectantes ante el actuar de este personaje y su capacidad de administración frente a sus intereses particulares y de partidismo, por eso nos preguntamos: ¿Qué hará Ventura: jugará a favor del magisterio o a favor del gobierno?” (www.elsoca.org, Honduras. Ministro y Presidente: Un recuento de sus acciones, 7 de marzo de 2010)

En esa ocasión consideramos a Alejandro Ventura como el comodín de Porfirio Lobo, pues él se la estaba jugando a quedar bien con Dios y con el diablo, es decir, al tener a un maestro,

ex dirigente y “amigo” del gremio más combativo del país en la secretaría de educación le daría cierta ventaja en los conflictos que se avecinaban porque Ventura conoce muy bien las armas y estrategias del magisterio, sabe cuándo y cómo actúa su dirigencia, sabe lo que disgusta a la base y le pone en alerta, sabe también cómo hacerles decaer el ánimo y, a la vez, tendría a un aliado de su partido gestionando a su favor y contra las exigencias del gremio en mención. Así, Ventura se ubica en el centro del juego, tocándole el papel de comodín en el póker del continuista gobierno de facto –tal como lo define el diccionario- “Comodín: Persona o cosa que puede desempeñar diversas funciones según las necesidades de cada momento, según convenga al jugador que lo posee.”

Ya pasaron cinco meses y Ventura ha dado muestras enormes de su incapacidad como directivo pero, a pesar de esto y de que la base del magisterio pide su cabeza, Pepe Lobo se empeña en mantenerlo en su puesto ¿a razón de qué? No lo sabemos. Quizás sea uno de los pocos amigos con los que cuenta en su gabinete, pues al convertir su administración en un gobierno de unidad se aventuró a ser un presidente de nombre y no de acto, como se ha visto reflejado en los últimos acontecimientos pues en las declaraciones que ofrece a los medios de comunicación, sus ministros lo contradicen.

Pero en esta ocasión el tema que nos compete es ¿qué pretende Pepe Lobo manteniendo a Ventura en su puesto? El magisterio tendrá que seguir a la expectativa y mantenerse alerta ante la reacción de su dirigencia, pues todos sabemos que Ventura es un maniobrero de primera y juega con astucia hasta conseguir sus propósitos; entre ellos podría estar desarticular por completo al magisterio y dejarle sin las herramientas para las luchas que se vengan en defensa de sus intereses o la conquista de futuras glorias.

Por eso concluyo con las palabras del autor de El Príncipe: “Hay que ser zorra para conocer las trampas, y león para hacer huir a los lobos.” N. Maquiavelo

Alerta magisterio, las acciones de hoy garantizan las conquistas del mañana. ¡Hasta la victoria siempre! ■

## CLAMAN A FAVOR DE LA PENA DE MUERTE

Por Arnulfo Fuentes.

En los últimos días el boque legislativo **Libertad Democrática Renovadora (LIDER)** propuso retomar el tema de la aplicación de la pena de muerte en nuestro país, esto según ellos para reducir los altos índices de violencia que azotan



*Captura y fusilamiento de agraristas en 1954*

a nuestra sociedad. El tema no se había retomado después de que le ex presidente Alfonso Portillo pidió, cuando fungía como presidente, derogar la responsabilidad de conceder o no el indulto presidencial, aunque el parlamento hasta el momento no ha legislado para determinar a quién le corresponde el ultimo derecho que tienen los condenados a la pena capital. Actualmente existe la contradicción entre un grupo de diputados, por un lado, y por el otro la iglesia católica y evangélica y sectores de derechos humanos que creen que la pena no es la solución para resolver el incremento de la violencia en nuestra nación; esto sin plantear cual es el verdadero génesis de tal problema social.

Otra alternativa que se plantea es modificar la ley para establecer quién determina si se aplica la pena capital, si el Organismos Legislativo, la Corte

Suprema de Justicia o el Presidente de la República.

El presidente Álvaro Colom, plantea que no debería de quedar en manos del Presidente del ejecutivo, la última palabra en la decisión de la ejecución de un acusado a muerte, declara que esa responsabilidad debería ser de la Corte Suprema de Justicia.

### Partidos políticos intentan ganar popularidad:

El oportunismo de los diferentes partidos políticos de obtener votos a sabiendas de que la clase trabajadora necesita de seguridad es aprovechada para lanzar discursos y empezar a captar votos para las próximas elecciones, tal es el caso de la bancada LIDER, el **Partido Patriota (PP)** y otras bancadas que exigen la pena de muerte; sin tocar a fondo el problema dándole una supuesta solución remedial y no una solución definitiva al problema. Ninguna de las propuestas ha tomado en cuenta que el sistema capitalista es el origen de la pobreza y la delincuencia, debido a la gran desigualdad entre ricos y pobres.

Pena de muerte sólo es aplicada a personas de escasos recursos:

El sistema de justicia al igual que el resto de las instituciones del estado

son corruptas por lo tanto, solamente los ricos pueden defenderse y la clase pobre no tiene las posibilidades de defenderse, siendo esta la más vulnerable a la pena de muerte por no tener la capacidad económica para su defensa o para sobornar a las autoridades.

Los últimos a quienes se les aplicó la pena de muerte, fueron Luís Amílcar Cetino y Tomás Cerraté, quienes fueron acusados de secuestro y asesinato de una empresaria. Durante la historia, ha quedado demostrado que la pena capital, ha sido aplicada en su mayoría, a sectores discriminados (afrodescendientes y latinos, en el caso de USA) y pobres quienes no cuentan con recursos para su defensa.

### La pena de muerte no es la solución:

Como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, nos oponemos a la aplicación de la pena de muerte, por no ser una solución definitiva a este problema social, sino que es una herramienta paliativa del sistema capitalista, que con esto lo único que busca es mantener controlada la delincuencia y así evitar que llegue hasta los sectores oligárquicos del país. Creemos que la delincuencia es una forma de expresión de rebeldía en contra del sistema capitalista, esto no quiere decir que apoyemos a los delincuentes, sino que debería ser aplicada a todos los sectores. Porque tanto daño hace al pueblo el que comete un asesinato, como el que limita la posibilidad de acceso a bienes y servicios básicos de la población (salud, alimentación, educación, seguridad, entre otros).

Por eso creemos que junto a todos los asesinos, violadores y secuestradores, deberían ser sometidos a la pena de muerte, también los militares genocidas, oligarcas y políticos corruptos que de alguna manera han asesinado al pueblo.

El problema no se acabará con eliminar a los delincuentes, sino con la destrucción del sistema capitalista y la construcción del socialismo. ■

## EL PRESIDENTE COLOM SE DOBLEGA ANTE OTRA TRANSNACIONAL

Por Armando Tezucún

Tal parece que el actual gobierno del "privilegio de los pobres" se define cada vez más, por sus acciones, como el gobierno del "privilegio de los empresarios y las compañías extranjeras".

Ya vimos cómo en el caso de la Mina Marlin, de la canadiense Goldcorp, Colom favoreció los intereses de esta empresa que contamina el medio ambiente. A finales de julio el gobierno se inclinó hacia los intereses de la francesa Perenco, que desde 2002 extrae petróleo en el Parque Nacional Laguna del Tigre y el Biotopo Laguna del Tigre-Río Escondido, que son áreas protegidas del departamento de Petén. Esta área es parte central de la Reserva de la Biósfera Maya y conforma el humedal más importante y extenso de Centroamérica.

Los yacimientos petrolíferos han sido explotados desde 1985, por medio del contrato 2-85, firmado por Hispanoil y Basic Resources. En 2002 Perenco adquirió el contrato, que venció el 13 de agosto. Bajo el amparo de la Ley del Fondo Petrolero, el ex ministro de Energía y Minas Carlos Meany preparó una renovación del contrato por 15 años más, bajo nuevas condiciones.

Numerosas instituciones y sociedades ambientalistas advirtieron al presidente Colom de la ilegalidad de autorizar la prórroga del contrato con Perenco y anunciaron que tomarían acciones legales en caso de avalarla. Entre ellas están el Centro de Acción Legal Ambiental Social, Fundación Bosque Tropical, la Universidad de San Carlos que es la administradora legal del Biotopo Laguna del Tigre y la Universidad Rafael Landívar.

A esto se sumó un grupo de diputados del parlamento alemán, que

propusieron a Colom crear un fondo de compensación económica si el gobierno renunciaba a la extracción de petróleo en el área protegida, plan similar al que se llevó a cabo en el parque Yasuní en Ecuador.

Sin embargo, el 23 de julio el presidente firmó la prórroga del contrato a favor de Perenco, en un acto realizado en el Parque de la Laguna del Tigre. Tres de los ministros manifestaron su desacuerdo cuando se tomó la decisión en Consejo de Ministros: Carlos Menocal, de Gobernación; Luis Ferraté, de Ambiente; y Jerónimo Lancerio, de



Colom felicita al representante de Perenco, Geoffrey Martin. En medio el ministro Romeo Rodríguez

Cultura y Deportes.

Todo indica que Colom se dejó deslumbrar por las nuevas condiciones del contrato, que obligan a la empresa a pagar más regalías. Ante la crisis financiera del gobierno, Colom optó por poner en riesgo un área protegida, vital para la conservación del ambiente y protección ante el cambio climático, con tal de obtener fondos para financiar su presupuesto. Según el nuevo contrato, el Estado recibirá Q 1,473 millones anuales por regalías (18.9% más). La empresa deberá aportar US\$ 0.10 por cada barril de petróleo producido para reforestar el Parque. Los alcaldes de la región respaldaron al presidente, pues de recibir Q 21 millones pasarán a recibir Q 55 millones. El Consejo Nacional de Áreas Protegidas recibirá Q 40 millones, habiendo recibido antes

Q 18 millones. Lo más preocupante es que la región será militarizada, pues Q 24 millones serán invertidos en la construcción de seis destacamentos del ejército, supuestamente para combatir el narcotráfico.

Si tomamos en cuenta que entre 2002 y 2009 Perenco se llevó Q 13 mil millones en ganancias, vemos que bien vale la pena comprar al gobierno y a las municipalidades peteneras con migajas. Además, como denunció el diputado Anibal García, la empresa tiene derecho a cobrar al Estado costos recuperables, según el

reglamento de la Ley de Hidrocarburos. Entre estos costos que paga el pueblo guatemalteco a estos empresarios voraces, están: perforación, gastos de alimentación en los campamentos, renta de edificios, construcción de carreteras, equipo de laboratorio, combustible, salarios, y un largo etc. Todo un negocio

redondo para la transnacional y una estafa para nuestro pueblo.

Después de la aprobación de la prórroga las organizaciones ambientalistas han interpuesto una serie de recursos ante la Corte de Constitucionalidad y diversos juzgados, para anular la vigencia del contrato y demandas contra los ministros y el presidente, que autorizaron la continuación del contrato. Estas acciones legales hasta ahora han tenido poco éxito.

Denunciamos al presidente Colom, que se ha dejado comprar por la imperialista Perenco. Exigimos la anulación de la prórroga del contrato y que se detenga la política anti ambientalista, pro imperialista y pro capitalista del gobierno. ■

## ¡NO A LA MINERÍA DE CIELO ABIERTO!

Por Joaquín Cerdas Quiros

Luego de la toma de poder por parte de la presidenta Chinchilla muchos sectores vieron muestras de distanciamiento entre el nuevo gobierno y el anterior.

En nuestros artículos anteriores hemos afirmado que la actual administración es sólo la continuación de una política con otros nombres. Sin levantar falsas expectativas que sólo causen confusión, hemos afirmado lo anterior para estar mejor preparados para las luchas que debemos dar en contra de los ricos y poderosos de nuestro país y el imperialismo.

El cerco que está preparando Chinchilla es parte de la necesidad de la burguesía criolla de cumplir con la transformación de la sociedad costarricense en función de las nuevas necesidades de mercado impuestas por la globalización capitalista de la economía. Cada vez más los márgenes de ganancia dependen de la sobreexplotación y la expropiación de las conquistas laborales de la clase trabajadora y el pueblo.

Aparte de este aspecto, también los recursos naturales para el capitalismo son un bien tangible en la medida en que se pueden explotar de acuerdo a sus necesidades de ganancia. La flora, la fauna, los genes y demás son mercaderías que pueden ser sujetos de modificaciones para obtener una mayor o nuevas ganancias.

Así pues los ejes de Laura son la continuación de lo labrado por el PLN y los Arias como gestores de la nueva política.

En primer lugar la aprobación del CAFTA dio paso a la vulneración

de los recursos naturales en función de la rapiña de las transnacionales. Los recursos naturales como el agua, como se ha visto en las últimas semanas no son considerados como parte de los derechos humanos fundamentales. Cuando se intentó construir el acueducto de Sardinal quedó demostrado con creces cuáles son las necesidades que deben satisfacerse primero. Y de hecho las de la población no eran la prioridad.

Luego el caso de Crucitas viene

en cuanto a la posibilidad de anular el decreto nefasto de los Arias, la respuesta incondicional de Chinchilla no se hizo esperar. Para verdades el tiempo y ya ha demostrado que no sólo es más de lo mismo sino que empeora.

La llegada de los marines a suelo centroamericano vía el beneplácito de la presidenta, la minería, el miserable aumento salarial para los empleados públicos y privados, el recorte al presupuesto de educación y de las universidades pone de manifiesto el desarrollo de país que aspira la burguesía.

La represión como forma de contener la posibilidad de luchas estilo "Combo del ICE" de hace un año y las universidades en déficit para privatizar la educación superior de una vez por todas, aumentos pírricos para satisfacer a los explotadores y los recursos naturales dados al mejor postor.

La lucha contra el capitalismo es diaria y no hay faceta en la cual podemos esperar que el sistema actúe en consonancia con las

necesidades vitales de la población y del planeta. El derrame de BP en el Golfo de México es tan sólo un ejemplo de los miles que se pueden dar de la destrucción acelerada del ambiente.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** insistimos en la necesidad de crear la más profunda unidad de acción con todos los sectores de izquierda, sindicales, ambientalistas y otros luchadores para enfrentar a este gobierno que busca destruir todas nuestras conquistas. ■



*Siguen las movilizaciones contra la concesión minera en Las Crucitas*

a confirmar lo anterior. El decreto ejecutivo que declara a este proyecto minero como de "interés nacional" la destrucción del bosque y la contaminación de las aguas por parte de las industrias Infinito ponen a nuestro país como una categoría que va más allá de las Banana Republic.

Como parte de la demagogia de principios de su administración, Laura Chinchilla habló de la posibilidad de limitar la explotación minera en nuestro país. Pero las palabras se las lleva el viento y este caso las enterró en lo más profundo de una mina.

Luego que la Sala Constitucional le tirara la pelota al Poder Ejecutivo