

EL SOCIALISTA

centroamericano



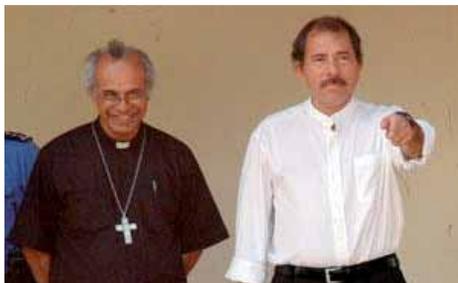
Mayo 2009

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



Balance del 1 de Mayo.-
Honduras.- Pág.-27



Iglesia Católica se enfrenta al
FSLN.-Nicaragua.- Pág.-22



Balance del 1 de Mayo.- El
Salvador.-Pág.-21

NI CON COLOM NI CON LA EXTREMA DERECHA



¡QUE LOS SINDICATOS Y
DEMAS ORGANIZACIONES
INDIGENAS Y POPULARES
CONFORMEN UNA COMISIÓN
INDEPENDIENTE QUE
INVESTIGUE LAS ACUSACIONES
CONTRA ÁLVARO COLOM!

**¡MOVILIZACIÓN POPULAR PARA
FRENAR LAS PRETENSIONES
DE LA EXTREMA DERECHA!**

NI CON COLOM NI CON LA EXTREMA DERECHA

¡QUE LOS SINDICATOS Y DEMAS ORGANIZACIONES INDIGENAS Y POPULARES CONFORMEN UNA COMISION INDEPENDIENTE QUE INVESTIGUE LAS ACUSACIONES CONTRA ÁLVARO COLOM

El asesinato del abogado Rodrigo Rosenberg y su denuncia pregrabada en que acusa de su muerte al presidente de la República Álvaro Colom, a su esposa Sandra Torres y a otros funcionarios de su gobierno, han generado una profunda crisis política que pone al descubierto fuertes contradicciones en el seno de la burguesía guatemalteca.

El gobierno de Colom no ha realizado cambios sustanciales en el sistema capitalista, pero ha pretendido reducir la miseria producida por el mismo, mediante la implementación de planes asistenciales hacia la población más necesitada. Estos planes requieren de financiamiento estatal y de un relativo fortalecimiento del Estado como tal para poder llevarlos a cabo. En este punto Colom se topó con la resistencia de los sectores más recalcitrantes y tradicionales de la burguesía, que siempre se han opuesto a pagar impuestos y que ven con malos ojos todo lo que sea mejoría de sectores populares. Además, con el gobierno de la UNE, han entrado nuevos grupos de la burguesía a beneficiarse de los negocios generados por el Estado, lo que ha resentido a quienes se han visto desplazados.

El caso Rosenberg está siendo aprovechado por los sectores más extremos de la derecha para hacer tambalear al gobierno de Colom y hacer que adopte las políticas del sector burgués que quedó fuera del gobierno. Detrás de las impresionantes movilizaciones de la derecha, se mueven el Partido Patriota, los militares retirados agrupados en Avemilgua, los sectores de la burguesía marginados de los negocios estatales y más allá de ellos, los poderes paralelos de ex - militares vinculados con el contrabando y el narcotráfico.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** advierte que el llamado de la derecha a la renuncia del

presidente redundará en un retroceso de la situación política, un endurecimiento de la política económica de la burguesía, la suspensión de derechos ciudadanos y el aumento de la represión. Por ello llamamos a la movilización de los sindicatos, organizaciones campesinas, indígenas, populares y estudiantiles para enfrentar en las calles las pretensiones de la extrema derecha, rechazando también al gobierno y conformando así una tercera fuerza, clasista e independiente, frente a las movilizaciones de la derecha por un lado, y del gobierno por otro, en apoyo del presidente.

Demandamos también la formación de una comisión independiente que investigue el crimen de Rosenberg, compuesta por las centrales y organizaciones populares independientes, reivindicando el derecho de los oprimidos a intervenir en las decisiones trascendentales para el país.

Las principales organizaciones de izquierda y sindicales se han quedado al margen, observando la pugna interburguesa, llamando a la calma y al respeto de la institucionalidad. Por ejemplo, el Frente Nacional de Lucha declaró "rechazamos enfáticamente cualquier intento por parte de la oligarquía de este país de provocar más violencia e ingobernabilidad y romper el orden constitucional", "sigamos nuestras demandas y luchas, no permitiremos que nos distraigan de los temas que urge sean abordados" (comunicado del 18 de mayo). De esta manera, se está desperdiciando la oportunidad de abrir brecha en el escenario político con una postura de clase y abrir un espacio para una expresión de poder popular como sería la Comisión Investigadora formada de común acuerdo de todas las organizaciones obreras, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares. El PSOCA seguirá insistiendo en la implementación de una política de clase ante la actual crisis política. ■



No. 85
Mayo 2009

Impresión: 24 de Mayo de 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del 2009, por los siguientes grupos y partidos de la Nación Centroamericana:

- CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) en Guatemala;
- PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en El Salvador;
- MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) y GRUPO DE REFLEXIÓN MARXISTA en Honduras; y
- PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en Nicaragua.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burquess **EDITOR:** Liev Contreras

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Arguijo y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_elsalvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org

PROREFORMA: VUERTA AL COLONIALISMO EXPLOTADOR EN GUATEMALA Y CENTROAMÉRICA

Por Alfredo Toj

La organización ProReforma es la plataforma política del sector económico más influyente del país, fundamenta sus bases ideológicas y filosóficas en los valores y principios tradicionales y reaccionarios de la civilización occidental. Cimenta sus propuestas en la primera Constitución de la Colonia llamada: "*Instrucciones para la Constitución Fundamental de la Monarquía Española y su Gobierno*" (José María Peinado, Guatemala, 1810), aprobada por el entonces Ayuntamiento de Guatemala y en la cual ya se garantizaba la propiedad privada, base de todo sistema económico de explotación del hombre por el hombre.

En el discurso que como burguesía sostienen utilizan términos como libertad individual y derechos individuales, que a su parecer deben prevalecer sobre las necesidades básicas de la colectividad. Encajan su propuesta manejando como necesidades fundamentales de la sociedad la solución a la violencia y la pobreza, aprovechándose de las condiciones infrahumanas que ellos mismos como explotadores provocan y justificando sus intereses en algunas consecuencias de la pobreza, como la migración y la criminalidad.

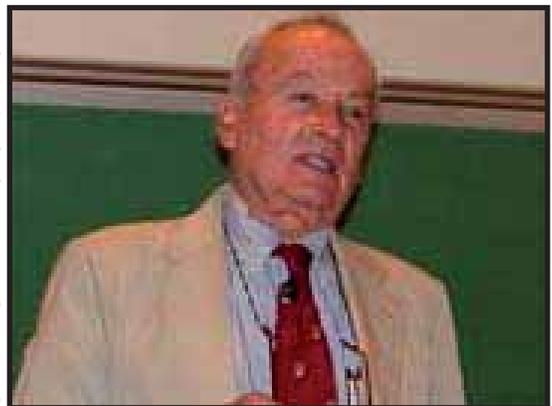
En 2003 una decena de personas pertenecientes a las familias más acaudaladas del país empiezan a proyectar reformas a la Constitución necesarias para legitimar el poder de la clase dominante. En 2005, 45 fundadores suscribieron un acta de constitución de la Asociación Civil Pro Reforma del Estado. Durante 2006 a 2008, se desarrolla una masiva promoción y divulgación mediante distintas vías de comunicación tales como: conferencias, entrevistas, reportajes y demás apariciones en medios de información, así como el uso de Internet para la propaganda del proyecto; hasta que el viernes 27 de

marzo de 2009, se presentaron 73,193 firmas de ciudadanos apoyando las reformas que plantean para mantener firme el Estado de Derecho burgués y disposiciones generales sobre el derecho público, la organización y fundamento del Poder Ejecutivo, demandando al Congreso conocer de inmediato la propuesta.

Se propone el establecimiento de un Organismo Legislativo bicameral, con una Cámara de Diputados y un Senado compuesto por personas mayores de 50 años y con cargos vitalicios. A la Cámara de Diputados y al Senado se les asigna principalmente lo referente a las normas generales y abstractas de conducta que garanticen la primacía del Derecho burgués, indistintamente de la región del país. Por eso conviene distinguir las disposiciones de ambas cámaras, designando como LEY a los decretos del Senado, y como LEGISLACION a los decretos de la Cámara de Diputados.

Se pretende reformar el procedimiento para nombrar a los Magistrados del Poder Judicial, y de establecer sus cargos en forma vitalicia, garantizando así la impunidad de la burguesía ante la Justicia. También se propone modificar el proceso de nombramiento del Contralor General de Cuentas y del Fiscal General de la República.

La propuesta también incluye la elección de Gobernadores por los ciudadanos de su respectivo departamento, y finalmente, es importante notar que la vigencia de las medidas propuestas deroga "*todas las normas constitucionales y sus reformas, cualesquiera leyes y disposiciones decretadas con anterioridad, que sean incompatibles con esta reforma constitucional.*", Artículo 12, Capítulo Único, Iniciativa ProReforma.



Manuel Ayau Cordón, principal impulsor del grupo PROREFORMA

Además de eso, la propuesta de modificación de la Constitución que pretende realizar la burguesía sin necesidad de llamar a Asamblea Constituyente sino como reformas parlamentarias, prevé modificaciones al Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Estado, a la elección y transición de funcionarios públicos mediante las Comisiones de Postulación, que actualmente está en proceso de modificación en el Congreso, cambios al funcionamiento de la Corte de Constitucionalidad, Cortes de Apelaciones, Tribunales de Cuentas y Contencioso Administrativo, sin poder dejar desapercibida la reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos ni las modificaciones a las leyes concernientes a Actividades Económicas y de Competencias Específicas.

Por todo lo anterior es imposible hacer un análisis minucioso desde el punto de vista marxista de la situación en un espacio tan reducido como este, pero como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** nos comprometemos a desarrollar este tema, que busca afianzar la hegemonía de las élites y que amenaza a toda Centroamérica con un retorno al régimen de explotación colonialista. ■

UD PACTA CON MEL ZELAYA LA DEFENSA DE LA CUARTA URNA



“Mel” Zelaya y César Ham en conferencia de prensa en Casa Presidencial

Por Silvia Pavón

En medio de este devenir de confusiones y de anhelos de poder, de crisis internas de los partidos, del revuelo por las candidaturas independientes, la estrategia de Mel Zelaya de imponer la consulta de la cuarta urna se ha impuesto.

Hay tantos escenarios de distracción (gripe porcina, próximo partido de fútbol de la selección, etc) que nadie ha prestado verdadero interés en cuestionar el trasfondo político de todas estas maniobras destinadas a modificar la Constitución de 1982. Nadie ha cuestionado aquello de que el ALBA era nada más un “convenio económico y no ideológico”, pero los hermanos del ALBA comparten las mismas características “muerte cruzada” y reelección indefinida del presidente.

El Comité Cívico y el apoyo de Cesar Ham

El pasado 14 de mayo Mel Zelaya formó un comité “cívico” de apoyo en defensa de la Cuarta Urna, el cual está

conformado por políticos, empresarios, trabajadores y líderes campesinos, que están a favor de esta iniciativa. Sin embargo, estos no representan a la mayoría del pueblo. Todos los miembros de este Comité Cívico son **activistas** profesionales que esperan que el presidente

Mel Zelaya les cumpla las ofertitas de recompensas económicas o de cargos públicos por apoyar públicamente la propuesta gubernamental.

El presidenciable Cesar Ham, dirigente de las fracciones del **Partido Unificación Democrática (UD)**, acompañó esta iniciativa de Mel Zelaya, pese a que la Junta Directiva de su partido lo desautorizó públicamente y le solicitó no usar el nombre del partido UD para apoyar la propuesta de la Cuarta Urna. Gregorio Baca, miembro del Comité Ejecutivo de UD explicó que las determinaciones del diputado Cesar Ham no son legales, pues en la última asamblea nacional de UD fue expulsado, y por tanto, *“no representa los intereses del partido”*. Baca expresó que si Ham quiere apoyar la iniciativa de la cuarta urna, que lo haga a título personal, “ya que de lo contrario lesiona la imagen y principios del partido”.

¿UD al servicio de Mel?

El partido UD está más dividido que nunca. Ham esta quedándose solo, aunque conserva

la representación legal del partido. Su compañera de fórmula, quien renunció el pasado 14 de abril a su candidatura, recientemente levantó la nueva bandera de las candidaturas independientes.

En una reciente conferencia de prensa, Cesar Ham declaró lo siguiente: “Presidente, nosotros estamos listos para incorporarnos a las diferentes tareas de cara a la consulta de junio, de cara a la discusión en el Congreso, la bancada de Unificación Democrática está dispuesta a la lucha (...) Queremos una constituyente para una nueva constitución que no esté al servicio de los intereses de los grupos de poder económico sino al servicio de los sectores populares y el pueblo (...) Necesitamos que en la nueva constitución se establezcan mecanismos para sacar del poder a los corruptos, a los políticos que llegan a estar en contra de los intereses del pueblo”, .(Tomado de su intervención en el canal 8, 14/05/2009) ,

Ham presentó al Congreso nacional un proyecto de decreto a favor de la cuarta urna, reivindicando todos los puntos del discurso de Mel Zelaya. Dijo además que quiere que la nueva Constitución elimine los privilegios de que gozan los grupos de poder económico, y que no les den más exoneraciones. Lo paradójico del caso de Ham es el mismo tiene una demanda en proceso por el caso de las dispensas, el mismo es un infractor de la ley.

Ante la ola de críticas e indignación de las bases de UD, Ham ha tenido que hacer algunas maniobras: *“Queremos aclarar que no apoyamos el continuismo de ningún presidente, la urna debe instalarse el mismo día de las elecciones y el nuevo gobierno convocar a la elección de la Asamblea Nacional Constituyente que funcione paralela a las nuevas autoridades (...) lucharemos en las calles para que asuma el nuevo gobierno electo en las*

urnas". (Entrevista HRN 18/05/09)

Para justificar su abierto apoyo político a Mel Zelaya, Ham ha argumentado que quienes no apoyan la cuarta urna son los que se han beneficiado del sistema corrupto que ha regido en Honduras, que permite que los grupos de poder se apropien de la riqueza nacional en detrimento de las mayorías

Convulsiones dentro de UD

El mismo día que Cesar Ham apareció junto a Mel Zelaya, frente a las cámaras de televisión, apoyando la propuesta de la Cuarta Urna, alguien le gritó que renunciara a UD ya que no representaba los intereses del partido UD.

Gregorio Baca señaló que *"nosotros tenemos la información que César Ham, está haciendo todos los movimientos en apoyo a la cuarta urna a título personal, o sea que no responde ni a las bases del partido ni a la dirección y tampoco al colectivo parlamentario"* (Hondudiario 15/05/09).

La diputada Doris Gutiérrez denunció que ella y el diputado Oscar Mejía conocieron el anteproyecto de ley de apoyo a la Cuarta urna, tan solo cinco minutos antes de ser presentado al seno de la cámara legislativa. *"Lo tenían como en secreto, el proyecto no fue discutido por la bancada y yo no voy a firmar una cosa que no conozco"*. El proyecto *"tiene muchas cosas raras, si usted lo lee con detenimiento es el mismo planteamiento que se maneja desde Casa Presidencial"*. (Revista Proceso Digital, 16/05/09)

De esta manera, Doris Gutiérrez confirmó que *"Ham es una persona cuestionada y que tiene muy deteriorada su imagen a nivel nacional, por lo que nosotros militantes, fundadores y simpatizantes*

desautorizamos cualquier acción de Ham a (favor de) la cuarta urna". (Hondudiario 15/05/09).

UD nació en 1994 como una iniciativa de algunos líderes de izquierda y de otros que venían del

izquierda han perdido la identidad y se han coalicionado por una sola causa que es fortalecer las aspiraciones de Mel Zelaya. El Movimiento Popular se ha convertido en la base social de apoyo que necesitaba Mel Zelaya para imponer sus planes de reelección presidencial.

En estos momentos Honduras no necesita una Cuarta Urna, ni las otras urnas que ofrecen los otros partidos burgueses. Los trabajadores están confundidos con la claudicación de sus dirigentes. Pocos se han preguntado el porqué tanta insistencia de Mel Zelaya y de otros sectores del Partido Nacional de querer reformar los artículos pétreos de la Constitución de 1982.



Costosa campaña gubernamental a favor de la cuarta urna

exilio, con el afán de constituirse en la opción política de izquierda en el marco de la democracia burguesa. En aquellos momentos la propuesta ideológica de UD estaba fundamentada en la ética, la democracia, el criticismo, de una propuesta de lucha a favor de los intereses populares. Lamentablemente, sus actuales dirigentes dejaron aquellos votos de servicio por una nueva sociedad, especialmente a partir de la conducta de Cesar Ham y sus seguidores.

¡Rompan con Mel Zelaya!

El apoyo político a Mel Zelaya y su propuesta de la Cuarta Urna, también ha prostituido a la gran mayoría de los representantes del Bloque Popular, quienes han manchado su trayectoria de lucha por las aspiraciones personales. Honduras vive un caos económico y social pero nadie quiere hablar del tema, todos los activistas de izquierda están concentrados en la "recolección de firmas". Ahora todos gritan "sí a la cuarta urna", que "siga Mel" gritan otros. Muchos dirigentes de

La propuesta de la "cuarta urna" de Mel" pretende instaurar un régimen presidencial fuerte, con reelección indefinida, para poder aplastar a las masas trabajadoras cuando estas se rebelen contra el sistema capitalista, en los precisos momentos que atraviesa la peor crisis en los últimos 80 años.

Nosotros, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a todas organizaciones, obreras, campesinas, estudiantiles, a no dejarse manipular por el discurso populista de Mel Zelaya. Emplazamos a los dirigentes del movimiento popular a romper con el proyecto de Mel Zelaya, a no dejarse utilizar por esta fracción de la burguesía, a no doblegarse y no abandonar los ideales que un día profesaron en las tribunas populares.



8 DE JUNIO INICIO DE LA RESISTENCIA CONTRA LOS INVASORES ESPAÑOLES.

RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS INDIGENAS ORIGINARIOS DE CUZCATAN CONTRA LA INVASION ESPAÑOLA

Por Cuautemoc Tit

La crítica situación económica y social por la cual atraviesa el pueblo centroamericano tiene como antecedentes la invasión de España a este territorio, mediante esta introdujeron el modelo de explotación del hombre por el por el hombre.

Centroamérica fue invadida por los españoles desde varios puntos y por varios personajes quienes veían estos territorios como parte de su botín de guerra el cual era demarcado y en muchos casos se produjeron contradicciones y disputa entre los mismos invasores. Para el caso del territorio de Cuzcatan hoy El Salvador el proceso de invasión inicio en 1524 así el 6 de junio 1524 Pedro de Alvarado llega a Mochizalco poblado en el cual es recibido en paz, para el 7 de junio llega a Acatepeque pero ya sus moradores habían abandonado el lugar.

485 años de la gran lucha contra los invasores españoles

Fue el 8 de junio de 1524 en Acaxual (Acajutla) lugar en donde. “Los guerreros de Mochizalco, Acatepeque y Acajutla ofrecieron una férrea resistencia a los españoles. La gran batalla la más sangrienta de la conquista..... donde la caballería causo una enorme masacre en el ejercito aborigen.

En la lucha perecieron muchos indios auxiliares y fueron heridos infinidad de

soldados españoles, incluso PEDRO DE ALVARADO que recibió un flechazo en el muslo de la pierna izquierda que lo dejo cojo para toda su vida..... el autor de esta herida fue el príncipe ATONAL” (Jorge Larde y Larin. Historia de Centroamérica, Ediciones del Ministerio del Interior, El Salvador 1981). Han pasado 485 de esta heroica lucha librada por los pueblos originarios de Cuzcatan, en la cual como pueblos originarias estaban en total desventaja con respecto al ejército invasor de los españoles ventajas que van desde la superioridad de las armas, los conocimientos en materia militar, la concepción de la guerra por parte de los españoles; aunque la resistencia indígena era mayor numérica con respecto al ejército invasor de España fueran grandes las bajas causadas a la resistencia esto debido a la misma táctica de guerra de los invasores quienes hicieron que

de muchos miembros de la resistencia indígena.

Sometimiento, pobreza y marginación de las comunidades indígenas

El sometimiento de los pueblos originarios por parte de los invasores se dio en aspectos como lo fue el militar, económico, y el ideológico cultural.

En aspecto militar los pueblos originarios fueron derrotados por la superioridad de las armas; este sometimiento y dominio militar actualmente es ejercido por las fuerzas armadas del actual estado burgués y los demás cuerpos de seguridad; el sometimiento económico que consistió en obligarlos a pagar tributo, despojos de las tierras y el sometimiento a la esclavitud y luego a la servidumbre; al ser despojado de la tierra el cual no era solo el principal medio de

producción si no que guardaba una estrecha relación con la misma cosmovisión y espiritualidad de personas pertenecientes a los pueblos originarios con dicho despojo fueron condenados a la pobreza y vemos que “ El 38,3% de la población indígena en El Salvador vive en una extrema pobreza, 61,1% en la línea de pobreza y el 0,6% tiene cobertura de sus condiciones básicas de vida.



la resistencia indígena saliera a campo abierto lo que le dio las ventajas a los españoles y permitió el aniquilamiento

(Perfil de los pueblos indígenas en El Salvador”. CONCULTURA, Banco Mundial. San Salvador); el otro tipo de

dominación que se dio fue el ideológico cultural para lo cual hicieron uso de la evangelización trayendo esto consigo mismo la pérdida de la identidad cultural como pueblos originarios; en esto jugó un papel importante la iglesia quien sometieron a través del miedo e introdujeron el pecado y fue fiel reproductora de la ideología del invasor con lo cual es un elemento más que aseguraba la dominación ideológica.

Población indígena salvadoreña

Antes de la invasión española el territorio de que ahora es El Salvador estaba habitado mayoritariamente por los pipiles en el occidente y Lenca en el oriente. Al respecto a la población indígena tenemos: “El último intento de cuantificar la población indígena de El Salvador fue el censo realizado en 1930 y, dicho sea de paso, tras los sucesos de 1932 podría surgir la duda sobre los motivos que pudo tener aquella investigación estadística, pues diversas investigaciones e incluso testimonios de personas sobrevivientes sostienen que inmediatamente después de aquellos acontecimientos muchas propiedades de indígenas fueron enajenadas. De hecho, los porcentajes de la población indígena indican que en los departamentos de la zona occidental se concentraba la mayoría de ella: Santa Ana (2.62%), Ahuachapán (26.03%), Sonsonate (34.69%), La Libertad (7.39%), San Salvador (5.93%), mientras que en los restantes oscilaba entre el 0.0% y el 0.5%”. (El Periódico Nuevo Enfoque; No.1 Segunda Época Segunda Quincena de Febrero 2007); cifras contemporáneas dan “ que el 10% de la población salvadoreña es indígena, o de origen indígena, en concordancia con estudiosos del tema indígena (ver Mac Chapin, San Salvador 1990 y Alejandro Dagoberto Marroquín, San Salvador 1975)” Informe nacional de la República de El Salvador; El Salvador, Centroamérica, noviembre de 2004).

La constante del estado salvadoreño ha sido la eliminación de los pueblos indígenas ya sea física mediante el exterminio físico como el realizado hace 485 años

y continuado en toda la historia; trabajar y desarrollar medidas que conlleven a la pérdida de la identidad de los pueblos originarios hasta llegar si es posible hasta a la autonegación como medida para no ser sujeto de discriminación y/o preservar la vida; también podemos mencionar el exterminio técnico como el realizado en los censos del 2007 mediante el cual los resultados de clasificar a la personas por su origen étnico dio : “Blanco 12.7%; Mestizo (mezcla de blanco con indígena) 86.3%; indígena



0.2%; negro(de raza) 0.1%; otros 0.6%” (<http://www.censos.gob.sv>)

Por la organización, y la lucha de los pueblos indígenas de El Salvador y Centroamérica.

Desde este hecho histórico de la invasión; la dominación, el sometimiento, explotación y miseria, se ha mantenido hasta llegar al actual estado capitalista que en nada cambia su carácter aun con el nuevo gobierno de Mauricio Funes y del

FMLN; es el mismo estado que en administraciones de otros partidos políticos como ARENA, PCN etc. han negado el reconocimiento en el mismo sistema jurídico y la existencia física de las personas indígenas lo anterior debido a fue mediante este proceso de despojo principalmente de la tierra y de la sobre explotación a que fueron sometido las personas indígenas por parte de los antecesores de las actuales clases dominantes de esta forma acumularon e hicieron sus riquezas y adquirieron los medios de producción de los cuales la clase trabajadora esta privada por lo tanto es necesario cambiar la reaccionaria constitución y el actual estado capitalista.

Las poblaciones indígenas deben iniciar todo un proceso de organización y de unificación, mantener su autonomía organizativa con respecto al futuro gobierno, luchar por que verdaderamente se crean las condiciones materiales como lo son la devolución de las tierras, que desde la invasión han sido quitadas y además que ofrezcan las condiciones para la producción de la misma; otro elemento importante es la toma de conciencia de la necesidad de la participación política y la presencia indígena en los niveles de dirección y decisión política; en el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** la participación política indígena ha sido un elemento fundamental en la construcción del mismo además de la presencia indígena en los niveles de dirección y decisión política del PSOCA; desde el cual se plantea la lucha por la el bienestar económico y social de los pueblos originarios (indígenas). ■

¿ES REAL LA RESISTENCIA DEL PLC A LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES?



Diputados fieles a Arnoldo Alemán firman el compromiso de no aprobar las reformas constitucionales

Por Sebastián Chavaría Domínguez

Nuevamente esta en el tapete de la discusión la urgencia que tiene el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de aprobar en esta legislatura las reformas constitucionales que instaurarían plenamente un sistema de gobierno basado en la Asamblea Nacional. Y es que, después de casi 3 años de gobierno, el tiempo se le acaba a Daniel Ortega. A mediados del próximo año se inicia una nueva campaña electoral de cara a las elecciones presidenciales de Noviembre del 2011.

Hacia un parlamentarismo pleno

Desde el año 1995, se inició una lenta evolución del presidencialismo heredado de la revolución (1979-1990) hacia un régimen parlamentario, que cobro mayor fuerza con las reformas constitucionales del año 2004 y 2005 que despojaron los últimos grandes poderes del presidente de la república. Desde esa fecha, la Asamblea Nacional concentra enormes facultades: elige a los magistrados de los otros poderes del Estado, a los magistrados de la Contraloría General de la República, a los altos funcionarios de los órganos

constitucionales, ratifica y destituye ministros, aprueba y modifica el presupuesto general de la república, en fin, puede hacer todo menos elegir y destituir al Presidente de la República, cuya elección sigue siendo por voto universal.

Las bases del parlamentarismo están incorporadas en la Constitución reformada, pero por conveniencia política Daniel Ortega en 2007 pactó con el ex presidente Arnoldo Alemán, máximo dirigente del Partido Liberal Constitucionalista (PLC), una prórroga para que la Asamblea Nacional no aplicara todo su poder. Irónicamente, las dos fracciones del liberalismo tienen nominalmente la mayoría de diputados en la Asamblea Nacional, pero se niegan a usar ese poder en contra del gobernante FSLN. De los 24 diputados del PLC, Arnoldo Alemán controla de manera incondicional 15 diputados. Esta aritmética de la correlación de fuerzas dentro de la Asamblea Nacional es la que explica como el sandinismo, siendo fuerza minoritaria dentro del parlamento, maneja los hilos del poder de manera autoritaria, sin oposición.

Las fuerzas sociales del pacto

No se puede comprender esta relación política sadosoquista entre el PLC y el FSLN sin analizar la base social de estas dos agrupaciones, que reinstalaron el sistema bipartidista que la revolución de 1979 había destruido. Tanto el FSLN como el PLC, aparentemente dos enemigos

irreconciliables, tiene la misma base social plebeya, de clase media hacia abajo, lo que produce una mentalidad similar, aunque con ideologías diferentes. El FSLN continúa utilizando un lenguaje de izquierda, y el PLC continua manejando un discurso derechista, cavernario, acorde con su base social campesina.

Las dirigencias de ambos partidos coinciden en la necesidad de utilizar los cargos públicos para su propio beneficio, y para repartir migajas a su clientela política. La tradición política nicaragüense nos indica que la acumulación capitalista de los principales grupos económicos se realizo desde el poder, es decir, utilizando las finanzas públicas para su propio beneficio.

La corriente que lidera Eduardo Montelaegre, aunque de rancio abolengo, ha logrado insertarse en la clase media urbana, desesperada por la crisis económica y la falta de oportunidades, decepcionada con la conducción de Arnoldo Alemán, quien abandono el discurso antisandinista que lo llevo al poder en 1996.

El PLC de Arnoldo Alemán es la pieza clave del engranaje de poder, en la medida en que permite que el sandinismo gobierne siendo minoría. Esta posición le da réditos económicos al grupo de Alemán, le permite mantener un precario control de ciertas instituciones, aunque ya no maneja el 50% de los puestos de Estado, debido a que el FSLN ha continuado su avance por controlar totalmente todas las instituciones del estado, especialmente el poder judicial.

El desgaste del PLC

Pero en este re juego político el PLC ha comenzado a debilitarse, especialmente después de las denuncias de fraude electoral en las pasadas elecciones municipales de Noviembre del 2008. José Marengo

Cardenal, Magistrado liberal en el Consejo Supremo Electoral, pariente cercano de Arnoldo Alemán, denunció la abierta complicidad de este en la entrega de la alcaldía de Managua, y de las principales cabeceras departamentales. En cambio, Montelagre ha aparecido atacando frontalmente el pacto FSLN-PLC y denunciado el fraude electoral, lo que le ha posibilitado un repunte en su liderazgo político.

El escándalo de la complicidad Arnoldo Alemán en el fraude electoral provocó una masiva deserción de los sectores más antisandinistas del PLC, que migraron hacia el Partido Liberal Independiente (PLI), del ex vicepresidente Virgilio Godoy, quien negoció la fusión con el movimiento liberal que lidera Eduardo Montelagre.

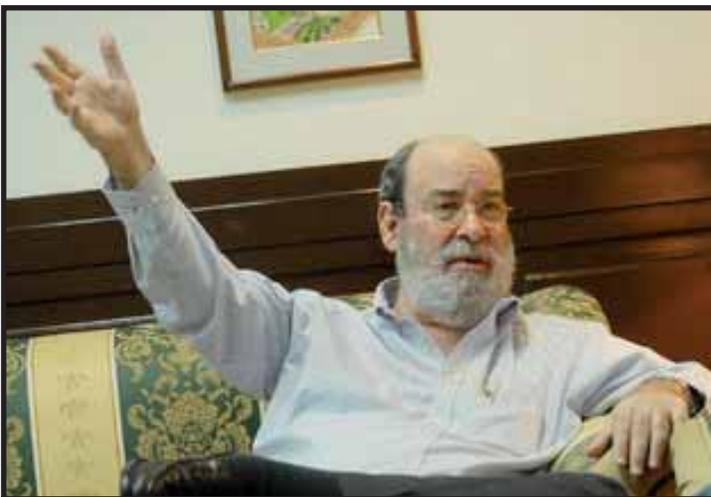
Haciéndose el duro

Montelagre utiliza el discurso antisandinista para fortalecer su posición política, en cambio Alemán no tiene más camino que estrechar sus nexos con el FSLN, pero en este proceso se debilita cada vez más, porque su capacidad de negociación depende de su cauda electoral, cada vez más endeble. En este giro hacia el sandinismo, Alemán aceptó aprobar la reforma constitucional para el mes de junio.

Sin embargo, recientemente endureció su posición e hizo firmar a sus diputados un documento de compromiso de no aprobar las reformas constitucionales, que el mismo ha negociado con el FSLN. ¿A qué se debe el giro de Alemán? No cabe la menor duda que se trata de una táctica de negociación, motivada por dos factores: la presión de las bases liberales que exigen un distanciamiento del FSLN, y la próxima elección de un nuevo combo de 32 funcionarios, entre magistrados y puestos públicos en el poder judicial y electoral. Alemán ha perdido el control de la Contraloría General de

la República, del poder electoral, ha perdido más de la mitad de los jueces y magistrados, y la hegemonía en Fiscalía. En pocas palabras, Alemán se resiste a aprobar las reformas, que tanto necesita el PLC, para renegociar con el FSLN los cargos en las instituciones del Estado.

Al igual que el FSLN, que sufre un acelerado proceso de erosión política por su gestión en el gobierno,



Rafael Solís Cerda, Magistrado y estratega político del FSLN

el PLC tiene un competidor cada vez más fuerte que amenaza quedarse con toda la base del PLC. En ese sentido, ambas fuerzas coinciden en la necesidad de instaurar un régimen parlamentario pleno, que permita a la Asamblea Nacional escoger al gobierno. De esta manera, ambos partidos piensan cogobernar por un periodo de al menos 20 años, sin necesidad de establecer alianzas o pactos en las sombras.

El problema de la reelección

Los diputados del PLC cerraron filas con Arnoldo Alemán, y han jurado que no apoyan la reelección residencial. Este asunto no le quita el sueño al FSLN. Precisamente, la instauración de un régimen parlamentario acaba con el problema de la reelección presidencial, ya que, al igual que Vladimir Putin en Rusia, Daniel Ortega en Nicaragua puede ser primer ministro de manera indefinida ya que los diputados no tienen prohibiciones para reelegirse de manera indefinida.

En este forcejeo, el FSLN ha amenazado a Arnoldo Alemán de reiniciar las causas judiciales pendientes. Las presiones y contrapresiones buscan como mejorar la correlación de fuerzas de las nuevas paralelas históricas en la mesa del pacto.

Sumando votos

El FSLN viene de la gúerilla y tomó el poder por medio de una insurrección, no por elecciones o negociaciones políticas. El sandinismo, a diferencia de las corrientes del liberalismo, no sufre de remordimientos cuando se trata de garantizar el poder. Mientras presiona a Arnoldo Alemán nuevamente con la cárcel, realiza una intensa labor de cabildeo con los diputados liberales, con los aliados, para sumar los 56 votos que se requieren para reformar la Constitución.

Hasta el momento el FSLN cuenta con 38 diputados del FSLN, mas 12 votos de diputados que han renunciado a sus partidos y se han constituido como una bancada independiente, proclive a llegar a acuerdos con el sandinismo.

Rafael Solis, magistrado sandinista y cabeza de las negociaciones, ha destapado cual modelo de parlamentarismo necesita el FSLN: “no estamos planteando un parlamentarismo puro al estilo inglés donde tiene todos los poderes, sino al estilo francés, donde la Asamblea Nacional sí tiene todas las facultades de dirigir el Estado, de dirigir la economía y el presidente conserva algunas facultades en materia de política exterior y de seguridad, y sólo tiene derecho a ser reelecto por un período (...)” (El Nuevo Diario 16/05/2009)

La suerte está echada, el problema es que aunque cambie el régimen político, sigue siendo antidemocrático y excluyente. ■

SE PLANTEA DE NUEVO EL TEMA DE LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

Por Armando Tezucún

En abril recién pasado Pablo Monsanto divulgó su documento "Y ahora: la izquierda", en el cual hace un llamado construir "...un frente amplio de organizaciones progresistas y de izquierda, que sirva como vehículo para cambiar el Estado actual por uno que sirva a los intereses de la nación en beneficio de las grandes mayorías de guatemaltecos y guatemaltecas".

Recordemos que Pablo Monsanto es el seudónimo de Jorge Ismael Soto García, quien fuera Comandante en Jefe de las **Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR)**, luego integrante de la Comandancia General de la **Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG)** y después de romper con ésta, principal líder de la **Alianza Nueva Nación (ANN)**.

En las elecciones de 2007 Monsanto fue candidato presidencial de la ANN, obteniendo el 0.6% de los votos. Este bajo porcentaje motivó que la ANN perdiera su status legal como partido político. Monsanto describe esta situación como un "golpe moral y emocional sentido por la derrota política que se sufrió en las elecciones del año 2007", de ahí que plantee la unidad como una necesidad para revitalizar las organizaciones de izquierda que participaron en el proceso electoral pasado. La URNG-MAIZ, con un 2.14% de los votos, quedó muy atrás de sus expectativas, obteniendo casi los mismos resultados de la elección anterior y, al menos en el período que siguió inmediatamente a las elecciones, también se vio afectada moralmente.

Un planteamiento interesante

Nos parece interesante e importante que el documento en cuestión no plantee el tema de la unidad de la

izquierda como un asunto puramente electoral, sino como un "...esfuerzo por crear un nuevo referente `unitario` de la izquierda guatemalteca, referente que, incluso, podría llegar a tener una expresión electoral...", y que parta de la necesidad de enfrentar desde el movimiento campesino, obrero y popular la crisis actual del capitalismo, que él define como el fracaso del sistema neoliberal y las pugnas de poder entre diferentes grupos y sectores de la derecha en Guatemala; estos dos factores favorecerían la reformación de la izquierda.

o electoral, y la pluralidad para tener en cuenta la diversidad de opiniones y propuestas en el debate político y programático.

El proyecto de programa

En cuanto al programa, Monsanto plantea "...abolir...las políticas del capitalismo salvaje, neoliberal y dependiente, asegurar el desarrollo nacional en democracia funcional y participativa; construir un Estado que ponga en práctica las políticas que permitan superar la pobreza y la pobreza extrema; eliminar el racismo, el desempleo profundo y crónico, y el retraso educativo y científico-técnico; que garantice la salud, la vivienda; que proteja el medio ambiente, la equidad de género y la diversidad sexual; y que reactive la economía agropecuaria e industrial, apoyando la pequeña y mediana empresa e impulsando y apoyando las cooperativas."

A pesar que Monsanto se identifica con el socialismo, no lo incluye dentro del programa propuesto, olvidando que en las condiciones sociales y políticas de Guatemala y Centroamérica, la dinámica de la lucha de clases conduce a que transformaciones básicas como eliminar la pobreza y extrema pobreza, resolver el problema de la educación, la salud, la vivienda, etc., sólo sean posibles bajo un gobierno de obreros, campesinos e indígenas, bajo un proyecto abiertamente socialista. Pero este no es el espacio ni el momento para discutir en teoría y en abstracto un programa revolucionario.

La urgencia de un proyecto unitario de la izquierda

Coincidimos con Pablo Monsanto



Manifestación del 1 de Mayo en Ciudad de Guatemala

Al parecer Monsanto reconoce los errores y métodos incorrectos que han plagado en el pasado a las organizaciones políticas procedentes de la guerrilla y hace propuestas para superarlos. Entre ellas estarían una relación diferente con los movimientos sociales (más allá de la mera imposición de línea, diríamos nosotros), la elaboración colectiva de políticas y análisis (en superación del verticalismo y autoritarismo, interpretamos nosotros), el relevo generacional (a pesar que tanto la ANN como la URNG expulsaron a sus secciones juveniles), acercamiento de los partidos de izquierda a las demandas sociales no como un acto formalista, coyuntural

en que la coyuntura por la que atraviesa Guatemala hace necesario conformar una convergencia de las diferentes organizaciones de izquierda, no con la finalidad exclusiva de participar una vez más en elecciones (aunque es indispensable aprovechar el espacio electoral para divulgar el programa revolucionario y fortalecer las luchas populares), sino para impulsar y articular las luchas hoy dispersas de trabajadores, campesinos, comunidades indígenas y pobladores contra el capitalismo en crisis que pretende salvarse extremando la explotación, y presentar un frente único de lucha contra la burguesía y el imperialismo.

Las agrupaciones de la izquierda tradicional procedente de la guerrilla, que desde la firma de los Acuerdos de Paz han centrado sus esfuerzos en los procesos electorales, deben despojarse de la pesada carga de prácticas verticalistas y autoritarias. Estas prácticas son por un lado, resabios del tipo militar de organización durante el conflicto armado, y por otro del acomodamiento de las dirigencias a sus puestos de mando y el apego a sus posiciones de poder.

La propuesta de Monsanto aparentemente intenta superar tales defectos, llamando al diálogo, al pluralismo y a la elaboración colectiva, a la vez que llama a una intervención de la izquierda en las luchas sociales independiente de la participación electoral.

Las bases de la unidad

Nosotros, primero como Círculo Socialista Revolucionario y ahora como sección guatemalteca del Partido Socialista Centroamericano, hemos convocado y trabajado por la formación de una corriente de la izquierda revolucionaria, que rechace el electoralismo burdo y que esté a favor de los métodos revolucionarios de lucha. Pero también estamos a favor de la conformación de la unidad de la izquierda tradicional electoral y reformista, porque consideramos que, con ciertas condiciones, significaría un gran avance para el movimiento popular, estudiantil, campesino, indígena y obrero.

Es indispensable recalcar estas condiciones, que serían, primero, el funcionamiento democrático al interior de tal unidad (algo que en teoría propone Monsanto), sin imposiciones de parte de camarillas dirigentes ni maniobras desleales de parte de las mismas. Segundo, la adopción e implementación de un plan de lucha para los sectores afectados por el capitalismo y que se están enfrentando a él. Tercero, la total independencia del movimiento de lucha y de la unidad de izquierda con respecto a partidos, grupos o representantes de la burguesía. Sabemos de la inclinación de la URNG y ANN a buscar alianzas con



Pablo Monsanto

sectores “progresistas”, “empresarios nacionalistas y democráticos”, pues su programa reformista de remozamiento del capitalismo así lo requiere. Pero en Guatemala no existen tales burguesías progresistas que estén dispuestas a participar consecuentemente en un proyecto popular y de izquierda. Cualquier intento de incluir estos sectores sólo desvirtuaría y mediatizaría el movimiento y las luchas.

Algunos avances

La URNG, la ANN y el Movimiento Nueva República (nuevo partido reformista procedente de Encuentro

por Guatemala), han iniciado conversaciones en torno a la unidad. Al parecer las discusiones incluyen también al Frente Popular por la Soberanía, Dignidad y la Solidaridad. Las pláticas giran en torno a la incidencia en las luchas sociales, aunque nosotros no descartamos que cuajen en la formación de un frente para participar en las próximas elecciones. El curso real de las luchas indicará si los acuerdos y posturas que adopten estarán a la altura de las necesidades de los sectores populares.

Consideramos tanto o más importante para el movimiento popular, el proceso de coordinación de las comunidades indígenas y campesinas que están luchando contra las hidroeléctricas y empresas mineras, quienes han conformado los Consejos de los Pueblos en San Marcos, Huehuetenango y Quetzaltenango, así como la unión de los 78 cantones de Totonicapán. Las bases campesinas e indígenas (como el Comité de Unidad Campesina), no confían totalmente en los partidos de la izquierda tradicional, aún cuando algunos dirigentes pertenezcan a ellos.

Cualquier esfuerzo de unidad debe tomar en cuenta estos valiosísimos procesos de coordinación de las comunidades. Estamos convencidos que el proceso unitario no sólo debe ser de los partidos de izquierda, sino debe incluir a las centrales campesinas, indígenas, de trabajadores y organizaciones estudiantiles en un frente único de clase que de la batalla contra la burguesía y el imperialismo.

Nosotros como sección guatemalteca del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** estamos apoyando la integración de la Coordinadora Universitaria y Popular en la Universidad de San Carlos, que se propone enfrentar los planes privatizadores y neoliberales en la U y vincular de nuevo al estudiantado universitario y de secundaria con las luchas populares.

¡Por la unidad de la izquierda con pluralidad y democracia!

¡Por la formación de un frente único de clase!

FUERA LOS MINISTROS BURGUESES DEL GOBIERNO DEL FMLN

Por Germán Aquino

Para la participación en las elecciones presidenciales del 2009 la dirección del FMLN promovió a Carlos Mauricio Funes Cartagena, de profesión periodista, quien ha sido entrevistador de varios canales televisivos nacionales y corresponsal de CNN en El Salvador.

Funes fue propuesto para candidato presidencial del FMLN en abril de 2007, para el 11 de noviembre de 2007, ya habiendo definido y decidido la dirigencia del FMLN las candidaturas de Mauricio Funes como Presidente y Salvador Sánchez Cerén como Vicepresidente, lo presenta a la Convención Nacional del FMLN. La crisis económica del capitalismo y los 20 años de gobiernos de ARENA han sometido al pueblo salvadoreño a una mayor miseria, ese empobrecimiento y ansias de cambio llevaron a que las masas salvadoreñas en su mayoría votaran en contra de ARENA dándole así el gane al FMLN y Mauricio Funes aunque con escaso margen de diferencia.

Mauricio Funes y la Dirección del FMLN.

La prensa nacional ha lanzado una ofensiva propagandística mediante la cual se está haciendo creer que entre Mauricio Funes y la Dirección del FMLN existen divergencia con respecto a la conformación del futuro gabinete. La dirección del FMLN está consciente de que un gobierno de unidad nacional como el que está proponiendo Funes no es el que el pueblo ha pedido; lo mismo en lo referente al programa el cual lo único que busca es reformar el capitalismo. Tanto el candidato y el programa son responsabilidad de la dirección del FMLN ya que fue propuesta de esta dirección el llevar a un candidato que no era miembro del FMLN. En el interior de la militancia del FMLN existen trabajadores, campesinos, etc. con gran capacidad para poder desempeñar cargos en

gobiernos locales u otras dependencias pero esto no son tomados en cuenta.

Hermetismo en el nombramiento del gabinete.

Al hablar del futuro gobierno de El Salvador necesariamente se tiene que hablar de Gobierno de Mauricio Funes y del FMLN, ya que ha sido la imagen que han tratado de vender y de transmitir a la población. Esto fue así desde la campaña electoral y se ha reforzado cuando se habla que un porcentaje de funcionarios serán de puesto por Funes y otros serán del FMLN. Lo que deja entrever como que si aun antes de la toma de posesión existe una división entre el FMLN y Funes lo cual puede tener como una de las causas de las posibles diferencias el reparto de las cuotas de poder en el Ejecutivo.

Es absolutamente falso que existan diferencias políticas entre el FMLN y la persona de Funes. La conformación del gabinete del próximo gobierno ha estado rodeada por un gran hermetismo y un marcado interés de la población de conocer los nombres de los nuevos funcionarios, lo que ha llevado a que los principales medios de comunicación presenten una variada lista de posibles candidatos, la cual muestra cambios muy rápidamente. A pocos días de la toma de posesión del futuro presidente mediante noticias difundidas en el Diario Co Latino se plantea que "La ex rectora de la Universidad de El Salvador (UES) doctora María Isabel Rodríguez y la

ex alcaldesa de San Salvador Violeta Menjivar ocuparán el Ministerio de Salud Pública, como Ministra y Viceministra respectivamente..." (Diario Co Latino, 21/05/2009. De ser verdadera la anterior especulación, la propuesta presentada por diferentes grupos, aglutinados en el denominado Movimiento Amigos de la Salud Integral, el cual proponían al médico Ernesto Selva-Sutter como Ministro de Salud, quedaría descartada.

También se ha mencionado como posibles miembros del gabinete a Carlos Acevedo, como presidente del Banco Central de Reserva, quien manifestó "Si, aun no he dado mi respuesta, no le he dicho (al equipo) pero ya decidí aceptar el cargo en el BCR". Así mismo, Guillermo López Suárez ex ministro de Hacienda bajo el gobierno de Antonio Saca, presidirá a partir del 1° de junio la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA) (La Prensa Grafica, 21/05/09): Entre otros posible escogidos a d e s e m p e ñ a r



Guillermo López Suárez, ex.ministro de ARENA y miembro del gabinete de Mauricio Funes

cargos se menciona a: "Alex Segovia como Secretario Técnico de la Presidencia, Carlos Cáceres ministro de Hacienda. Para ministro de Economía Héctor Dada Hirezi, para el ministerio de seguridad y justicia, Manuel Melgar...Hugo Martínez, Ministro de relaciones exteriores...Ministra de trabajo la Magistrada Victoria Marina de Avilés.....David Munguía Payes, Jefe del Estado mayor presidencial". (Diario Co Latino, 21/05/09)

El Presidente electo Mauricio Funes

POR UNA EDUCACION GRATUITA Y DE CALIDAD

Después del triunfo de las masas salvadoreñas mediante el cual se puso fin al continuismo de ARENA en el gobierno, y llevaron a Mauricio Funes y al FMLN como nuevo administradores del estado; administración que asumirá este 1 de junio la que se da en un periodo en cual el capitalismo esta enfrentando una de sus peores crisis cuyo efectos ya sean empezado a sentir, los programas de asistencia social como la gratuidad de la educación están amenazados y los programas de subsidio a los servicios como energía eléctrica, gas, agua etc. al igual están por desaparecer completamente.

Será responsabilidad de Mauricio Funes y del FMLN el dar medidas que favorezcan al pueblo y no que trasladen el pago de la crisis a los pobres para ello también será necesario la movilización de clase trabajadora, campesina, indígena y demás sectores populares.

En el 2008 el gobierno de arena bajo la administración de

Antonio Saca, como una medida propagandística otorgo la gratuidad de la educación hasta bachillerato. Esta medida que tendría que haber sido extendida hasta la educación superior y no quedarse solo a este nivel. Constitucionalmente la gratuidad de la educación esta reconocida hasta la básica (9 grado) en la anterior Asamblea Legislativa fue aprobada una reforma de la Constitución mediante la que se estaba elevando hasta el rango constitucional la gratuidad de la Educación media (Bachillerato) lo cual necesita ser ratificada por la actual Asamblea pero como medida de presión por la no aprobación de otros acuerdos que son de interés para la derecha cuando llego el momento de " debatir la ratificación del artículo 56 inciso segundo de la Constitución sobre la gratuidad de la educación, el diputado arenero Guillermo Ávila Qüehl solicitó que las cinco propuestas de reforma constitucional retornaran a la comisión de legislación. Norma Guevara, diputada del FMLN, dijo que

no se podía permitir que esas reformas se aprobaran en paquete y pidió una reunión de los jefes de fracción para discutir sobre el punto. Los esfuerzos no dieron resultado y las reformas volvieron a la comisión de legislación." (La Prensa Grafica, 21 mayo 2009).

La educación es derecho humano fundamental y es deber del estado el crear la condiciones que la garanticen a todos las personas, la educación tiene que ser gratuita; es necesario luchar por que la educación se extienda a todos los sectores de la sociedad ya que en la actualidad existen aun un alto indice de analfabetismo. Es necesario la movilización de estudiantes, maestros y toda la sociedad en general por la exigencia de la gratuidad de la educación en todos los niveles pero además luchar por la asignación de los recursos necesarios y por mejores condiciones de trabajo y salariales para los maestros y la asignación de un subsidio al transporte para estudiantes y maestros. ■

Fuera los Ministros...

en una entrevista televisa realizada el día viernes 22 de Mayo no confirmo la veracidad de esta información pero dejo abierta la posibilidad.

Fuera los burgueses del gobierno del FMLN.

La posible conformación del gobierno de Funes con algunas de las personas mencionadas tiene que ser un factor de preocupación para las bases del FMLN, y de la población que votó por el cambio. Dentro de los posibles ministros están miembros de la organización denominada "Amigos de Mauricio" cuya "lista incluye nombres como David Munguía Payés, ex jefe del batallón de contrainsurgencia "Belloso" (que durante la guerra civil fue conocido como el "Batallón Gringo" y el segundo bastión de la estrategia de contrainsurgencia y el digno ejecutor de operaciones de tierra arrasada en Morazán y el oriente de país durante el

gobierno de facto y la Administración Duarte en la década de los 1980s) y uno de los altos militares entrenados en torturas y en operaciones contrainsurgentes especializadas en la tristemente célebre Escuela de las Américas, también ex Director de Inteligencia del Ejército y Director de la Escuela Militar; Luis Lagos, ex secretario de comunicaciones del Presidente Álvaro Magaña (1982) y ex secretario de organización y de ideología del PCN; Miguel Menéndez, ex miembro de ARENA y propietario de diversas empresas, Mecafé, un exportador de café cuyos activos se estiman en U.S. \$1.14 millones y COSASE, una empresa de seguridad privada, entre otros; los hermanos Cáceres con Gerardo, representante legal de puntual, S. A. de C. V., una empresa de recuperación de créditos, Francisco, (sobrino de Gerardo), miembro de la junta de directores de

Puntual y también representante legal de la cooperativa de cafetaleros de San José de La Majada, y Carlos, ex director de la Asociación de Banqueros Salvadoreños (ABANSA)", (Revista 1857, No 5)

De esta forma dicha organización se convierte hoy en el ala abiertamente visible de la burguesía en el interior del gobierno de Mauricio Funes y cuyo interés no es luchar por el bienestar de la clase trabajadora, los indígenas, los campesinos y demás sectores populares, por lo que se hace necesario no dar ninguna confianza en el futuro gobierno del FMLN y mantenerse en movilización constante. El cambio tan anhelado por el pueblo salvadoreño solo llegara mediante la organización, la movilización y la independencia de clase de dichas organizaciones de cara al gobierno entrante. ■

EL SALVADOR

VIENE PAG. 12

DECLARACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)

¡ QUE UNA COMISION INDEPENDIENTE INVESTIGUE LAS ACUSACIONES CONTRA EL PRESIDENTE ALVARO COLOM ¡MOVILIZACIÓN POPULAR PARA FRENAR LAS PRETENSIONES DE LA EXTREMA DERECHA!

El caso Rosenberg ha provocado una verdadera crisis política en Guatemala, que ha tenido gran divulgación a nivel mundial.

Un asesinato más

El abogado Rodrigo Rosenberg Marzano fue asesinado el domingo 10 de mayo. El 11 fue divulgado un impactante video grabado la semana anterior, en el que la víctima culpa de su muerte al secretario privado de la Presidencia, Gustavo Alejos, al presidente Álvaro Colom y a su esposa Sandra Torres de Colom, entre otras personas. En el video Rosenberg involucra a los personajes mencionados en el asesinato del empresario Khalil Musa y su hija Marjorie, acontecido en abril último.

Estamos ante un asesinato más perpetrado por una de las fracciones de la clase dominante en pugna, acostumbrada a mantener el orden capitalista y su hegemonía política a sangre y fuego. En las últimas cinco décadas, la oligarquía guatemalteca ha masacrado a lo más selecto de la vanguardia obrera, campesina, indígena, estudiantil y popular. Guatemala es junto a Colombia, el país en donde la represión violenta de los organismos militares y paramilitares del Estado burgués ha provocado una sangría de las organizaciones obreras y populares.

Crisis y pugna interburguesa

El asesinato de Rosenberg Marzano y su denuncia póstuma de la corrupción del gobierno de Colom ha generado estupefacción, incredulidad e indignación, entre otras reacciones. Hemos visto concentraciones de protesta de parte de personas pertenecientes a la clase media alta y de posición acomodada, gente que nunca se acerca al

centro de la capital ni tendría la osadía de ser vista en demostración pública alguna, exigiendo la renuncia del presidente Colom y pidiendo al COMITÉ COORDINADOR DE ASOCIACIONES AGRÍCOLAS, COMERCIALES, INDUSTRIALES Y FINANCIERAS (CACIF), la principal corporación empresarial, que convoque a un paro de los empresarios (lockout patronal) para presionar al actual gobierno a una negociación favorable a sus intereses.

Aunque el gobierno de Colom mantiene incólume las bases del sistema capitalista, repartiendo algunas migajas de asistencialismo social entre los sectores más pobres, ha mantenido algunas contradicciones con las grandes familias que controlan Guatemala desde la época colonial.

Estas contradicciones interburguesas se han manifestado en la destitución de algunos jefes militares, la aprobación del presupuesto, la reforma fiscal, etc, pero la mayor contradicción reside en que no se ponen de acuerdo en la forma y los mecanismos sobre cómo combatir la actual crisis del capitalismo mundial y su expresión concreta en Guatemala.

Para resistir los embates de la extrema

derecha, el presidente Álvaro Colom se ha visto obligado a apelar a la movilización de su base social de apoyo: miles de personas de los asentamientos pobres, beneficiados por los programas asistenciales del gobierno, han brindado su apoyo incondicional al presidente y su esposa. La UNIDAD DE ACCIÓN SINDICAL Y POPULAR (UASP), única central sindical que ha apoyado Colom desde la campaña electoral, se hizo también presente en las movilizaciones para defender la continuidad de los programas de beneficencia dirigidos por Sandra Torres. En un afán de medir fuerzas, ambos bandos burgueses convocaron a sendas marchas para el domingo 17 de mayo. Organizaciones políticas,



Manifestaciones en contra del Presidente Álvaro Colom

de derechos humanos e instituciones como las Iglesias, católica y evangélicas, la Universidad de San Carlos (USAC) han reclamado el esclarecimiento de las acusaciones y hacen llamados a la calma y a mantener la institucionalidad del país.

La ultraderecha guatemalteca, agazapada en la Policía, en el Ejército y demás organismos armados del Estado burgués, chantajea a la sociedad guatemalteca con la posibilidad de regresar a la salvaje represión de las décadas anteriores.

Un caso con muchas aristas y trasfondos

Las circunstancias en torno a la muerte de Rosenberg y las insólitas acusaciones que hizo antes de su asesinato, dejan muchas circunstancias oscuras, dudas y aspectos difíciles de aclarar. Pero hay algo que se perfila con claridad. El caso está siendo aprovechado por los sectores más recalcitrantes de la derecha para dar continuidad a un plan de presiones contra el gobierno de Colom para que adopte las políticas de este sector que se encuentra por fuera del gabinete. La imparable ola de asesinatos de pilotos y ayudantes de buses del transporte público, (cuya responsabilidad niegan vehementemente las maras), los ataques y muertes de dirigentes sindicales, populares y activistas de derechos humanos son parte de esta campaña, así como los intentos de desprestigiar los programas asistenciales desarrollados por el Consejo de Cohesión Social y la obstinada resistencia de la gran burguesía a financiar los planes de asistencia social del gobierno por medio de la reforma fiscal.

Los hilos de esta funesta campaña, que cuenta con el apoyo de los principales medios de comunicación de la burguesía, hay que buscarlos detrás del Partido Patriota (PP); de militares retirados organizados en AVEMILGUA, vinculados al proyecto de reforma constitucional Pro Reforma, quienes a toda costa quieren evitar que las investigaciones en los archivos de la Policía Nacional y del Ejército los involucren en violaciones a los derechos humanos durante la guerra civil; de sectores de la burguesía que con el gobierno de Colom se han visto marginados de los negocios que se manejan desde el Estado y otros que se oponen recalcitrantemente al establecimiento de nuevos impuestos (el CACIF, organización de la cúpula empresarial, anunció su participación en la marcha derechista del 17). Dos de los implicados en la divulgación y elaboración del video de Rosenberg, Luis Mendizábal y Mario David García, están vinculados, uno a oficinas paralelas en el gobierno de Álvaro Arzú que enlazaban al Ministerio Público con la Inteligencia Militar, y el otro con intentos golpistas contra el gobierno de Vinicio Cerezo en los años ochenta. A partir de estos sectores, las raíces de la campaña se hunden en los oscuros poderes paralelos de ex militares vinculados con el contrabando y el narcotráfico, que constituyen un poder oculto cuyo origen se remonta a los años de la guerra interna y los negocios sucios, a costa de las comunidades indígenas reprimidas y masacradas, de la oficialidad del ejército en ese entonces.

¿Qué pretende la extrema derecha?

La exigencia principal de las manifestaciones de los ricos es la renuncia del presidente Colom y que sea sustituido por el vicepresidente Rafael Espada, hombre más flexible y maleable. De esta manera, se abriría el camino para que el Partido Patriota y la derecha recalcitrante extiendan su influencia en el gobierno. Aunque el gobierno de Colom representa de manera global los intereses de la burguesía, mantiene contradicciones con los sectores más poderosos de esta, que no quieren ni siquiera financiar los planes de asistencia social del actual gobierno. El tímido populismo del gobierno de Colom asusta a estos sectores de la burguesía en momentos de crisis económica y social.

Un fortalecimiento de la ultra derecha significaría para los trabajadores, campesinos y sectores populares, la implementación de algunas medidas que el gobierno de Colom por el momento se resiste a aplicar por temor



a perder su base social de apoyo electoral, entre dichas medidas están las siguientes:

- La aprobación inmediata del Convenio 175 de la OIT.
- El desarrollo de un plan económico ante la crisis, basado en una mayor precarización de las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores y campesinos.
- La suspensión o limitación de algunos derechos ciudadanos por la proliferación de decretos de estados de prevención, medidas que ya ha aplicado el gobierno de Colom
- La aprobación en el Congreso del antidemocrático plan Pro-Reforma para hacer cambios en la Constitución de



la República, en la búsqueda de un mayor endurecimiento del régimen político.

- Acentuación de la persecución de líderes y organizaciones sindicales y populares, cuya expresión más nítida es la injusta y vengativa condena contra el líder indígena Ramiro Choc.

- La eliminación de mayores impuestos a los grandes empresarios y el debilitamiento de la capacidad de inversión social del Estado.

Ni con Colom ni con la extrema derecha

Los trabajadores y la izquierda independiente no confiamos en el gobierno de Colom, ni creemos que gobierna en beneficio de los más pobres. Como ha ocurrido en otras ocasiones, Colom terminara cediendo parcial o totalmente a las presiones de la ultra derecha. Tenemos sobradas razones para no apoyar al gobierno de Colom, no damos un centavo por su gobierno, pero no podemos permitir que la derecha recalcitrante aproveche la coyuntura para ganar terreno en las calles y dentro de las instituciones.

Por eso, el PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) plantea:

- Demandamos una investigación independiente a profundidad de las acusaciones hechas póstumamente por el abogado Rodrigo Rosenberg.

- Esta Comisión Independiente debe estar conformada por las centrales obreras que no apoyan al gobierno de Colom, por las demás organizaciones obreras, campesinas, indígenas, estudiantiles y populares. Este es el único camino para llegar a la verdad y desentrañar esta oscura red de criminales y saqueadores de los fondos del

Estado que goza de total impunidad en Guatemala.

- Que los resultados de dicha investigación sean públicos y de acceso a todas las personas.

- Rechazamos tajantemente la intervención de los organismos imperialistas en el caso ¡Ninguna ingerencia ni del FBI ni de la OEA!

- Aunque la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), goza de gran prestigio ante la sociedad guatemalteca, las investigaciones deber ser realizadas por una Comisión Independiente que resista las presiones y los chantajes de la ultra derecha. Los oprimidos y explotados tienen todo el derecho de involucrarse en las decisiones trascendentales para el país.

- Ante las maniobras de la ultra derecha, llamamos a las agrupaciones sindicales, campesinas, populares y de izquierda a organizar movilizaciones independientes y masivas de rechazo a los reaccionarios ¡Ni un gramo de confianza ni apoyo a Colom! ¡Defendamos nuestros derechos y conquistas!

- De manera particular, llamamos a la izquierda independiente a que trabajemos de manera unificada con el objetivo de crear una alternativa política en Guatemala, sin confiar un ápice en el gobierno de Colom y que combata ferozmente la ofensiva de la ultra derecha.

¡Frenemos a la extrema derecha con la movilización popular!

¡Formemos una Comisión Independiente de investigación de las denuncias de crimen y corrupción del gobierno de Colom!

Centroamérica, 17 de Mayo del 2009.

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■

REFLEJO DE LAS DERROTAS DE LA CLASE OBRERA:

SOLO EN NICARAGUA NO SE CELEBRÓ EL 1 DE MAYO

Por Victoriano Sanchez

Con el pretexto de combatir la gripe porcina, ahora denominada influenza humana, en la noche del pasado 29 de abril, el presidente Daniel Ortega firmó el decreto de "emergencia sanitaria", el cual no fue publicado en los medios de comunicación. En uno de sus artículos, el decreto del Presidente Ortega ordenó suspender las marchas del 1 de Mayo, bajo el pretexto de evitar las aglomeraciones de personas que permitirían una rápida difusión del virus de la influenza humana. Entendemos que el peligro de la pandemia de influenza humana es real, pero en este caso se produjo una burda manipulación política con el claro objetivo de evitar que los trabajadores salieran a protestas, a exigir sus reivindicaciones más sentidas.

El movimiento obrero nicaragüense no logra superar los efectos desastrosos de la derrota de la revolución (1979-1990). En ese periodo, a pesar que se elevaron los niveles de sindicalización, el FSLN subordinó los sindicatos al aparato del Estado burgués. En cierta medida, el sandinismo reprodujo el esquema de control de la dictadura somocista sobre los sindicatos, aunque con una ideología revolucionaria. El resultado fue desastroso, y los efectos demoledores se hicieron sentir después de 1990.

A lo anterior habría que agregar que en la actualidad los trabajadores soportan una ola de cierres de empresas maquiladoras, bajo salarios y alto costo de la canasta básica, el presidente Ortega ha exagerado el peligro inminente de la influenza humana para desmontar las marchas de los trabajadores. Estos factores

han conducido a un debilitamiento de los sindicatos y a una desmoralización de la clase trabajadora. Y para colmo este 1 de Mayo quedó imposibilitada de desfilar el 1 de Mayo.

La polarización política en Nicaragua se ha extendido a los sindicatos. Un sector de los sindicatos, agrupados en la **Central Sandinista de los**



Gustavo Porras Cortes, dirigente del pro-gubernamental Frente Nacional de los Trabajadores (FNT)

Trabajadores (CST) y del **Frente Nacional de los Trabajadores (FNT)**, están influenciados por el gobernante **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**. El otro sector, compuesto por los sindicatos agrupados en el **Congreso Permanente de los Trabajadores (CPT)** está influenciado por los partidos de derecha. El sindicalismo independiente es casi inexistente. Unos y otros se quedaron callados ante la prohibición de Ortega de celebrar el 1 de Mayo. Nadie elevó su voz de protesta por la suspensión del 1 de Mayo, salvo nosotros, la sección nicaragüense del **Partido Socialista**

Centroamericano (PSOCA)

Al contrario, al parecer, todos los burócratas sindicales, sintieron alivio al suspenderse la celebración del 1 de mayo. Y es que con la crisis, y con una dirigencia sindical domesticada por el gobierno sandinista y por los partidos de la derecha, era poco probable que hubiera una asistencia masiva a las marchas, ya que una se organiza en apoyo al gobierno y la otra en apoyo a la oposición burguesa.

Si existía el peligro real de contagio de la influenza humana, el gobierno sandinista estaba en la obligación de proporcionar las mascarillas de protección a todos los manifestantes, de todas las centrales obreras, independientemente de su filiación política. Nicaragua ha sido el único país de la nación centroamericana en donde de manera inaudita el gobierno de turno ordenó la suspensión de las marchas de los trabajadores.

La actual crisis del capitalismo, el aumento del desempleo, obligan a la unidad de las centrales obreras para luchar contra la debacle capitalista. Por eso, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, sección Nicaragua, llama a los sindicatos a que rompan sus compromisos con el gobierno sandinista o con los partidos de la derecha, y pasemos a organizar la lucha por la defensa del salario y del empleo, ante el embate de la crisis económica.

Una reivindicación central de la clase obrera nicaragüense es conquistar la independencia de los sindicatos en relación al gobierno actual, así como también a luchar por la independencia política de los trabajadores en relación a los partidos de la derecha. ■

LAS PRETENSIONES DE MEL ZELAYA: LA CUARTA URNA Y OTRAS COSAS

Por Emiliano Rodríguez

Durante las últimas semanas, el clima político de Honduras se ha caracterizado por el enfrentamiento entre los distintos grupos de poder dentro del aparato del Estado, y entre los sectores antagónicos al gobierno que encabeza el Presidente Manuel Zelaya Rosales, en torno al tema de la cuarta urna, las reformas constitucionales y la reelección presidencial.

Pugnas interburguesas al rojo vivo

Lo anterior se manifiesta en las acusaciones vertidas a través de los medios de comunicación locales por Roberto Michelletti Bain, Presidente del Congreso Nacional, sobre todo cuando responsabilizó al Poder Ejecutivo de haber realizado una serie de amenazas contra su vida y la de su familia, así como la de contratar a dos sicarios traídos de otros países para intimidarlo.

Micheletti declaró muy asustado que *"Me han andado persiguiendo, no hoy, hace más de un mes, gente que ni siquiera es del país, gente que está aquí nombrada y traída de otros países, para que haga este tipo de acción, de intimidación ante la gente y ante el pueblo hondureño."* Al mismo tiempo de denunciar las pretensiones de Mel Zelaya de continuar en el poder *"enardecidamente"* arremetió llamándolo *"trastornado que se quiere quedar con el poder"* del país...". (El Herald 21/05/09)

Hace algunos días, Luis Alberto Rubí, Fiscal General de la República, denunció ante los medios de comunicación *"el despilfarro de millones de lempiras en promocionar la encuesta en junio y, consecuentemente,*

(aseveraba que) la cuarta urna (sería) investigada por los entes controladores y fiscalizadores del Estado." (La Prensa 14/05/09) De igual manera, el Ministerio Público, interpuso la solicitud, ante en el **Tribunal Superior de Cuentas (TSC)**, para investigar los gastos incurridos en la promoción de lo que se conoce como cuarta urna.

Este tipo de manifestaciones son el resultado de las contradicciones internas del Partido Liberal, dado que el sector que representa el actual candidato presidencial Elvin Santos, y el actual Presidente del Congreso Nacional, se han manifestado en contra de la consulta popular conocida como cuarta urna. Dicha medida, ha revuelto las ansias de poder de distintos sectores de la burguesía hondureña, ya que todos desean controlar el gobierno para favorecer a sus empresas y seguir extrayendo grandes cantidades de dinero del presupuesto del Estado. En ese sentido, estas fracciones del **Partido Liberal** no permitirán que el

gran negocio se les vaya de la mano, y por ello han iniciado las acciones necesarias para detener el proceso.

Oposición del PINU y las Iglesias

La polarización política en torno a la cuarta urna arrastra también a los partidos minoritarios. El **Partido de Innovación y Unidad (PINU)** ha condenado la manipulación política que desde Mel Zelaya realiza para entorpecer la institucionalidad democrática, crear una crisis social e impulsar la continuidad del actual gobierno. En un pronunciamiento del 27 de marzo, el PINU declaró *"que no existen las condiciones de madurez política para garantizar un proceso de reformas constitucionales sobre la forma de gobierno por lo que los ciudadanos serian victimas de élites políticas que durante más de 25 años no han hecho más que hundir al país en el atraso, la miseria, la corrupción, y la alta inseguridad..."*

De igual manera, líderes de las iglesias evangélicas y Católica le pidieron al Presidente Zelaya que se comprometiera a que habrá elecciones el próximo 29 de noviembre y que entregara el poder el 27 de enero de 2010. Así mismo le pedirán al Presidente que firme públicamente un documento en el que se comprometiera a cumplir con su mandato constitucional y que no entorpecerá las próximas elecciones.

En una reciente declaración, la Iglesia católica dejó sentada su posición oficial: *"(...) Existe una campaña orquestada para reformar la Constitución de 1982 acusándola de ser la responsable de la situación de pobreza en que se debate la mayoría de la población. Pero no se especifica cuáles son los cambios puntuales que se quiere introducir (...) es*



"Mel" Zelaya impuso la Cuarta Urna en la Agenda Política

preciso que exista meridiana claridad en los objetivos y propuestas para que el pueblo soberano decida con una conciencia ilustrada y no por intensas manipulaciones de campañas publicitarias (...) Por encima de los principios éticos consagrados en la Constitución de 1982, ninguno de los gobiernos que hemos tenido ha realizado esfuerzos serios y decididos por el combate a la corrupción. Lo cual en definitiva ha significado en enorme drenaje de fondos sustraídos al Estado para atender las necesidades de los más pobres" (La Prensa 17/05/09),



"Pepe" Lobo se sumó a la propuesta de incluir una cuarta urna en las próximas elecciones

Como podemos observar, las instituciones del Estado y las distintas agrupaciones políticas y religiosas que difieren de la línea política del gobierno han tomado partido y se han manifestado en contra de la consulta popular en aras de mantener el statu quo que impera en la sociedad hondureña desde que fue aprobada la Constitución de 1982.

Las verdaderas intenciones

Es evidente que las intenciones de Mel Zelaya tienen un claro objetivo: realizar un remedo de consulta popular para realizar modificaciones a los artículos pétreos de la Constitución de 1982, y de esa manera permitir su reelección indefinida. Es importante manifestar, que las pretensiones de Manuel Zelaya de continuar en el poder no solo se manifiestan en este hecho, sino también en una serie de medidas destinadas a ampliar su base social electoral: el aumento al salario mínimo, la construcción del aeropuerto internacional en la base militar de Palmerola, la amenaza de la creación de un decimo quinto salario, su adhesión al proyecto económico y político de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), impulsado por el Presidente de Venezuela, Hugo

Chávez, entre otras cosas. Estas medidas populistas han generado contradicciones entre sectores de la burguesía, ya que

afectan directamente sus intereses políticos y económicos. Sin embargo, muchas de ellas le han generado popularidad y un fuerte liderazgo a Mel Zelaya entre los sectores populares.

¿Un tardío proyecto bonapartista sui generis?

No es casual que la "izquierda" hondureña, anteriormente una feroz opositora al gobierno de Mel Zelaya, le haya acompañado en este giro político hacia la izquierda, y ahora tenemos una izquierda fuertemente vinculada al proyecto bonapartista de Mel Zelaya. La periodista Thelma Mejía describe nitidamente el delirio que sacude a la izquierda hondureña: *"Parte del movimiento social e izquierdista hondureño, aglutinado en sindicatos y otras organizaciones populares, caracterizados por su radicalismo, vive una especie de sueño revolucionario encarnado en la relación que el presidente Manuel Zelaya mantiene con su par de Venezuela, Hugo Chávez."* Por su parte Ismael Moreno, coordinador de los jesuitas en Honduras, confirma que *"el ingreso al ALBA ha alborotado a la siempre incipiente, malformada y malhumorada izquierda política y*

social hondureña", (IPS 22/10/08) Aunque tal vinculación no solo se reduce en coincidencias ideológicas, sino que también existen fuertes denuncias que señalan que el Poder Ejecutivo ha entregado grandes cantidades de dinero a la dirigencia del movimiento popular, tal como lo manifiesta diario El Heraldo en su edición del 15 de mayo del presente año.

Mel Zelaya trata de emular a Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, pero de una manera mucho más vergonzante. Quiere que los sindicatos y el movimiento popular le apoyen incondicionalmente, a cambio de repartir algunas migajas entre la izquierda y el movimiento Popular. El problema es que hay pocos recursos para repartir. Las concesiones materiales que ha hecho Mel Zelaya han sido únicamente para forzar la reforma constitucional y la reelección, una vez que haya logrado esos objetivos, si acaso lo logra, se volteará inevitablemente contra sus aliados de izquierda. Esa es la lógica del poder de la burguesía.

Esta actitud de subordinación del movimiento popular con el proyecto político del Presidente Zelaya se manifiesta en la movilización emprendida por el **Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH)** frente al Ministerio Público de Tegucigalpa para apoyar la cuarta urna. En esa ocasión, Salvador Zúniga, dirigente del COPINH, manifestó: *"venimos a defender el derecho a refundar el país con una nueva Asamblea Nacional Constituyente y si se nos niega vamos a la insurrección popular"*

Negociando discretamente con el Partido Nacional

Los ataques verbales a veces nos impiden ver lo que realmente está ocurriendo. Mel Zelaya está negociando con sectores del Partido Nacional, específicamente con Pepe Lobo, candidato presidencial del Partido Nacional, la creación de un consenso político a favor de la cuarta urna. En una reunión con empresarios declaró: *“Les propongo que convoquemos la elección de una Asamblea Constitucional o Constituyente, como la llaman otros, pero con límites, sin violar las leyes actuales, que nos permita a todos redactar la nueva Constitución”* (La Prensa 05/05/09)

Poco a poco las diferentes alas del Partido Liberal y Nacional se están reacomodando, poniéndose de acuerdo en convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, coincidiendo en la necesidad de crear un nuevo statu quo que les permita gobernar Honduras en medio de la crisis del sistema capitalista mundial.

¿Consulta o manipulación?

Está claro que la propuesta de Mel Zelaya ha generado fuertes contradicciones entre la burguesía Hondureña y entre los distintos grupos de poder del país. Ante el temor de perder su participación en la repartición de los puestos en las distintas instituciones del Estado y, ver fallidas sus pretensiones presidenciales, para el caso de Elvin Santos y de otros candidatos, por una posible reelección, se han visto en la enorme necesidad de lanzar una campaña que asegure la inamovilidad del actual orden constitucional, así como la de emprender acciones jurídicas para no permitir la consulta popular.

Contradictoriamente, para lograr sus objetivos de instaurar un régimen bonapartista, Mel Zelaya apela a los principios generales de la democracia burguesa, colocando en una posición incómoda a sus detractores. Mel

Zelaya se ha apropiado de las banderas de la democracia formal pero no se atreve a movilizar a las masas para democratizar verdaderamente a la sociedad hondureña, sino que se limita simplemente a consultarlas a través de los actuales mecanismos antidemocráticos del excluyente sistema bipartidista. En esta pugna por el poder, podemos observar como cuando la burguesía se ve amenazada, deja a un lado hasta sus propios principios.

Nuestra propuesta

Debemos tener claro que el problema de la reelección presidencial no es un asunto clave para las masas trabajadoras, aunque sí lo es para los sectores de la burguesía que quieren alternarse el manejo de las finanzas públicas. Lo más importante es democratizar Honduras para beneficio de los trabajadores y demás sectores oprimidos.



César Ham, Directivo de Unificación Democrática (UD) apoya incondicionalmente la propuesta de “Mel” Zelaya

La consulta de la cuarta urna no llega ni siquiera a las formalidades de un referendo. Fue convocada como una especie de encuesta, en donde los electores tienen un rol extremadamente pasivo, limitado. En realidad es un remedo de consulta popular, pero este remedo tiene horrorizada a un sector de la burguesía hondureña, mientras el otro sector,

encabezado por Mel Zelaya, tiene la absoluta certeza que puede maniobrar sin peligro de ser desbordado por la izquierda, que ahora se ha convertido en su principal base de apoyo social y político.

Es por ello que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a los trabajadores y a la izquierda de Honduras a no confiar en las pretensiones continuistas de Mel Zelaya, dado que su administración no ha resuelto los grandes problemas de la sociedad hondureña. No podemos confiar en un gobierno que ha saqueado las arcas del Estado, tal como lo demuestra las múltiples denuncias de los actos de corrupción de HONDUTEL, y los actos de corrupción emprendidos por el ex Ministro de Salud, Orison Velásquez, entre otros.

Antes de convocar a una Asamblea Constituyente, deben quedar claras las reglas del juego político. En la actualidad, los dados están cargados a favor de la burguesía. Se hace necesario que los trabajadores, campesinos y explotados del país exijamos la libre participación política, en ese sentido, toda reforma debe contemplar cambios sustanciales a la Ley Electoral, por cierto es un instrumento jurídico que favorece a los partidos tradicionales. Para democratizar Honduras a favor de los trabajadores y los desposeídos, se debe reformar de manera inmediata la Ley Electoral, para que las diferentes fuerzas políticas y sociales puedan plantearle al pueblo, en igualdad de condiciones, sus propuestas para democratizar Honduras en beneficio de los trabajadores y los pobres, que son la mayoría de la población. ■

BALANCE DE LA MARCHA DEL 1° DE MAYO

Por Raúl Recinos

La sección salvadoreña del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, anteriormente conocida como **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)**, marchó junto a uno de los bloques universitarios conformados por organizaciones estudiantiles y de trabajadores que han mantenido una constante crítica y cuestionamiento de las actuales autoridades universitarias de la UES. Dentro de las consignas del PSOCA estuvieron "por un primero de mayo de la clase trabajadora centroamericanista, antiimperialista y anticapitalista y "que la crisis la paguen los ricos", entre otras. A nivel de la UES se evidenció la existencia de dos bloques. Un bloque que se ha caracterizado por mostrar un comportamiento a favor de las autoridades de la UES, ser indiferente y haber dado un apoyo total a la candidatura de Mauricio Funes, y existe otro bloque que ha mantenido un comportamiento crítico a las autoridades de la UES, son contrarios al rector y que además van desarrollando un embrión de cuestionamiento de cara a las políticas del futuro gobierno de Mauricio Funes y del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Es de señalar que en la marcha a ambos bloques se les sumaron otras organizaciones que son independientes a dichas posturas.

Esperanzas en el futuro gobierno de Mauricio Funes

Muchas organizaciones se movilizaron, reuniendo a miles de personas, quienes aprovecharon la oportunidad para demostrar su descontento contra el gobierno de ARENA, celebrar la derrota de la derecha ARENERA en las pasadas elecciones, dar su respaldo al futuro gobierno de Mauricio Funes y del FMLN y además realizar peticiones a dicho gobierno. A nivel general la gran mayoría de organizaciones que

se movilizaron tienen las esperanzas que el futuro gobierno de solución a los diferentes problemas creados por el capitalismo, a la crisis engendrada por el mismo sistema, a la miseria a la cual la sociedad salvadoreña ha sido sometida por los gobiernos areneros, a sabiendas que el futuro Presidente Funes ha anunciado que no construirá el socialismo, que mantendrá la propiedad privada, lo que significa que de cumplir lo anterior no atacará el problema de raíz ya que la humanización del salvaje capitalismo es imposible. Otros lo han tratado de hacer, como Salvador Allende, y han resultado presos o asesinados.

Organizaciones desobedecen línea del FMLN

El FMLN había dado la línea de tener una marcha de total respeto a la propiedad privada, para lo cual no habría que hacer pintas, u otras acciones tradicionales en las manifestaciones. En pocas palabras, **transformar la marcha del 1 de Mayo en una procesión.** Organizaciones que participaron en la conmemoración del 1 de mayo dieron muestras de rebeldía al desobedecer dicha línea; especialmente las organizaciones pertenecientes a los bloques que partieron de la UES quienes realizaron pintas y pegas contra el capitalismo y aun rechazando ciertas políticas del futuro gobierno. Además contradiciendo dicha línea, el Secretario general de la Federación Sindical Salvadoreña (FESS) se manifestó diciendo "*nosotros somos trabajadores y los trabajadores no pueden estar casados con ningún partido, votamos por el cambio, somos de izquierda, pero no obedecemos*

línea partidaria la autonomía de los sindicatos se respeta.."

Organización, unidad y la solidaridad de la clase trabajadora salvadoreña y centroamericana.

El sector docente, aglutinado en ANDES 21 DE JUNIO, este 1 de mayo marchó, pero se registraron incidentes que iban desde acusaciones para un grupo de este sector, en el sentido de estar trabajando para ARENA, hasta el impedirles su participación en la marcha. Lo anterior es solo para tomar un ejemplo de la división que existe en las diferentes expresiones organizativas de la clase trabajadora. La clase trabajadora tiene que luchar por la unidad como clase entender que el único que sale ganando es la



patronal y que este divisionismo es estrategia de la misma patronal o de la burocracia sindical. En vez de luchar unidos por reivindicaciones en beneficio de la clase trabajadora, a veces toman mucha fuerza las luchas internas y esto debilita a las mismas organizaciones. Debemos mantener una actitud crítica referente a las direcciones de los sindicatos, pero sin dividir a las bases. Además también visualizar la importancia de la unidad de la clase trabajadora de toda centroamericana. ■

La "carta del hacker" el episodio más reciente...

LA IGLESIA CATÓLICA SE ENERENTA AL GOBIERNO SANDINISTA

Por *Cassandra García*

En las últimas semanas se generó un conflicto entre la jerarquía de la Iglesia católica y el gobierno dirigido por el FSLN. Lejos de la distorsión mediática, se hace necesario analizar cuál es el trasfondo del choque de los Obispos con el Gobierno sandinista.

Curados en salud

El FSLN antes del triunfo electoral, se apresuró a buscar una recomposición con la jerarquía de la Iglesia Católica, institución que en la década de los ochenta fue ferviente opositora del primer Gobierno Sandinista. Si bien, la Iglesia Católica no endosó directamente la candidatura de Ortega, sí guardo distancia durante la contienda electoral. Esta "actitud positiva" fue pagada por el FSLN con una traición abierta: los diputados sandinistas apoyaron en la Asamblea la reaccionaria ley que hacía del "Aborto Terapéutico" un delito, negando en los hechos el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, y peor aún, condenando a muchas mujeres humildes a la muerte al ser obligadas a mantener embarazos de alto riesgo.

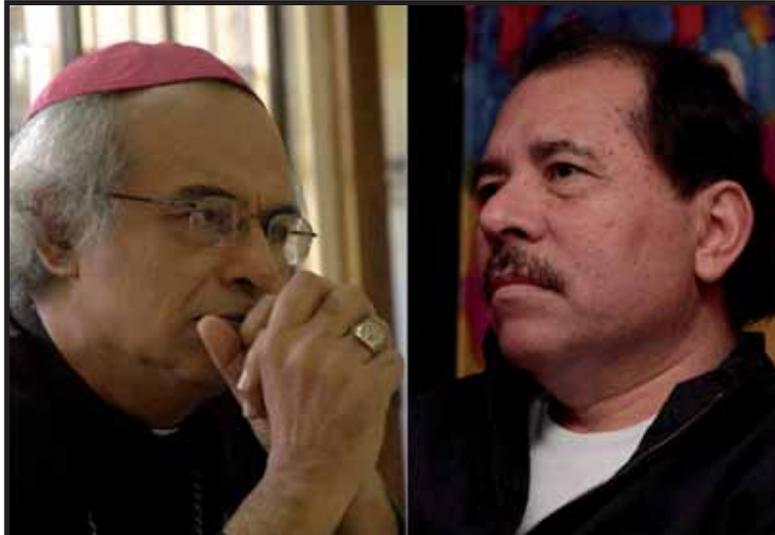
Durante los anteriores meses, los primeros de la administración sandinista, el "statatus quo" entre el Gobierno y la Iglesia, si bien fue endeble, se mantuvo.

El cambio

La "pasividad" de la jerarquía católica se derrumbó a raíz del fraude electoral orquestado por el FSLN en las pasadas elecciones del 4 de noviembre del pasado año. La dirección pequeño-burguesa del PLC, que se negó a

movilizar a su militancia, tácitamente avaló el fraude, mientras Eduardo Montealegre, algunas ONG's y otras personalidades "denunciaban" de forma burda tal fraude. La oposición burguesa (PLC-Montealegre-MRS) efectivamente se mostró incapaz de poder reclamar la más mínima de las "garantías" del Estado Burgués: Su sacrosanta democracia.

Es precisamente la jerarquía católica la que, ante el papel absurdo de los partidos de la burguesía, retoma las denuncias de fraude, y desde los púlpitos se dirigen fuertes exhortaciones al Gobierno sandinista.



Leopoldo Brenes, Presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua y Daniel Ortega, jefe omnipotente del FSLN

La carta del "hacker"...

Este "tira y encoge" llegó a su clímax cuando se hizo público un documento supuestamente redactado por Orlando Núñez (Asesor Presidencial e ideólogo del FSLN), en el cual se calificaba a muchos personeros de la Iglesia Católica de "corruptos" (problemas de alcoholismo, escándalos sexuales, malversación de fondos, etc.). Así mismo en tal documento se caracterizaba a la Iglesia Católica como un "partido político" que tenía cobertura nacional.

La jerarquía católica, ante tal, reaccionó de forma monolítica. Los

obispos cerraron filas alrededor de los sacerdotes que fueron señalados de tales actitudes. El FSLN guardó silencio durante una semana, luego de la cual y al no poder "dividir" a los obispos tuvo que dar un paso atrás: la propia Rosario Murillo justificó la "filtración" del documento, señalando que era obra de un "hacker de lujo" contratado por la "derecha".

La Iglesia: sustituto de la oposición burguesa

En los hechos, la jerarquía católica ha pasado a ocupar el puesto de los partidos burgueses, pues desde las parroquias ha empezado a jugar el papel de la oposición política al FSLN. Esta actitud lejos de ser "progresiva", es una tragedia. La iglesia busca proteger sus propios intereses, es conocido, que el Gobierno sandinista ante las denuncias de fraude, busca socavar las bases materiales de la iglesia: cortando fondos públicos a los colegios parroquiales, acosando las farmacias populares en las parroquias, etc.

La jerarquía católica denuncia el fraude no como una medida principista para hacer valer el derecho de los trabajadores para elegir; lo hace para resguardar sus intereses económicos e influencias políticas.

Cerrando Filas...

El FSLN parece haber intentado buscar la "grieta" en la Conferencia Episcopal por medio del documento filtrado, mas tal, no tuvo el efecto esperado, todo lo contrario la Iglesia ha cerrado filas, los obispos de toda Latinoamérica (CELAM) se han reunido en Mangua días después del escándalo, apertrechando a los

Obispos Nicaragüenses.

La Iglesia mantiene su postura de que el gobierno sandinista debe convocar a un "diálogo nacional". Esta consigna ha sido el arma de los obispos en contra de la dirección sandinista, que está reacia a "negociar" cuotas de poder con los demás partidos de la burguesía, y mucho menos "aclarar" lo sucedido en las elecciones del 4 de noviembre pasado.

El FSLN efectivamente se apresuró a "diezmar" (por

medio del escándalo) la petición de diálogo de la Iglesia. No sabemos si han llegado a acuerdos con la jerarquía católica, más todo hace indicar, que la bendición de los obispos le costará caro a la dirección sandinista.

Mata: la tendencia reaccionaria se fortalece

La Iglesia Católica, como cualquier otra institución posee en su interior varias tendencias, y es el acuerdo de éstas la política pública que los obispos mantienen. Que tal o cual de las fracciones se imponga sobre otras, depende de la situación en que se encuentre la iglesia. La elección de Leopoldo Brenes como sustituto de Miguel Obando (hoy colaborador del FSLN), se debió a que, la postura "conciliadora" y "centrista" de Brenes, le permitiría a la Iglesia "negociar pacíficamente" con el Gobierno sandinista... Esta realidad ha cambiado drásticamente, la Iglesia luego del fraude y ante la ofensiva en contra de sus bases materiales se ha visto forzada a encarar al Gobierno.

Este nuevo escenario ha trastocada la relación entre las tendencias internas de la Iglesia. La línea del Obispo Abelardo Mata se ha fortalecido de manera acelerada. Mata

es reconocido por su clara tendencia anti-sandinista y su apoyo ciego a los partidos de la burguesía. Mata estuvo involucrado incluso en la malversación

actitudes personales de los sacerdotes y obispos; sino su rol como patas y sostén del régimen de explotación capitalista.



Obispos miembros del CELAM offician misa en la Catedral de Managua,

de fondos orquestada durante el gobierno de Arnoldo Alemán. Mata que hasta hace poco había sido obligado a "guardar silencio" ante los medios, hoy es el principal agitador de la iglesia contra el Gobierno. Este posible viro en la política de la iglesia, es síntoma de que régimen dirigido por el FSLN está sufriendo una cambio hacia su endurecimiento.

La iglesia: de la crítica a la crítica....

El documento filtrado y las denuncias vertidas en él, han abierto un debate acerca de la conducta de los Obispos. Los marxistas revolucionarios abogamos por el libre derecho del individuo a decidir sobre su vida muy por encima de la moral burguesa; pero sin embargo esto no nos conduce a "defender" a la jerarquía católica. Nuestra crítica no es en el término de SU moral y SU ética.

La Iglesia católica (y todas las iglesias) son una Institución de poder, y como tal, posee intereses materiales que defenderá a "capa y espada", intereses que están divorciados de los intereses de clase de los trabajadores y explotados. Es precisamente el papel reaccionario de la iglesia como institución el que denunciamos, no las

Desde las calles y nuestras organizaciones: la única oposición válida

Efectivamente el FSLN parece tender a endurecer el régimen cortando las libertades democráticas. El FSLN pretende consolidar su grupo económico de poder a toda costa, esto pasa por mantener el Poder Ejecutivo

(presupuesto, contrataciones, etc.) por un buen periodo de tiempo; lo que conduce indudablemente a cortar las libertades democráticas y a maniobras como el fraude electoral de Noviembre pasado.

También es cierto que los partidos de la burguesía (PLC, MRS, ALN) o colaboran abiertamente con el FSLN o en el mejor de los casos hacen "oposición" de una manera absurda y en abierta búsqueda de proteger sus propios intereses. Mas sin embargo, los trabajadores, estudiantes, campesinos y sectores populares no debemos caer en la trampa y apoyar la "oposición" que hace la Iglesia Católica.

La lucha por la democracia debe pasar por las organizaciones obreras, por las instituciones de clase. Somos los trabajadores, por medio de la movilización que debemos arrancar a la dirección burguesa del FSLN nuestras garantías democráticas. Ni los Obispos, ni los partidos de la oposición burguesa (PLC, ALN, MRS, etc.) nos garantizarán nuestros derechos. ■

CRISIS POLÍTICA EN GUATEMALA

Por Leonardo Ixim

Con el asesinato del abogado Rodrigo Rosenberg el pasado 10 de mayo y la posterior revelación de un video donde este abogado acusa al presidente Álvaro Colom, a su esposa Sandra Torres y al secretario privado de la presidencia Gustavo Alejos de ser responsable de su muerte y de la muerte del empresario Khalil Musa y su hija ocurrida con anterioridad, pues éstos habían descubierto operaciones de lavado en Banrural, banco mixto que maneja fondos del Estado y que la pareja presidencial y su secretario encubrían, se abrió toda una tormenta política.

Tras la revelación del video inmediatamente la oposición de ultraderecha del Partido Patriota pidió la renuncia del presidente, posteriormente de una forma automática diferentes sectores reconocidos por filiación conservadora y algunos vinculados a la ultraderecha terrorista y militarista se sumaron a las voces que exigían la renuncia del presidente.

Paralelamente medios de prensa internacionales vinculados al poder conservador mundial como El País de España o la cadena gringa CNN junto a la prensa derechista nacional difunden la opinión de la necesaria renuncia del presidente o por lo menos que se separara de su cargo como condición para resolver el asesinato. Enlazado, desde redes virtuales de comunicación como Facebook se convoca a jóvenes en su mayoría de universidades privadas de la capital a protestar para exigir la renuncia de Colom.

Según estudiosos de la materia estos llamados virtuales tienen efectos emotivos más que racionales pues se toca el sentimiento de las

personas, en este caso el cansancio que genera tanta violencia, por lo tanto es una importante arma para generar sentimientos irracionales que desembocan en actitudes fascistas.

Esta convocatoria se dio bajo llamados a protestar por la violencia y a esclarecer el asesinato culpando al presidente de esto. Lo peculiar es que los llamados por estas redes y la actividad mediática han sido tácticas usadas en las revoluciones de colores organizadas por el poder mundial para derrocar gobiernos indeseables para este poder.

Las movilizaciones en contra de Colom protagonizadas por personas en su mayoría capitalinas y de las capas medias altas y sectores burgueses se empezaron a generar; el partido oficial, la UNE, no tardó en reaccionar y movilizó a sus bases sociales (beneficiarios de las

Sobre el asesinato y el video

Lo peculiar del asesinato de Rosenberg es que a pesar de estar bajo amenaza de muerte continuó con sus actividades normales y es asesinado cuando se encontraba ejercitándose en su bicicleta en un sector de lujo de la ciudad de Guatemala.

Sobre el video se sabe que los que lo crean y lo distribuyen son dos personajes involucrados con la derecha terrorista. Mario David García, periodista agente de la CIA gringa que en la década de los 80s tenía el programa "Aquí el Mundo" donde se llamaba a asesinar líderes populares, fue conspirador en dos intentonas de golpe estado contra el gobierno de Vinicio Cerezo Arévalo por oficiales de la extrema derecha conocidos como "oficiales de la montaña", vinculados al extinto partido ultraderechista Movimiento de Liberación Nacional (MLN), García fue candidato a presidente por ese partido.

El otro personaje encargado en la distribución es Luis Mendizábal, miembro de la juventud el MLN junto a Álvaro Arzu (secretario de la juventud del MLN y fundador del Partido de Avanzada Nacional y Partido Unionista y quien fuera presidente cuando se firman los Acuerdos de Paz). Mendizábal en este gobierno estuvo ligado a la 'oficinita', una estructura paralela de la Presidencia que servía de enlace con el Ministerio

Público y la inteligencia militar, ha sido funcionario del gobierno actual, vinculado con el actual ministro de gobernación Salvador Gándara ex miembro del Partido Unionista.

Posteriormente el gobierno pide a la Cicig que realice las investigaciones debidas y el gobierno recibe respaldo de parte del gobierno de Estados Unidos, la Unión Europea, el Grupo de Río, el



El cadaver de Rosenberg

medidas asistencialistas) dándose conatos de enfrentamientos. Ambos bandos llamaron a sendas marchas para el domingo 17 cual después de negociaciones el viernes 15 se llegó al acuerdo que serían concentraciones en dos lugares distintos. En el momento que se escribe estas líneas, domingo 24, continúan las movilizaciones.

Sistema de Integración Centroamericano (SICA) y de la OEA para que no renuncie, algo que Colom se niega a hacer, dando un respaldo a su gestión así como al respeto de la institucionalidad y a la Cicig para que resuelva el caso. Con eso le cierra todas las posibilidades a la derecha golpista a obligarlo a renunciar del cargo.

¿Quiénes promueven las movilizaciones?

Bajo el discurso de unidad nacional, un llamado a parar la violencia y a esclarecer el caso Rosenberg, el Cacif, que aglutina a los distintos sectores burgueses, se pone a la cabeza pero suaviza su discurso pues ya no pide la renuncia del gobernante (llamado a golpe de estado lo cual es criticado desde el exterior), sino pide resolver el caso en el marco de la institucionalidad. A pesar de esto la burguesía ha seguido pidiendo la renuncia de Colom. Así en la concentración del 17 se identifica como promotores de estas movilizaciones a Otto Pérez Molina líder de la oposición conservadora (Partido Patriota), al pastor evangélico fundamentalista Harold Caballeros y otros connotados derechistas como Eduardo Suger, Alejandro Gamattei, Manuel Ayau (fundador de Proreforma y rector de la neoliberal universidad privada "Francisco Marroquín").

El partido de gobierno por su parte moviliza sus bases procedentes de asentamientos humanos en áreas urbano-marginales y del interior del país que han sido construidas con medidas de corte asistencialista, como la entrega de bolsas de alimentos básicos, comedores populares, remesas condicionadas a asistencia a servicios de salud y educación.

Estas medidas no transforman las condiciones de pobreza, generan una base social de apoyo al gobierno de Colom. En la forma con que están



hechas, sin un componente real para generar empleo no generan ni conciencia ni organización, se quedan en puro asistencialismo, un sedante para que no hayan movilizaciones independientes.

Sin embargo la derecha es tan conservadora y reaccionaria que estos mínimos programas asistenciales le asustan y lo que más miedo tienen es que generan base social a favor de Sandra Torres quien dirige estos programas, una burguesa maquilera que tiene sentimientos antioligárquicos y un mínimo de conciencia social a pesar de su condición de clase.

Rápidamente la prensa de derecha empieza hacer reportajes denunciando que la gente a favor de Colom fue acarreada, que el gobierno obligó a empleados públicos a ir a la concentración y que gastó cantidades de dinero exorbitantes en el transporte y comida de los manifestantes pro-Colom. A esas denuncias por su puesto se suman los partidos de derecha desde el patriota hasta Encuentro por Guatemala y se suman organizaciones de derechos humanos como el Grupo de Apoyo Mutuo (GAM).

Ahora lo que no dicen los periódicos de derecha, ni el Gam es que el patriota también acarreo gente y que los empresarios obligaron a los trabajadores de sus empresas y fincas a movilizarse en las marchas anti-Colom.

Consideraciones finales

Sin duda este es un conflicto intra-burgués que demuestra la crisis política y de legitimidad en que este Estado racista y capitalista se encuentra, Estado que ha tenido dos grandes posibilidades de reformarse dentro de los parámetros del capitalismo que tuvo la posibilidad de modernizarse y democratizarse en sus límites por su puesto, pero que ambas posibilidades quedaron truncados por el conservadurismo de la oligarquía.

Estas posibilidades fueron, la revolución de octubre de 1944, interrumpida tras la invasión yanqui de 1954 con el apoyo de la oligarquía tradicional y de la pequeña burguesía nacida al calor de esta revolución, y la firma de los Acuerdos de Paz, que podían haber democratizado un poco más esta sociedad, pero se perdió la oportunidad por la negatividad de la oligarquía y la pasividad de la izquierda y su oportunismo. Creemos que hay que retomar estas dos agendas pendientes que materializan las tareas democráticas-reformistas pero profundizándolas hacia el socialismo bajo la orientación de la revolución permanente.

Por supuesto dudamos que este gobierno retome estas tareas, sabemos por supuesto que para nada las profundizaría a diferencia de algunos verdaderos socialdemócratas y genuinos reformistas de izquierda que lo consideran un puente hacia gobiernos más progresistas, aunque es más un puente hacia la ultraderecha. Pero el conservadurismo de la ultraderecha terrorista es tanto que debemos cerrar filas no a favor de este gobierno sino en contra de las maniobras de estos terroristas. No a defender la institucionalidad de este Estado capitalista sino a defender las mínimas conquistas democráticas que la ultraderecha planea eliminar. ■

CONVENIO DE LA OIT, REFORMAS CONSTITUCIONALES, Y REFORMAS A LEY DEL SERVICIO CIVIL

Por Roberto Mendoza Larios

El Salvador ratificó los convenios 87, 98, 135 y 151 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el 24 de agosto del 2006 como parte de las negociaciones entre la Unión Europea y Centroamérica, para lograr un Acuerdo de Asociación, expresando que "la ratificación, entrada en vigencia y aplicación efectiva de los Convenios N°87 y 98 de la OIT en El Salvador deben ser elementos condicionantes y no negociables en las actuales relaciones de la Unión Europea con el país salvadoreño". (Diario Co Latino 31 de marzo de 2009); no siendo



necesario para dicha ratificación ninguna reforma a la Constitución.

Derechos y garantías que ofrecen estos convenios

El convenio 87 se refiere a la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación y garantiza que los trabajadores pueden juntarse con organizaciones que escojan sin autorización previa y sin interferencia de autoridades públicas.

El 98 garantiza el derecho de sindicación y de negociación colectiva incluso en instituciones públicas.

El convenio 135 se refiere a la protección y facilidades que deben

otorgarse a los representantes de los trabajadores en la empresa

El 151 protege del derecho de sindicación y da los procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la administración pública.

Restringen derechos a trabajadores públicos mediante Ley del Servicio Civil.

En apariencia dicho Convenios darían mayores libertades y garantías sindicales los cuales se ampliarían a los trabajadores públicos; dicha celebración duraría poco tiempo ya amparándose en la reaccionaria Constitución la Corte Suprema de

Justicia declaró inconstitucional el Artículo 2 del Convenio 87 de la OIT el día el 16 de octubre del 2007.

Posterior a la aprobación de los anteriores convenios se presentan reformas a Ley del Servicio Civil mediante Decreto Legislativo No. 78 de fecha

24 de agosto de 2006, publicado en el Diario Oficial No. 187, Tomo 373 de fecha 09 de octubre de 2006 "La nueva Ley de Servicio Civil, que ya está vigente, amplía la gama de restricciones al derecho de sindicalización en el sector público. Quedan excluidos de los beneficios de los convenios, y por tanto del derecho a sindicalizarse, no sólo funcionarios de alto nivel en el sector público, sino quienes realizan diversas funciones como bodegueros, colectores, tesoreros, pagadores. Esta Ley además no regula otros derechos fundamentales para el ejercicio de la libertad sindical en el sector público, como es la conformación de federaciones y confederaciones,

la protección del fuero sindical, el cumplimiento del contrato colectivo, la aplicación de sanciones por prácticas antidiscriminatorias, y la no injerencia de titulares de las instituciones en asuntos sindicales" (ITUC, Informe Anual sobre las violaciones de los Derechos sindicales 2008)

Reformas Constitucionales restringen libertades y garantías sindicales

La derecha arenera concedora de la supremacía constitucional en el orden jurídico burgués inicia un proceso de reforma a los artículos 47 y 48 de la Constitución; dichas reformas son incoherentes con los convenios 87 y 98 de la OIT son contrarias a dicho convenios ya que restringen muchas de la libertades y garantías dadas en dicho convenios; ha sido una táctica de la misma derecha arena hacer creer que ambos tienen relación una relación armónica. Es de notar que el que la antidemocrática Constitución establece: "Art. 221.- Se prohíbe la huelga de los trabajadores públicos y municipales, lo mismo que el abandono colectivo de sus cargos", dicho artículo permanece integro.

Libertad y garantías sindicales para toda la clase trabajadora.

la clase trabajadora tiene que luchar en unidad por que exista un sistema que garantice las libertades y garantías sindicales sin distinción alguna; con la llegada del nuevo gobierno tienen que darse dichas aperturas ello pasa por un cambio de la reaccionaria y antidemocrática constitución salvadoreña lo cual el gobierno de Mauricio Funes debe convocar a una Asamblea Constituyente que de mayores garantía, libertades y derechos pero que además asegure las condiciones materiales para la realización de los mismos. ■

1 DE MAYO: UN BALANCE PARA EL OLVIDO

Por Manuel Rivera

Con bombos y platillos se celebró el 1 de Mayo en diferentes ciudades de Honduras, a la que acudieron obreros, campesinos, sindicalistas y sectores populares. Como es costumbre se recordó los 55 años de la gran gesta histórica Huelga General de 1954. Esta huelga marcó un antes y un después en la historia de Honduras, porque mediante esta lucha obrera se lograron conquistas democráticas que hasta el día de hoy tienen vigencia. Se establecieron las 8 horas de trabajo, en los años posteriores se promulgó el Código de Trabajo, se instauró el pago de las vacaciones, aguinaldos, la libre sindicalización de los trabajadores, para mencionar algunas de las más importantes conquistas.

Al pasar los años no podemos olvidar el hostigamiento, torturas, desapariciones y asesinatos de muchos dirigentes sindicales que dieron su vida para que se cumplan los derechos de los trabajadores.

Marcha de apoyo a Mel

En esta ocasión, el Movimiento Popular sufrió la enfermedad de Alzheimer, porque ahora apoya políticamente al Presidente Mel Zelaya en lo que se refiere a la Cuarta Urna y la Asamblea Constituyente. Por esta razón, no hubo consignas contra el gobierno y se utilizaron consignas tibias y algunas abiertamente a favor de las aspiraciones del Presidente Zelaya. Este 1 de Mayo, "En la Plaza Central, el Frente de Reforma Universitaria (FRU) practicó una encuesta para consultar a la población si está de acuerdo o no con la instalación de la cuarta urna en las próximas elecciones generales donde se preguntará a los electores si desean una Asamblea Nacional Constituyente". (Hondudiario 1/05/09).

Asimismo, Carlos H. Reyes reconocido dirigente del Bloque Popular y candidato independiente a la Presidencia de la República, expresó



"cualquier consulta que se haga debe ser para rescatar la Soberanía Popular, rescatar la riqueza de los pueblos y para unir a los pueblos latinoamericanos como lo soñaron nuestros héroes". (Común 5/05/09). Ya no se pronuncian discursos que levantan las reivindicaciones obreras, más bien parecen discursos de los funcionarios de gobierno.

Contradicciones y oportunismo

Pero lo más preocupante es que sectores del movimiento popular ya empiezan a mostrar desconfianza de este idilio con el Presidente Zelaya. Así lo expresó Suyapa Mendoza, dirigente de Central de Trabajadores de Honduras, (CTH), al mencionar *"que la celebración del Día del Trabajo fue trágica por el entreguismo al Gobierno. Aparte de una celebración fue una tragedia, fue algo deprimente, me sentí totalmente ofendida, (...) Es decepcionante, lo que ayer fue malo hoy es bueno. Ayer -viernes- no había hambre, los trabajadores, el pueblo, las tarifas de servicio público, la inseguridad están macanudos, no tenemos problemas, aquí estamos macanudos desde que Mel Zelaya empezó a repartir dinero que es de la deuda que vamos a pagar todos"* (La Prensa 2/05/09). Estas declaraciones resumen las preocupaciones de un sector del sindicalismo y del

Movimiento Popular, porque la dirigencia de la **Coordinadora de Resistencia Popular (CNRP)** lejos de distanciarse se acerca cada vez más al gobierno "progresista" de Mel Zelaya. La dirigencia de la CNRP tiene la vana ilusión que, en la medida que se intensifiquen las contradicciones del gobierno con el poder legislativo, la empresa privada y su propio Partido Liberal, Mel Zelaya le hará más concesiones al Movimiento Popular. Este oportunismo político le costará muy caro a los trabajadores.

Romper con Mel Zelaya

Lo que quedó reflejado en este 1 de Mayo, es la claudicación al gobierno por parte de la mayoría de la CNRP. Todo indica que la dirigencia de la CNRP quiere garantizarse, a través de las "candidaturas independientes", algún puesto o cuota de poder en una hipotética Asamblea Constituyente". Por ello, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** exhortamos a los dirigentes sindicales y del movimiento popular a romper de manera inmediata con el Gobierno de Mel Zelaya, e impulsar jornadas de lucha que impulsen nuestro propio programa. ■

EL NUEVO SALARIO MÍNIMO ES UN ENGAÑO PARA LOS TRABAJADORES

EL SALARIO MÍNIMO: UNA CLAUDICACIÓN MÁS DEL GOBIERNO SANDINISTA



Dirigentes Sindicales, miembros del COSEP y la Ministra del Trabajo firman el Acuerdo de Salario Mínimo

Por ALEX BURGUESS

El pasado 21 de mayo, los empresarios, el Gobierno (Ministerio del Trabajo) y los representantes sindicales finalmente firmaron el Acuerdo modificando el salario mínimo. Tal proceso había estado estancado por más de dos meses, en un "estira y encoge" entre los empresarios y sindicalistas.

La crisis: la excusa para todo

Desde enero del presente año, los empresarios del país han propagado la ideología de que fruto de la crisis mundial se hace necesario "tomar medidas" a fin de superar dicha situación. Tales medidas no son más que obligar a la clase trabajadora a pagar la crisis del capitalismo.

Los empresarios representados por el Concejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) se manifestaron por aprobar un miserable 8% de aumento en el salario mínimo; lo cual fue rechazado en algún momento por los sindicalistas. Para la aprobación del Salario Mínimo se necesitan dos votos de las partes en negociación, en este caso los empresarios, los sindicalistas y el Ministerio del Trabajo.

El cómplice papel del Ministerio del Trabajo

Durante los primeros meses de negociación, los sindicatos abogaban por un aumento que oscilara entre el 15 y 20 por ciento en los sectores; más sin embargo el COSEP se opuso ofreciendo un miserable aumento del 5

por ciento. El Ministerio del Trabajo fue el cómplice silencioso del COSEP, pues pudiendo abalar la propuesta de los sindicalistas y aprobar el aumento del salario mínimo, guardó distancia, provocando que el acuerdo no se aprobase sino 3 meses después.

Así mismo, el Ministerio del Trabajo avaló el vergonzoso acuerdo entre los empresarios y los sindicatos del sector maquila, el cual permitió que el Salario Mínimo para tal sector fuese aprobado en un miserable 8%.

El acuerdo

El acuerdo alcanzado esta semana, no fue más que una extensión de la claudicación del gobierno y las direcciones sindicales iniciaron en meses pasados con el acuerdo para el sector maquila y construcción. "Para los próximos seis meses, el 13 por ciento de reajuste será para los trabajadores agropecuarios, lo que significará un aumento aproximado de 183 córdobas. Para el sector de servicios básicos, comercio, transporte, seguros y establecimientos financieros, entre otros, el incremento será del 11 por ciento. El 8 por ciento fue estipulado para el sector industria, servicio, servicios domésticos, personales, gobierno central, pesca,

así como micro y pequeñas empresas, entre otras que se reflejará en un promedio de 150 córdobas." (El Nuevo Diario.-14/05/2009)

Es evidente que en los sectores que abarcan la mayor cantidad de trabajadores (industria, Gobierno, servicios) fue donde el aumento al Salario Mínimo fue el más miserable.

La falsa ideología

La claudicación del Gobierno ha sido justificada aduciendo que ante la situación de crisis no se puede aprobar un mayor incremento, dado que la economía está en abierta recesión. Lo que no dice, es que precisamente, por el caos económico la inflación el año pasado alcanzó el 19 %, y que la acumulada en el presente año está rondando cerca del 8%; por lo que el miserable aumento no cubre ni siquiera la pérdida del poder adquisitivo.

Igualmente es falsa la ideología oficial y del COSEP en cuanto a que el bajo aumento es para "proteger el salario"; ya que en los hechos, las empresas –por ejemplo en el sector maquila– siguen cerrando enviando a miles de trabajadores al desempleo, ante la mirada impasiva y cómplice del Gobierno sandinista.

Aumento salarial digno: la batalla de la clase obrera

Efectivamente existe una fuerte crisis económica, la máquina capitalista a nivel mundial ha dado un crujido; por esto no debe ser la excusa y justificación para aumentar la miseria. La crisis la deben pagar los burgueses, los trabajadores debemos luchar por un aumento digno, por un salario y empleos dignos. Debemos luchar porque el Gobierno tome medidas clasistas: empresa cerrada, empresa expropiada... que se nacionalicen bajo control obrero las empresas que pretendan cerrar. Sólo así garantizamos que la crisis no la paguemos los explotados. ■