



El Trabajador



20 Octubre 2000

Centroamericano

Honduras: L. 3.00 - Nicaragua: c\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 100.00

Precio Solidario Lps. 5.00

Costa Rica muestra el camino contra la privatización

LUCHA CONTRA EL COMBO

El gobierno pospone el plan neoliberal

Las masas siguen luchando y

bloqueando

No al combo de "las organizaciones sociales"

Los Estudiantes de secundaria mantienen su lucha contra el Gobierno



Elecciones Honduras

**PARTIDO UNIFICACIÓN
DEMOCRÁTICA RECHAZA
ALIANZA ELECTORAL**

Internacional

**¡ABAJO EL PLAN
COLOMBIA!**

Aniversarios

**TROTSKY: SU OBRA Y EJEMPLO VIVEN EN
NUESTRA LUCHA**

EDITORIAL

El principal hecho de la lucha de clases de Centroamérica en los últimos años ha sido la huelga contra el **Combo del ICE** impulsada en Costa Rica. La movilización de las masas ticas logró parar, por lo menos por ahora, el intento de privatizar una de las principales empresas estatales centroamericanas y ha servido de ejemplo para la lucha en el resto del área. En Honduras, ha sido inspiración de las movilizaciones nacionales impulsadas por el Bloque Popular en contra de la privatización de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica.

Entre las principales enseñanzas que podemos mencionar de esta gesta está la unidad de acción lograda por amplios sectores de trabajadores, campesinos, estudiantes y pueblo en general que demostraron su disposición de lucha expresadas en la generalización de las tomas de carreteras y puentes. Unidad de acción que fue garantizada por centenares de activistas en las barricadas y marchas multitudinarias.

Pero también es necesario alertar que en la medida que esos activistas no superen las luchas reivindicativas gremiales y avancen en la perspectiva de una orientación política revolucionaria no sólo contra la privatización de una empresa sino contra todo el modelo neoliberal y sus políticas los triunfos logrados estarán en peligro. Al actual modelo capitalista es necesario oponerle otro modelo que parta de las necesidades sociales y políticas del pueblo trabajador, y ese modelo no puede ser otro que el socialismo.

Esta enseñanza es fundamental para

el conjunto de trabajadores y luchadores centroamericanos que producto de la traición de las direcciones políticas militares reconocidas del área, fueron arrastradas por la desmoralización y la confusión (muchas veces impulsada de manera consciente por dirigentes traidores a la clase obrera).

Las luchas que se llevan a cabo en Centroamérica y en el resto del mundo deben servirnos de reflexión para echar a la basura las falsas ideologías que desde hace una década vienen pregonando el fin de la lucha de clases y la subordinación de las necesidades humanas a las necesidades del capital fundamentalmente imperialista (mal llamado globalizado).

Ese es el desafío, esa es la tarea número uno de los luchadores obreros y populares de nuestros países: construir partidos revolucionarios, y en esa tarea, los trotskistas centroamericanos seguimos levantando la bandera del socialismo con democracia obrera, contra toda forma de explotación capitalista y opresión burocrática.

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores (PT)** de Honduras y del **Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)** de Nicaragua y el de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:

Martín Hernández

Consejo de Redacción:

Humberto Fuentes

Orson Mojica Alvarez

Manuel Sandoval Coto

David Morera Herrera

Colaboraron en este número:

Marcelo García

Feliciano Núñez

Higinio Andrade

Marcos Luna

Lucho Ardel

Otras publicaciones:

Panorama Internacional



Aquí nos encuentra:

CITO:

WEB: <http://www.geocities.com/obreros.geo/>

E-mail: obreros@geocities.com

Panorama Internacional:

WEB: <http://www.geocities.com/blocap>

Honduras:

WEB: http://www.geocities.com/pt_hon

E-mail: Pt_Hon@yahoo.com

Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Costa Rica:

E-mail: Prt_CR@yahoo.com

Correo: Apartado 1508-2100 Guadalupe

Nicaragua:

E-mail: Prt_Nic@yahoo.com

Correo: Apartado SV-68. Managua



CARTA AL POS

Además del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en Costa Rica existen otras dos organizaciones que se reclaman trotskistas: el Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) y el Partido Obrero Socialista (POS), y ambas pertenecen a la misma organización internacional: la LIT-CI. El 1 de mayo, ambos grupos se sumaron a la Columna que había convocado el PRT, conformando una columna "roja" de más de 200 compañeros. El PRT se ha dirigido a las direcciones de estas organizaciones, para profundizar este acercamiento.

San José, 31 de julio del 2000

**Compañeros Direcciones
Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC)
Partido Obrero Socialista (POS)**

Estimados Compañeros:

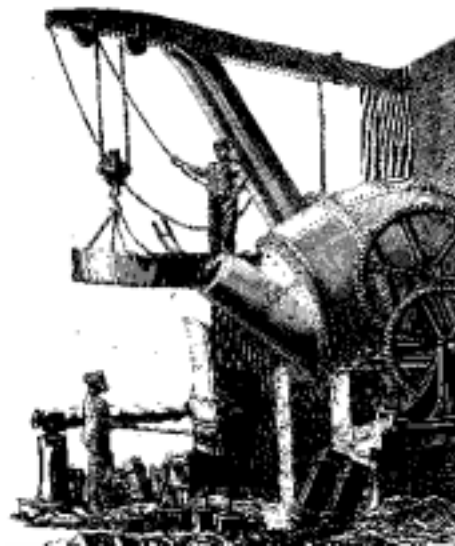
El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) siempre ha estado abierto a sumar esfuerzos con Uds., que también se reclaman del marxismo revolucionario, para fortalecer las corrientes clasistas y revolucionarias dentro del movimiento de masas. Con este fin, el 25 de mayo les dirigimos una carta planteándoles: "Nos alegra que hayamos coincidido en una "columna roja" el 1 de mayo. Este acercamiento, sin embargo, debe llevarnos a discutir seriamente, la necesidad de coordinar acciones en el movimiento sindical y popular. Nos preocupa especialmente que Uds., que tuvieron el acierto de convocar y presidieron en su momento el foro Jesús Martínez, se hayan borrado del mismo. Quisiéramos también intercambiar opiniones sobre la posibilidad de intervenir con un frente electoral conjunto en las próximas elecciones. Aprovechamos, pues, para proponerles que realicemos cuanto antes una reunión para discutir estos y otros retos que nos plantea la situación política del país después de la

lucha contra el Combo del ICE".

Hasta el momento, lamentablemente, esta carta no ha merecido respuesta por parte de Uds., pero a través de la prensa burguesa nos enteramos que el Camarada Héctor Monestel (dirigente del MTC), abandonaba la Junta Directiva del SINDEU para dedicarse a la inscripción electoral del MTC.

Nosotros no ocultamos que entre nuestras organizaciones existen diferencias políticas importantes en relación a cómo intervenir en el movimiento de masas, pero creemos que pueden saldarse en un debate fraternal de cara a los luchadores clasistas y socialistas. Nuestras organizaciones tienen una enorme responsabilidad frente al ascenso obrero y popular que ha detonado la lucha contra el Combo del ICE: enfrentar a Fuerza Democrática y las burocracias sindicales traidoras, para que no empantanen luchas tan fuertes, en salidas falsas y a favor del régimen bipartidista como la Comisión Mixta. Tenemos, por eso, la obligación de ponernos de acuerdo en una estrategia que favorezca la unidad y la movilización de los sectores populares. Durante la lucha contra el Combo del ICE las organizaciones más combativas se aglutinaron en el Frente de Lucha Jesús Martínez y hay que revivir este proceso, sacando, sin embargo, las lecciones de por qué no fue más allá de algunas reuniones. Nosotros creemos que el Frente no se pudo perfilar como una alternativa a la conducción traidora de la burocracia sindical agrupada en la Coordinadora de Lucha, porque Uds. se opusieron a levantar un pliego de peticiones de todos los sectores movilizados. Restringiendo la lucha al rechazo del Combo, le facilitaron así la maniobra a la burocracia del ICE y a Fuerza Democrática para levantar la huelga nacional y dejar aislada la huelga hospitalaria que se iniciaba ese mismo día.

Es una verdadera lástima que Uds. dejaran de participar en el Frente de Lucha Jesús Martínez (no sabemos si para privilegiar la inscripción electoral del MTC), porque han contribuido así a la dispersión de este agrupamiento y a que las luchas que se han dado posteriormente no confluyan (estudiantes, estatales en defensa de las convenciones, campesinos). Particularmente lamentable es el caso de los compañeros de ASTRAA, ya



que al no sumarse de lleno a la huelga de los hospitalarios por el retroactivo salarial y dar la pelea para incorporar a otros sectores de estatales, tuvieron que contentarse con la promesa de un incentivo, que tenemos entendido que la patronal no ha cumplido. Lo señalamos porque tenemos que contribuir a revivir una instancia democrática de coordinación de las organizaciones más combativas y armarla de un programa de lucha para el conjunto de los sectores involucrados. Mientras ello no se dé, la burocracia va a seguir manipulando a su antojo las convocatorias que hace a instancias unitarias. Coincidimos con Uds. en la importancia de dar una batalla política en el terreno electoral, que favorezca la ruptura de los trabajadores con el bipartidismo y la alternativa de recambio que prepara la burguesía: Fuerza Democrática. Lamentamos por eso que el MTC haya decidido inscribirse sólo (el camarada Monestel declaró en la prensa que podían sumarse otras organizaciones de izquierda, pero se trata evidentemente de un saludo a la bandera, ya que no nos han convocado a discutir una participación electoral conjunta).

Si no es así y el MTC está por un frente electoral MTC-POS-PRT, les proponemos ponernos de acuerdo para convocar a un encuentro de todos los luchadores clasistas y revolucionarios, para levantar candidaturas obreras y socialistas.

Les proponemos también, compañeros, abrir la prensa de nuestras organizaciones a un debate fraternal sobre los aspectos aquí planteados, a fin de avanzar hacia una estrategia conjunta en relación al movimiento de masas y las elecciones.

A la espera de su respuesta, les saluda fraternalmente,
Comité Ejecutivo PRT,

COSTA RICA DESPUES DE LA LUCHA CONTRA EL COMBO:**EL GOBIERNO POSPONE EL PLAN NEOLIBERAL,
LAS MASAS SIGUEN LUCHANDO Y BLOQUEANDO***Marcelo García*

Cuando los diferentes analistas de la burguesía, el Presidente de la República, los activistas y luchadores estudiantiles, obreros y demás afirmamos que la situación política y social de nuestro país se divide en función de la lucha en contra del combo del ICE, no es una simple calendarización académica. Es que el rostro de Costa Rica dibuja una nueva situación para el movimiento de masas y para la burguesía imperialista y sus agentes nacionales.

Un gobierno desgastado.

El desgaste sufrido por el Gobierno de Rodríguez Echeverría en la pasada lucha fue de una gran magnitud. El reflejo de este desgaste fue el hecho de que la burguesía valorara la posposición del plan de privatizaciones que intentaba aplicar: telecomunicaciones, banca, seguros.

Como reflejo de las contradicciones que tienen, que también están a la orden del día como parte del ciclo electoral, Lizano Fait, presidente del Banco Central de Costa Rica, figura del PLN y del Opus Dei, anunció una propuesta de dolarizar la economía y vender el Banco de Costa Rica. Sin embargo, la respuesta del gobierno fue de decir que este es un «asunto personal» del presidente del Banco y que el gobierno no lo tiene dentro de sus prioridades. Al tiempo que un grupo de diputados y exdiputados del PUSC, firmaron un documento en el cual se manifiestan en desacuerdo con las privatizaciones, a manera de recuperar alguna credibilidad y base de apoyo.

En el caso de la Salud, sin embargo, producto de la complicidad de la dirección sindical burocrática de la Asociación de Empleados Públicos (ANEP) y de la Unión de Empleados de la Caja (UNDECA), se ha venido avanzando en la privatización, al permitir la movilidad (despido) de 300 empleados del Ministerio de Salud y el avance de la contratación de servicios médicos privados.

El gobierno se ha visto obligado, para tratar de paliar y suavizar su caída en las encuestas de opinión, a tomar varias medidas, entre ellas el subsidio temporal de los combustibles, la eliminación de impuestos a los materiales de construcción y el aumento de recursos para créditos de vivienda. Con estas medidas pretende reactivar el mercado interno, para compensar la disminución en el ritmo de crecimiento de las exportaciones. Estas medidas se ven opacadas, sin embargo, por el aumento de los precios y tarifas, amén de la incapacidad para resolver asuntos pendientes, en especial los del sector agrario, gravemente afectado por la caída de los precios de muchos productos de exportación y por la apertura comercial en el caso de los campesinos que producen para el mercado interno. El Gobierno había logrado desactivarlo coyunturalmente en medio de la lucha del ICE, pero ahora ha vuelto a movilizarse y hacer bloqueos.

El gran ganador de la situación de río revuelto que se vive en el país ha sido Fuerza Democrática, que ha podido ganar una importante franja del movimiento de masas para su óptica electoral y por lo tanto para su política de concertación con el Gobierno, con el apoyo de un sector de la burguesía (Canal 7 ha estado levantando la imagen de figuras de Fuerza Democrática como Vladimir de la Cruz) y de la burocracia sindical, mucha de la cual representa al stalinismo reciclado (ex PVP y ex PPC) que encuentran en este partido la posibilidad de llegar a la Asamblea Legislativa y dar un salto cualitativo en su rol desmovilizador y pro-capitalista dentro del movimiento de masas.

El movimiento de masas conjuga las lecciones del Combo

Ante la incapacidad del gobierno de ir resolviendo los aspectos más puntuales de la situación del conjunto de la población, los sectores más perjudicados y más desesperados por su precaria situación salen a luchar. Pero la forma de luchar es la reedición de lo aprendido en el Combo: bloqueos y más bloqueos, enfrentamiento directo con

la policía. Es llamativo y sintomático lo sucedido en Guácimo donde los policías fueron los que se vieron obligados a retirarse ya que los campesinos tenían un excelente operativo de autodefensa.

Tanto en Sixaola (frontera con Panamá) como Guácimo (Caribe) los agricultores perjudicados por el huracán salieron a demandar el pago de \$4500 millones de colones como indemnización que el gobierno no les había entregado. Los ex muelleros limonenses salieron a bloquear para exigir el pago de las prestaciones no canceladas a un grupo de ellos que no fueron cubiertos en el arreglo hecho en diciembre. Los estudiantes de secundaria salieron en marcha para protestar por el reglamento de evaluación y las modificaciones en la calificación de las pruebas nacionales; se movilizaron 5000. Los empleados municipales, perjudicados por la pérdida de las convenciones nacionales, movilizaron cerca de 3500 personas por las calles de San José. En La Carpía, barrio marginal de la capital, se produce un operativo comando donde incendian tres camiones para protestar en contra de la instalación de un botadero de basura. Los trabajadores de la Caja ante el incumplimiento de los acuerdos que dieron fin a la huelga en los referidos al pago del bono de 50 000 colones, lanzan un paro y toman la Contraloría General de la República (órgano que objetaba el pago de esa suma) y pocos días después les cancelan la suma. Los campesinos de todo el país, a excepción de los de Cartago, protagonizan el jueves 27 de julio una serie de bloqueos en demanda del cumplimiento del acuerdo firmado por el gobierno durante la huelga del ICE; el gobierno no reprime para que la dirección entre a negociar y desactive la dinámica de bloqueos, sin ninguna perspectiva de lograr algo concreto con el gobierno. Por último, los bananeros afectados por el nemagón protagonizan también una serie de bloqueos el sábado 29 en las zonas donde se encuentran concentrados (Caribe y Zona Sur).

Esta radiografía telegráfica muestra que las masas están por jugarse el pellejo en las calles para lograr sus objetivos, a pesar de la

mediación de direcciones conciliadoras o bien como producto de que direcciones coyunturales toman la decisión de llegar al enfrentamiento directo con las autoridades.

Los luchadores y la vanguardia necesitamos un partido revolucionario

La lección y la necesidad más importante que debemos sacar todos aquellos que estamos en contra del reformismo y por ende de la política de conciliación de clases, expresada en la Comisión Mixta, en los acuerdos que no arreglan nada o bien en las direcciones que por temor no llevan las luchas hasta sus últimas consecuencias, es que necesitamos construir una herramienta para ganarle contundentemente al gobierno y al imperialismo: un partido revolucionario, un programa revolucionario, cuadros revolucionarios. Este partido que discuta y analice no sólo la situación nacional sino también la del movimiento de masas a nivel mundial y que le permita armarse para dar la pelea en el campo que sea contra los explotadores y sus agentes de recambio.

Es probable que esta situación en nuestro país se mantenga, pero la fuerza sola de las masas no podrá conjugar con todos los

accidentes de los verbos de la movilización si no es con el partido revolucionario parido de sus propias entrañas.

Debemos por lo tanto levantar un programa para esta coyuntura que plantee los siguientes puntos:

1. Por un pliego único de reivindicaciones:

a. Condonación de las deudas de los pequeños y medianos campesinos.

b. Por la cancelación de las deudas del gobierno con los sectores afectados por los desastres naturales, intoxicaciones por nemagón, expropiaciones de pequeños y medianos productores, educadores y otros sectores.

c. Créditos de producción con intereses bajos.

d. Abajo el reglamento de evaluación y disciplina en las escuelas y colegios.

e. Abajo las refor-

mas que tienden a dejar sin acceso a los estudiantes de la educación diversificada y universitaria. Eliminación de las pruebas de noveno y bachillerato.

f. Por aumento general de salarios que compense el deterioro de la capacidad adquisitiva. No a los decretos de hambre del gobierno.

g. Por una Huelga General Indefinida para aplicar este programa.



EL ENEMIGO LO TENEMOS ADENTRO:

NO AL COMBO DE "LAS ORGANIZACIONES SOCIALES"

Aunque el Gobierno y el Partido Liberación Nacional han manifestado que un nuevo proyecto de Ley para "reformar" (privatizar) el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) queda para el próximo gobierno, Eva Carazo (representante de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica en la Comisión Mixta) y los "representantes" de los sindicatos del ICE: Fabio Chávez y Jorge Arguedas, se empeñan en presentar un proyecto propio antes del 23 de setiembre, fecha en que vence el plazo de esta Comisión.

La Comisión Mixta fue una maniobra del Gobierno para lograr que se levantara la huelga contra el Combo del ICE, y en el marco de esta instancia, a través de la cual supuestamente se "concertaría" con los sectores sociales (pero donde los que finalmente deciden son los diputados del Gobierno y Liberación Nacional), hacer una parodia de negociación y volver a lanzar otro Combo privatizador. Finalmente, sin embargo, el Gobierno y el PLN, por cálculo electoral,

decidieron congelar el Combo y, curiosamente, son ahora Eva Carazo, Fabio Chávez y Jorge Arguedas los que insisten en que se tramite un nuevo proyecto.

Se trata evidentemente de una maniobra electorera de Fuerza Democrática, que desde el año pasado ha tratado de que toda la lucha contra la privatización del ICE se canalice en la Asamblea Legislativa para que sus diputados se luzcan. El problema es que al insistir en que se tramite un nuevo Combo, le dan el pretexto al Gobierno y el PLN para volver a la ofensiva.

Fuerza Democrática estuvo el año antepasado en la concertación a la que llamó el Gobierno y estaba por una apertura gradual del monopolio de la electricidad y las telecomunicaciones. Con la insistencia del diputado Merino en impulsar este proyecto de las "organizaciones sociales" es evidente que no hay ninguna posibilidad de que sea discutido democráticamente por el movimiento de masas. (Nosotros lo hemos empezado a analizar y nos llama poderosamente la atención de que no se diga una línea sobre la cogeneración

eléctrica, lo que implica de hecho la aceptación de la quiebra del monopolio del ICE en el campo de la energía y algún tipo de regulación más allá de la ley que presentan). Los "representantes" sindicales están metidos en el negocio de las Sociedades Anónimas Laborales, por medio de los cuales se han privatizado servicios de la institución y se hace un jugoso negocio, y por omisión legalizan la existencia de éstas.

Todas las organizaciones estudiantiles, sindicales y populares deben rechazar el ultimátum de Fuerza Democrática, Eva Carazo, Fabio Chávez y Jorge Arguedas. Esta gente no tiene ninguna autoridad para atropellar la voluntad de los trabajadores y el pueblo costarricense, que durante la lucha contra el Combo decidieron que no se toque el ICE. La Comisión Mixta es una trampa que hay que sepultar.

¡Hay que exigirle a Eva Carazo, Arguedas y Chávez que abandonen la Comisión Mixta!

¡Basta de manejos turbios con el enemigo privatizador!

Los Estudiantes de secundaria mantienen su lucha contra el Gobierno

“Como se ha dicho en muchas ocasiones la lucha en contra del Combo del ICE ha partido en dos la historia del país, y debemos ubicar bien que sucede en el país después de esa enorme movilización popular, sobre todo porque los estudiantes de secundaria jugamos un rol importantísimo en la defensa de esa institución pública.

En la lógica de la globalización neoliberal, la venta de activos del estado se vuelve una necesidad para los empresarios costarricenses, pues es la única forma de “ser competitivos” (como ellos dicen), por todo esto es que constantemente intentan arrebatarles conquistas sociales (educación, salud, electricidad) a los sectores populares.

El pueblo costarricense realizó una fuerte lucha exigiendo el retiro definitivo y archivo inmediato del combo. Trabajadores, estudiantes, campesinos y comunidades salieron a las calles a expresar su descontento. Tomando medidas de lucha sumamente combativas: bloqueando calles con barricadas, e inclusive en algunas zonas rurales (Pérez Zeledón, Limón) con enfrentamientos con los antimotines. Junto a esto un amplio crecimiento de la conciencia de la población, pues quedó claro que la “democracia para los ricos” de la Asamblea Legislativa, solo servía para favorecer los intereses de un puñado de empresarios nacionales y extranjeros.” (Documento Nacional, II Congreso de la Federación de Estudiantes de Secundaria - FES)

Desde hace varios años, los estudiantes de secundaria han venido en un proceso de crecimiento y acumulación de fuerzas, que les ha permitido crecer en gran medida en su organización. Esto tiene expresión real en el proceso de fortalecimiento que ha tenido la FES durante este año, durante las jornadas de lucha en contra del Combo del ICE la Federación de Secundaria tuvo un desarrollo estratégico, al lograr abarcar casi 75 colegios y participar activamente en los bloqueos en distintas partes del país.

Después de la lucha contra el Combo uno de los hechos que más posibilitó el desenvolvimiento polí-

tico de esta organización fue la convocatoria al II Congreso Nacional de la FES, organizado a finales de Julio, en la cual se promovió un profundo debate interno, para que las bases decidieran democráticamente la política que debía seguir la organización y además efectuar un balance de la política desarrollada.

Esto es importante porque de las distintas federaciones estudiantiles, la FES fue la única que se opuso categóricamente al acuerdo que puso fin a la lucha contra el Combo y cerró la poderosa movilización popular.

Este Congreso tuvo la presencia de delegados de varias provincias del país pero centralmente del Valle Central.

Entre otros asuntos se hizo un balance de la situación

del movimiento estudiantil y su dinámica dentro de las movilizaciones populares, que sucintamente podríamos resumir en el hecho que “El gobierno se encontró entre la espada y la pared por la más grande movilización social en la historia de Costa Rica. Pero justo cuando había más posibilidades de una derrota contundente del gobierno, la dirección del movimiento (Fuerza Democrática, la Federación de Estudiantes de la Universidad de



Costa Rica - FEUCR, los sindicatos del ICE) llevaron la movilización al callejón sin salida de la "Comisión Mixta", donde el bipartidismo mantiene la mayoría y el poder de decisión, hipotecando así toda la gloriosa lucha del pueblo costarricense. Aunque es probable que por las elecciones esperen al próximo Gobierno para lanzar un nuevo Combo, en la Comisión ya están cocinando un proyecto lleno de parches y con la misma estructura del anterior. "



Además, se determinó que los días 9, 10 y 11 de agosto se realizaran en distintos colegios paros, llamando a los estudiantes a ausentarse como forma de protesta por la nueva evaluación en los exámenes de noveno año, en los que el MEP reformó los mecanismos de evaluación al pasar el valor de la prueba de un 25% del tercer trimestre, como siempre se había realizado, a que el valor del examen fuera la nota de todo el tercer trimestre¹. Esto es una clara demostración que el MEP intenta crear un nuevo coladero en el noveno año además del que ya existe en bachillerato.

Junto a esto, otra petición que levanta la FES es la denuncia en contra del cariz cada vez más represivo que está tomando la nota de conducta. Además, que evidentemente la nota de conducta procura evitar la participación estudiantil en las luchas sociales, "la nota de conducta también reprime la individualidad del estudiante, pues las boletas son normales por cosas tan ridículas como andar con la pareja, usar aretes o andar el pelo largo y lamentablemente un sector de los profesores

lejos de ver el problema de la nota de conducta, la aplican a adiestra y sinestra, sin entender que el enemigo no es el estudiante que hace desorden en el aula, sino el Ministerio que no garantiza las condiciones mínimas para un verdadero desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, que motive al estudiante y lo involucre en el mismo, fomentando su participación. Con la represión el MEP intenta reproducir la moral sumisa de una sociedad conservadora, esto es claro, pues el Ministerio espera que un sector importante de los jóvenes termine como mano de obra barata de las empresas transnacionales y la nota de conducta ayuda a acostumar a los estudiantes a la sumisión y disciplina obligada que impone este tipo de empresas."

Las jornadas de lucha tuvieron distintos niveles de fuerza. El paro tuvo una aceptación casi total o total en cerca de la mitad de colegios que integran la FES. En otros colegios la represión de las autoridades a través de la nota de conducta, aminoró la fuerza de la actividad, aunque no obstante sectores de vanguardia participaron del llamado a la desobediencia. A grandes rasgos podríamos decir que el sector se mantiene en lucha y con la moral en alto. La irrupción de una nueva generación de luchadores en la palestra política, abre nuevas posibilidades al movimiento estudiantil. Las distintas medidas de lucha

que ha venido desarrollando la FES, inclusive después de la conformación de la Comisión Mixta con la que se desmovilizó la lucha contra el Combo del ICE, como la marcha del 15 de junio contra los cambios en los exámenes de Bachillerato y Noveno Año, con cerca de 5000 jóvenes y las recientes jornadas de paro, convocando a la desobediencia, son indudablemente el reflejo de un aumento en la resistencia a la Reforma Educativa (conocida en nuestro país como EDU-2005).

Al cierre de esta edición, la FES está llamando a los estudiantes a sumarse al paro del magisterio el 4 de setiembre contra el proyecto de EDU-2005. Este proyecto no sólo afecta derechos de los docentes, sino que coloca abiertamente a la educación en la lógica de la globalización capitalista, favoreciendo la exclusión de los jóvenes de los sectores populares del sistema de educación pública.

El camino de la lucha y la democracia de las bases que ha implementado la FES, es el camino que deben seguir las organizaciones estudiantiles y populares que quieran enfrentar consecuentemente al gobierno.

¹ Esto pretende hacerlo creando un nota de presentación (promedio ponderado de todas Las materias) de 40% y dándole un 60% de valor al examen. Todo esto sumado es un 100% equivalente a la nota del tercer trimestre.

El Progreso, Yoro

UD RECHAZA ALIANZA ELECTORAL

A pesar de las grandes expectativas que se habían creado con la posibilidad de establecer una alianza electoral entre el Partido Unificación Democrática, el Partido de los Trabajadores y varias organizaciones populares en el departamento de Yoro, UD rechazó la alianza.

por Carlos Amaya Fúnez

Una alianza con un perfil clasista

Tal como podemos leer en la siguiente página, la propuesta de alianza planteada por el Bloque Obrero, Campesino y Popular conformado por el Partido de los Trabajadores, PT, la Central Nacional de Trabajadores del Campo, CNTC, Regional El Progreso, y compañeras y compañeros de otras organizaciones como el SITRAMEDHYS y el Movimiento de Mujeres "Visitación Padilla", buscaba conformar una amplia unidad electoral de carácter obrero popular.

La principal característica de la propuesta consistía en poner la alianza electoral al servicio de las luchas populares y a los candidatos bajo el control del movimiento obrero y popular. En otras palabras se trataba que los trabajadores del campo y la ciudad avanzaran en su nivel de conciencia unificando la lucha gremial con la lucha política postulando sus propios representantes.

El sectarismo de las corrientes de UD

Si bien muchos compañeros de base y algunos dirigentes de UD manifestaron su conformidad con la propuesta lo cierto es que prevaleció un profundo sectarismo de los cuadros dirigentes (principalmente del Partido para la Transformación de Honduras, PTH) que inmediatamente empezaron a maniobrar para cerrar el partido contrario a la apertura que predicaban.

La primer muestra de ello fue realizar una asamblea para la escogencia de la planilla municipal a espaldas hasta de sus propios compañeros (para el caso, el Movimiento Democrático del Pueblo, grupo que pertenece a la misma corriente interna Convergencia Popular junto al PTH, no fue convocado a la misma).

La segunda muestra de sectarismo por parte de ambos grupos (MDP y PTH) fue haber elaborado una lista negra de seis compañeros que no podían participar en la asamblea departamental de UD, entre los cuales estaban los principales figuras del Partido de los Trabajadores, de la Central Nacional de Trabajadores del Campo y del Movimiento de Mujeres "Visitación Padilla", mientras que en el resto del país las asambleas fueron abiertas y se postularon candidatos extrapartidarias. En el caso del departamento de Yoro se da el agravante que el MDP había acordado con el BLOCAP que las asambleas serían abier-

tas, amplias y democráticas y también habían acordado presentar una planilla a diputados por el departamento en la que se integraba a varios de los compañeros a los que finalmente no se los dejó participar en la asamblea.

Y después de las internas, qué?

La actitud del Partido Unificación Democrática en Yoro, deja abierto un vacío de candidaturas obreras, campesinas y populares para las próximas elecciones, y pone una seria duda sobre la política de este joven partido que ha sido incapaz de articular una poderosa alianza obrero, campesina y popular capaz de derrotar a los partidos tradicionales en la región.

Queda a las fuerzas que se agruparon en el BLOCAP el desafío de continuar con la lucha por una candidatura clasista que permita ir construyendo una auténtica alternativa política revolucionaria contra el modelo neoliberal.



Propuesta de Alianza al Partido Unificación Democrática



Presentamos a continuación extractos de la carta entregada al UD por el BLOCAP en la cual se proponía realizar una alianza electoral a nivel municipal y departamental y que fuera rechazada por las corrientes internas de UD.

Nuestro planteamiento

Recientemente y a iniciativa del **Partido de los Trabajadores** varios representantes de las organizaciones populares del Departamento de Yoro, y en particular del Municipio de El Progreso, hemos iniciado un proceso de discusión y organización para conformar el **Bloque Obrero, Campesino y Popular, BLOCAP**, con el objetivo de luchar por una alternativa electoral propia de los trabajadores del campo y la ciudad involucrando fundamentalmente a los compañeros con quienes hemos venido impulsando las luchas reivindicativas en nuestro municipio y departamento organizados en la **Coordinadora de Acción Popular**.

[...] El BLOCAP, tomando en cuenta la experiencia unitaria desarrollada durante casi un año en El Progreso, les está planteando la política de **alianza o coalición electoral**. [...]

Perfil de las candidaturas

[...] Bajo ningún punto de vista debemos pensar en reemplazar las luchas populares por los mecanismos electorales, al contrario, debemos **llevar al terreno electoral nuestras luchas y nuestro propio programa de gobierno**. Los mejores y más honestos luchadores deben ser los candidatos y estar sometidos al control de las propias organizaciones de masas y no como los candidatos de los patrones que hacen lo que quieren sin rendirle cuentas a nadie. Los candidatos de los trabajadores del campo y la ciudad deben estar en las luchas diarias de forma permanente y sus cargos, una vez electos, deben estar a disposición de las luchas populares.

El Programa

[El] programa debe partir de las necesidades más inmediatas de los obreros, campesinos y sectores populares. Aspectos fundamentales como el empleo, el salario, el derecho de organización, el acceso a la tierra y la vivienda deben estar incluidos en dicho programa. La gratuidad de la educación y la salud son aspectos fundamentales que no admiten medias tintas.

Lo mismo en relación a las libertades democráticas. La candidatura obrera, campesina y popular debe luchar contra la represión abierta o encubierta que existe en nuestro país, exigiendo el castigo a los autores materiales e intelectuales de todos los actos represivos contra el pueblo, sean de la época de la llamada "guerra fría" o la represión de la "globalización". La libertad de prensa y la libertad de asociación política deben ser aspectos fundamentales para oponer a la democracia regateada de los ricos.

Otros aspectos claves del programa están relacionados con la independencia política, económica y militar del país ya que son éstos aspectos los que, al condicionar toda la vida nacional, impiden que se resuelvan los problemas y necesidades populares ya que nos someten a los designios extranjeros.

Entre este grupo de planteamientos debe estar el no pago de la deuda externa y la ruptura de los acuerdos con los organismos financieros internacionales, la ruptura de los acuerdos militares que, con diferentes excusas, nos han convertido en base de operaciones del ejército norteamericano.

[La candidatura] También debe tener una clara definición de apoyo incondicional a todas las luchas obreras, campesinas y populares como único método para poder lograr las reivindicaciones populares en oposición a las tramposas concertaciones y convergencias que sólo han servido para amarrarnos las manos frente a los ataques de las clases dominantes. Esta política de impulsar las luchas debe ir acompañada de la más profunda democracia al interior de las organizaciones populares que garantice la unidad del movimiento. Todo ello en la pers-

pectiva del **gobierno obrero, campesino y popular** que es quien, en definitiva puede y debe resolver los problemas de Honduras.

La propuesta de integración

Sobre las anteriores bases, les estamos proponiendo una alianza o coalición electoral para la elaboración integrada y unitaria de las planillas municipales y departamental en los siguientes términos:

1. Planilla municipal de El Progreso: realizar una asamblea amplia, abierta y democrática para reelaborar la planilla mediante la inclusión de tres o cuatro compañeros representantes de diferentes organizaciones populares.

2. Planillas municipales de otros municipios: estudiar la posibilidad de integrar estas planillas mediante la incorporación de compañeros de diferentes organizaciones populares a las mismas.

3. Planilla departamental: realizar una asamblea amplia, abierta y democrática para la integración de la planilla para la cual proponemos la fórmula para la primera diputación de los compañeros: Carlos Amaya (propietario) y un representante de la CNTC, El Progreso (suplente)

[...] En todos los casos, los compañeros que resultaran electos deberían aceptar poner sus cargos a disposición del movimiento popular lo que significa que deberían, como mínimo bimensualmente, presentarse en las asambleas del movimiento popular para dar a conocer la actividad realizada y escuchar la problemática de todos los sectores.

[...] Tenemos la convicción que si prevalecen los criterios basados en las necesidades de nuestro pueblo y las tareas políticas que la realidad nos impone no habrá ningún obstáculo para realizar esta alianza electoral en beneficio de los trabajadores del campo y la ciudad que al fin podrían tener una alternativa real y propia en el próximo proceso electoral, de lo contrario, si prevalecen los viejos criterios sectarios se perderá credibilidad en las intenciones unitarias de nuestra lucha y el único perdedor será el pueblo hondureño.

HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS:**LOS TRABAJADORES HACEN RESPETAR ACUERDOS
NINGUNA SANCION A HUELGUISTAS**

En el mes de abril se desarrolló en Costa Rica una dura huelga de trabajadores hospitalarios, cuyos ejes fueron la lucha contra la aplicación de los Addendum a los Compromisos de Gestión, que se orientan hacia la privatización de la seguridad social y la flexibilización laboral, a lo que se sumó la reivindicación del pago del retroactivo salarial que se adeuda a los empleados públicos desde julio de 1996.

El Hospital San Juan de Dios, a cuyo frente se encuentra una dirigencia revolucionaria, estuvo en primera línea en esa huelga, tuvo que enfrentar la represión y provocación policial, y en vísperas de Semana Santa, cuando la huelga era conducida a un callejón sin salida por la burocracia sindical que se negó a extender el conflicto al resto del sector público, esta dirigencia fue clave para que el conflicto girará en torno al eje de la privatización y no se anclará en el tema salarial. Los resultados de la negociación se inscriben en ese marco.

En el terreno de la privatización se logró suspender la vigencia del Addendum, por lo que apenas se trata de un respiro. En el tema salarial se logró un bono a manera de incentivo (50 000 colones a mitad del presente año y 25 000 en la misma fecha durante 15 años, monto al que se le aplicará el índice de precios al consumidor: IPC, acumulado anualmente).

Posteriormente, la Contraloría General de la República pretendió negar el otorgamiento del bono salarial acordado. Al llamado de la Unión de Empleados de la Caja (UNDECA), el Hospital San Juan de Dios de inmediato se lanzó a paro el 22 de junio, y mediante la toma de las instalaciones de la Contraloría, se impuso finalmente la cancelación de este rubro salarial.

Al mismo tiempo, como manera de des-

moralizar y quebrar la combatividad de los trabajadores del Hospital, las autoridades de ese centro iniciaron una serie de represalias, consistentes en procesos disciplinarios, incluyendo tres proposiciones de despido, contra dos trabajadores de Aseo (Carlos Marcelo Díaz Mora y Rolando Rojas) y contra el compañero David Morera Herrera, dirigente de la Seccional de UNDECA y reconocido dirigente del Partido Revolu-



cionario de los Trabajadores (PRT). Contra otros cinco compañeros y compañeras se intentó aplicar sanciones de suspensión. El pretexto en todos los casos fue llegadas tardías y/o ausencia de marcas de entrada y/o salida en el registro electrónico de puntualidad y asistencia en el período de casi quince días durante la huelga.

Indudablemente se trataba de una descarada represalia, que violaba el punto del Acta de Entendimiento que puso fin a la huelga el 15 de abril, en el que se estableció claramente con la patronal que ésta no adoptaría represalias de ningún tipo contra trabajadores y dirigentes por su participación en el movimiento huelguístico en mención.

La última semana de julio la patronal impuso el primer despido en contra del

compañero Carlos Marcelo Díaz Mora y de inmediato el Hospital se puso nuevamente en pie de lucha. El 1 de agosto luego de una nutrida Asamblea General los trabajadores ocuparon durante toda la mañana el despacho del Director General del Hospital, Dr. Manrique Soto Pacheco, exigiendo la reincorporación inmediata del compañero despedido y el cese de todo tipo de represalias contra el resto de compañeros, advirtiéndole

que de no proceder así se convocaría a huelga general indefinida.

La solidaridad militante y la combatividad de los trabajadores nuevamente dio sus frutos. El mismo 1 de agosto la Gerencia Médica de la Caja Costarricense del Seguro Social, mediante oficio 18847 le ordena al Director Manrique Soto dejar sin efecto los procesos disciplinarios ya indicados y en el caso del compañero Díaz Mora, que ya había sido despedido, se le ordena su reinstalación inmediata y el pago de los salarios caídos.

La patronal institucional y el Gobierno han venido procurando descabezar a la dirigencia revolucionaria del Hospital San Juan de Dios. Al compañero David

Morera lo habían demandado penalmente por su participación en la huelga de julio de 1999, demanda que luego fue derrotada por la vía de la movilización. Ahora pretendían despedirlo arbitrariamente. Es evidente que nuestros enemigos patronales tienen claro que en el San Juan de Dios está la columna vertebral de la resistencia al ajuste en un sector clave como el de los hospitalarios, que es el que más ha peleado en los últimos años.

Saludamos efusivamente este nuevo triunfo de los trabajadores hospitalarios y llamamos a no bajar la guardia y continuar sin desmayo la lucha en defensa de la seguridad social, frente a los tagarotes que ávidamente se empeñan en hacer su agosto a costa de la salud del pueblo.

Entre rieles y tatuajes

Por Carlos A. Lanza

El porvenir de tres jóvenes que marcharon a los Estados Unidos en busca del llamado sueño americano, terminó bajo las ruedas de un tren; entre los fríos rieles se despedazó la esperanza de David Misael Nolasco, Danery Noel Matute y José Antonio Mayorquín, con edades que oscilaban entre los 17 y 23 años de edad.

Acontecimientos como éste obligan a preguntarse ¿qué ofrece la agenda de Carlos Flores a la juventud hondureña si cada año va en aumento la cantidad de niños y adolescentes que son sometidos a regímenes de explotación tan parecidos a los que padecen los obreros adultos? Se estima que el trabajo infantil habría pasado en términos netos de 97,845 en marzo de 1998 a 139,330 a marzo de 1999; mientras, el trabajo adolescente habría pasado de 321,281 en marzo de 1998 a 344,975 en marzo de 1999 (Informe Sobre Desarrollo Humano de Honduras, 1999). Los sueldos que se pagan a estos niños y adolescentes no aparecen registrados en los índices salariales pero todos sabemos que estos son miserables; la situación se vuelve más deplorable cuando los infantes son “contratados” clandestinamente por “patriotas” empresarios a fin de no asumir ninguna responsabilidad contractual ante ellos.

Reconocemos que la cantidad de jóvenes que ingresan a los institutos de nivel medio y a las aulas universitarias son muchos pero ¿cuántos logran culminar sus estudios? Y los que logran terminar ¿cuánto tiempo deben esperar por obtener un empleo? Hasta hace unos años se consideraba que de cada cien jóvenes que ingresaban a la universidad, apenas uno terminaba su carrera; y en cuanto a las posibilidades de empleo, me remito a las palabras pronunciadas por uno de los graduados en la ceremonia de entrega de títulos de una importante casa de estudios: “Vivimos en un país sin oportunidades, donde la pobreza es tan grande que el axioma de García Márquez: *El día que la mierda valga oro los pobres nacerán sin culo*, es absolutamente cierto”. Todo esto incide en que los muchachos no vean en el estudio una salida a sus problemas.



Entierro de uno de los migrantes muertos en México

Los niveles de exigencia para un joven egresado son inauditos; recuerdo cuando mi padre me decía que me preparara, que el futuro estaba en mis manos; pues bien, estudié y a veces sobrevivir me resulta tan ingrato que quisiera tirar la tiza y el borrador por la ventana del aula.

Me pregunto qué sentirá un muchacho cuando egresa de una universidad y buscando en los clasificados encuentra lo siguiente: Institución de sólido prestigio requiere un Coordinador de Programas que reúna los siguientes requisitos: Título universitario en Ciencias Sociales, Administración o Mercadotecnia; edad 25 años; fluidez en el idioma inglés oral y escrito; experiencia mínima de dos años; capacidad para planificar, organizar, implementar y trabajar en equipo y negociar; conocimiento y habilidad en computación (Microsoft Office, Internet y Correo Electrónico); dispuesto a trabajar fines de semana y fuera de horas de oficina; habilidad de comunicación oral y escrita, etc. (El Herald: 29-05-2000). Para toda esta demanda de conocimientos, capacidades, habilidades y experiencias se ofrece el inmejorable sueldo de 4,500 lempiras de salario mensual. Cumplir con estos requisitos implica varios años de estudios académicos a los que se incorpora el manejo de otro idioma y de la tecnología de la computación; esfuerzo que no es compensado con la

oferta salarial. No me queda duda que después de tales exigencias un joven profesional se sienta frustrado. Desvalorados el estudio y las ofertas salariales, nuestros muchachos no ven ninguna perspectiva; al contrario, el futuro se torna oscuro y angustioso para ellos.

A esta falta de oportunidades hay que agregar el clima autoritario que deben soportar los jóvenes en los centros de estudio donde directores, docentes, consejeros y las autoridades educativas los oprimen y reprimen, ahogando en ellos todo espíritu de rebeldía tan natural en quienes alguna vez creyeron ser el futuro de este país y que ahora, al descubrir que toda la moral que se ha edificado por ellos y para ellos no es más que basura, han optado por convertir esa rebeldía en una violencia alienada y sin objetivos. Sintiendo a nadie y nada, nuestros jóvenes han decidido afirmar su personalidad en la tinta indeleble de un tatuaje.

Todo parece indicar que el futuro de nuestros jóvenes se juega entre un oscuro camino de rieles y la marca siniestra de un tatuaje: forasteros o mareros, nuestros cipotes se mueven en esta disyuntiva. Sólo la organización y la lucha podrán hacer que la juventud cumplan el legado histórico que le dejó el General Francisco Morazán.

11 de julio del 2000

Proyecto de país de los gobiernos burgueses

por Higinio Andrade

Lucha de clases

Como un plan del IMPERIALISMO de ubicar sus excedentes de capital en nuevos mercados los Gobiernos Yanquis iniciaron su ofensiva en el campo político apoyando regímenes Democrático-burgueses para sustituir regímenes dictatoriales como los que dominaron el escenario de América Central durante la primera mitad del siglo XX, con Ubico en Guatemala, Martínez en El Salvador, Carías Andino en Honduras y los Somoza en Nicaragua.

La nueva orientación de las Naciones Unidas (el Imperialismo) mediante la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) consistió en "la Industrialización por la Sustitución de Importaciones. Esta política económica implicaba la creación de la infraestructura productiva diversificada modernizando la producción industrial de manera que se consolidaran grupos económicos que desplazarán a las élites tradicionales que ya no se ajustaban a los requerimientos de la expansión imperialista.

En Honduras, con la Gran Huelga del 54, los trabajadores logran, entre otras la conquista de la libre organización sindical; la reacción no se hizo esperar y la United Fruit Company (UFCO) despidió cerca de 13,000 obreros agrícolas, reduciendo a la mitad la cantidad de su fuerza laboral.

Los obreros agrícolas despedidos se organizaron y movilizaron en la recuperación de tierras ejidales o propiedades incultas o no, detentadas por las transnacionales bananeras y propietarios nacionales.

Con su ejemplo originaron una reacción en cadena de otros grupos campesinos a nivel nacional y en lo sucesivo se hicieron frecuentes las recuperaciones de tierras.

Surgen en los años sesenta (60's) la Federación Nacional de Campesinos de Honduras (FENACH), la Asociación Nacional de Campesinos Hondureños (ANACH), la Unión Nacional de Campesinos (UNC) y muchas otras organizaciones campesinas que se movilizaban por la tierra.

A partir de la Huelga del 54 se da un salto cualitativo en el desarrollo de la Clase Obrera.

Surge en 1957 la FESITRANH, alrede-

dor del SITRATERCO y otros sindicatos de la Costa Norte; En 1958 se crea la FECESITLIH con sindicatos del centro del país, con una carta constitutiva conteniendo demandas como el establecimiento de la Reforma Agraria, la creación del IHSS, por aumento general de salarios y reducción al alto costo de la vida, asimismo como por la unidad orgánica y en el accionar de la Clase Obrera.

Desde la fundación, las organizaciones obreras y campesinas se han enfrentado con coraje a la explotación y la represión que permanentemente imponen o tratan de imponer los burgueses y terratenientes y los gobiernos que los representan.

Pero es el gobierno de Callejas que puso a prueba la capacidad de organización y movilización de las organizaciones sindicales, asestando duros golpes a los trabajadores y sus conquistas: el STENEE es un ejemplo muy representativo de esa ofensiva burguesa.

Ajuste estructural de la economía

En los años Setenta se aplicaron en Honduras políticas desarrollistas por parte de gobiernos con elementos reformistas que no duraron mucho cayendo al extremo de realizar acciones de aplastamiento de los campesinos y la clase obrera.

En los años Ochenta (80's) las políticas económicas obedecían a un Plan Estratégico Regional ensayado en los países Latinoamericanos impuesto por el Imperialismo Yanqui, específicamente para Honduras se aplicó una nueva orientación con el Programa de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe.

Desde Roberto Suazo Córdova hasta Carlos Flores Facussé y con diferentes nombres se han venido aplicando las políticas económicas neoliberales que entre otros factores se sustentan en:

Privatización de la economía, mediante la transferencia de las instituciones estatales a manos privadas.

- Poca o nula participación del Estado como agente económico.
- Desarrollo y diversificación de la producción destinada a la exportación.

Asimismo se han venido adoptando me-

didias impositivas indirectas como el impuesto sobre ventas que los comerciantes trasladan a los trabajadores asfixiando su raquítico presupuesto.

Otras medidas dentro del marco del neoliberalismo aplicadas por los Gobiernos Burgueses son la liberación de las tasas de interés bancario y la devaluación del Lempira.

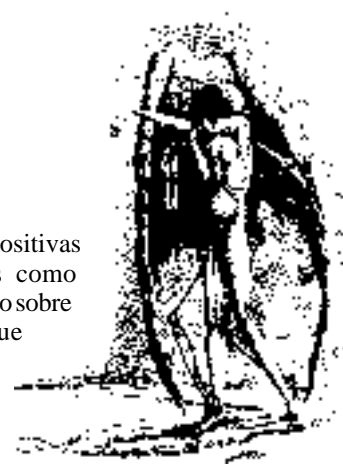
El cambio del Dólar por Lempira era de Lps. 4.30 en 1990, y actualmente cada Dólar cuesta Lps. 15.00, lo que significa una devaluación del 350 % del Lempira en 10 años, lo que es lo mismo decir que Un Lempira de hoy cuesta Lps. 0.29 del Valor de Un Lempira de 1990.

Panorama de la situación económica actual

El Panorama de la Situación de la economía Nacional es **sombrio** y la inmensa mayoría de los hondureños se hunden en la miseria producto del desempleo, la explotación y salarios de hambre.

En términos macroeconómicos, lo señalado arriba se expresa con los datos que muestran la cruda realidad:

- La concentración del 40 % de las tierras en manos de los latifundistas, desde luego son las más fértiles y con las mejores condiciones de productividad y acceso a los mercados.
- De 250,000 hectáreas de tierra en manos del sector reformado de campesinos, el 80 % son laderas.
- El 80 % de los habitantes del sector rural se encuentran bajo los niveles de pobreza (o sea extrema pobreza).
- Existen unas 300 Mil familias del sector rural que no poseen tierra.
- El acceso al financiamiento para producción agrícola es **abismalmente desigual**: el sector campesino reformado cuenta solamente con acceso a unos Lps. 15 millones y, en cambio los agricultores y ganaderos poseen acceso a 1,500



millones de Lempiras.

- La producción de granos básicos se ha venido deteriorando, evidenciado por las cifras de producción en Millones de quintales para 1997, 1998 y 1999: Maíz: 13.4, 10.3 y 9.7 Frijoles: 2.2, 1.7 y 1.3.
- Es importante destacar que de alrededor de 80 mil productores de café, el 92 % poseen fincas menores de 10 manzanas y que solamente el 1 % de los caficultores posee fincas de más de 30 manzanas. Esta actividad es vital para la economía del país debido a que representa el rubro de mayor exportación e involucra el 13 % de la fuerza laboral del país.
- El año de 1999 registra el Déficit comercial mayor en la historia del país, por \$ **1,479 Millones**. Esto es el resultado de una caída en las Exportaciones del 21 % por la disminución en la cantidad exportada y la baja en los precios del banano y del café; lo mismo sucedió con la exportación de azúcar, carne y madera. Por el lado de las Importaciones, éstas crecieron en 16 %, sobre todo por la mayor importación en metales, combustibles y lubricantes y productos químicos.

Deuda Externa

El mal endémico y eterno mientras gobierne la Clase Patronal es la Deuda Externa, que actualmente asciende a más de **CUATRO MIL MILLONES DE DOLARES (\$ 4,000.000.00)**

El Monto de esta ignominiosa carga

para el pueblo es mayor que el valor monetario de la Producción Nacional de un año y el pago de lo que los funcionarios del Gobierno y los dioses del Fondo Monetario Internacional denominan muy hipócritamente el **Servicio de la Deuda** significa más de la tercera parte del Presupuesto Nacional.

¡Es un robo que se paga con sudor, lágrimas y sangre de los trabajadores hondureños;

Para rematar el panorama se debe señalar que el Salario Mínimo apenas es equivalente a \$ 100.00 y que el valor adquisitivo del Lempira es de 7 Centavos con relación al Valor que representaba el Lempira en 1978.

Mientras tanto, el Gobierno de Flores no ha incluido en su AGENDA (que es su Proyecto de País) a los obreros y campesinos ni al resto de los sectores pauperizados de Honduras, porque su Proyecto es para la Burguesía y los Terratenientes, para los Grandes Inversionistas de la Banca, Industria y Comercio nacionales y transnacionales.

Y para no dejarle ni un pedazo de la torta al pueblo ni un poquito de miel del panal, de lo que los trabajadores producimos, el Gobierno de Flores, Pineda y Ávila se ha lanzado de cabeza a la privatización de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica

(ENEE) y de HONDUTEL, la Salud y la Educación de los hondureños.

Poco a poco este gobierno irá agregando más penalidades para el pueblo en su AGENDA sin faltar los despidos masivos de empleados públicos, que ya se realizan en SOPTRAVI y SALUD.

Alternativa de gobierno

Los trabajadores son bombardeados permanentemente por radio, prensa escrita, televisión, stickers, concentraciones hasta la alienación, a fin de conquistar su voto para los candidatos de la Burguesía y Terratenientes.

Asimismo y con el convencimiento que los trabajadores solamente con la lucha lograremos echar abajo a los gobiernos de la Clase patronal, debemos participar en elecciones y oponer nuestros propios candidatos a los candidatos de los Maduro, los Rosenthal, los Pineda, los Pastor, Anduray y Andino y cuanto candidato pequeño, mediano y grande presenten los partidos de los Burgueses: Liberal, Nacional, PINU y Democracia Cristina.

Y cotidianamente debemos seguir luchando con las armas propias de la clase obrera y campesina: huelgas, manifestaciones, plantones, tomas de edificios, carreteras y puentes.

Gremialmente debemos organizarnos graníticamente bajo las mismas consignas, en una Dirección poderosa ya sea Bloque Popular o Coordinadora de Acción Popular.

Y a nivel político los trabajadores no debemos seguir confiando y votando en/a los Partidos de la Burguesía: debemos crear nuestras propias expresiones Políticas, partidos de Clase al servicio de los Obreros, Campesinos y sectores populares que arrebaten el poder de las manos de los patronos e instauren Gobiernos de , para y por los Trabajadores.

Aniversario del asesinato de León Trotsky. Viene de la pág. 16

LA VIGENCIA DE SU LUCHA

El 3 de setiembre de 1938, en una reunión clandestina en la localidad de Perigny, suburbio de París, un puñado de revolucionarios, en condiciones sumamente adversas, encabezados por Trotsky, fundan la IV INTERNACIONAL, la organización internacional de trabajadores que pretende darle continuidad al marxismo revolucionario y contrarrestar su degeneración por parte del stalinismo y la socialdemocracia.

La farsa stalinista y sus incontables crímenes permanecieron oculta durante décadas para muchísimos luchadores obreros y populares en todo el mundo. La caída de los regímenes mal llamados “socialistas” de la exURSS y Europa del Este, y la profunda crisis y restauración capitalista que avanza en Cuba y China, han puesto al desnudo la verdadera naturaleza del stalinismo y los partidos comunistas que este cobijó.

Sin embargo, a pesar de que el stalinis-

mo asesinó a Trotsky, trató de borrar su papel en la historia soviética, persiguió implacablemente a sus partidarios y cubrió su nombre con montañas de calumnias, su obra está más vigente que nunca.

Porque no obstante de que hay un retroceso general del movimiento obrero y la izquierda a nivel mundial a partir de la década de los noventa, los trotskistas, pese a nuestras modestas fuerzas y limitaciones, mantenemos los reductos más coherentes de resistencia a la ofensiva ideológica contrarrevolucionaria. Frente a la deserción de miles de exizquierdistas hoy reciclados o ganados por la socialdemocracia o la CIOSL, frente a la campaña falsa de los escribas del capitalismo anunciando el “fin de la historia y la muerte del socialismo”, la realidad nos demuestra día a día que la lucha de clases sigue siendo el motor de los procesos sociales y las contradicciones que genera el sistema se vuelven cada vez más agudas,

obligando a las masas a defenderse frente a la ofensiva brutal que despliega contra sus derechos más elementales.

La aplicación de la “globalización”, los planes de ajuste y reconversión, la flexibilidad laboral y todas las medidas que aplican los capitalistas en el mundo para esclavizar a los trabajadores, están generando la resistencia de la clase obrera y el pueblo en múltiples formas, desde las inmensas movilizaciones en Ecuador contra la dolarización de la economía hasta la prolongada huelga de los estudiantes universitarios de la UNAM.

No prometemos más nada a los trabajadores que lo siguiente: seguiremos luchando en esta perspectiva. Seguiremos el ejemplo de Trotsky, levantando la bandera del socialismo con democracia obrera, contra toda forma de explotación capitalista y opresión burocrática.

¡ABAJO EL PLAN COLOMBIA!

El 30 de agosto, Clinton va a visitar la ciudad de Cartagena, en Colombia, para reunirse con Andrés Pastrana, Presidente de este país, y firmar simbólicamente, el llamado Plan Colombia, por medio del cual los Estados Unidos le van a dar 1 600 millones de dólares al estado colombiano para combatir el narcotráfico. En realidad, detrás del pretexto de la lucha contra el narcotráfico, de lo que se trata para el imperialismo yanqui es de recortar la soberanía de los estados de la región, someter aún más a sus gobiernos e imponer una mayor presencia militar directa, en una zona cada vez más inestable por los efectos desastrosos de la globalización y los planes de ajuste que han impuesto los organismos financieros internacionales. Después de la agresión a Serbia, que le permitió al imperialismo yanqui establecer su "derecho" a intervenir militarmente en cualquier parte del planeta, Washington quiere sancionar este derecho sobre la región norte de Sudamérica.

Históricamente, el imperialismo yanqui no ha tenido ningún miramiento para intervenir militarmente en Centroamérica y el Caribe, considerados como su patio trasero y por tanto como una área prioritaria para su "seguridad nacional". Este "derecho" se vio cuestionado, sin embargo, por la resistencia victoriosa de la Revolución Cubana, y después de la derrota de Vietnam, el imperialismo yanqui, a la defensiva, tuvo que legitimar de nuevo ante las masas movilizadas contra la guerra su derecho a intervenir militarmente en el resto del planeta. Reagan pasó a la contraofensiva y lanzó una escalada intervencionista con este objetivo, que a nivel del área, se expresó en la invasión a Grenada en 1984, el apoyo a la contra nica y la instalación de bases en Honduras durante la década de los 80 para presionar la rendición de los sandinistas y las guerrillas centroamericanas, la invasión de Panamá en el 89 y finalmente de Haití en el 93.

El tema de la amenaza de Cuba y las guerrillas como justificación ideológica de esta escalada intervencionista fue perdiendo peso, al derrumbarse los regímenes estalinistas del Este de Europa y la Unión Soviética, y ponerse de manifiesto la voluntad del régimen castrista y las guerrillas centroamericanas para rendirse en la mesa de negociaciones. Las agresiones imperialistas se han ido camuflando cada vez más bajo el pretexto de la defensa de los derechos humanos (Grenada, Nicaragua, Haití) y la lucha contra el narcotráfico (así fue como se justificó la invasión a Panamá ya que supuestamente el narcotráfico estaba en el poder a través del General Noriega).

Hoy día, bajo este pretexto de la lucha contra el narcotráfico, Washington se apresura a lograr un mayor control sobre los estados de la región: Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, recortando su soberanía al someterlos a una mayor subordinación a las leyes e instituciones del imperialismo yanqui. El objetivo de Washington es avanzar en una mayor semi-colonización de Suramérica, para asegurar su dominio sobre esta región contra sus competidores imperialistas de Europa y Japón. El programa "económico" del Plan Colombia es terminar de destruir las conquistas sociales de los trabajadores y entregarle a las transnacionales las empresas estatales. La presencia militar directa (con los asesores yanquis en la base de Tres Esquinas, en Putumayo, Colombia y la

base naval de Manta en Ecuador), le sirve no sólo para intervenir militarmente cada vez más de lleno si la región continúa desestabilizándose (en lo inmediato tiene el objetivo de lograr la rendición de las FARC en la mesa de negociaciones), sino que es también una carta de presión contra el régimen de Chávez en Venezuela y el de Fujimori en Perú, para que acepten sin

veleidades de ningún tipo el dictado de Washington. Las burguesías sudamericanas no son tan endebles como las de Centroamérica y el Caribe, incluso en relación a la burguesía brasileña, la más fuerte de Sudamérica, la presencia militar yanqui en la frontera de la Amazonia se convierte en un factor muy importante de chantaje (de hecho la lucha por el "tesoro verde" del Amazonas: su biodiversidad, las plantas que los pueblos autóctonos utilizan milenariamente con fines medicinales y muchísimas otras desconocidas, se va a agudizar, pues las transnacionales farmacéuticas están presio-



nando para que la Organización Mundial del Comercio -organismo a su servicio- reconozca la patente con derecho a uso exclusivo sobre los genes y las plantas del Amazonas y otras selvas del Planeta).

LA HIPOCRESÍA DEL IMPERIALISMO EN LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO.

Según diversas fuentes citadas por Ghilhen Fabre (*Les prospérités du crime*, éditions L'Aube, Paris, 1999), todo el negocio de la coca sudamericana en el mercado norteamericano genera unos 26 000 millones de dólares, de los que los grupos colombianos se quedan con unos 6 000 millones. La parte de los narcos colombianos es entonces muy pequeña y más aún lo que regresa a Colombia (unos 2 000 millones). Si Washington quisiera realmente destruir al narco colombiano, tendría que lograr la confiscación de sus fondos en los bancos de Miami, Bahamas, Grand Cayman y otros respetables centros financieros donde quedan el 92% de las ganancias del negocio de la coca. Washington no lo hace, evidentemente, porque el blanqueo de dinero es un gran negocio.

De los 500 000 millones de dólares que genera el negocio de las drogas mundialmente, se calcula que el blanqueo de dinero le produce a los bancos norteamericanos y europeos ganancias del orden de los 85 000 millones de dólares (GAFI), los 100 000 millones (Parlamento Europeo) o los 117 000 millones (Asociación Francesa de Bancos), pues cobran entre un 25 y un 30% de los fondos colocados.

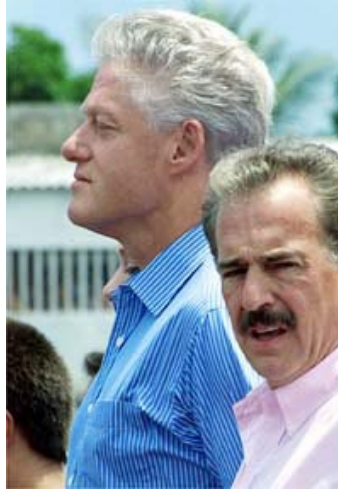
Vemos, entonces, claramente, todo el cinismo del imperialismo yanqui al disfrazar su ingerencia imperialista, de cruzada contra los narcos colombianos. En realidad, mientras el negocio de las drogas sea tan lucrativo, aunque los yanquis lograran extirpar la producción y el circuito comercial en torno a Colombia, es indudable que simplemente se desplazaría a otro punto. De hecho, como han golpeado mucho al narco colombiano, el control de la distribución en el mercado gringo pasó al narco fronterizo mexicano.

EL PLAN COLOMBIA: MAS GUERRA, HAMBRE Y DESEMPLEO.

El plan Colombia implica como primer paso ganar a la guerrilla de las FARC como aliados (por su implantación en las zonas periféricas donde el campesinado se ha dedicado a producir hoja de coca para sobrevivir). La estrategia de fumigar grandes extensiones con productos químicos es un fracaso, al precio de una tremenda contaminación de zonas selváticas. Si la dirección

guerrillera no se rinde rápidamente en las negociaciones en curso veremos un recrudescimiento del enfrentamiento con la guerrilla, que indudablemente traerá mayores sufrimientos para los campesinos y el pueblo colombiano. El Plan Colombia implica una fuerte sangría de recursos fiscales para fortalecer el ejército, reduciendo los gastos sociales del Estado y acelerando las privatizaciones. Un país golpeado por más de un 20% de desempleo se va a ver hundido así en más miseria y las repercusiones del conflicto van a afectar de muchas maneras todos los países fronterizos.

Ni las FARC, ni el ELN, ni ningún otro sector de la guerrilla colombiana se proponen tomar el poder. Las FARC no tienen ningún programa de reforma agraria y mucho menos un programa que recoja las rei-



vindicaciones de los trabajadores de la ciudad. A lo único que aspiran los Comandantes es a integrarse en el corrupto sistema político colombiano (han planteado desmovilizar la base guerrillera integrándola en el ejército burgués) y convertirse en hombres de negocios respetables.

Para todos los trabajadores y pueblos de la región, la única manera de enfrentar CONSECUENTEMENTE el plan Colombia es movilizándose independientemente de los Comandantes y las burocracias sindicales al servicio de la colaboración con los gobiernos de turno.

Para sumar fuerzas todos los trabajadores y los luchadores antiimperialistas debemos proponernos la CONVOCATORIA DE UN ENCUENTRO LATINOAMERICANO ANTIIMPERIALISTA CONTRA EL PLAN COLOMBIA.

LAS "DIEZ ESTRATEGIAS" DEL PLAN

El objetivo de pactar con la guerrilla está definido con toda claridad: *"un punto central en la estrategia consiste en las negociaciones con la guerrilla... un acuerdo de paz negociado con la guerrilla... fortalecería el Estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico..."* El Plan lo desarrolla en Diez Estrategias y en Cinco puntos:

1. "Una estrategia económica ... que fortalezca la capacidad del Estado para recaudar impuestos, y que ofrezca una fuerza económica para contrarrestar el narcotráfico... un mejor acceso a los mercados extranjeros y acuerdos de libre comercio que traigan inversión extranjera e interna.

2. Una estrategia fiscal y financiera que adopte medidas severas de autoridad y ajuste...

3. Una estrategia de paz que apunte a unos acuerdos... negociados con la guerrilla... **que fortalezcan el estado de derecho y a la lucha contra el narcotráfico**

4. Una estrategia para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la policía para que proporcionen seguridad en todo el territorio nacional..."

5. Una estrategia judicial... con el fin de reafirmar el estado de derecho... que promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y la policía para garantizar que estas cumplan con su papel..."

6. Una estrategia antinarcóticos, en aso-

cio con los demás países involucrados... para combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas y para impedir el flujo de los productos de dicho tráfico que alimenta la violencia hacia la guerrilla y otras organizaciones armadas.

7. Una estrategia de desarrollo alternativo que fomente esquema agropecuarios y otras actividades económicas para los campesinos y sus familias... También contempla actividades de protección ambiental... con el fin de conservar las áreas selváticas y poner fin a la expansión peligrosa de los cultivos ilícitos sobre la Cuenca Amazónica...

8. Una estrategia de participación social que apunte a una concientización colectiva... el compromiso de la comunidad... y una presión constante sobre la guerrilla...

9. Una estrategia... que garantice servicios de salud y educación adecuados...

10. *Una estrategia de orientación internacional que confirme los principios de corresponsabilidad... y tratamiento equilibrado para el problema de la droga... el papel de la comunidad internacional también es vital para el proceso de paz."*²

1 "Plan Colombia: Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado". Pág. 9, 10.
2 Idem. Pág. 10, 11, 12

SU OBRA Y EJEMPLO VIVEN EN NUESTRA LUCHA

Por Pedro Rojas

“Natasha acaba de acercarse a la ventana desde el patio y la ha abierto más, para que el aire entre mejor en mi habitación.

Puedo ver la verde franja de césped al pie del muro y el claro cielo azul encima de éste y la luz del sol en todas partes. La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la limpien de todo mal, opresión y violencia, y la disfruten a plenitud.”

León Trotsky. Testamento, 1940.



Las anteriores palabras las escribió Trotsky, pocos meses antes de su muerte. Para un hombre que perdió a sus mejores amigos y camaradas, sometido al exilio en un país lejano, presintiendo el seguro aniquilamiento hasta de sus hijos y parientes más cercanos en los campos de concentración stalinistas, mientras el mapa de Europa se teñía de negro con el avance de las hordas fascistas en los albores de la II Guerra Mundial, sin duda sus palabras son un testimonio elocuente de optimismo revolucionario y de pasión por los más nobles ideales de la humanidad.

El 21 de agosto de 1940, a las 7:25 p.m., en la ciudad de México, muere asesinado a mansalva León Trotsky, quien contaba con 60 años de edad. El asesino de Trotsky se llamaba Ramón Mercader, un agente a sueldo de la G.P.U. (policía secreta stalinista), que utilizando el seudónimo de Jacson Mornard, se infiltró en la propia casa de Trotsky, haciéndose pasar por su partidario, con el pretexto de enseñarle un artículo periodístico. Golpeó a Trotsky en el cráneo con una piqueta de alpinista y terminó así con la vida de uno de los más grandes revolucionarios del siglo XX.

EL LEGADO REVOLUCIONARIO DE TROTSKY

León Davidovitch Bronstein, con el seudónimo de Trotsky, fue junto con Vladimir

Ilich Lenin, uno de los principales dirigentes del **partido bolchevique**, de la **Revolución Rusa** de octubre de 1917 (cuyo 83 aniversario conmemoramos el presente año), del primer gobierno de trabajadores victorioso que ha conocido la humanidad y de la **Internacional Comunista**, conocida como la **Tercera Internacional**, que en su momento fue la organización revolucionaria mundial más avanzada y más fuerte que ha existido hasta la fecha. Trotsky fue un líder obrero revolucionario de primera fila. Fungió como presidente del Soviet (Consejo de Obreros y Campesinos) de la entonces capital rusa: Petrogrado, tanto en la primera Revolución Rusa derrotada de 1905 como en la triunfante de 1917, asimismo encabezó el Comité Militar Revolucionario que organizó la insurrección de octubre de 1917. Tras el derrocamiento del régimen zarista, asumió la cartera de Relaciones Exteriores en el primer gobierno soviético y posteriormente, fue el fundador del Ejército Rojo que defendió al naciente Estado Obrero ante el ataque de 14 ejércitos y la intervención feroz de las potencias imperialistas.

En la Unión Soviética de los primeros años (1917-1923) existió un régimen revolucionario, que se caracterizó por la más amplia democracia obrera y por el internacionalismo proletario más consecuente. Las más plenas libertades democráticas para el movimiento obrero y para la

creación artísticas, la independencia de los sindicatos con respecto al estado, la fijación de que el salario de los funcionarios del estado, incluidos sus máximos exponentes, no podían exceder al de un obrero calificado, más las enormes conquistas sociales fruto de la expropiación de la burguesía y la planificación de la economía, permitieron sentar los cimientos para iniciar la construcción del auténtico socialismo.

No obstante la ofensiva de la contrarrevolución burguesa e imperialista si bien no logró estrangular militarmente al estado soviético, le impuso condiciones de aislamiento internacional y una presión tan brutal, que creó las condiciones objetivas para que surgiera un tumor terrible al interior del Partido Comunista y del Estado soviético: **la burocracia stalinista.**

Las derrotas de la revolución obrera en Hungría, Polonia, Alemania e Italia, movimientos en los que se cifraron las mayores esperanzas de extensión de la revolución, crearon condiciones muy difíciles de aislamiento para el pueblo y el Estado soviético. Amparada en esas condiciones y en el atraso de las fuerzas productivas, en la sangría de la vanguardia bolchevique que entregó su vida en la guerra civil, en el desánimo y el cansancio de las propias masas, fruto de intensos conflictos y años de privaciones, nace una burocracia que, disfrazándose de comunista y usurpando a los ojos del mundo el prestigio de la Revolución Rusa, empieza a acumular enormes privilegios y a imponer a sangre y fuego el control totalitario sobre los trabajadores, las minorías nacionales y el conjunto de la sociedad. Esta burocracia la encabeza José Stalin.

Desde su lecho de enfermo, producto de sucesivos ataques de apoplejía, Lenin intentó combatir la creciente burocracia al interior del estado y del partido. No obstante, muera prematuramente en 1924. Trotsky, acosado por la dinámica conservadora de la “nomenklatura” estatal, se empieza a enfrentar al stalinismo, pero es derrotado, destituido, expulsado del Partido, exiliado y finalmente asesinado por el stalinismo.

Sigue en la pág. 13